

		Diferenciada							3,67
	Total	Otros tipos			4,11	5,53	4,78	4,66	3,92
		Diferenciada			2,83	4,67	3,33	3,7	3,03
Materias Reprobadas	2009	Otros tipos	1,33	1,5	1,33	1,33	2	0,5	0,5
		Diferenciada	2,17	2	3,25	2	1,5	1,5	3,25
	2010	Otros tipos			2,27	1,5	1,45	1,4	1,7
		Diferenciada			2,63	2,17	1,67	1,2	1,2
	2011	Otros tipos					1,93	1,24	1,55
		Diferenciada					1,91	0,91	1,25
	2012	Otros tipos							1*
		Diferenciada							2,6
	Total	Otros tipos			2,11	1,47	1,8	1,24	1,32*
		Diferenciada			2,83	2,11	1,76	1,1	2,13
Materias cursadas	2009	Otros tipos	8,33	5,5	5	7	6,5	6*	6
		Diferenciada	5,67	5,2	5,25	4,67	3,75	3,5	5
	2010	Otros tipos			6,6	7	5,36	5,2	4,9
		Diferenciada			6	7,83	5,5	6,2	4,4
	2011	Otros tipos					7,25*	6,24*	4,7
		Diferenciada					5,64	4,73	3,63
	2012	Otros tipos							5,9
		Diferenciada							6,27
	Total	Otros tipos			6,33	7	6,71*	5,98*	5,26
		Diferenciada			5,75	6,78	5,24	4,85	5,16
Promedio Ponderado	2009	Otros tipos	71,89	62,18	66,67	69,15	67,46	74,7	70,83
		Diferenciada	62,52	58,55	47,03	51,75	51,7	49,46	46,44
	2010	Otros tipos			63,76	72,06	64,47	60,61	65,02
		Diferenciada			61,85	64,49	59,49	68,88	64,56
	2011	Otros tipos					65,3	66	63,74
		Diferenciada					57,99	62,86	66,37
	2012	Otros tipos							70,47*
		Diferenciada							54,43
	Total	Otros tipos			64,24	71,54	65,19	65,11	66,92*
		Diferenciada			56,91	60,24	57,22	61,68	58
Razón de aprobación	2009	Otros tipos	74,7835	65,83	73,88	80,95	69,05	91,67	82,86
		Diferenciada	56,746	58,47	36,66	47,77	50	50	35
	2010	Otros tipos			63,97	81,98	68,79	65,71	59,67
		Diferenciada			56,45	71,16	67,86	77,71	75,33
	2011	Otros tipos					68,61	70,59	62,19
		Diferenciada					58,64	68,53	52,14
	2012	Otros tipos							80,33*
		Diferenciada							56,28
	Total	Otros tipos			65,63	81,8	68,68	70,43	69,68*
		Diferenciada			49,86	63,36	59,63	67,12	55,56

V. Condición socioeconómica

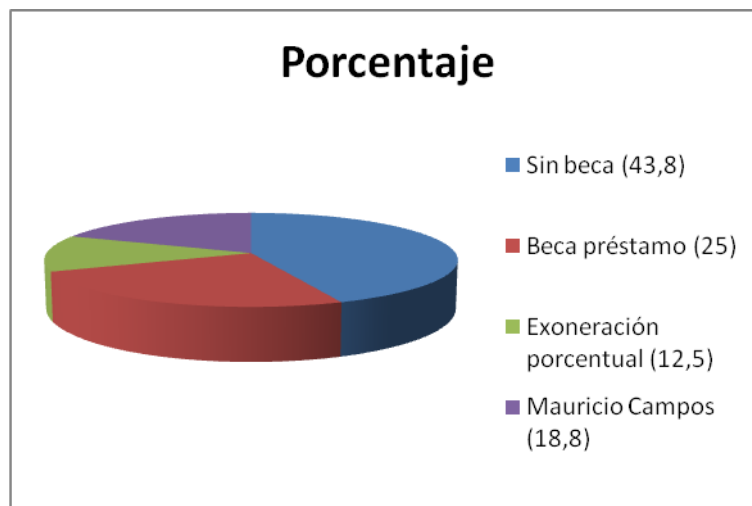
De acuerdo con el rendimiento obtenido en el primer semestre de 2012 para los estudiantes activos en IA (de acuerdo con la información aportada por parte de TSS) se concluye que no existen diferencias significativas en promedio ponderado durante el primer semestre de 2012 ($t(30) = -.892$, $p = .380$) para los estudiantes activos de IA que poseen o no algún tipo de financiamiento. Los promedios según presencia o ausencia de beca se presentan en la tabla 23.

Tabla 23. Comparación de rendimiento académico según condición de admisión para el primer semestre de 2012

	Tipo de financiamiento	Media	Desviación típica	N
Promedio	Sin beca	50.06	30.85	8.24
Ponderado	Con beca	57.68	19.90	3.98

Para la población activa en IA un porcentaje inferior al 50% (43.8%) de los estudiantes no recibe ningún tipo de financiamiento institucional. De quienes reciben apoyo económico la mayor parte posee beca préstamo (25%), seguido de la beca Mauricio Campos 18.8% y exoneración porcentual (12.5) como se muestra en el gráfico 9.

Gráfico 9. Tipo de financiamiento de la población activa al primer semestre de 2012 del plan diferenciado en la carrera IA



VI. Acompañamiento Brindado por el Departamento de Orientación y Psicología

6.1. Semestres anteriores

En las fechas anteriores al primer semestre 2012 el Departamento de Orientación y Psicología no tenía carga académica asignada para atender la población del Programa de Admisión Diferenciada. Sin embargo durante el 2011 se colaboró con las siguientes acciones ante la necesidad planteada por los Directores de las carreras Agroforestales al finalizar el II Semestre del 2010:

- a. Integración a los cursos de nivelación.
- b. Tres grupos de estudio de Tutoría, de los cuales sólo dos permanecieron hasta el final y con poca asistencia de estudiantes.
- c. Cuatro charlas sobre Técnicas de Estudio (dos para la Escuela de Ingeniería Agrícola y dos para la Escuela de Ingeniería Forestal).
- d. Se aportaron datos de rendimiento académico de los y las estudiantes que ingresaron a través del Programa de Admisión Diferenciada.
- e. Se invitó a los estudiantes de diferenciada a participar en los grupos de Éxito Académico (RAMA).

6.2. Primer Semestre de 2012

Durante el primer semestre de 2012 y por acuerdo del Consejo Institucional se integró al grupo de estudiantes que ingresaron mediante la modalidad de Admisión Diferenciada, a las actividades de acompañamiento que el Departamento de Orientación y Psicología (DOP) organiza para los jóvenes del Programa de Admisión Restringida (PAR).

Cabe aclarar que el recurso humano para cumplir con las demandas de dicho acuerdo correspondió a un cuarto de tiempo cedido por la Escuela de Ingeniería en Agronegocios.

Ingresaron al Programa de Acompañamiento brindado por el Departamento de Orientación y Psicología, 14 jóvenes de la Carrera de Ingeniería Agrícola. De estos, uno se retiró de la institución a mediados del semestre.

De los 14 estudiantes que participaron del Programa 9 son hombres y 5 son mujeres. El 79% (11 estudiantes) tienen algún tipo de beca o financiamiento (5 tienen Beca

Mauricio Campos y 4 tienen Beca Préstamo, 2 Exoneración de pago de los derechos de estudio), mientras que el 21% (3 estudiantes) no tienen ningún tipo de Beca.

A continuación se señalan las actividades llevadas a cabo en el Programa de Admisión Diferenciada durante el primer semestre del 2012. Valga recordar que dichas actividades responden al mismo plan de acompañamiento que se ha definido para el Programa de Admisión Restringida (PAR). Los detalles del mismo pueden consultarse con la Licda. Mariela Azurdia.

1. Asesoría psicoeducativa individual:

Se atendió como mínimo cuatro veces a cada joven bajo la modalidad de citas previamente establecidas. Adicionalmente se atendieron múltiples consultas individuales o grupales sin previa cita. El detalle de la participación estudiantil se presenta en la tabla 24.

Tabla 24. Participación en asesoría psicoeducativa individual

N°	Carné	Asistencia a sesiones individuales y grupales
1	201278840	70%
2	201240855	80%
3	201208859	80%
4	201224989	90%
5	201238130	100%
6	201206439	Se retiró del TEC a mediados de semestre
7	201237723	80%
8	201223824	100%
9	201240498	90%
10	201239823	100%
11	201237306	100%
12	201271276	100%
13	201240759	90%

 Información suministrada por: Mariela Azurdia Molina

2. Actividades de carácter grupal:

- Se realizaron tres reuniones en conjunto con los estudiantes del Programa de Admisión Restringida en el proceso de nivelación.
- Se llevaron a cabo 8 reuniones quincenales de 2 horas cada una a lo largo del semestre. Una de ellas, la primera, de manera conjunta con los estudiantes del PAR.
- En los grupos se trabajaron diversos temas tales como técnicas de estudio, organización efectiva del tiempo, preparación para los exámenes, relaciones interpersonales y estrés, entre otros.

3. Tutorías en las materias de Matemática y Química:

Los estudiantes del Programa de Admisión Diferenciada fueron invitados a participar en las tutorías de Matemática, Química y Física. Además se matricularon en un grupo de RAMA de Matemática General y en un grupo de Química Básica. Los detalles de la participación en RAMA se presentan en la tabla 25.

Tabla 25. Participación en talleres RAMA de Matemática General

N°	Carné	Asistencia a RAMA (# sesiones)	Asistencia a RAMA %
1	201278840	0	0
2	201240855	0	0
3	201208859	0	0
4	201224989	0	0
5	201238130	10	70%
6	201206439	-	-
7	201237723	10	70%

8	201223824	10	70%
9	201240498	14	100%
10	201239823	14	100%
11	201237306	17	100%
12	201271276	17	100%
13	201240759	0	0
14	201209018	8	60%

Información suministrada por: Mariela Azurdia Molina

4. Cursos de nivelación:

Los estudiantes recibieron cursos de nivelación en Matemática, Química, Física, Redacción y Ortografía, Inglés, Computación, uso de los servicios de la Biblioteca y TEC Digital en conjunto con la población del PAR, durante las dos semanas y media previas al ingreso a clases.

5. Evaluación

Mediante un cuestionario se evaluaron las actividades llevadas a cabo durante el semestre para retroalimentar las acciones del Programa. Algunos de los resultados obtenidos se detallan a continuación.

5.1. Aprendizajes obtenidos en las diferentes sesiones de acompañamiento grupal

A continuación se describen las principales opiniones manifestadas por los estudiantes de manera textual:

- Luchar por mis metas, no darme por vencido y ser perseverante.
- Me ayudó a afrontar el cambio de entrar a la universidad.
- A conocer la diferencia entre el colegio y la universidad.
- A ordenar prioridades.
- A tener madurez.
- A vivir una vida integral.
- Conocí sobre los servicios y la normativa que tiene el TEC.

- Debo mejorar mis hábitos de lectura y de estudio.
- Aprendí que para poder estudiar hay que aprender a leer.
- Aprendí sobre las diferentes técnicas de estudio y la gran variedad de ellas.
- Aprendí sobre los niveles, las causas y las consecuencias del estrés.
- Técnicas para el manejo del estrés.
- Técnicas para prepararme para enfrentar los exámenes.
- Trabajo en equipo.

5.2. Cómo le ayudó el programa en su ajuste al TEC

- A conocer muchos de los apoyos que brinda el TEC.
- A organizar mejor mi tiempo.
- Me permitió comprender mejor lo que implica la vida universitaria.
- Me ayudó a prepararme (cursos de nivelación).
- Aprendí a responsabilizarme por mis cosas.
- Me ayudó ir a las citas individuales

VII. Conclusiones

7.1. Rendimiento académico

A manera de recapitulación puede afirmarse que la mayoría de los estudiantes matriculados en la Carrera de Ingeniería Agrícola (IA) de las cohortes 2009-2012 provienen de la provincia de Cartago, pero el porcentaje es mucho mayor para quienes ingresaron bajo el Plan de Admisión Diferenciada.

En relación con el tipo de financiamiento del Colegio de procedencia un 68% de los estudiantes de IA proviene de liceos públicos. Sin embargo, si se comparan las poblaciones según condición de admisión el porcentaje es mucho mayor para quienes ingresaron con el Plan de Admisión Diferenciada (79.59%) versus 60.27% para los admitidos en otras condiciones de admisión.

Por otra parte en lo relativo a población activa en IA el porcentaje es mayor para los estudiantes que ingresaron bajo el Plan de Admisión Diferenciada (79.59%) que para los jóvenes admitidos bajo otras modalidades de admisión (68.49%). Así mismo el nivel de deserción es similar pero algo menor para los estudiantes de diferenciada (14.29% versus

17.81%). Por el contrario el cambio de carrera es menor en diferenciada (6.12%) que en otras condiciones de admisión (13.7%).

En el área del rendimiento académico evaluado a lo largo de 7 semestres (I-2009 – I-2012) para las poblaciones activas 2009-2012 de la Carrera de Ingeniería Agrícola; en términos generales, se encontraron diferencias significativas en la minoría de los casos para los distintos rubros de rendimiento evaluados.

Específicamente se halló que los estudiantes que ingresaron bajo otras modalidades de admisión no mostraron diferencias significativas en el número de créditos cursados en ninguno de los semestres valorados.

Por otro lado los estudiantes que ingresaron bajo otras condiciones de admisión obtuvieron significativamente un mejor desempeño que quienes fueron admitidos por el Plan de Admisión Diferenciada, en el número de créditos aprobados (en 4 de 21 casos, 19%); en los créditos perdidos (1 de 21 casos, 4.76%), en las materias reprobadas, el promedio ponderado y la razón de aprobación (en 2 de 21 casos, 9.52%), en las materias aprobadas (en 3 de los 21 casos evaluados lo que representa un 14%), en las materias cursadas (5 de 21 casos, 23.8%).

7.2. Conclusiones sobre el acompañamiento brindado desde el DOP

Una vez evaluados los resultados del Programa se debe analizar la pertinencia del mismo para el año 2013 bajo las condiciones actuales, ya que el Programa de Admisión Diferenciada se ha desarrollado basado en los mismos parámetros y actividades del Programa de Admisión Restringida, sin considerar que las poblaciones de ambos programas tienen características diferentes (zona y colegio de procedencia, condición socioeconómica y nota de ingreso) lo que requiere que se lleven a cabo acciones específicas, tomando en consideración las características particulares de la población de Admisión Diferenciada.

En relación a las diferencias entre las dos poblaciones, los estudiantes de Admisión Diferenciada son una población variada en cuanto a condición socioeconómica: el 79% (11 estudiantes) tienen algún tipo de beca o financiamiento (5 tienen Beca Mauricio Campos y 4 tienen Beca Préstamo, 2 Exoneración de pago de los derechos de estudio), mientras que el 21% (3 estudiantes) no tienen ningún tipo de Beca.

En cuanto a la zona de procedencia, de la totalidad de los estudiantes (14), 13 son de la provincia de Cartago, 1 de San José (cantón de Perez Zeledón) y 1 de Limón.

Por otro lado, el 100% de los y las estudiantes que ingresan por el PAR tienen algún tipo de beca o financiamiento, provienen de colegio público y de las diferentes provincias del país.

Tomando en cuenta lo anterior se debe recordar el objetivo con el cual fue creado el PAR:

“El Programa de Admisión Restringida responde a la preocupación institucional por dar oportunidad de ingreso a estudiantes de zonas alejadas al Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) y con escasos recursos económicos (...) Este Programa consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo, lo cual favorece a una población de escasos recursos económicos, de colegios públicos y, por lo general, de zonas alejadas” (Informe de Labores, Programa de Admisión Restringida, elaborado por Sonia Chinchilla, 2012).

Al atender a la población que ingresa en la modalidad de Admisión Diferenciada tomando en cuenta los mismos parámetros con los que se trabaja en el PAR se puede incurrir en un error ya que la población de Admisión Diferenciada proviene en su mayoría de la provincia de Cartago, casi la tercera parte de la misma no tiene ningún tipo de beca y una estudiante incluso proviene de colegio privado.

El acompañamiento psicoeducativo y las actividades de nivelación que se brindan desde el PAR están orientados a estudiantes que tengan las características mencionadas (escasos recursos económicos y provenir de colegios públicos y zonas alejadas) con el objetivo de brindar condiciones que favorezcan la adaptación a la vida universitaria y compensar las vulnerabilidad y desventaja que pueden implicar las condiciones señaladas, en comparación con otras poblaciones con características diferentes.

Si la institución requiere brindar acompañamiento a la población de Admisión Diferenciada, se deberían plantear actividades que sean acordes a las características particulares de esta población, o bien brindar el acompañamiento tal como se hace en el PAR, pero únicamente a los y las estudiantes de la modalidad Diferenciada que tienen las mismas condiciones que la población PAR.

Por otra parte, es necesario aclarar que para poder brindar el acompañamiento a los y las estudiantes en el Programa de Admisión Diferenciada desde el Departamento de Orientación y Psicología (DOP), se contó con un cuarto de tiempo brindado por las

Escuelas participantes. Esto debido a que el recurso humano existente no es suficiente para cubrir las demandas laborales actuales, por lo que si se decidiera que le Programa de Admisión Diferenciada continuara, al igual que el acompañamiento, el DOP requeriría que se brinde este tiempo.

Se necesitará de al menos un cuarto de tiempo por cada 20 estudiantes atendidos durante cada semestre, para poder llevar a cabo actividades más específicas, acordes con las particularidades de la población de Admisión Diferenciada, y para poder definir actividades nuevas, de ser el caso, acordes para esta población.