

**P R U**  

---

**B C J**

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN. ITCR  
**PROPUESTA DE RENOVACIÓN  
URBANA PARA EL BARRIO CORAZÓN  
DE JESÚS, DISTRITO HOSPITAL**

JOSEPH DAVID VARGAS GONZÁLEZ





**Propuesta de Renovación Urbana para el Barrio Corazón de Jesús, distrito Hospital.**

Trabajo Final de Graduación para optar por el grado académico  
de Licenciatura en Arquitectura.

Modalidad: Proyecto  
Énfasis: Urbano

Joseph David Vargas González  
San José, Costa Rica  
Abril 2020



## DEDICATORIA

A mi mamá, a mi papá, mis hermanos y a mis sobrinos.

Dedicado **especialmente a yudo y a doña maruja.**

Agradezco a **mis papás y hermanos** por brindarme durante todos estos años su apoyo incondicional, por ser mi motor para seguir adelante cada día y por darme la oportunidad de estudiar haciendo por parte de ustedes esfuerzos inimaginables. Los amo.

Quiero agradecer a la **Familia Picado Vargas** por haber sido mi primer hogar en San José durante el inicio de esta travesía, me hicieron sentir como si estuviese en mi propia casa. Aun recuerdo las noches sufridas de trabajos de la universidad estando en mi cuarto y escuchar a yudo en carcajadas viendo los partidos de la liga, más de una vez no pude contenerme de dejar el trabajo e irlo a ver con él. Gracias **Yudo, Doña Helia, Marta, José, Gera, Ana y Betza.**

También a la **Familia Méndez**, no podría no mencionar a otra de las que considero mi familia. Gracias por todo el cariño que me han brindado, por todo el apoyo durante aquellas noches frías de trabajo en casa de Andre, gracias **doña Maruja** por tantas tantas cosas, a **Eduardo, a doña Adriana, a Ivonne, Julian, Pipe e Isa.**

## AGRADECIMIENTOS

**Jinetes: Andre, Fer, Lau, Tama y Chris son lo máximo.** En ustedes encontré la motivación para ser mejor cada día, no imagino lo que hubiesen sido estos años de carrera sin estar a lado de personas tan comprometidas y excelentes como ustedes.

A **Emma**, sos la mejor.

A mi **tutor Carlos Lizano**, por bridarme su apoyo durante todo este semestre. A mis **lectoras Andrea Coto y Karen Solera** por invertir de su tiempo en guiarme en este proceso y en brindarme sus observaciones. A la Escuela de Arquitectura y Urbanismo por la formación profesional y a los profesores que guiaron mi aprendizaje. Al **ITCR** por brindarme la beca durante estos años, ya que sin ella no se como hubiese sido.

También quiero agradecer a amigos de generación y otros que nos encontramos en el camino: **Davit, Lau Barrantes, Pau, Yen, Charlie, Nene, Lis, Isma, Gaby, Eny, Enrique, Amado, Shma, Jime y Majo.** Al **profe Ricardo y al profe Nelson** por su amistad. A **Paulispau** por prestarme la compu para los render, excelente servicio.

A **Arthur y Pablo** por estos meses de trabajo.

## CONSTANCIA DE DEFENSA PÚBLICA TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

El presente Proyecto Final de Graduación titulado **“Propuesta de Renovación Urbana para el Barrio Corazón de Jesús, distrito Hospital”** realizado durante el año 2019, ha sido defendido el día 30 de abril de 2020 ante el tribunal examinador como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

La orientación y supervisión del proyecto desarrollado por el estudiante Joseph David Vargas González, carné 2014093703, estuvo a cargo del profesor tutor Arq. Carlos Lizano Picado.

Este documento y su defensa ante el tribunal examinador han sido declarados:

 Si

Públicos

Privados

CARLOS  
FERNANDO  
LIZANO PICADO  
(FIRMA)

Firmado digitalmente  
por CARLOS  
FERNANDO LIZANO  
PICADO (FIRMA)  
Fecha: 2020.05.05  
15:22:42 -06'00'

Arq. Carlos Lizano Picado.  
Profesor tutor

VER ANEXO PÁGINA 180.

Joseph David Vargas González.  
Sustentante

ANDREA  
VANESSA  
COTO  
MARTINEZ  
(FIRMA)

Firmado digitalmente  
por ANDREA  
VANESSA COTO  
MARTINEZ (FIRMA)  
Fecha: 2020.05.05  
09:19:05 -06'00'

Arq. Andrea Coto Martínez.  
Lectora

95

Calificación.

Karen  
Solera Rojas

Digitally signed by  
Karen Solera Rojas  
Date: 2020.05.05  
08:11:56 -06'00'

Arq. Karen Solera Rojas.  
Lectora

## RESUMEN

Barrio Corazón de Jesús ubicado en el cantón de San José presenta al igual que otros barrios de la ciudad problemáticas urbanas asociadas al modelo de ensanche del cual nacieron los barrios del sur. En este proceso de ensanche, se fueron ocupando territorios de una manera no planificada de los cuales muchos seguían siendo cafetales cuando sus primeros pobladores se establecieron allí y se fueron sustituyendo progresivamente por el desarrollo urbano de la ciudad. Debido a la ausencia de planificación de estos territorios se pueden encontrar problemáticas asociadas como la ausencia de espacios públicos destinados para el recreo y ocio de los habitantes, carencia de espacios verdes, ocupación informal de terrenos y márgenes de ríos, condiciones no aptas de accesibilidad, deterioro del estado de las viviendas y carencia de vivienda en algunos casos. Estas situaciones crean una barrera para el desarrollo óptimo de sus habitantes, limitan el disfrute que puedan hacer de la ciudad y reducen su calidad de vida. La propuesta presentada busca un acercamiento al problema mediante el desarrollo de los capítulos de la investigación. En el capítulo introductorio se realiza una aproximación teórica a los conceptos relacionados con la renovación urbana y un análisis del estado de la cuestión. Posteriormente, en el capítulo dos se realiza el estudio del contexto y en el capítulo tres el análisis del usuario. En el capítulo cuatro se da el desarrollo del proceso proyectual del proyecto utilizado los insumos recopilados en los capítulos anteriores. Para finalizar la investigación se cierra con el capítulo cinco en el cual se incluyen conclusiones y recomendaciones para futuros proyectos de escala urbana.

## ABSTRACT

Located in San José, Barrio Corazón de Jesús presents, like other areas in the city, urban problematics associated with the “eixample” model from which the southern San José neighborhoods were born. In this expansion process, territories were occupied without any sort of planning, even many of them were still coffee plantations when their first inhabitants were settled. Gradually, they were replaced by the city’s urban development of the time. A series of urban problematics come after this situation. Some of them such as: lack of public and recreational spaces, informal occupation of land, occupation of river banks, unsuitable accessibility conditions, building deterioration and homelessness. All of these situations end up causing an impediment for the optimal development of the area and the wellness of its inhabitants, reducing the enjoyment of the city and people’s quality of life. The proposal presented here seeks an approach to the problem through the development of research chapters. The introductory chapter shows a theoretical approach to concepts related to urban renewal and also the State of Art. Subsequently, chapter two shows Barrio Corazón de Jesús context’s analysis and chapter three shows the user’s analysis. Chapter four presents the development of the project and the planning process using guidelines collected on previous chapters. The investigation closes with chapter five, which includes conclusions and recommendations for future urban-scale projects.



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

# 1

## ASPECTOS INTRODUCTORIOS

TEMA	17
ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	18
PROBLEMA	19
JUSTIFICACIÓN	22
ESTADO DE LA CUESTIÓN	24
DELIMITACIÓN	28
ALCANCES	29
OBJETIVOS	31
MARCO METODOLÓGICO	32
MARCO CONCEPTUAL	36
MARCO NORMATIVO	42
CASOS DE ESTUDIO	44
SÍNTESIS CASOS DE ESTUDIO	50
SÍNTESIS CAPÍTULO UNO	52

# 2

## ANÁLISIS ZONA DE ESTUDIO

ANÁLISIS ZONA DE ESTUDIO	56
UBICACIÓN	58
HISTORIA DEL BARRIO	60
DELIMITACIÓN ZONA DE ESTUDIO	62
ENTORNO URBANO	64
VIALIDAD	66
EQUIPAMIENTOS	68
USOS DEL SUELO	70
ENTORNO NATURAL	72
VEGETACIÓN	74
TOPOGRAFÍA	76
HIDROLOGÍA	78
VARIABLES CLIMÁTICAS	80
ANÁLISIS MICRO DEL BARRIO	82
ENTORNO HUMANO	86
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS	88
SÍNTESIS CAPÍTULO DOS	92

# 3

## ANÁLISIS USUARIO

PERFIL DE USUARIO	96
CARACTERIZACIÓN DEL USUARIO	96
NECESIDADES ENTREVISTA	100
SÍNTESIS CAPÍTULO TRES	102

# 4

## CONCEPTUALIZACIÓN PROPUESTA

CONCEPTUALIZACIÓN PROPUESTA	106
PROGRAMA URBANO-ARQ	108
INTENCIONES DE DISEÑO	110
PROPUESTA DE DISEÑO	112
PLAN MAESTRO	114
SECTORES PROPUESTA	116
SECTOR A	120
SECTOR B	134
SECTOR C	146
GESTIÓN Y ACTORES	156

# 5

## CONCLUSIONES

CONCLUSIONES	161
RECOMENDACIONES	163
ÍNDICE IMÁGENES	164
ÍNDICE TABLAS	165
ÍNDICE GRÁFICOS	165
ÍNDICE FIGURAS	166
BIBLIOGRAFÍA	168
ANEXOS	172

**ASPECTOS  
INTRODUCTORIOS**

**1**

**CAPÍTULO  
UNO**



Imagen C1.1. Vista de alameda del barrio  
Fuente: Propia

## TEMA

### RENOVACIÓN URBANA-MEJORAMIENTO BARRIAL

El mejoramiento de barrios se ha desarrollado como una estrategia de recuperación de áreas centrales bajo el concepto de renovación urbana, la cual ha tomado importancia en las últimas décadas por la búsqueda de generar barrios y ciudades más equitativos, mejor planificados y entornos sostenibles.

Luego de ser parte de un proceso de expansión urbana, las áreas centrales de las ciudades han presentado un deterioro significativo de sus condiciones espaciales y de su capacidad de acoger las actividades para sus habitantes, generando así un desinterés y rechazo de estos espacios. Este fenómeno causa un proceso de segregación espacial, como menciona Rojas (2004) “las áreas centrales gradualmente abandonadas por las actividades más dinámicas y las familias de mayores ingresos son ocupadas poco a poco por actividades productivas o de servicios de menor productividad o informales y por familias de menores ingresos” (p.3); siguiendo así un círculo de desocupación y deterioro del entorno urbano central y la búsqueda de condiciones apropiadas en las periferias de la ciudad.

Recuperar la calidad del espacio público y la habitabilidad del centro de la ciudad empieza a ser

necesario y urgente. Se debe adoptar una visión desde los habitantes acompañada de las herramientas técnicas urbanas y dirigida hacia los entes institucionales, para así lograr una propuesta integral adecuada a cada contexto. Brindar condiciones adecuadas para un buen desarrollo social y económico es un reto que se debe asumir en la búsqueda de devolver su potencial a los centros de las ciudades.

Según Rojas (2004) “la recuperación de las áreas centrales deterioradas es de conveniencia para toda la comunidad” (p.10). Ya que le asignan diferentes usos a activos inmobiliarios y espacios existentes, y a su vez absorbe en áreas centrales un mayor número de pobladores y actividades económicas que no sucederían allí por localizarse a las afueras en la periferia. Las acciones de recuperación de las áreas centrales producen mejoras sustanciales en las condiciones de habitabilidad y brindan oportunidades de crecimiento económico, educativo y cultural.

**“La puesta en valor y recuperación de áreas urbanas centrales se presenta como una gran oportunidad de desarrollo para las ciudades de la región” (Rojas, 2004).**

## ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Entre los problemas urbanos que comparten ciudades de distinto tamaño y localización geográfica en América Latina y el Caribe, destaca la presencia de amplios espacios centrales deteriorados o subutilizados (Rojas, 2004). Este ha sido parte de un proceso que en los últimos 50 años han sufrido las ciudades de América Latina y el Caribe causado por el rápido proceso de crecimiento demográfico y económico.

De acuerdo con el Plan GAM 2013-2030 en el caso específico de San José y la Gran Área Metropolitana, la ausencia de herramientas de ordenamiento territorial y de planificación urbana durante muchos años generó la expansión de la mancha urbana hacia las periferias. Sumado a esto, la ocupación sin planificación de áreas vacías dentro de la ciudad fue creciendo y tomando importancia al pasar de los años. Al existir un bajo control sobre estos procesos, se da lugar a la ocupación informal o sin planificación de espacios residuales en gran mayoría hacia los márgenes de ríos o zonas de protección ambiental con condiciones inadecuadas de habitabilidad y con carencias espaciales para sus habitantes.

El modelo de baja densidad y ocupación horizontal del territorio ha generado espacios desvinculados de la trama urbana y de las dinámicas que se desarrollan en la ciudad. Existen además deficiencias en accesibilidad, acceso a espacios de recreo y ocio y una distribución desigual de equipamientos de índole educativos, sociales, de salud, culturales y de movilidad (Estado de la Nación, 2017).

## PROBLEMA

Debido a los patrones de crecimiento desarrollados en la GAM en las últimas tres décadas se han generado problemas urbanos que afectan la calidad de vida de sus habitantes. Como lo menciona el Estado de la Nación (2015) “en la GAM se identificaron patrones de expansión dispersa y serios problemas de movilidad, alto impacto ambiental y riesgo de desastres” (p. 277). Esta situación evidencia un constante deterioro en el entorno urbano y un creciente rechazo hacia habitar el centro de la ciudad.

Producto de la desocupación progresiva del centro se ha fortalecido una imagen negativa de lo que significa habitar el centro. Es común encontrar barrios con entornos urbanos deteriorados, lotes baldíos, aceras en mal estado, parques y espacios recreativos en abandono y la presencia de construcciones que incumplen con las normativas urbanas establecidas.

En cuanto a la dimensión ambiental es muy amplia la deuda que existe por parte del desarrollo urbano establecido, el Estado de la Nación (2015) muestra también que “no existen herramientas de ordenamiento territorial que definan con criterios técnicos el rumbo de ese desarrollo y, sobre todo, que incorporen la variable

ambiental de manera unificada y eficiente” (p. 277). La deuda ecológica afecta directamente la calidad de vida de los habitantes y compromete la disponibilidad de los recursos naturales que a su vez genera un alto impacto económico el cual muchas veces no es tomado en cuenta.

Las márgenes de los ríos han sido históricamente espacios residuales susceptibles a la ocupación informal del espacio y al desarrollo de infraestructuras que no cumplen con los requerimientos sanitarios y de habitabilidad. Además, la poca planificación de estos espacios muestra la ausencia de zonas de recreo o áreas verdes que puedan ser utilizadas por sus pobladores. Debido a que las acciones de ocupación del espacio por lo general tienden a impermeabilizar casi por completo las superficies existentes, empiezan a mostrarse problemas de escorrentía de aguas pluviales, aguas negras y servidas, entre otras.

En cuanto a vivienda según datos de la Municipalidad de San José (2013) existe un déficit de 1226 viviendas a nivel del distrito hospital, siendo el de mayor número en comparación con los otros 3 distritos centrales del cantón de San José. Este déficit está compuesto

por un déficit cuantitativo de 227 viviendas y un déficit cualitativo de 999 viviendas. Se muestra, por lo tanto, que uno de los mayores problemas existentes es el estado en que se encuentra un gran número de viviendas y las condiciones que estas puedan brindar a sus habitantes.

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se puede desarrollar una propuesta de Renovación Urbana que contribuya en la mejora de las condiciones físico-espaciales y ambientales del Barrio Corazón de Jesús mediante la revalorización del espacio público y la inserción de proyectos estructurantes?

## JUSTIFICACIÓN

Según el Plan de Desarrollo Municipal 2017-2020 (2017) en el aspecto de vivienda se observa que “en los Antiguos Barrios Centrales Merced, Hospital y Catedral, cerca del 55% de los barrios de tienen porcentajes superiores al cantonal y nacional en vivienda en mal estado y de déficit habitacional, lo que justifica acciones de renovación urbana” (p.38). Además de la necesidad de renovación urbana es necesaria la inserción de espacios de recreo y áreas verdes ya que actualmente solo un 3,8% del territorio del distrito hospital está dedicado a estos espacios, lo que representa una relación de 4,9 m<sup>2</sup> por habitante según el Plan de Desarrollo Municipal 2017-2020 (2017).

Dentro de Barrio Corazón de Jesús se ubica uno de los asentamientos humanos informales identificado del cantón de San José, donde existen problemas de vivienda, invasión hacia las márgenes del río María Aguilar, escasez de espacios recreativos, de zonas verdes y de espacios para la actividad deportiva. Presenta un modelo habitacional de baja densidad y sectores urbanos deteriorados.

El barrio se encuentra inmediato a una zona que proyecta un crecimiento urbano significativo con acciones promovidas por la Municipalidad de San José,

mediante el plan denominado Zona Zero desarrollando por Tándem Arquitectura el cual promueve la inversión de empresas extranjeras, el desarrollo de un complejo denominado Ciudad Tecnológica, la renovación de algunas edificaciones como el Mercado del Mayoreo y la inserción de modelos mixtos de uso el suelo que promueven la complejidad de uso y de densidad.

Además, esta zona catalogada como Transversal 24 o “T24” posee una localización estratégica en cuanto a movilidad, ya que es atravesada por el eje ferroviario actual, el cual bajo la administración del Gobierno Alvarado plantea la implementación de un nuevo tren denominado Tren Rápido de Pasajeros o “TRP” por sus siglas, que fortalecería la movilidad dentro de la GAM.

Los puntos anteriores sumado a lo manifestado para el plan de Transversal 24 recomienda que “como parte de un diseño integral de la zona se propone la generación de procesos participativos en barrios seleccionados, estos permitirán un diseño concertado con la comunidad, el gobierno local, los actores clave” (p. 72). Lo que lleva a la propuesta del actual proyecto en busca de mejorar las condiciones del barrio y sus zonas inmediatas.



Imagen C1.2 Estado de viviendas informales  
Fuente: Propia

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

Las ciudades de América Latina y el Caribe presentan condiciones similares en cuanto a sus características y problemáticas urbanas, esto debido a su proceso de formación y consolidación donde se fueron expandiendo bajo un modelo de crecimiento periférico y orientado al vehículo.

Este tipo de modelo ha generado condiciones poco favorables para los grupos más vulnerables, según como plantea la CEPAL (2017):

Las ciudades de América Latina y el Caribe exhiben los mayores niveles de desigualdad en comparación con estándares internacionales, fenómeno que tiene implicancias en un conjunto de problemas sociales que experimentan las ciudades de la región, tales como los asentamientos informales y la carencia de servicios, la segregación residencial, la gentrificación, las brechas en cuanto a la movilidad y el uso del tiempo, la inseguridad y los impactos ambientales. (p.40)

Esto se ve reflejado en la calidad de vida de las personas y las desigualdades sociales que presenta la

región, donde predominan los contrastes y asimetrías en el acceso a espacios públicos de calidad, servicios y acceso a fuentes de empleo (CEPAL, 2017).

En Costa Rica, la Gran Área Metropolitana no se aleja de la realidad expuesta anteriormente para la región. Es más bien un claro ejemplo de los retos que presenta la planificación urbana y de la cual se cuenta con décadas sin un avance significativo. En el capítulo 5.2 Vivienda y Equipamiento Social del Plan GAM (2014), muestra que:

Las tendencias urbanas actuales de la GAM son desordenadas, dispares, de carácter lineal y de baja densidad, impactan de manera negativa las zonas agrícolas y forestales, además de promover el abandono de los centros de ciudad. La escasa vinculación con los inversionistas privados, ha desarticulado los conceptos de vivienda, urbanismo y la noción de “hacer ciudad. (p. 6)

Como se menciona, este patrón de crecimiento ha llevado a un desinterés por las áreas centrales por parte de los gobiernos locales, los cuales han tenido

que dirigir sus esfuerzos para llevar los equipamientos y servicios hacia donde el crecimiento se dirija. Sin una ruta de acción clara, estos esfuerzos tienden a ser discontinuos y desconectados entre los diferentes municipios dejando en evidencia el largo camino que queda por recorrer en temas de planificación.

Como resultado de este crecimiento sin un control adecuado, se agravan problemáticas derivadas del modelo de ocupación territorial espontáneo, disperso y de baja densidad, como lo menciona el Estado de la Nación (2017):

En la Gran Área Metropolitana (GAM) esto ha llevado a una situación crítica en materia de transporte y movilidad, mayor riesgo de desastres en sectores vulnerables, segregación espacial y altos costos económicos, sociales y ambientales. El mercado inmobiliario dominó la expansión urbana sin considerar la sostenibilidad, y ha generado una tendencia al agotamiento de los mejores terrenos para urbanizar. (p.35)

Por años el mercado inmobiliario ha sido quien le

ha dado forma a la ciudad, producto de las grandes puertas que se tienen abiertas para la especulación y el desarrollo de modelos expansivos fuera de la ciudad. Esta tendencia pareciera ir en cambio, dando lugar al desarrollo en vertical dentro del centro de la ciudad, pero sin una clara regulación. Por razones de mercado se está generando una densificación de la ciudad que por una parte es positiva, pero que sin una planificación adecuada no compensa las deudas anteriores (Estado de la Nación, 2017).

Algunos de los pendientes que siguen teniendo relevancia son la “falta de ordenamiento territorial, sistemas de transporte insostenibles, nula participación de los sectores ganadores de la inversión pública en la mejora del entramado urbano, impactos ambientales y otros” (Estado de la nación, 2017), de los cuales están directamente ligados al tipo de desarrollo urbano. Es por esta razón que uno de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública 2019-2022 consiste en “generar condiciones de planificación urbana, ordenamiento territorial, infraestructura y movilidad para el logro de espacios urbanos y rurales, resilientes, sostenibles e inclusivos” (MIDEPLAN, 2018). Como se menciona además en el Plan Nacional

de Ordenamiento Territorial (2013), “se promoverá el reordenamiento de las ciudades mediante el uso intensivo del espacio urbano, el establecimiento de una jerarquía de ciudades y la distribución planificada de los asentamientos humanos y la población”. Esto recalca la importancia de un replanteamiento en el modelo de desarrollo urbano que se debe proyectar, el cual debe “garantizar en los asentamientos humanos la dotación y el acceso a infraestructura, servicios, redes, movilidad y actividades género y enfoque de derechos” (PNOT, 2013).

Como parte de la Política Nacional de Ordenamiento Territorial se menciona que “se promoverá la identificación, estudio, recuperación, protección y conservación del paisaje urbano, rural y natural, como generadores de salud y bienestar, y como fuente prometedora de desarrollo” (PNOT, 2013), en busca de generar las condiciones para permitir un desarrollo sostenible.

Para el centro de la ciudad de San José y en específico para sus cuatro distritos centrales, Carmen, Merced, Hospital, y Catedral; es de importancia pensar cómo se pueden recibir estos nuevos modelos de desarrollo

urbano y cómo adaptar la estructura actual con sus dinámicas sociales para así lograr una transición hacia un centro vibrante y lleno de potencial para sus habitantes.



Imagen C1.3 Acceso a sector de las gradas  
Fuente: Propia

## DELIMITACIÓN

### DELIMITACIÓN FÍSICA

El proyecto se delimita en la provincia de San José, en el cantón central y el distrito Hospital. Limita al sur con el corredor biológico del río María Aguilar, al este con la Zona Industrial Barzuna y al oeste con la zona residencial Urbanización Paseo Colón.

### DELIMITACIÓN SOCIAL

El proyecto al ser planteado a escala de barrio está dirigido a los vecinos del Barrio Corazón de Jesús. Sin embargo, al plantearse como una propuesta de intervención integral que abarca más allá de los límites del barrio beneficiaría a los vecinos al ser usuarios de la ciudad.

### DELIMITACIÓN DISCIPLINAR

La propuesta como parte de la modalidad de Proyecto Urbano de Trabajo Final de Graduación, se enfoca en aspectos correspondientes a las problemáticas del entorno físico-espacial propias del diseño urbano. Por lo tanto, las propuestas no se desarrollan a profundidad y detalle desde lo arquitectónico.

### DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se desarrolla durante el II semestre del año 2019 entre los meses de junio y diciembre, posterior a estos meses se ha complementado de enero a marzo del 2020 con correcciones y complementado información solicitada.

## ALCANCES

El presente proyecto se concentrará en Barrio Corazón de Jesús ubicado en el distrito Hospital del cantón de San José, San José, Costa Rica. El proyecto será de carácter académico y se centrará en el análisis del entorno urbano y sus fenómenos para realizar la propuesta de diseño urbano-arquitectónico.

La propuesta se enfocará en realizar un análisis del barrio y su relación con la estructura de la ciudad. Se analizarán aspectos como la estructura urbana, la movilidad, los espacios públicos, la vivienda, los asentamientos humanos informales dentro del distrito y del barrio. Además, se abordarán temas del entorno ambiental y natural del barrio.

## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Desarrollar una propuesta de Renovación Urbana que contribuya en la mejora de las condiciones físico-espaciales y ambientales del Barrio Corazón de Jesús mediante la revalorización del espacio público y la inserción proyectos estructurantes.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar la situación actual del barrio, su entorno inmediato, la estructura urbana, el entorno social y económico para realizar un diagnóstico del área de estudio.
2. Determinar las principales necesidades de los habitantes y las principales demandas que se presentan en el barrio según su rol dentro de la dinámica de la ciudad.
3. Desarrollar la propuesta de Renovación Urbana que contribuya en la mejora en las condiciones físico-espaciales y ambientales del Barrio Corazón de Jesús.

## MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación tiene un enfoque de metodología mixta, el cual se compone del análisis de aspectos cualitativos y cuantitativos. Según el libro Metodología de la investigación: “la técnica de investigación utilizada será el Diseño exploratorio secuencial. La finalidad de esta metodología consiste en explorar el fenómeno en estudio y sobre esta base realizar una investigación cuantitativa enfocada” (Hernández Sampieri, 2014).

La investigación se estructurará en 3 partes, correspondientes a los objetivos específicos planteados:

**Contexto:** Se analizará la situación actual de la zona de estudio, identificación de variables del entorno urbano, natural y socioeconómico.

**Usuario:** Se identificará el perfil del usuario al cual se destina la propuesta, así como las necesidades para cada grupo etario.

**Propuesta:** Posterior a las etapas de análisis de datos, se procederá a sintetizar la información para utilizarla como insumo en el proceso de diseño de la propuesta urbano-arquitectónica.

Como parte de los insumos para la metodología se utilizará las herramientas de Trabajo propuestas para Trabajos Finales de Graduación según la guía para proyectos urbanos las cuales están divididas entre cualitativas y cuantitativas:

### 1.Herramientas cualitativas.

Fenomenología espacial. Estudio del espacio utilizando técnicas cualitativas y cuantitativas para comprender la realidad del espacio a través de la percepción y experiencia humana.

Percepción espacial: entorno y sus componentes, desee el usuario, desde el investigador.

Mapeos y metodologías Lynch. Esquemas visuales, recorridos, rutas, eventos, bordes, nodos, puntos estratégicos. Estudio de la forma urbana. Intersecciones, uniones. Nombres y significados.

Estudio de casos: Análisis descriptivo de experiencias y casuística con valores, características y enseñanzas para proyectos similares.

### 2.Herramientas cuantitativas.

Observación. Trabajo de campo, observación sistemática, observación medible.

Levantamiento de datos físicos. Datos numéricos de recursos, infraestructura urbana, uso del suelo, climatológico, morfológico, físico.

## TABLA METODOLÓGICA

Objetivos	Variables	Herramientas	Resultados
1. Analizar la situación actual del barrio, su entorno inmediato, la estructura urbana, el entorno social y económico para realizar un diagnóstico del área de estudio.	Entorno físico	Percepción espacial	Conocer el lugar Construcción de base teórica para la propuesta
	Entorno sociocultural	Observación	
	Entorno natural		
	Metodología Lynch	Mapeos Lynch	
	Estudio de casos	Comparación de casos	
2. Determinar las principales necesidades de los habitantes y las principales demandas que se presentan en el barrio según su rol dentro de la dinámica de la ciudad.	Documentación teórica	Revisión bibliográfica	Conocer al usuario y las principales necesidades del barrio.
	Infraestructura urbana	Mapas	
	Uso del suelo		
	Datos climáticos	Investigación documental	
	Desarrollo socioecómico	Encuestas Investigación documental	
3. Desarrollar la propuesta de Renovación Urbana que contribuya en la mejora en las condiciones físico-espaciales y ambientales del Barrio Corazón de Jesús.	Demografía	Investigación documental	Propuesta de diseño urbano-arquitectónica.
	Síntesis de la información	Proceso proyectual	
	Pautas de diseño Estrategias		

Tabla C1.1 Tabla metodológica  
Fuente: Elaboración propia

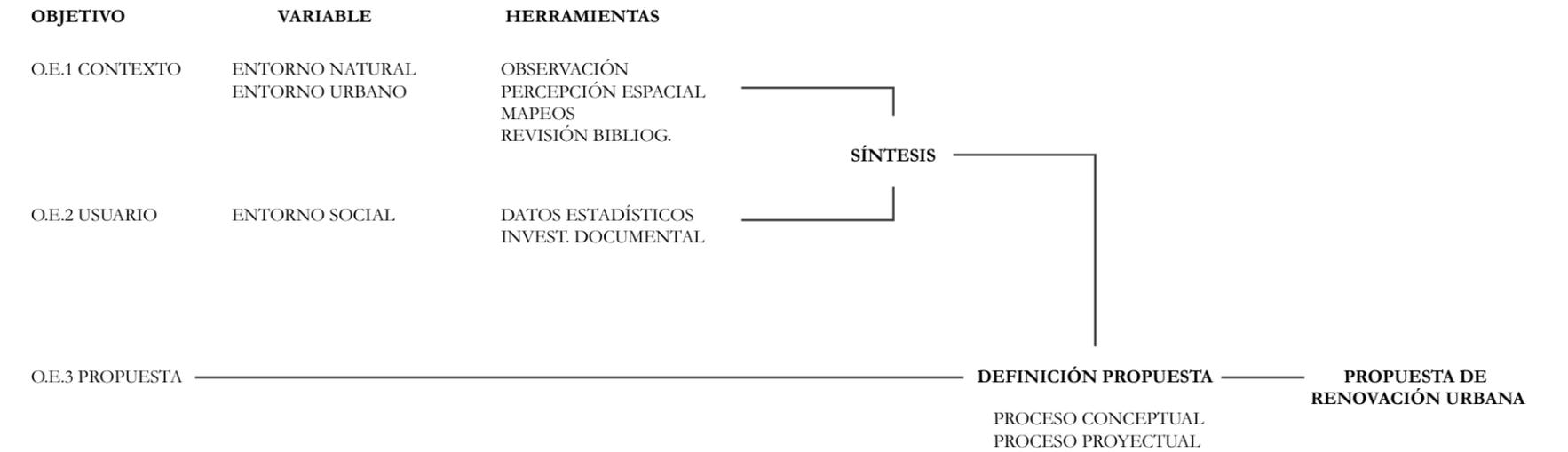
# ESQUEMA METODOLÓGICO

(INVESTIGACIÓN: DISEÑO EXPLORATORIO SECUENCIAL)

DATOS CUALITATIVOS      DATOS CUANTITATIVOS      ANÁLISIS INTERPRETACIÓN

DEFINICIÓN TEMA INVESTIGACIÓN

DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



## MARCO CONCEPTUAL

En el siguiente apartado se mencionan los principales conceptos utilizados para la investigación los cuales forman parte del sustento teórico para el proyecto a realizar. Se desarrollarán los siguientes conceptos: Renovación urbana, espacio público, recuperación de áreas urbanas centrales, centralidad, centralidades densas integrales, movilidad, mejoramiento de barrios, gentrificación y vivienda.

### Renovación urbana:

El Reglamento de Renovación Urbana (INVU, 2017) define la renovación urbana como una “intervención específica en una determinada área urbana que contribuye en la transformación y el desarrollo del territorio; puede incluir espacios públicos, edificaciones, infraestructura y servicios urbanos” (p.13).

La renovación urbana se puede originar como parte de dos procesos identificados por diversos autores entre ellos Carrión, el primero desarrollado como parte de una política urbana donde los actores son enlazados por parte de las instituciones públicas que tienen interés por renovar cierta parte de la ciudad con fines específicos y la segunda; como un proceso impulsado

por actores privados sin una guía urbanística lo cual deja muy abiertas las posibilidades de desarrollo y de intervención sobre el espacio urbano. Carrión (2007) menciona que como parte de los procesos de renovación urbana “surge la necesidad de tener políticas urbanas que restituyan el valor de lo real/imaginario perdido y logren perforar las fronteras socialmente construidas para obtener la integración urbana” (p. 13). Ya que, sin estas políticas urbanas los procesos de renovación urbana podrían dejar de ser vistos como procesos positivos y en beneficio equitativo de los habitantes de la ciudad y pasar a convertirse en acciones que beneficiarían a un grupo particular.

Como se define en la Ley de Planificación Urbana, el concepto de renovación urbana consiste en un proceso de mejoramiento el cual busca “conservar, rehabilitar o remodelar las áreas urbanas defectuosas, deterioradas o en decadencia, tomando en cuenta la inconveniente parcelación o edificación, la carencia de servicios y facilidades comunales, o cualquier otra condición adversa a la seguridad, salubridad y bienestar generales” (p.22). Por lo tanto, un aspecto de vital importancia en los procesos de renovación urbana recae en el conservar y adaptar el espacio para nuevas actividades,

nuevos espacios y habitantes que complemente a los ya existentes. Una búsqueda por lograr una mayor integración social.

Según el Reglamento de Renovación Urbana publicado por el INVU (2017) “los Proyectos de Renovación Urbana estarán dirigidos a conservar las áreas urbanas, prevenir su deterioro, rehabilitar las áreas urbanas disfuncionales, o la erradicación de tugurios en los términos establecidos en su respectivo Plan Proyecto” (p.10).

### Espacio público:

La definición de espacio público posee diversas dimensiones algunas de las cuales son desarrolladas por Aramburu (2008) quien expone que:

La idea de “espacio público” es un concepto urbanístico y a la vez político. Por un lado, el espacio público urbano está compuesto por las calles, plazas y parques de una ciudad, todo aquello que no es propiedad privada. Por otro lado, el espacio público, en el sentido de la filosofía política, lo que también se denomina

esfera pública, es un ámbito de deliberación democrática abierta a todo el mundo (p.144).

En su dimensión espacial Velásquez (2004) utiliza el concepto de espacio público para definir la ciudad como “un conjunto de puntos de encuentro, un sistema de lugares significativos, donde el espacio público es de la representación donde la sociedad puede visibilizarse y, por tanto, hacer más ciudad para más ciudadanos y más ciudadanos para más ciudad” (p. 77).

El espacio público es el lugar donde convergen diversos grupos sociales y donde las interacciones entre habitantes se potencian. El espacio público es donde se da la más alta densidad y heterogeneidad posible (Velásquez, 2004). Además, el espacio público define la calidad de la ciudad, indica la calidad de vida de la gente y la calidad de la ciudadanía de sus habitantes (Borja & Muxi 2000) y tiene un papel predominante en las oportunidades que la ciudad brinda a cada individuo.

**Recuperación de áreas urbanas centrales:**

Luego de años experimentando procesos de descentralización en las ciudades surgen iniciativas que buscan devolver al centro la importancia que ha perdido. El término recuperación de áreas urbanas centrales es el que mejor transmite el equilibrio que según Rojas (2004) “es necesario lograr entre las intervenciones de preservación de estructuras existentes y el reemplazo o transformación de otras para lograr los objetivos de desarrollo socioeconómico y aprovechamiento pleno del potencial de desarrollo de las áreas centrales” (p. 17). Como parte de estos procesos se debe promover un mejor uso en términos sociales y económicos de la zona a intervenir procurando la óptima utilización de sus activos, edificios, infraestructura y espacios públicos.

Algunos de los componentes de un proyecto de recuperación urbana se pueden mencionar:

- El mejoramiento de los servicios de utilidad pública, que muchas veces requieren inversiones en la infraestructura básica de las áreas de recuperación. Éstas permiten mejorar o ampliar la dotación de agua

potable, servicios de alcantarillado, energía eléctrica, teléfonos y cable óptico.

- Mejores servicios municipales de limpieza y recolección de basuras, drenaje, iluminación y seguridad pública.

• Mejor accesibilidad, entendida como mejora, no únicamente de la rapidez de acceso, sino y ante todo, como la modificación de la función distribuidora de flujos desde y hacia las áreas de recuperación. Esto conduce a realizar inversiones tanto en nuevas vías y estacionamientos para el transporte vehicular privado como en sistemas de transporte público.

- Mejoramiento del espacio público, que incluye una gran variedad de intervenciones. La más crucial es la asignación eficiente de usos del espacio de las calles entre usos peatonales, de circulación y estacionamiento de vehículos y de instalación de actividades comerciales callejeras. Incluye asimismo mejoras en el mobiliario urbano, pavimentos y señalización, y la apertura de nuevos espacios públicos de recreación y esparcimiento en áreas donde a veces impera una gran densidad de edificación.

- Ampliación y mejoramiento del equipamiento urbano tanto público como privado, que aumenta el atractivo de las áreas de recuperación y las diferencias de otras áreas que compiten por las inversiones privadas. Es común que se hagan inversiones en la expansión o instalación nueva de servicios como museos, bibliotecas y centros culturales.

**Centralidad:**

La centralidad es una de las razones de ser de la ciudad, es la que permite concentrar en un espacio un número significativo de actividades e interacciones que hace poder identificar el centro de una forma clara. Es además un espacio con un alto cambio de dinámicas como lo menciona Velásquez (2004) “se trata del lugar que más cambia en la ciudad -es decir el más proclive para adoptar mutaciones-y porque es, a nivel urbano, el espacio público por excelencia” (p. 75).

**Centralidades Densas Integrales:**

Las centralidades densas integrales parten de una red articulada de puntos de concentración, estrechamente relacionados, y a su vez permiten a cada unidad poseer autonomía en relación con las otras.

El concepto de las centralidades densas integrales parte de la visión de una “ciudad regional polinuclear en red” del Plan GAM 82 y constituyen el eje central de actuación para recuperar los núcleos urbanos aislados que existían entonces y que hoy en día han sido integrados a áreas conurbadas por el crecimiento desordenado (Plan GAM, 2014).

Los CDI proponen ser una estrategia de regeneración de los centros urbanos, con una mayor eficiencia en cuanto a las relaciones entre los diferentes actores que componen la ciudad. Promueve la reversión del proceso expansivo de la ciudad, al mismo tiempo que se trata de solucionar problemas preexistentes en cuanto a la calidad de vida y la reducción de la huella ecológica que el desarrollo urbano a generado.

Como parte de los beneficios de las centralidades densas integrales se encuentra el aumento en la densidad poblacional y de actividades, los cuales, integrados dentro de un radio de acción razonable para sus habitantes, un conjunto de servicios, actividades sociales y comerciales permite conformar ciudades densas y socialmente diversas, con una mayor integración de la comunidad en su vecindario.

**Movilidad:**

La CEPAL (2015) desarrolla el concepto de “movilidad” como el conjunto de aspectos asociados al desplazamiento de las personas y bienes en un territorio, tanto en su interior como en su interconexión con otros. El desplazamiento de las personas de un punto a otro tiene el propósito de permitir el desarrollo de actividades de distinta naturaleza, ya sea por motivos de trabajo, estudio, adquisición de bienes, acceso a servicios o esparcimiento.

El objetivo de la movilidad es crear un acceso universal al transporte seguro, limpio y asequible para todos los que a su vez puede facilitar el acceso a las oportunidades, servicios, mercancías y servicios. La accesibilidad y la movilidad sostenible tienen que ver con la calidad y la eficiencia de llegar a destinos cuyas distancias se reducen. Por lo tanto, la movilidad urbana sostenible está determinada por el grado en que la ciudad en su conjunto es accesible a todos sus habitantes, incluidos los pobres, los adultos mayores, los jóvenes, las personas con discapacidad, las mujeres y los niños.

**Mejoramiento de barrios:**

Los programas de mejoramiento de barrios consisten en intervenciones dirigidas a un territorio con el fin de reducir las desigualdades en servicios, infraestructura y espacios públicos que enfrentan barrios con condiciones de abandono y por lo general de formación informal dentro de la ciudad. Los programas de mejoramiento de barrios (PMB) están constituyéndose en una de las estrategias privilegiadas por los gobiernos locales para abordar los complejos problemas de la pobreza urbana. “La integración física, social y económica de los asentamientos informales a la ciudad ha probado ser una forma efectiva de mejorar las condiciones de vida de sus ocupantes, mayoritariamente pobres, y de aumentar sus opciones para salir de esta condición” (Brakarz, 2002, p.27).

Además, estas estrategias contribuyen a resolver los problemas ocasionados por la segregación física que se ha producido durante décadas y busca articular las dinámicas y los habitantes a las dinámicas de la ciudad. Parte de las problemáticas abordadas mayormente son las de proveer de espacios comunales a los cuales puedan acceder niños y personas mayores, satisfacer

las necesidades en cuanto a servicios e integrar la estructura urbana y redes viales.

**Gentrificación**

Rojas (2004) menciona que el término de gentrificación empezó a utilizarse en Gran Bretaña a mediados de la década de los setenta para determinar a los procesos sociales que se generaban debido a la rehabilitación de zonas habitacionales de obreros y en abandono. Luego continúa diciendo que “se usa para denotar el desplazamiento de familias de clase media hacia ciertas zonas urbanas bien localizadas que hace que el valor de la propiedad se incremente, y como efecto secundario se expulsa a las familias más pobres” (Rojas, 2004, p.43). Además, por lo general este fenómeno ocurre cuando un grupo económicamente más fuerte desplaza a otro de menor poder.

Los planes de renovación urbana generalmente terminan con la expulsión de población de menores recursos, lo cual debe ser tratado con detenimiento ya que se podría terminar suplantando un problema con otro (Vergara, 2013, p. 230).

**Vivienda**

“La vivienda es una de las condiciones sociales básicas que determinan la igualdad y la calidad de vida de personas y ciudades” (ONU-Hábitat, 2010). Algunos factores como el lugar donde se ubican la vivienda, su estado actual, como son construidas y lo bien que se entrelazan con el tejido urbano, ambiental, social, cultural y económico influyen en el diario vivir de las personas, su seguridad, el acceso a fuentes de empleo, en general, su calidad de vida.

La vivienda es reflejo de las relaciones entre sociedad y medio ambiente, la manera en que se desarrolla la construcción determina si existe un consumo adecuado o inadecuado de los recursos (suelo, energía, agua, materiales). Además, condiciones intrínsecas como de configuración en el espacio o ubicación las hace ser menos o más vulnerables a las condiciones del medio ambiente, sean desastres naturales o afectos asociados al cambio climático (ONU Hábitat, 2010). La vivienda juega un papel fundamental en cómo se enfrenta el desarrollo y las implicaciones que este genera. La vivienda es entendida desde la perspectiva física como el lugar donde el hombre vive, pero que a la vez

es un reflejo de la misma identidad de un ser.

El derecho a la vivienda es un derecho universal y por lo tanto, las ciudades deben facilitar una oferta adecuada de vivienda y equipamientos urbanos para todos los ciudadanos y establecer programas de subsidio y financiamiento para la adquisición de tierras e inmuebles, de regularización de la tenencia del suelo y de mejoramiento de barrios precarios y ocupaciones informales.

## MARCO NORMATIVO

A continuación, se muestran un cuadro a manera de resumen de las leyes y reglamentos consultados como parte del proceso de investigación para luego ser consideradas en la etapa de diseño. Se considera legislación nacional, así como de competencia municipal durante el proceso.

Tabla C1.2 Tabla resumen normativa. Fuente:Elaboración propia

ÁREA DE ALCANCE	LEYES O REGULACIONES	ASPECTOS A CONSIDERAR
NACIONAL	Reglamento de Regeneración Urbana (Asamblea Legislativa, 2017)	Artículo 10: Es la rehabilitación, regeneración, remodelación o conservación de las áreas urbanas con el fin de mejorar la calidad de vida urbana a través del aprovechamiento de los predios y edificaciones existentes, habilitación de usos de suelo mixtos, mejoramiento del espacio público y la protección ambiental.
NACIONAL	Reglamento Nacional para el Control de Fraccionamientos y Urbanizaciones (Asamblea Legislativa, 1982)	Artículo 3.6: La Ley de Planificación Urbana, al obligar a la cesión de áreas públicas, prevé que en las urbanizaciones existan los terrenos necesarios para la instalación de edificios comunales y áreas recreativas. El propósito de estas normas es el de revalorar dichas áreas y exigir su dotación en relación con las necesidades reales para una población creciente cuyos servicios no son previstos.
NACIONAL	Plan nacional de ordenamiento territorial (PNOT)	Como parte de la planificación de los asentamientos humanos, en la categoría de Calidad de Hábitat, menciona en uno de sus lineamientos que se incentivará la creación de más áreas verdes y espacio público hasta lograr los 10m2 por habitante, y añade: “Este espacio público deberá privilegiar la accesibilidad universal y el disfrute de toda la población” (MIVAH, 2013).
NACIONAL	Ley 7600	Capítulo 6. Acceso al espacio físico. Capítulo 7. Acceso a la cultura, el deporte y a las actividades recreativas.
NACIONAL	Ley Forestal 7575 (Asamblea Nacional, 1996)	Artículo 33 b: Retiro horizontal de 10 metros en zonas urbanas a ambos lados en los límites del cauce de los ríos, quebradas o arroyos. No se permite la construcción de obras fijas, tala o eliminación de árboles de estas zonas.
MUNICIPAL	Plan Director Urbano (PDU)	Capítulo II: Ocupación y obras en el espacio público. 10.3. Arborización de las calles y mobiliario urbano. Para plantar árboles o instalar cualquier tipo de mobiliario urbano (bancas, basureros, casetas telefónicas, casetas de paradas de autobús, postes de alumbrado, pasamanos y barreras de protección) en los espacios públicos, se tomarán en cuenta los lineamientos impuestos en este artículo.

Tabla C1.2 Tabla resumen normativa. Fuente:Elaboración propia

## CASOS DE ESTUDIO:

### Parque Metropolitano La Carlota

**Ubicación:** Caracas, Venezuela

**Diseño:** Opus, Colombia

**Año:** 2012

El diseño es producto de un concurso público para transformar la base aérea de las afueras de Caracas, impulsado por la alcaldía de Caracas. La base aérea fue construida en el año 1946 a las afueras de la ciudad, sin embargo, con el pasar de los años la ciudad se fue expandiendo hasta rodear la base aérea. Actualmente el espacio se encuentra como una isla rodeada de edificios y autopistas, y genera un borde marcado para sus habitantes. La alcaldía atendió el llamado de sus pobladores debido a la necesidad de espacios de ocio y esparcimiento y promovió el concurso.

Según la descripción del equipo la propuesta pretende “Volver la mirada a los elementos naturales estructurantes del espacio-paisaje urbano tomando en cuenta la especial condición del valle: el cerro del Ávila, el río Guaire y las quebradas que los conectan, entendiéndolos como un sistema natural complejo de escala metropolitana y complementándolo con una

serie de parques que promueven y protegen la biodiversidad y la interacción social” lo que propone una oportunidad para el reencuentro y la reconciliación de los Caraqueños.

El Parque metropolitano La Carlota ofrece una oportunidad de adecuar el modelo de desarrollo urbano fragmentado que posee Caracas, e integrarlo mediante espacios naturales incorporando actividades sociales, económica y culturales.



Imagen C1.4 Visualización aérea propuesta  
Fuente: <https://www.opusestudio.com>



Imagen C1.5 Visualización sendas peatonales  
Fuente: <https://www.opusestudio.com>

### Parques del Río

**Ubicación:** Medellín, Colombia

**Diseño:** Latitud Taller de Arquitectura y ciudad

**Año:** 2013

El proyecto busca articular los espacios públicos en las márgenes del río con una serie de quebradas y vacíos verdes encontrados en la trama urbana. Propone permeabilizar espacios verdes contenidos integrándolos a un sistema ambiental de mayor impacto a nivel metropolitano.

Según el equipo de diseño: “el principal interés del Parque Botánico de Medellín es la reconexión de la diversidad biológica fragmentada y promover la conectividad ecológica a través de la gestión territorial sostenible y de la conservación de la naturaleza” Latitud Taller de Arquitectura y ciudad. Algunos de los criterios de diseño utilizados por el equipo son la utilización del río como eje estructurante, la repotenciación de los vacíos verdes dentro de la ciudad, la recuperación e integración de quebradas y el reciclaje de estructuras subutilizadas.



Imagen C1.6 Espacios relacionados al río  
Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>

Dentro de la propuesta sobresale la utilización de un gran eje de movilidad paralelo al río, que a su vez cree un sistema de recorridos a través de espacios anteriormente contenidos. También, se busca una asociación fuerte con los barrios y zonas adyacentes del parque para que se puedan potenciar las actividades cívicas y de esparcimiento.



Imagen C1.7 Recorridos peatonales  
Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>

Plaza Cinco de Mayo. Panamá camina: comparte la central.

Ubicación: Ciudad de Panamá, Panamá  
Diseño: Banco Interamericano de Desarrollo  
Año: 2018

El proyecto fue parte de una intervención urbana temporal que se desarrolló durante un mes en la Plaza Cinco de Mayo, un espacio público que contempla una intersección rodeado de calles donde los vehículos poseen el protagonismo. La intervención consistió en una reorganización del espacio donde se destinó un 70% del espacio al peatón y limitando el espacio para los vehículos a un 30%.

Las intervenciones estuvieron compuestas por demarcaciones con pintura para señalar los espacios peatonales, con diferentes diseños y colores que dinamizaron el espacio. Las acciones se centraron en garantizar así una movilidad segura para los usuarios, el establecimiento de espacios para estar y espacios para el desarrollo de actividades culturales y artísticas.



Imagen C1.8 Intervención urbana en el espacio  
Fuente :<https://www.iadb.org/es/mejorandoideas/panama-se-pone-de-pie>



Imagen C1.9 Vista aérea de intervenciones  
Fuente : <https://www.iadb.org/es/mejorandoideas/panama-se-pone-de-pie>

# SÍNTESIS CASOS DE ESTUDIO

Al realizar el análisis sobre los casos de estudio, cabe destacar la importancia que tienen el componente ambiental dentro de la trama urbana. La utilización de corredores biológicos o llamados también continuidades ambientales son de vital importancia a la hora de diseñar, además, integrar ejes de movilidad permite la creación y consolidación de actividades opcionales.

Como parte de los aprendizajes también se encuentra la necesidad de colocar al peatón en el centro de la toma de decisiones, priorizar su espacio sobre el del vehículo, garantizar la movilidad, accesibilidad y la articulación de usos dinamizadores entre los recorridos.

**OPUS. Parque Metropolitano de La Carlota.**  
Caracas. Venezuela. 2012



**LATITUD. PARQUES DEL RÍO**  
Medellín. Colombia. 2013



**BID. PANAMÁ CAMINA: COMPARTE LA CENTRAL.**  
CIUDAD DE PANAMÁ, PANAMÁ. 2018

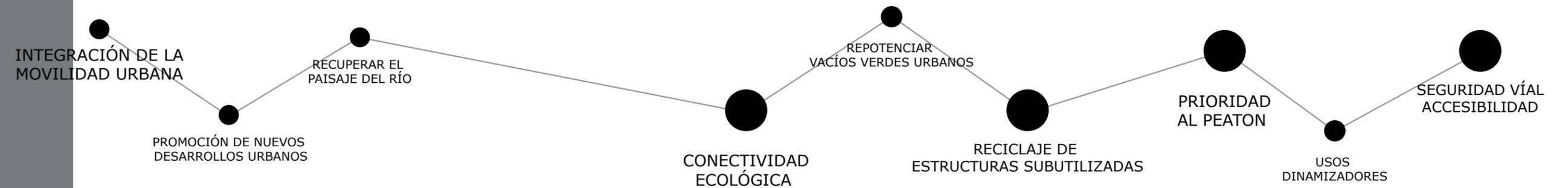


Figura C1.1 Diagrama de síntesis de casos  
Fuente: Elaboración propia

# SÍNTESIS

## CAPÍTULO UNO

La investigación teórica realizada en este capítulo permite entender el problema y se confirma por medio de la justificación la necesidad de intervenir la zona. En el estado de la cuestión se encuentra que en otros países de la región se presentan problemáticas urbanas similares lo que ayuda a la búsqueda de proyectos en otros contextos latinoamericanos para usarlos como casos de estudio con el fin de encontrar las lecciones aprendidas. En cuanto a los casos de estudio, pese a ser propuestas de diversas escalas encuentran como común denominador la puesta en valor del entorno natural dentro de la ciudad y la priorización del peatón, con sendas y recorridos accesibles y seguros.

**ANÁLISIS  
ZONA DE ESTUDIO**

**2**

**CAPÍTULO  
DOS**

## ANÁLISIS ZONA DE ESTUDIO

El capítulo dos de la presente investigación busca comprender el entorno donde se ubica el proyecto, será abordado el entorno urbano, el entorno natural y el entorno humano.

Como parte de las actividades a realizar para este capítulo se incluye la observación, la percepción, la realización de mapeos de la zona de estudio, el análisis de los factores climáticos y la revisión bibliográfica de documentos que permitan obtener datos de relevancia para la investigación.

Posterior al análisis, se realizará una síntesis de la información para enlazarla junto con los otros dos capítulos al proceso de diseño.



## UBICACIÓN

### San José, Costa Rica.

El proyecto está ubicado en la provincia de San José, la cual es la número 1° de la República de Costa Rica y cuenta con una extensión de 4965,9 km<sup>2</sup>.

### Cantón de San José.

El cantón de San José se ubica en el centro de la Gran Área Metropolitana, es el número 1° de la provincia de San José y cuenta con una extensión de 44,62 km<sup>2</sup>. Las coordenadas geográficas dadas están por 09°56'15" latitud norte del Ecuador y 84° 06' 55" longitud oeste de Greenwich. Cuenta con una extensión de máxima de 16 km noroeste a suroeste. La topografía del cantón de San José es bastante regular con una inclinación hacia el oeste. La altura promedio del cantón oscila entre los 1.100 y 1.250 metros sobre el nivel del mar. Está compuesto por los siguientes distritos: Carmen, Merced, Hospital, Catedral, Zapote, San Francisco de Dos Ríos, Uruca, Morenos, Pavas, Hatillo y San Sebastián.

### Distrito Hospital.

El distrito Hospital es el tercer distrito del cantón de San José, forma parte de uno de los cuatro distritos centrales del casco original de la ciudad de San José. Es

el sexto en extensión, en densidad y población. Limita al norte con el distrito Merced, al sur con el distrito Hatillo y San Sebastián, al este con el distrito Catedral y a oeste con el distrito Mata Redonda. Posee una extensión de 3,38 km<sup>2</sup> lo cual corresponde a un 7,58% de la superficie del cantón.

El distrito está compuesto por los barrios: Almendares, Ángeles, Cuba, Bolívar, Carit, Colón, Corazón de Jesús, Cristo Rey, Dolorosa, Pinos, Salubridad, San Francisco, Santa Lucía, Silos, Zona Industrial Barzuna, San Bosco, Merced y Pacífico.

### Barrio Corazón de Jesús.

El barrio es el 7° del distrito Hospital, posee una extensión de 0.03 km<sup>2</sup>, está ubicado en las coordenadas geográficas 9° 55' 33.2" latitud norte del Ecuador y 84° 05' 49.3" longitud oeste del Greenwich. Limita al norte con el barrio Silos, al oeste con el barrio Colón y al sur y este con la zona industrial Barzuna.

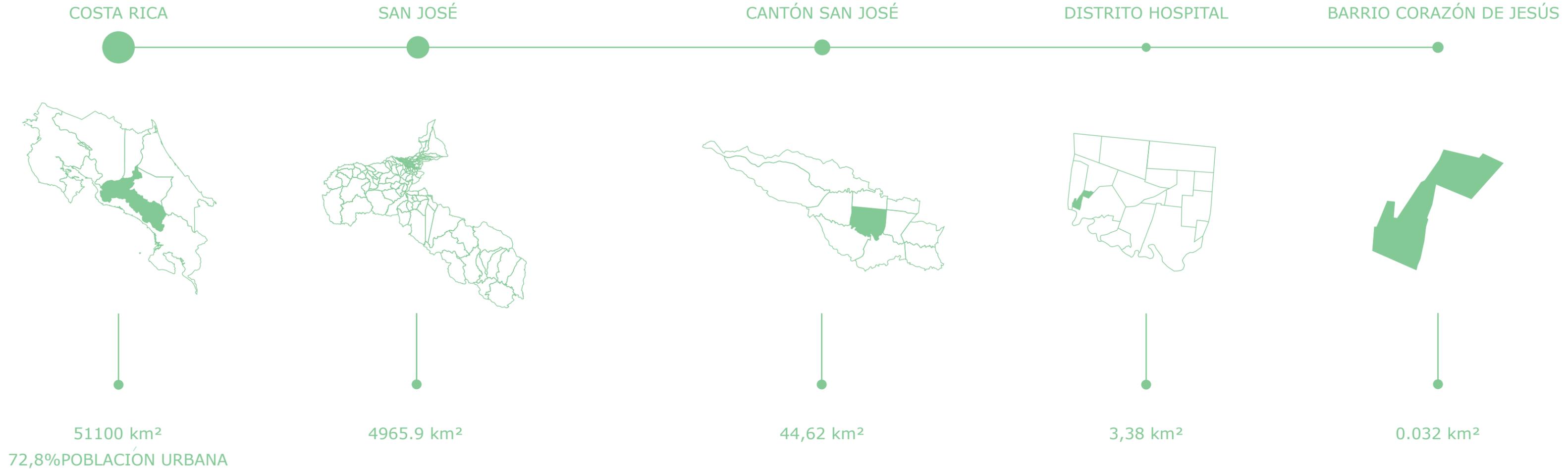


Figura C2.1 Ubicación del barrio  
Fuente: Elaboración propia

## HISTORIA DEL BARRIO

El barrio Corazón de Jesús fue fundado según sus propios pobladores cerca del año 1938. El barrio lleva este nombre debido a la imagen del Corazón de Jesús ubicada en el Cementerio Calvo.

Sus primeros habitantes procedían de zonas como Sabanilla, Heredia y Grecia, en sus inicios era una zona rodeada de cafetales, sin servicios eléctrico y con calles de lastre (Municipalidad de San José, 2016).

La primera organización registrada en el barrio fue la Junta progresista, fundada en el año 1955. Posteriormente en el año 1980 se funda la Asociación de Desarrollo Integral del barrio.

Algunas actividades tradicionales dentro del barrio fueron: bingos, campeonatos deportivos, eventos culturales y religiosos.



Imagen C2.1 Pulpería del barrio  
Fuente: Desconocida



Imagen C2.2 Calle al CNP  
Fuente: Desconocida



Imagen C2.3 Acceso al barrio  
Fuente: Desconocida



Imagen C2.4 Alameda del barrio  
Fuente: Desconocida



Imagen C2.5 Alameda del barrio  
Fuente: Desconocida

## DATOS ANTECEDENTES

### DISTRITO HOSPITAL

### BARRIO CORAZÓN DE JESÚS



Figura C2.2 Datos antecedentes del distrito y barrio  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio municipal

## DELIMITACIÓN ZONA DE ESTUDIO

Para definir la zona de estudio macro se utiliza lo planteado por el Plan GAM 2013-2030, donde se estipula que el rango adecuado al que los usuarios deben encontrar equipamientos y servicios para su desarrollo es de 1 km. Allí se buscará la relación del barrio con el sector norte donde se ubica la Municipalidad de San José, el Mercado del Mayoreo y el eje ferroviario.

Además, se realizará un análisis micro de los componentes del barrio, dividiéndolo en 3 sectores para caracterizar cada uno de ellos. Este análisis estará a los 0,5 km de distancia del centro del barrio.

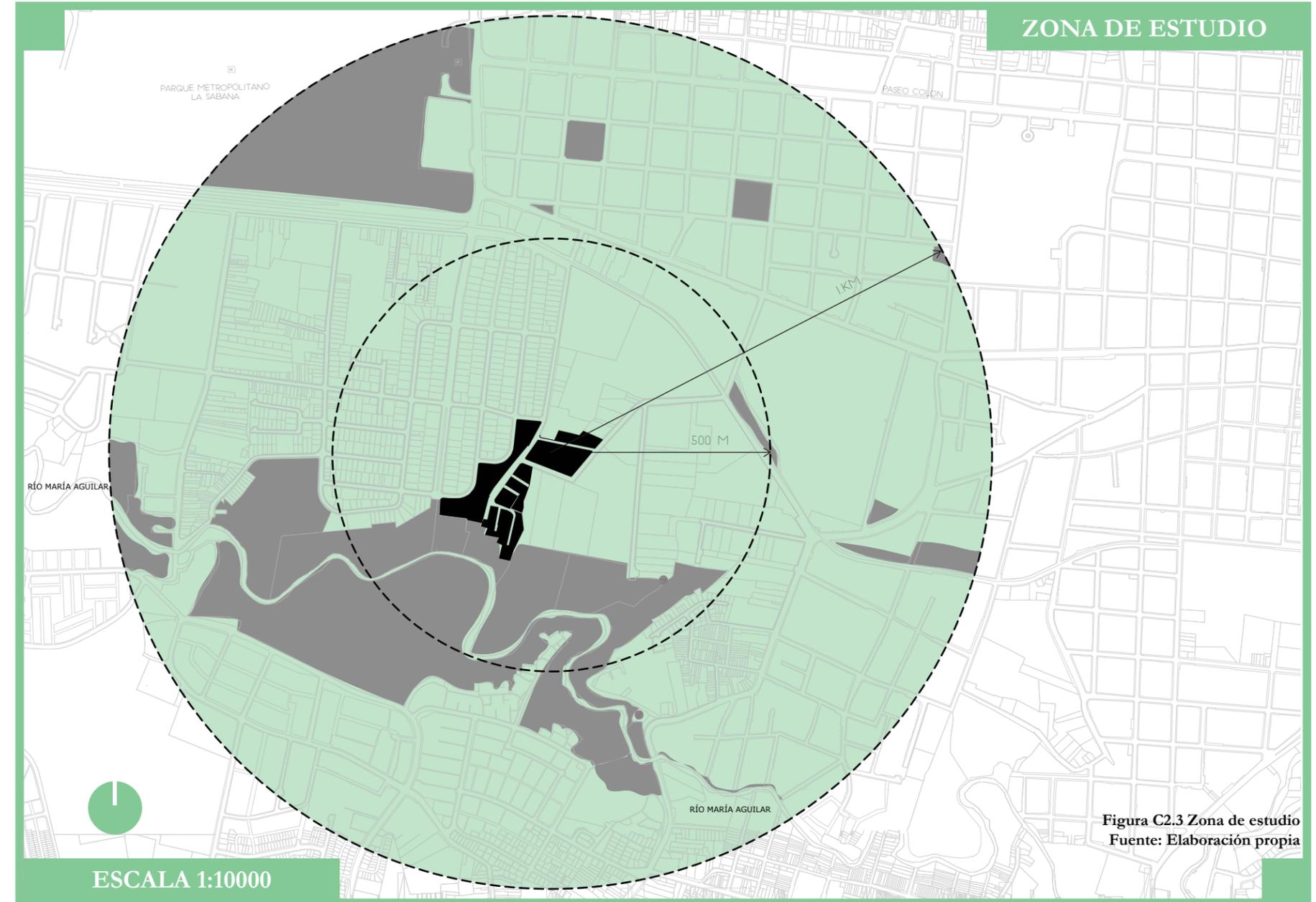


Figura C2.3 Zona de estudio  
Fuente: Elaboración propia

ENTORNO  
URBANO

# VIALIDAD

## Eje ferroviario

En cuanto a vialidad es importante destacar la cercanía inmediata al barrio del eje ferroviario y la existencia de dos paradas del tren dentro del radio de 1 km. Este es un punto para marcar la importancia del barrio dentro del cantón de San José, ya que permite a sus habitantes tener acceso un medio de movilidad tan importante como lo es el tren. Además de esto, este eje se fortalecerá con lo propuesto por la Administración del actual Gobierno Alvarado con el sistema ferroviario con un Tren Rápido de Pasajeros que busca ser una alternativa más eficiente y sostenible de movilidad dentro de la Gran Área Metropolitana.

## Vías nacionales y municipales

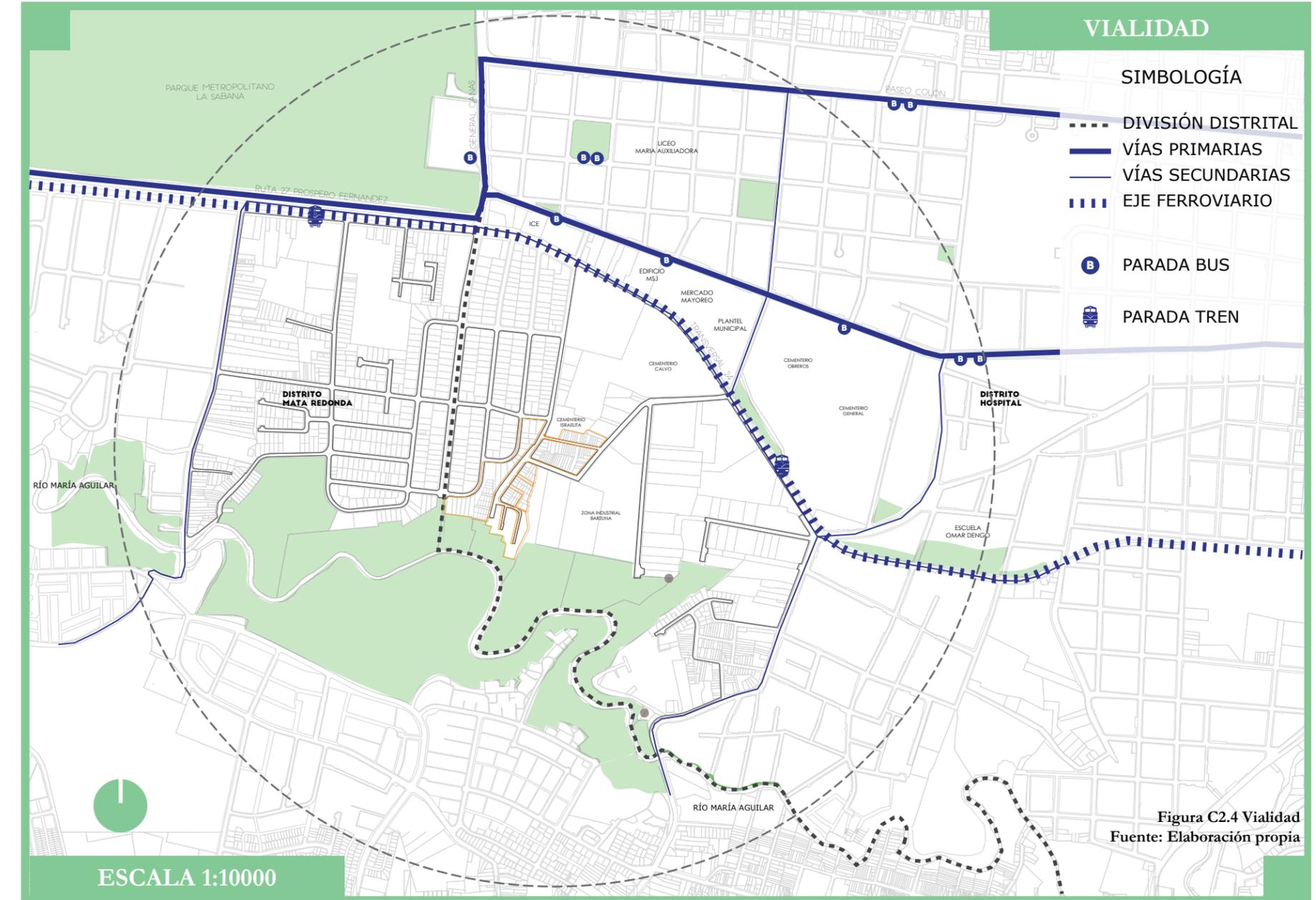
En cuanto a vías, se encuentra vías de mucha importancia para la ciudad como el Paseo Colón al norte del barrio. En esta vía se encuentra un número importante de paradas de servicio de transporte público y es una de las principales vías de acceso y salida de la ciudad. Más hacia el sur se encuentra la avenida 10 la cual es una ruta importante que comunica el Parque Metropolitano la Sabana con el centro de la ciudad. También es una

vía donde se encuentran un total de 5 paradas de transporte público y suele ser una zona muy concurrida. Existen buenas conexiones viales este y oeste de la ciudad, sin embargo, las conexiones entre el norte y sur de la ciudad presenta una deficiencia en cuanto a cantidad y calidad. Además, en cuanto al barrio no existe una ruta de buses que llegue al barrio a alguna zona inmediata.

En cuanto más se adentra al barrio, se nota un deterioro progresivo de las vías y aceras. Lo cual dificulta los desplazamientos de los vecinos hacia el exterior.



Imagen C2.6 Estado de vías y aceras  
Fuente: Propia



## EQUIPAMIENTOS

Dentro de la zona analizada se encontraron equipamientos de carácter institucional, educativos, salud y religiosos.

En cuanto a los institucionales, se encuentra la Municipalidad de San José con el edificio municipal principal, otras edificaciones y el plantel municipal que le bridan servicio a la municipalidad. También, dentro del radio de análisis se puede encontrar la sede del Consejo Nacional de Producción el cual se formó desde la década de los años 40.

Los equipamientos educativos tienen una cercanía buena con el barrio, dentro de ellos están: la Escuela Omar Dengo, la escuela María Auxiliadora, el Colegio María Auxiliadora y el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA). Este último cuenta con una mayor proximidad al barrio con su Centro Nacional de Especializado Textil (CNET).

También se encuentran otros equipamientos como en salud la Clínica Moreno Cañas, religiosos como la Iglesia Católica, una capilla de oración y los cementerios: Obrero, General, Israelita y Judío.

La presencia de equipamientos de carácter deportivo y recreativo es muy limitada, se encuentra una cancha multiuso en un estado de deterioro, y hacia el norte la presencia de dos canchas de fútbol relacionadas con la escuela y colegio María Auxiliadora. No hay presencia de espacios públicos recreativos a lo interno del barrio actualmente.

Hacia el noroeste del barrio se encuentra el Parque Metropolitano La Sabana, el cual es uno de los espacios públicos verdes de carácter recreativo de la ciudad, donde se albergan una gran cantidad de actividades deportivas y de carácter cultural. Es un espacio muy frecuentado por familias los fines de semana, como punto de reunión y esparcimiento. Allí, además se encuentra el Estadio Nacional de Costa Rica donde se realizan importantes eventos de carácter internacional y nacional.



Imagen C2.7 Equipamiento educativo INA  
Fuente: Propia

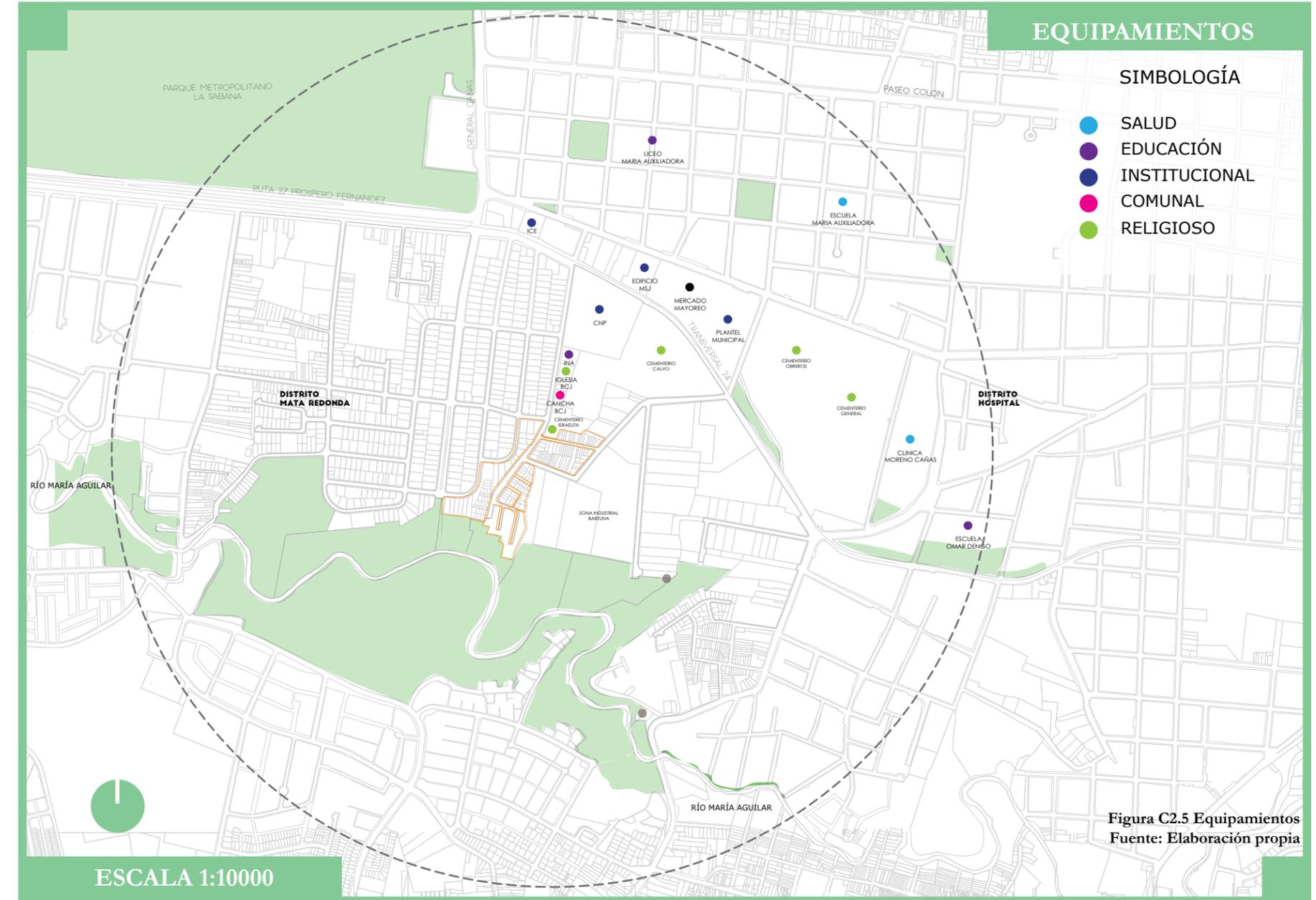


Figura C2.5 Equipamientos  
Fuente: Elaboración propia

## USOS DEL SUELO

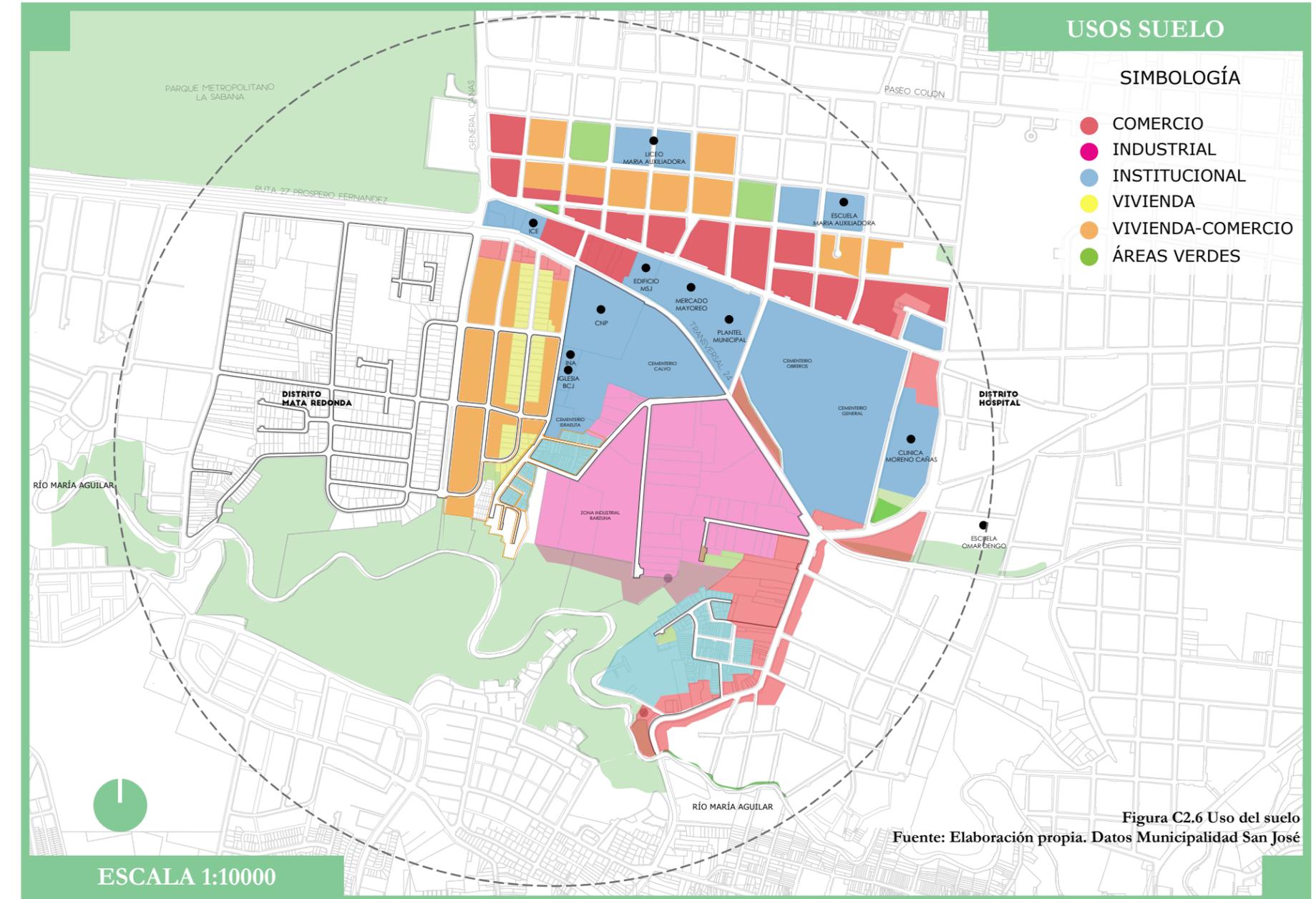
Es notable observar la presencia institucional e industrial a los alrededores del barrio. El barrio está rodeado de principalmente una zona de cementerios y la Zona Industrial Barzuna, adicionalmente limita hacia el oeste con una Zona Mixta Residencia y Comercio (ZMRC). Los usos comerciales se localizan hacia el norte principalmente hacia la avenida 10 y hacia la vía principal que comunica con los Hatillos.

En cuanto al barrio se nota la presencia de pequeños comercios tipo pulpería, ventas de repuestos, talleres de costura, corte de pelo, los cuales brindan sus servicios a los vecinos del barrio.

Estar rodeado de una zona industrial y cementerios, produce un distanciamiento entre el barrio y el norte de la ciudad. Las dos vías principales de acceso están rodeadas por estos usos, los cuales no son muy permeables hacia el exterior generando en estos trayectos sensaciones de inseguridad para los vecinos.



Imagen C2.7 Zona industrial Yanber  
Fuente: elmundo.cr



**ENTORNO  
NATURAL**

## VEGETACIÓN

Si se observa en la Figura C2.8, en cuanto a vegetación las dos zonas de mayor importancia en área son el Parque Metropolitano de La Sabana y el Corredor Biológico María Aguilar. En la actualidad el corredor del María Aguilar genera un límite entre el norte y sur de la ciudad de San José. Estas márgenes del río se encuentran en un estado de contaminación alta y se observan como un espacio impermeable debido a la alta vegetación tipo “charral” y de elementos que ensucian el paisaje.

A lo interno del barrio es muy escasa la presencia de árboles y superficies con vegetación, esto confirma lo expuesto por el observatorio municipal el cual determina que solo un 3,8 % de la superficie del distrito son espacios verdes.

Tipo de vegetación:

San José se encuentra dentro de la categoría de Bosque Húmedo Premontano, las especies que caracterizan esta zona se encuentran los Nectandra, Persea, Cinnamomun de la Familia Lauraceae, Cupania, Cedro, Cedro dulce, y Fosforillo.

Para áreas de regeneración se recomienda especies como: Guachipelin, Jorco, Nance, Uruca, Sotacaballo y Cascarillo. Especies pequeñas como María, Caragallo y Pacaya.

También, para áreas urbanas se recomiendan según la Guía para el diseño y construcción del espacio público (CFIA, 2013): Guitite, Vainillo, Corteza amarilla, Roble de sabana y Dama.

CATALOGO DE VEGETACIÓN	
20m	
18m	
16m	
12m	
8m	
4m	
	Vainillo Guitite Corteza Amarillo Pacaya María Caragallo

Figura C2.7 Guía de vegetación  
Fuente: Elaboración propia. Información CFIA 2013

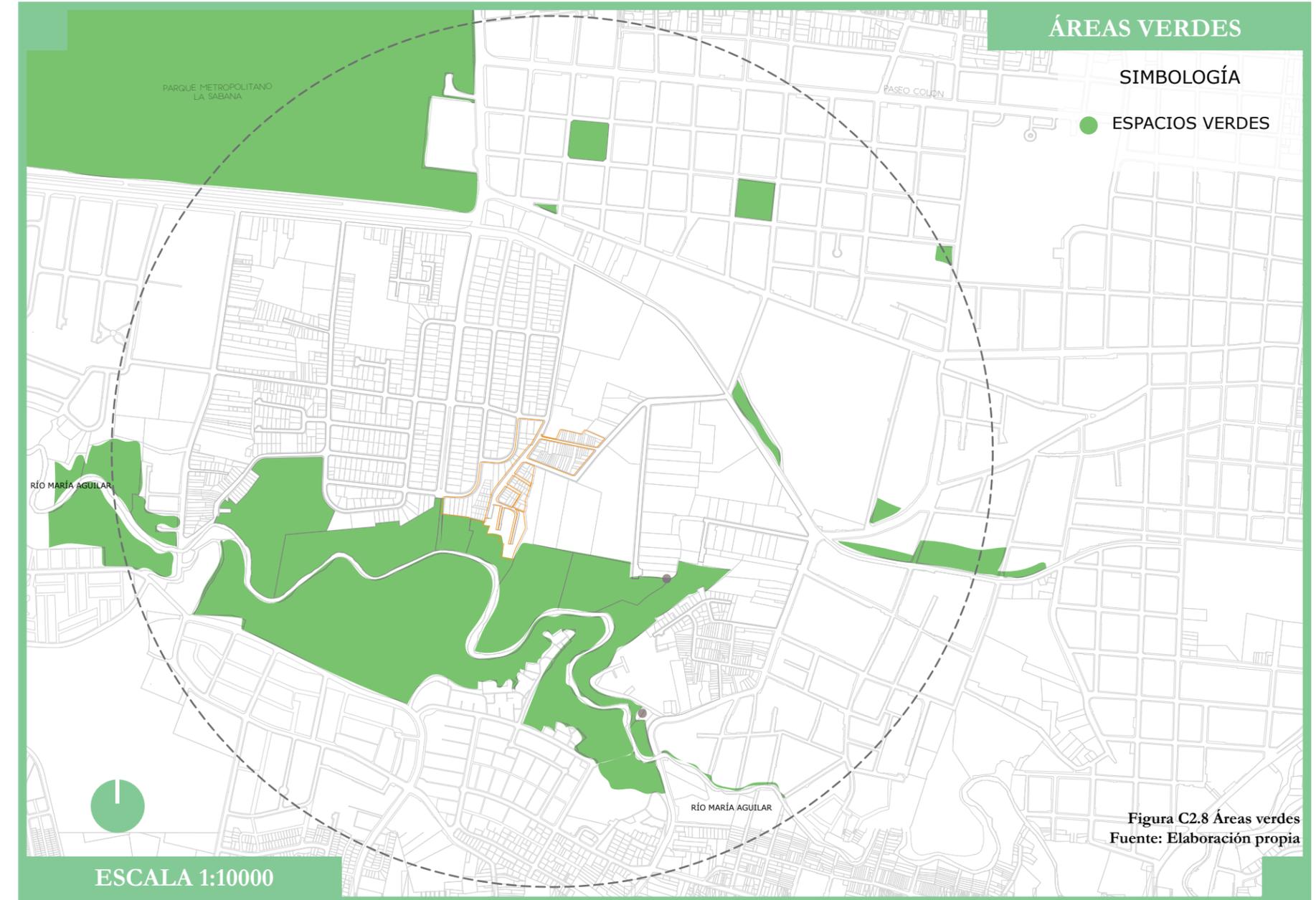


Figura C2.8 Áreas verdes  
Fuente: Elaboración propia

## TOPOGRAFÍA

La topografía del distrito Hospital muestra un aumento de pendiente hacia el oeste y sur de la ciudad, en donde va disminuyendo la altura en relación al centro de la ciudad.

La pendiente de la topografía en el sector del barrio empieza a aumentar hasta llegar de forma abrupta hasta el río, a lo interno es muy evidente este cambio de topografía ya que se puede dividir el barrio entre dos sectores; el primero más hacia el norte del barrio donde la diferencia de nivel es prácticamente imperceptible y el segundo hacia el sur, donde la pendiente empieza a cambiar significativamente hasta terminar en el sector más cercano al río.

Se debe considerar este cambio de pendiente dentro del proyecto ya que, se debe de asegurar la accesibilidad adecuada a todos los usuarios y cumplir con la Ley 7600.

Otro tema para considerar en cuanto al cambio de nivel de la topografía es la escorrentía pluvial, la cual ha generado problemas drásticos en el barrio donde se ha limitado el acceso a ciertos sectores de las viviendas.



Imagen C2.8 Pendiente hacia el río en el barrio  
Fuente: Propia

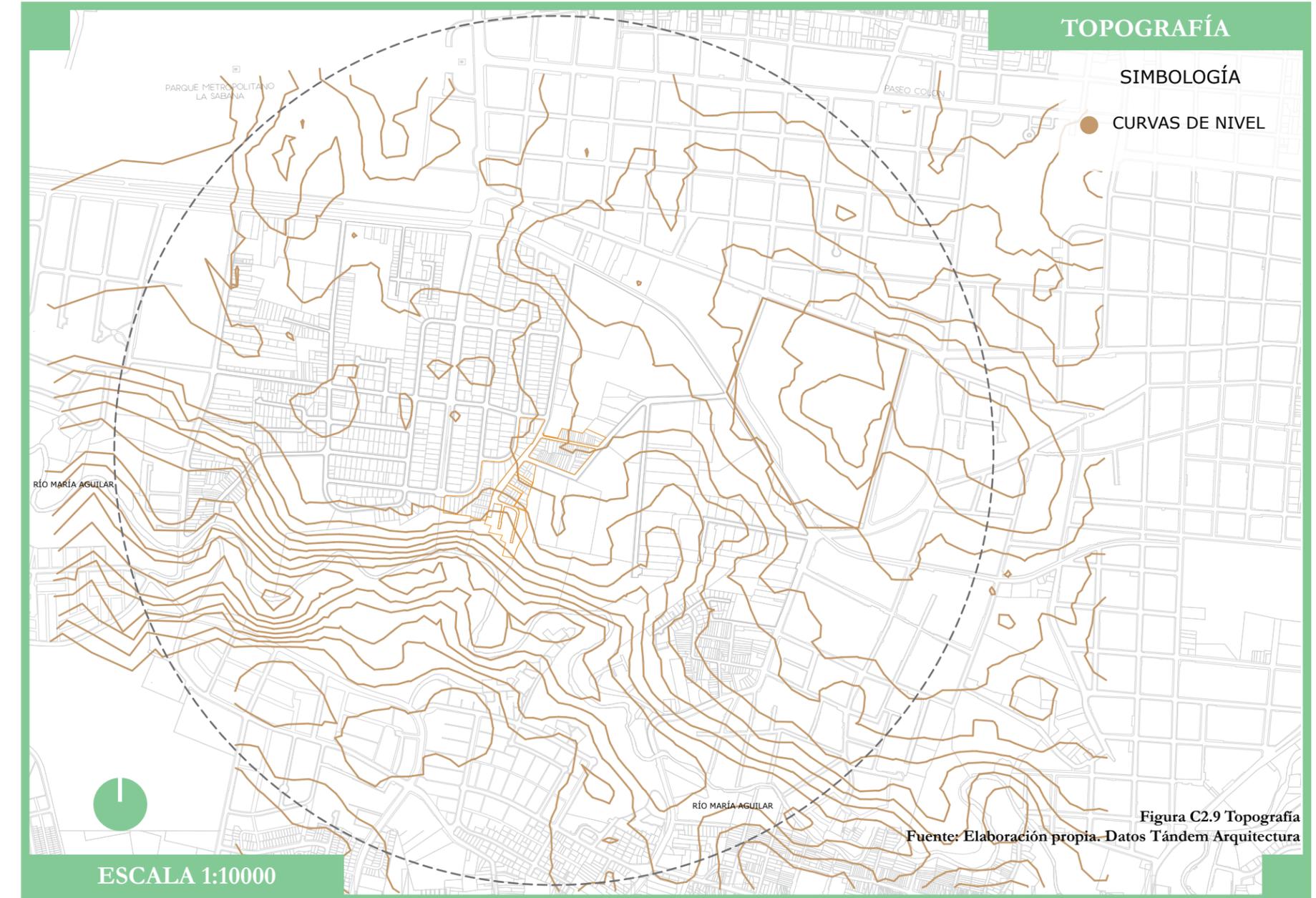


Figura C2.9 Topografía  
Fuente: Elaboración propia. Datos Tandem Arquitectura

## HIDROLOGÍA

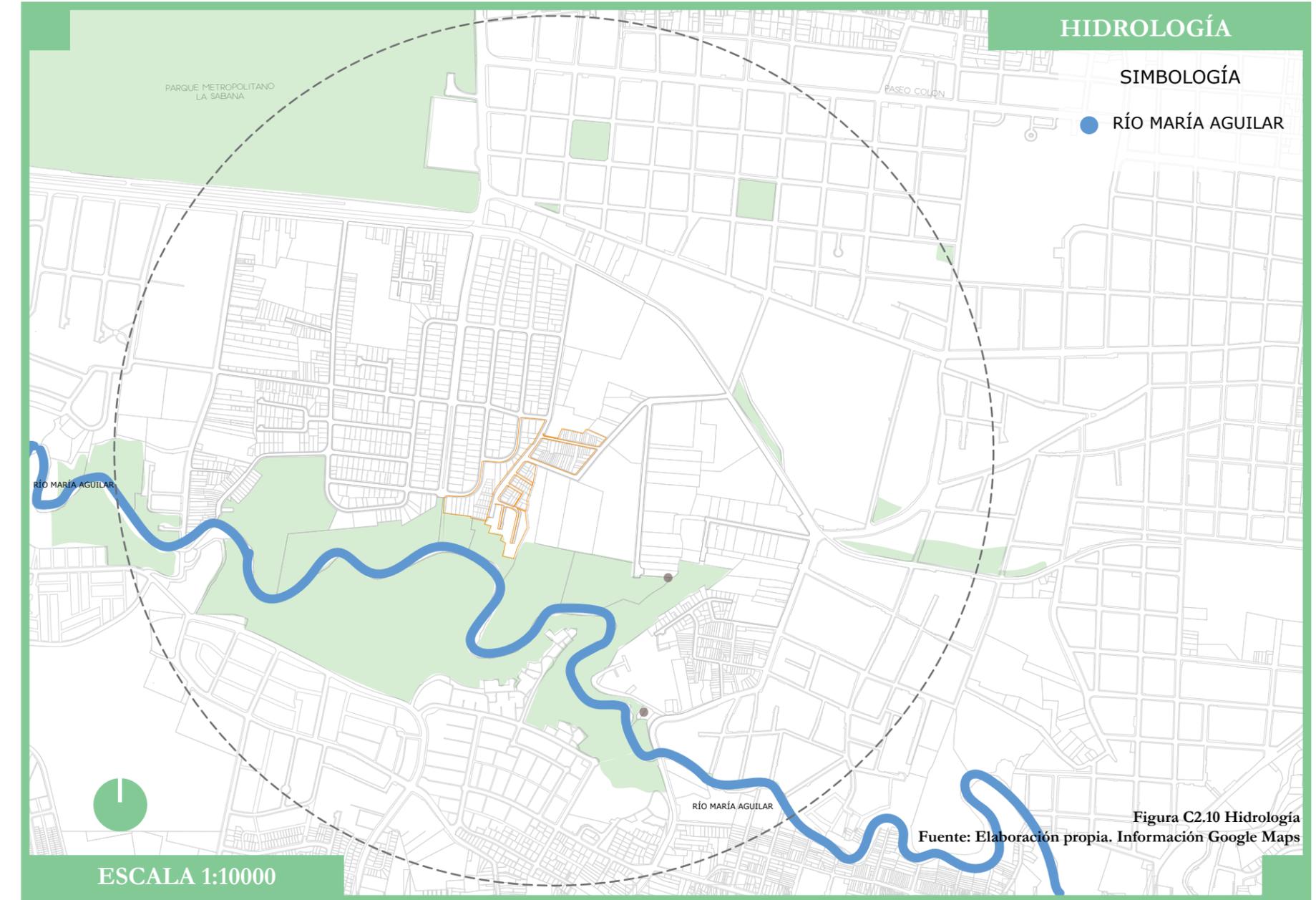
El Río María Aguilar posee una extensión de 21 km, y atraviesa los cantones de La Unión, Curridabat, Montes de Oca y San José. Define el límite al sur del distrito Hospital. Es uno de los afluentes del Río Virilla, que, junto al Río Torres ubicado al norte de la ciudad, son de los más importantes en cruzar el cantón de San José.

Al igual que los otros ríos que atraviesan el valle central, el Río María Aguilar presenta una alta contaminación de desechos sólidos, aguas residuales, acumulación de escombros y abandono en sus márgenes. Esta acumulación de desechos sumada a la escorrentía pluvial genera problemas de inundaciones cada año en diferentes sectores de la ciudad. El mal manejo de las aguas residuales por parte de las viviendas aledañas a la margen del río produce que las mismas sean depositadas al río, lo cual genera malos olores y un mal aspecto.

En el sector del análisis el río no es atravesado por ningún componente físico debido a la distancia entre los barrios al norte y los barrios al sur.



Imagen C2.9 Aguas residuales hacia el río  
Fuente: Propia



### HIDROLOGÍA

#### SIMBOLOGÍA

● RÍO MARÍA AGUILAR

Figura C2.10 Hidrología

Fuente: Elaboración propia. Información Google Maps

ESCALA 1:10000

## VARIABLES CLIMÁTICAS

Se utiliza el programa Climate Consultant 6.0 para obtener los valores climáticos con el fin de poder utilizarlos en la propuesta.

### Viento

Los vientos predominantes provienen del este y noreste, la velocidad promedio alcanza de 4 a 6 metros por segundo, sin embargo, puede alcanzar velocidades máximas de los 18- 20 metros por segundo.

### Temperatura

La temperatura promedio para el verano ronda entre los 24 -27° C, para el mes más cálido el cual es marzo se registra una temperatura de 31° C para el mes más frío el cual es noviembre ronda entre los 17-22° C.

### Humedad Relativa

La humedad relativa para la región se mantiene entre los niveles de confort los cuales se encuentran entre el 40 y 60 %, sin embargo, en los meses de junio, septiembre, octubre y noviembre podría llegar al límite del 80%. Es necesario tener estos niveles de humedad presentes para la propuesta.

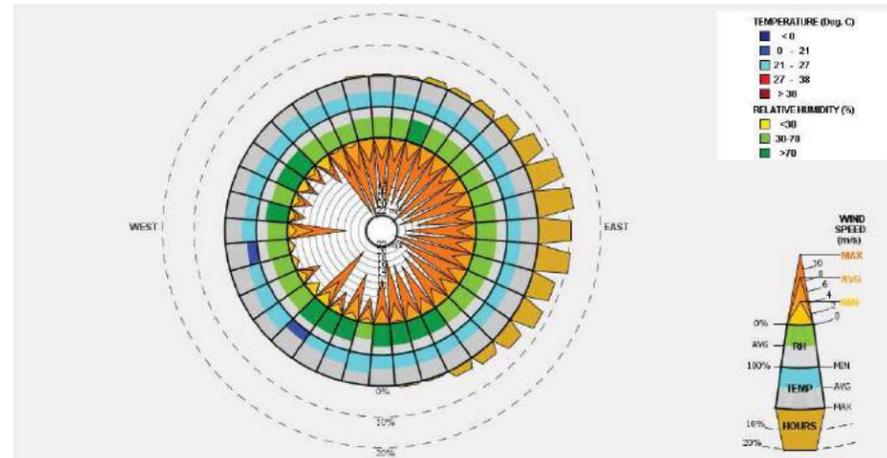


Gráfico C2.1 Condiciones del viento  
Fuente: Climate consultant 6.0

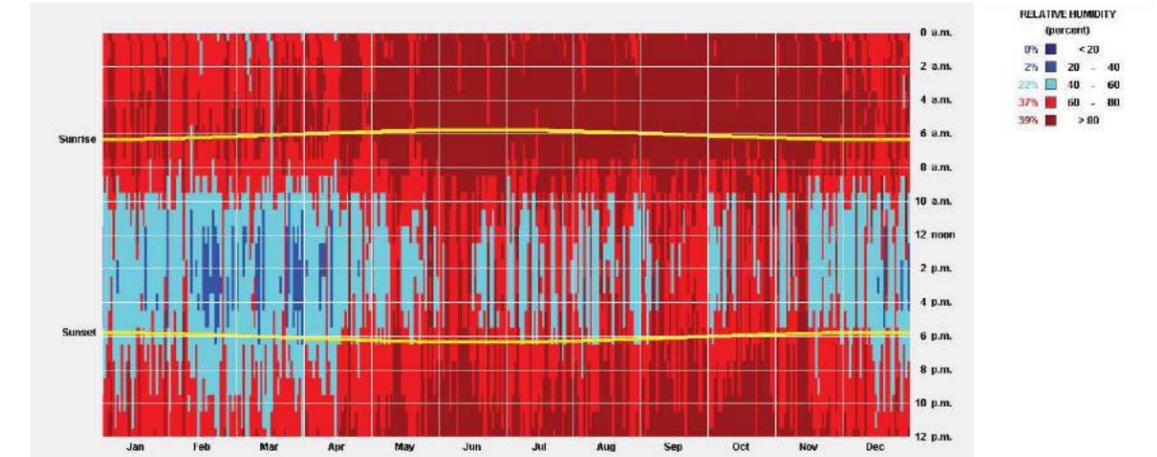


Gráfico C2.2 Condiciones de Humedad relativa  
Fuente: Climate consultant 6.0

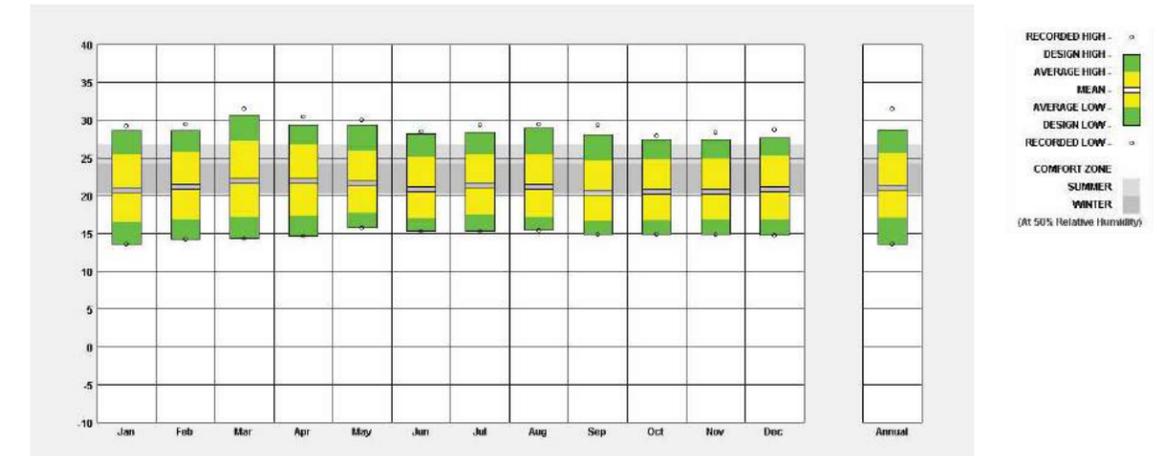


Gráfico C2.3 Condiciones de Temperatura  
Fuente: Climate consultant 6.0

# ANÁLISIS MICRO DEL BARRIO

Para obtener un mejor entendimiento del barrio se realiza una división en tres sectores cuyas características varían debido a su ubicación dentro del barrio. El principal criterio para realizar la división recae en la diferencia tan marcada de la topografía hacia el sector del río. En segundo lugar, se decide separar la margen del río por su dimensión y características propias de las viviendas en esta zona.

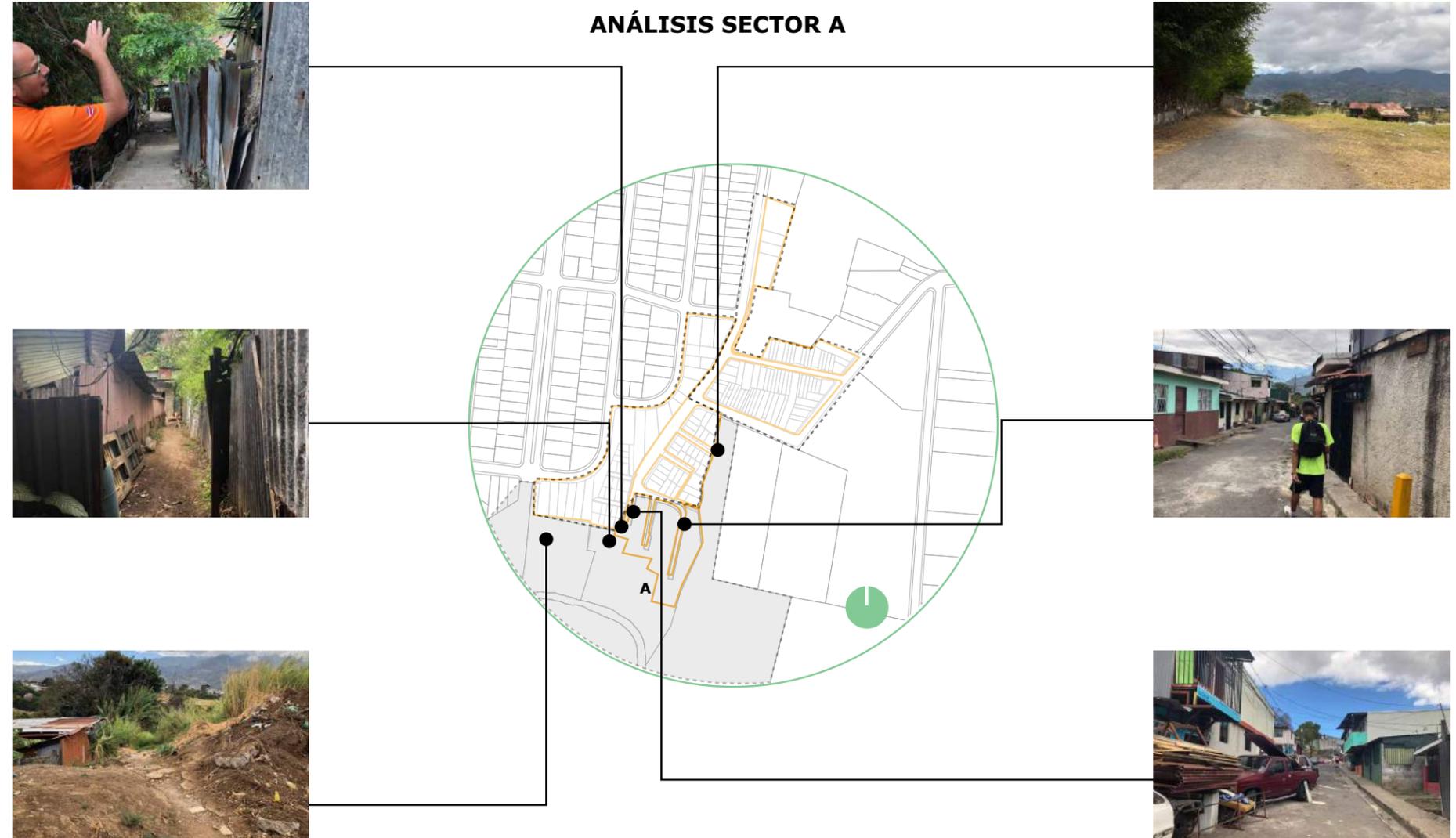
Como se puede observar en la figura C2.11 se nombran los sectores con las tres primeras letras del abecedario para hacer fácil el entendimiento de la división. Se encuentra para el sector A el área de la margen del río y las viviendas encontradas allí, para el sector B la zona oeste del barrio y al sector C, la zona donde más regular es su topografía.

- DELIMITACIÓN DEL BARRIO
- SECTOR A
- SECTOR B
- SECTOR C



**SECTORES DE ANÁLISIS MICRO**

Figura C2.11 Sectores de análisis micro del barrio  
Fuente: Elaboración propia



**ANÁLISIS SECTOR A**

Figura C2.12 Sector A  
Fuente: Elaboración propia



Figura C2.13 Sector B  
Fuente: Elaboración propia

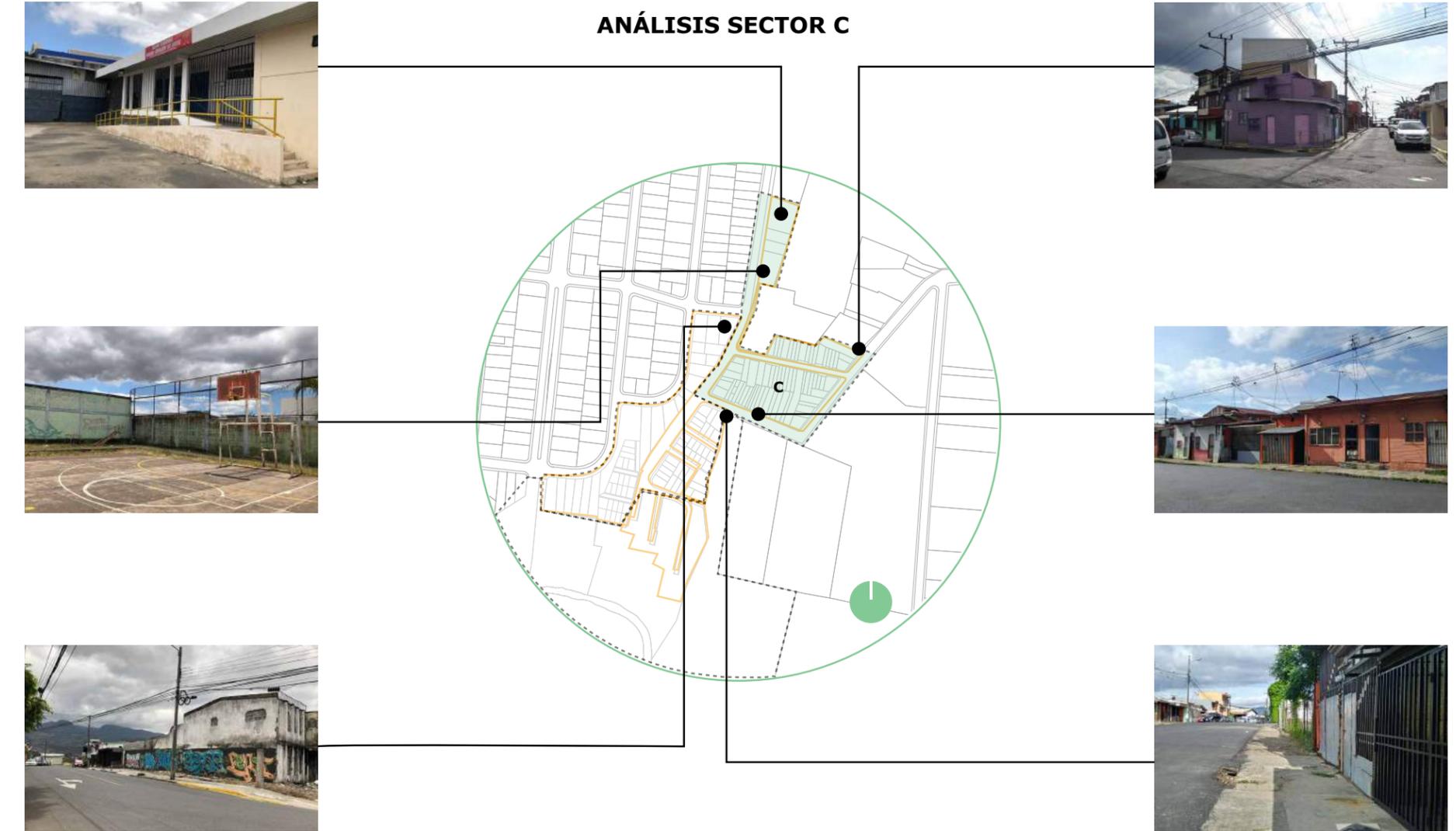


Figura C2.14 Sector C  
Fuente: Elaboración propia

ENTORNO  
HUMANO

## CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Barrio Corazón de Jesús cuenta con una extensión de 0,03 kilómetros cuadrados y una población de 460 personas. Este grupo poblacional está dividido en un 48,5% de hombres y un 51,5% de mujeres. Se encuentra una densidad poblacional de 15. 33 habitantes por kilómetro cuadrado.

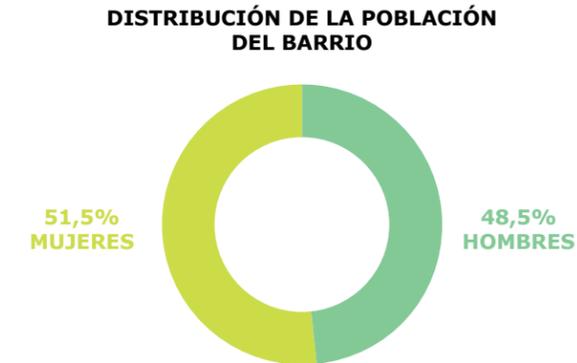


Gráfico C2.4 Distribución de la población del barrio  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio municipal

En la distribución de edades entre los 0 y 14 años se encuentra un 25%, entre los 15 y 65 hay un 67,4% y más de 65 años un 7,6%. La edad media de la población ronda los 32,7 años.

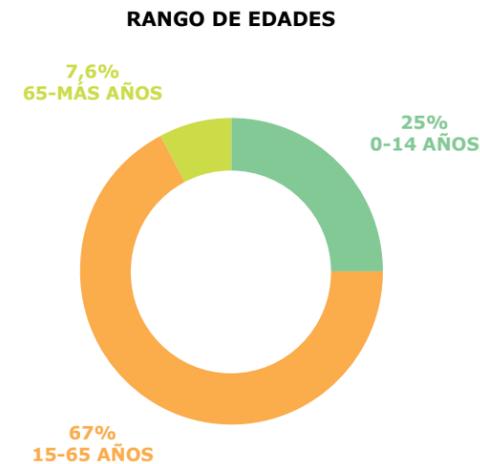


Gráfico C2.5 Rango de edades  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio municipal

En cuanto a educación el porcentaje de personas entre los 5 y 24 años que asiste a educación regular es de 37,5% y existe un porcentaje de analfabetismo del 5,9% en el barrio.

En cuanto a la fuerza de trabajo está compuesta por 187 personas, del total compuesto entre por el grupo de los 15 años en adelante que son 345 personas. Lo cual representa que un 45,7% de ese grupo de dedica a actividades laborales. El 1,1% de la población se dedica al sector primario, un 20% al sector secundario y un 78,8% al sector terciario. De estas 111 personas trabajan en el cantón y 68 fuera de él. Además del total de personas del barrio existe un total de 158 personas inactivas lo que representa un 45,8% del total.

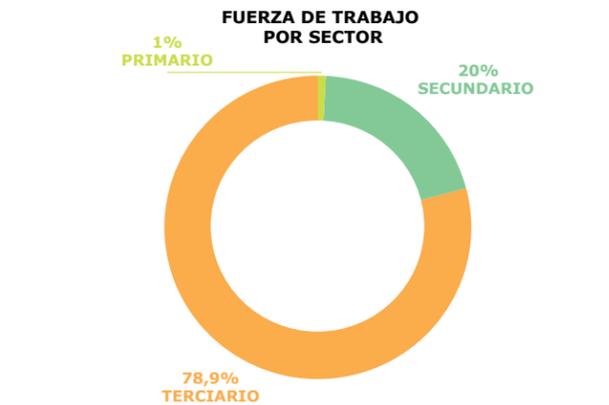


Gráfico C2.6 Fuerza de trabajo por sector  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio municipal

En vivienda un total de 15 jefes de hogar cuenta con una vivienda que se encuentran en mal estado, un 79 jefe de hogar cuentan con vivienda propia y 34 jefes con vivienda alquilada. Según los datos suministrados por el Observatorio municipal de la Municipalidad de San José un total de 6,3 viviendas se encuentran en hacinamiento. Un 47,2% de las viviendas del barrio se encuentran en buen estado, un 33,9% en estado regular y un 11,8% en mal estado.

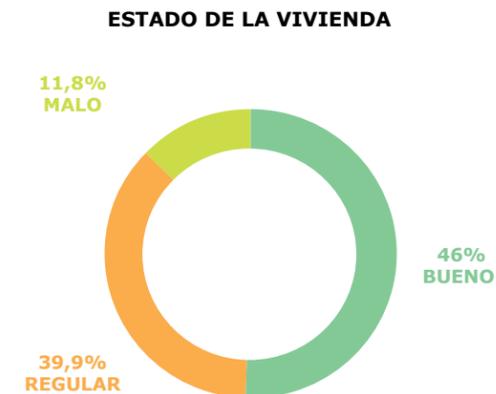


Gráfico C2.7 Estado de la vivienda  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio municipal



Imagen C2.10 Calle del barrio  
Fuente: Propia



Imagen C2.11 Vecinos del barrio  
Fuente: Propia



**ANÁLISIS  
USUARIO**

# 3

**CAPÍTULO  
TRES**

## PERFIL DE USUARIO/NECESIDADES

### Caracterización del usuario

Para la definición del usuario se utiliza la información obtenida en el análisis del entorno humano y se realiza una síntesis para tener claras las características de cada uno de los grupos poblacionales. Además de esto, se entiende que el proyecto a realizar debe de generar un impacto en su contexto inmediato por lo que beneficiaría a los habitantes de los barrios vecinos y a aquellos que transiten por la ciudad.

Este capítulo se aborda utilizando dos herramientas, se realiza una encuesta por medio digital enviada a los vecinos del barrio por medio de la plataforma de Google Formularios y una entrevista abierta a miembros de la Asociación de Desarrollo Integral de Barrio Corazón de Jesús.

La encuesta está estructurada por 16 preguntas, las primeras cuatro preguntas se centran en la definición del perfil del usuario, las siguientes siete preguntas se enfocan en definir la percepción de los vecinos sobre la calidad y cantidad de espacio público, y la frecuencia con que utilizan estos espacios.

Las siguientes preguntas se centran en conocer el estado y cantidad de equipamientos en el barrio, así como la necesidad de nuevos (se puede observar el formulario completo en los anexos del documento). La encuesta fue realizada durante 15 días durante los cuales estuvo abierta para recibir respuestas, se obtuvo un total de 33 respuestas de vecinos del barrio los cuales se caracterizarán a continuación:

Del total de encuestados un 66.7% son mujeres y un 33.3% hombres, notándose una mayor participación de las mujeres.



Gráfico C3.1 Sexo de los encuestados  
Fuente: Elaboración propia

De los encuestados se obtuvo que un 6,1% son menores de 18 años, un 54% entre los 18-35 años, un 39% entre los 36-64 años y solo un 3% de personas mayores a los 65 años. De esto se puede observar que el grupo de mayor importancia y actividad está en el rango de los 18-35 años ocupando más del 50% de la participación.

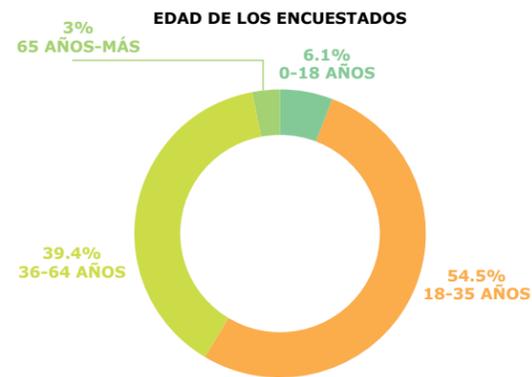


Gráfico C3.2 Edad de los encuestados  
Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la ocupación los mayores porcentajes a resaltar están en que un 42.4 % de los encuestados son empleados privados, un 15% corresponden a estudiantes y el 21.2 % de ellos corresponden a amas de casa. También se encuentra un 9.1% de personas en estado de desempleo. Del total un 66.7 % de personas respondió que labora o estudia dentro del cantón de San José.

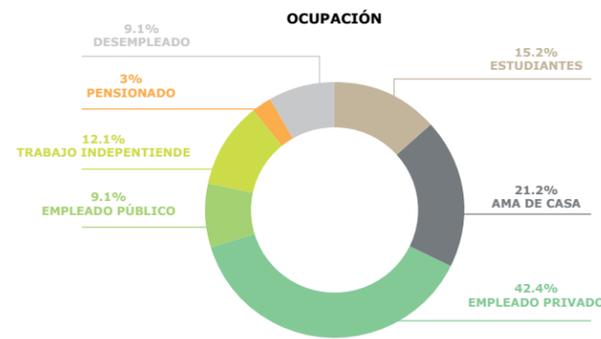


Gráfico C3.3 Ocupación de los encuestados  
Fuente: Elaboración propia



460 PERS.

DENSIDAD 15.3 PERS/KM.



51,5%



48,5%

I. DESARROLLO SOCIAL

MEDIO-68,6



29%

NIÑOS-JOVENES 0-17 AÑOS



33%

JOVENES ADULTOS 18-35 AÑOS



30%

ADULTOS 36-64 AÑOS



8%

ADULTOS MAYORES 65+ AÑOS

Figura C3.1 Perfil del usuario  
Fuente: Elaboración propia. Datos Observatorio Municipal

### Actividades y espacios públicos

En cuanto al uso del espacio público un 57% de los vecinos del barrio respondió que hace uso de ellos, sin embargo, un 97% de ellos considera que es insuficiente la cantidad de espacios verdes, deportivos y/o recreativos. Además, un 63.6% de ellos considera que el estado de los espacios públicos del barrio se encuentra en muy mal estado, otro 30% considera que está malo y solo un 3% que es bueno y adecuado.

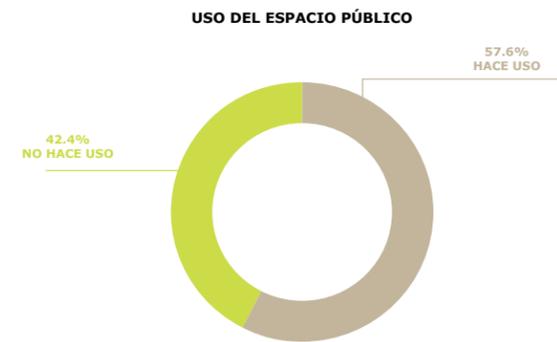


Gráfico C3.4 Uso del espacio público  
Fuente: Elaboración propia

La accesibilidad a los espacios públicos fue un aspecto a consultar obteniendo que un 93.9% de los encuestados considera que los espacios públicos no son accesibles para personas discapacitadas o mayores de edad.

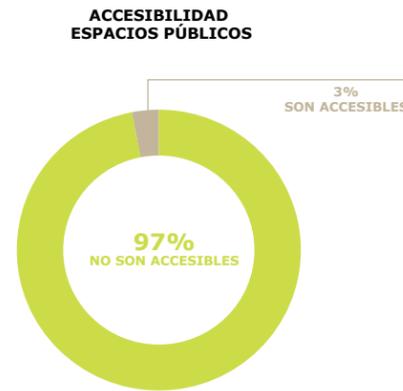


Gráfico C3.5 Accesibilidad espacios públicos  
Fuente: Elaboración propia

Un 69.7% considera que el estado de las calles y aceras del barrio se encuentran en malo y muy mal estado, un 72.8% considera que la limpieza del barrio es mala o muy mala. Uno de los aspectos positivos que se encuentra es que un 57.6% de los habitantes considera que la iluminación es buena o adecuada.

Para determinar la cantidad y cantidad de equipamientos se consulta sobre la calidad de los servicios comunales existentes donde se obtiene un 48.5% que considera que es buena y un 45.5% considera que es adecuada, siendo una respuesta muy positiva para tomar en cuenta.

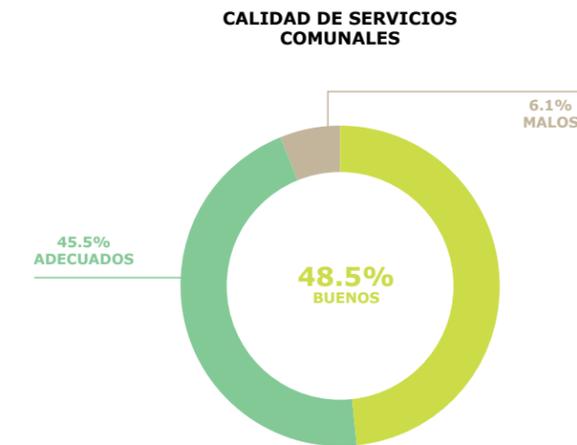


Gráfico C3.6 Calidad de servicios comunales  
Fuente: Elaboración propia

De las actividades que les gustaría a los vecinos un 75% coincidió en que gustaría espacios para actividades deportivas y recreativas y un 54.5% para actividades de índole cultural. Además, otros de los espacios en que coinciden los vecinos es la necesidad de áreas verdes (69.7%), áreas de juegos (51.5%), paradas de transporte público (51.5%), la necesidad de espacios como guardería (48.5%) y un centro de acopio y reciclaje (45.5%).

A modo de finalizar la encuesta, se realiza una última pregunta sobre cuál es la opinión de los vecinos sobre que se realicen proyectos de mejora de los espacios del barrio y se obtuvo una muy buena respuesta ya que un 93.9% de los encuestados respondió que si les gustaría este tipo de propuestas.

## NECESIDADES ENTREVISTA

### Entrevista

Como parte de la visita al barrio se realizó una entrevista abierta con dos miembros de la Asociación de Desarrollo Integral del barrio, en cuanto a las mayores preocupaciones expuestas se encuentra el estado de las viviendas cercanas a la margen del Río María Aguilar. Estas viviendas como mencionan ellos, han presentado problemas debido a la escorrentía del agua en épocas de lluvia, además de eso las aguas negras salen de las tuberías y caños y corren libremente por este sector. Debido también a problemas de escorrentía, el acceso a estas últimas viviendas se ha visto afectado, ya que el agua erosionó el material con el que estaban construidas las gradas de acceso a las viviendas. Se menciona que existe también en este sector la liberación de aguas residuales y basura lo cual genera malos olores y mal aspecto.

En cuanto al lote baldío ubicado en el centro del barrio, mencionan que por mucho tiempo fue un espacio de depósito de materiales como escombros, desechos de las casas y basura en general. Sin embargo, con ayuda de la comunidad y la municipalidad de San José se

han realizado campañas de recolección de desechos no tradicionales lo cual ha contribuido a mantener el espacio en mejores condiciones. Un problema relacionado con este espacio es que por las noches tiende a ser un espacio inseguro y utilizado por algunas personas para el consumo de alcohol y drogas, por lo que se ha valorado el cerrar el espacio en su parte superior para impedir el acceso de las personas por detrás. Cerrar este espacio generaría un problema ya que también se menciona que es utilizado frecuentemente por personas que se dirigen hacia sus lugares de trabajo y escuelas.

Se obtiene también que la cancha ubicada por el salón comunal es muy utilizada por personas del barrio, así como por personas que laboran por la zona quienes en sus horas de almuerzo frecuentan el espacio para recrearse. Sin embargo, el estado del equipamiento muestra deficiencias en calidad y como mencionan los miembros de la asociación es necesario que sea un espacio techado para que se pueda utilizar en diferentes horas y condiciones climáticas.



Imagen C3.1 Terreno vacío  
Fuente: Propia



**CONCEPTUALIZACIÓN  
PROPUESTA**

**4**

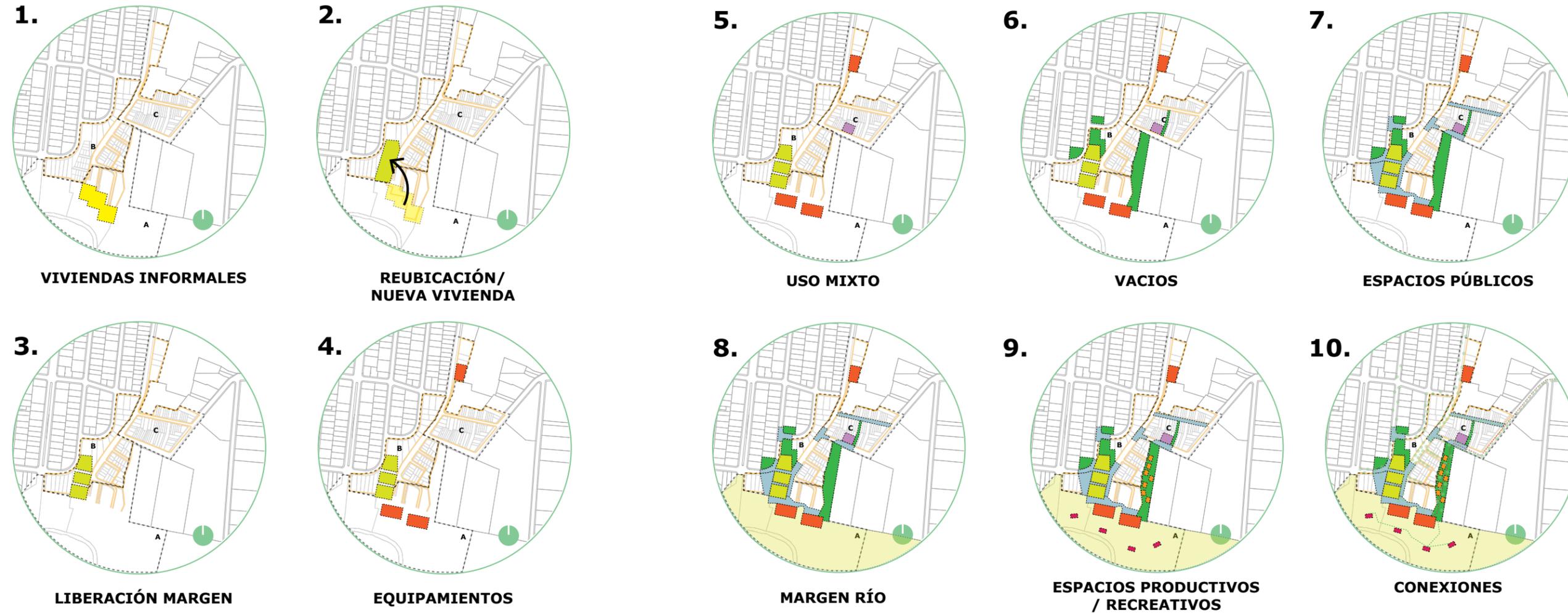
**CAPÍTULO  
CUATRO**

## CONCEPTUALIZACIÓN PROPUESTA

La propuesta toma en cuenta las necesidades encontradas mediante el capítulo tres de la investigación, así como las encontradas mediante el análisis de la zona de estudio.

1. La intención principal de la intervención es de dotar de espacios públicos para el uso de los vecinos del barrio, también otro aspecto de mucha importancia para la propuesta es de dar condiciones adecuadas de vivienda a aquellas familias que se encuentran habitando viviendas en asentamiento humano informal con condiciones inadecuadas para vivir. Por lo que se plantea la reubicación de estas viviendas en un proyecto de vivienda nuevo ubicado en el mismo barrio, para evitar así el desplazamiento de las familias a otro sector de la ciudad.

Posterior a esta intervención se ubican dos edificios de equipamiento cultural e institucional, que busca brindar un espacio para servicios de educación, cultura y demás en beneficio de los vecinos, así como brindar un control a la zona del margen del río. Se incluye también la propuesta de otro tipo de desarrollo utilizando la estrategia de uso mixto como modelo de renovación de aquellas viviendas en malas condiciones. Posterior a este proceso se identifican espacios vacíos para articular entre sí y con las propuestas edilicias luego unificarlas con el resto del barrio y crear así una continuidad espacial.



**SIMBOLOGÍA INTERVENCIONES**

- VIVIENDA INFORMAL
- NUEVA VIVIENDA
- EQUIPAMIENTOS
- USO MIXTO
- VACIOS
- INTEGRACIÓN ESPACIO PÚBLICO
- RECUPERACIÓN MARGEN RÍO
- MIRADORES
- ESPACIOS PRODUCTIVOS
- CICLOVÍA
- SENDEROS RÍO
- ARBORIZACIÓN

10. Finalmente se integran espacios tipo quiosco en el eje lineal creado que remata en los equipamientos culturales y se integran usos como senderos y miradores en la margen del río para dotar de actividad a esta zona.

Figura C4.1 Proceso conceptual  
Fuente: Elaboración propia

**PROGRAMA URBANO**

SECTOR	INTERVENCIÓN	M2
A	Plaza cultural	1800
A	Parque lineal	5872
A	Senderos río	1100
A	Zona de reforestación	50000
B	Plaza y áreas comunes vivienda	2000
B	Parque y áreas verdes guardería	540
B	Zona de almaceaje centro de acopio	250
B	Parque y áreas verdes cancha techada	1200
B	Áreas verdes de quioscos comerciales	500
C	Senda comunal	207
C	Espacio comunitario	314
A,B,C	Cruces peatonales	3700
A,C	Ciclovia	1200
<b>TOTAL</b>		<b>68 683</b>

Tabla C4.1 Programa urbano  
Fuente: Elaboración propia

**PROGRAMA ARQUITECTÓNICO**

SECTOR	INTERVENCIÓN	M2
A	Equipamientos culturales e institucionales	1774
A	Miradores zona de río	600
A	Quioscos parque lineal	720
B	Edificios de vivienda nueva	4200
B	Guardería	120
B	Centro de acopio	90
B	Cancha techada	350
B	Quioscos comerciales	60
C	Edificio uso mixto	1482
<b>TOTAL</b>		<b>9396</b>

TOTAL URBANO-ARQUITECTÓNICO 78 070 M2

Tabla C4.2 Programa arquitectónico  
Fuente: Elaboración propia

## INTENCIONES DE DISEÑO

Las intenciones de diseño principales son: La creación de nodos dinamizadores de actividades, entre ellos se encuentran los proyectos de equipamiento cultural e institucional, los espacios recreativos de parques y áreas verdes y los ubicados en la margen del río. Estos proyectos, así como los de vivienda y uso mixto son articulados por una serie de sendas y espacios públicos para la creación de conexiones fuertes entre el interior del barrio y del barrio con la ciudad.

Se proponen espacios de formación artística, cultural e institucional para diversificar la oferta para los vecinos del barrio, ya que actualmente solo cuentan con el salón comunal para la realización de eventos de diferente índole. Se busca mezclar estos espacios con una expresión artística por medio de murales sobre los edificios que permitan una apropiación de los vecinos hacia los nuevos espacios y también como parte del estímulo y motivación para cada uno de ellos.

Otra de las intenciones está en devolver a las márgenes de los ríos el protagonismo que tuvieron en la ciudad hace muchos años. Devolverles valor como espacios paisajísticos de atractivo turístico y recreativo.

Como estrategia final la accesibilidad y seguridad para los usuarios es vital, por lo que se plantean pasos peatonales diferenciados para los peatones y se busca que todos los espacios donde exista desniveles estén accesibles a personas con discapacidad o adultos mayores.



### PAUTAS Y ESTRATEGIAS

## PROPUESTA DE DISEÑO URBANO-ARQUITECTÓNICA

La propuesta se compone por una serie de intervenciones de vivienda, equipamientos, espacios públicos, espacios de regeneración de las márgenes del río, integración con sistemas de movilidad alternativos como la ciclovía, la inserción del parque lineal el cual busca ser un atractivo para los vecinos y para las personas externas al barrio.

Los edificios de vivienda permiten en su primer nivel un libre tránsito, integrando estos espacios con los espacios de plaza y áreas verdes permitiendo así una continuidad interior- exterior. Las propuestas no superan los 5 niveles respetando una altura a escala media-baja del barrio.

En cuanto a los edificios de equipamiento, se sitúan en la margen creando un control de este espacio y se proyectan hacia el río, aprovechando las visuales paisajísticas que se pueden obtener.

La vivienda de uso mixto, integra en su primer nivel comercio relacionado directamente con un espacio comunitario para los vecinos. En los otros tres pisos superiores se ubica la vivienda. El espacio de parqueo se localiza en el nivel inferior N-1 para liberar el primer nivel de vehículos y elementos que obstruyan el transitar.

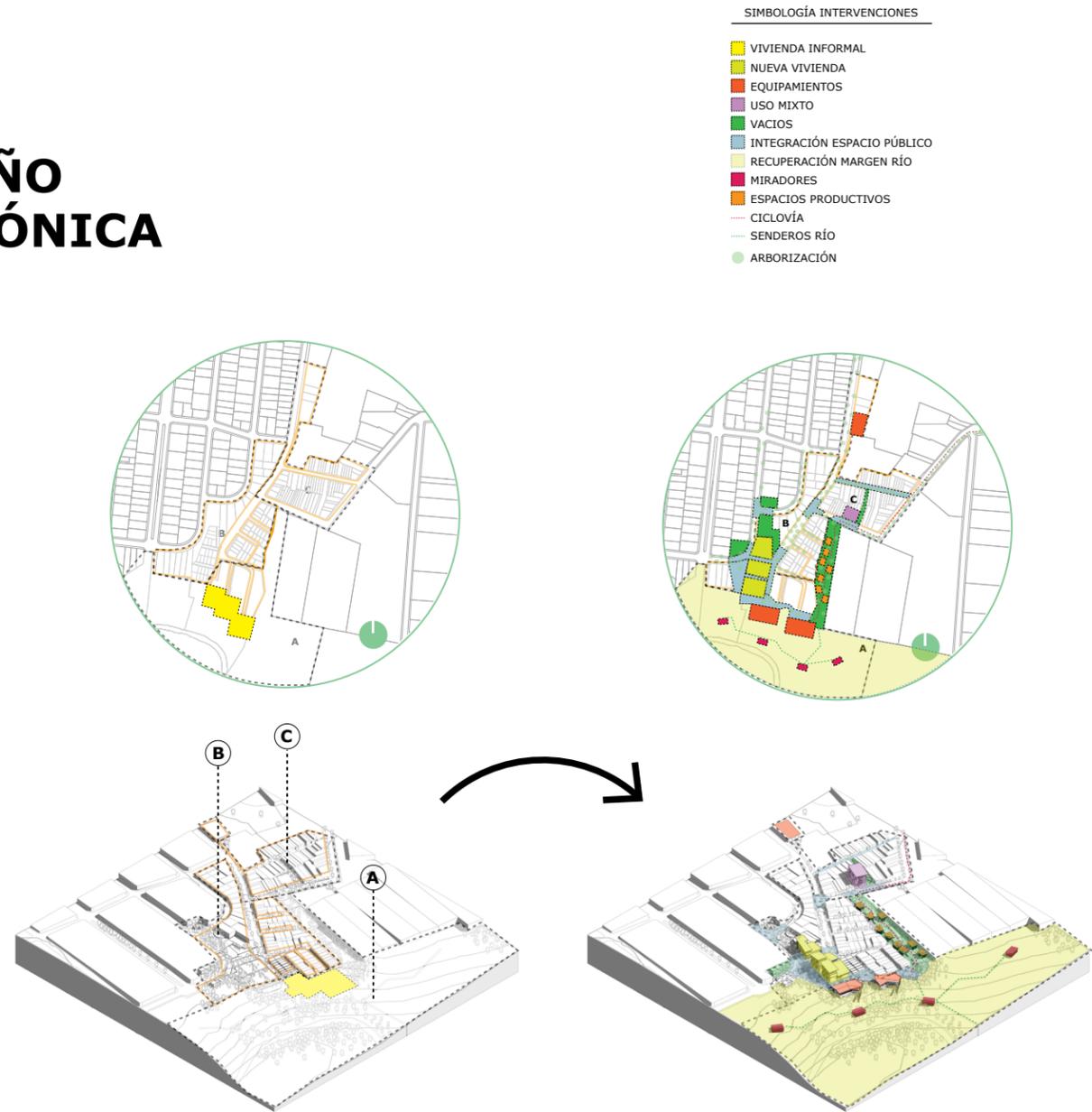


Figura C4.3 Propuesta de diseño  
Fuente: Elaboración propia

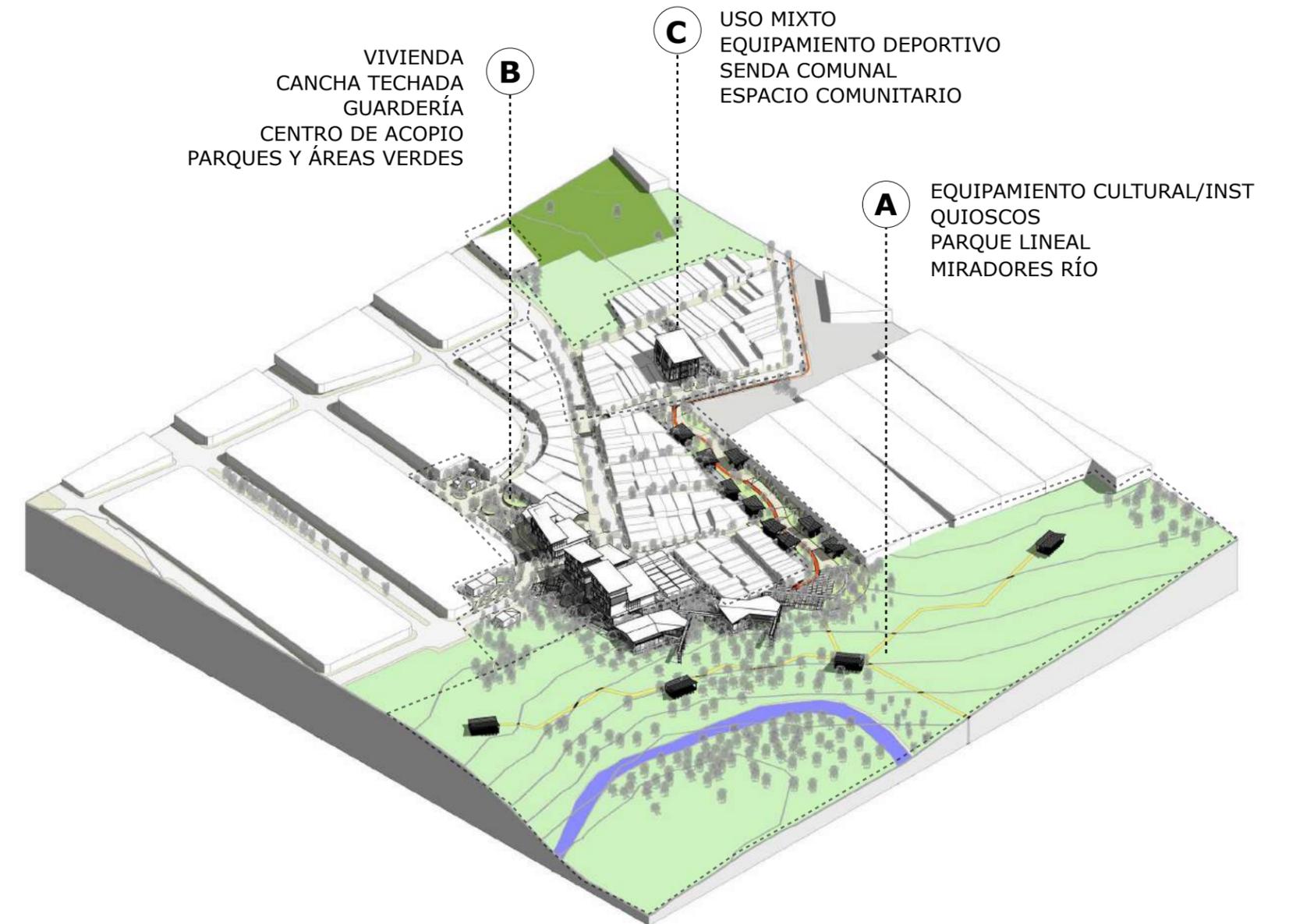
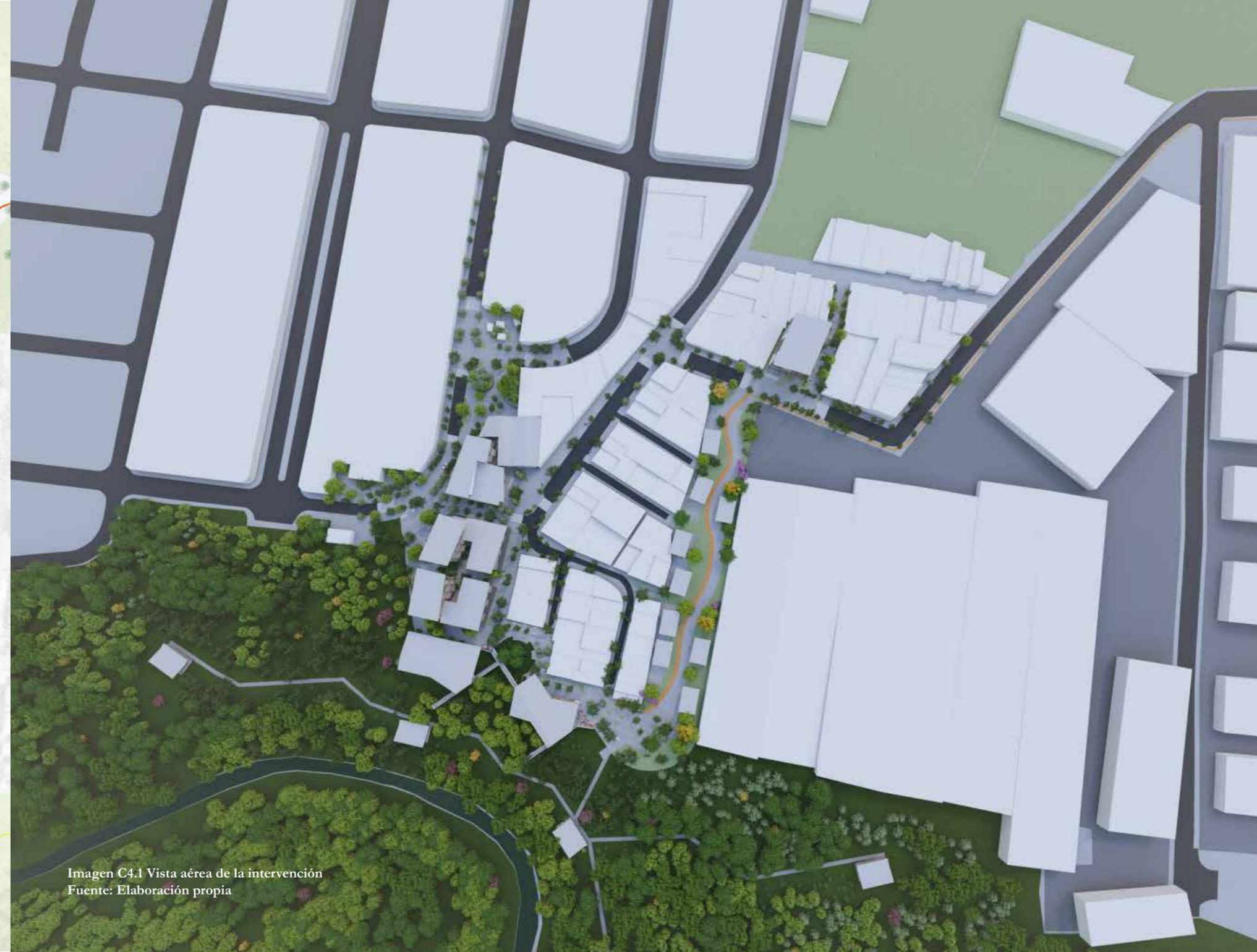


Figura C4.4 Componentes propuesta de diseño  
Fuente: Elaboración propia

# PLAN MAESTRO



## SECTORES PROPUESTA

Al igual como se realizó para el análisis micro del barrio, se plantea desarrollar la propuesta realizando una división en tres sectores para ayudar a la comprensión de los componentes propuestos y como se articulan entre ellos.

El sector A comprende la margen del río, el sector B la parte oeste del barrio y el sector C la parte norte.

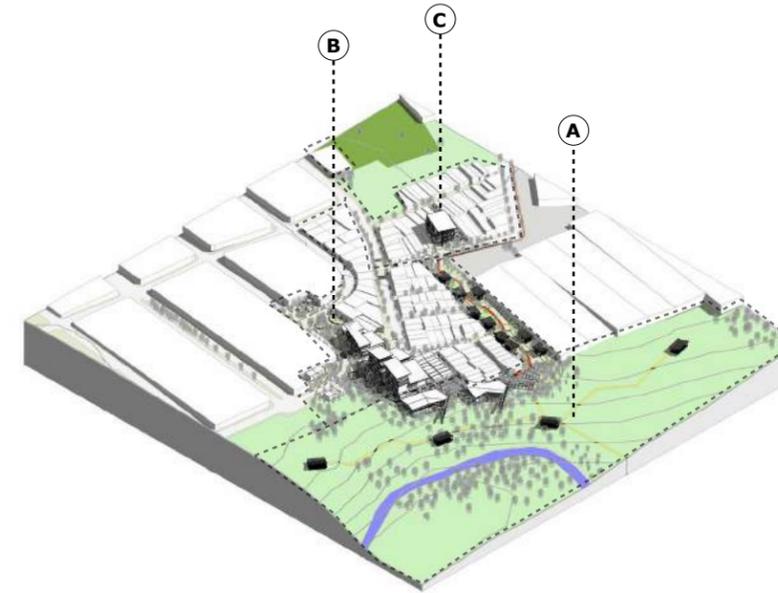


Figura C4.6 División por sectores de la propuesta  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.2 Perspectiva aérea proyecto  
Fuente: Elaboración propia

# SECTOR A

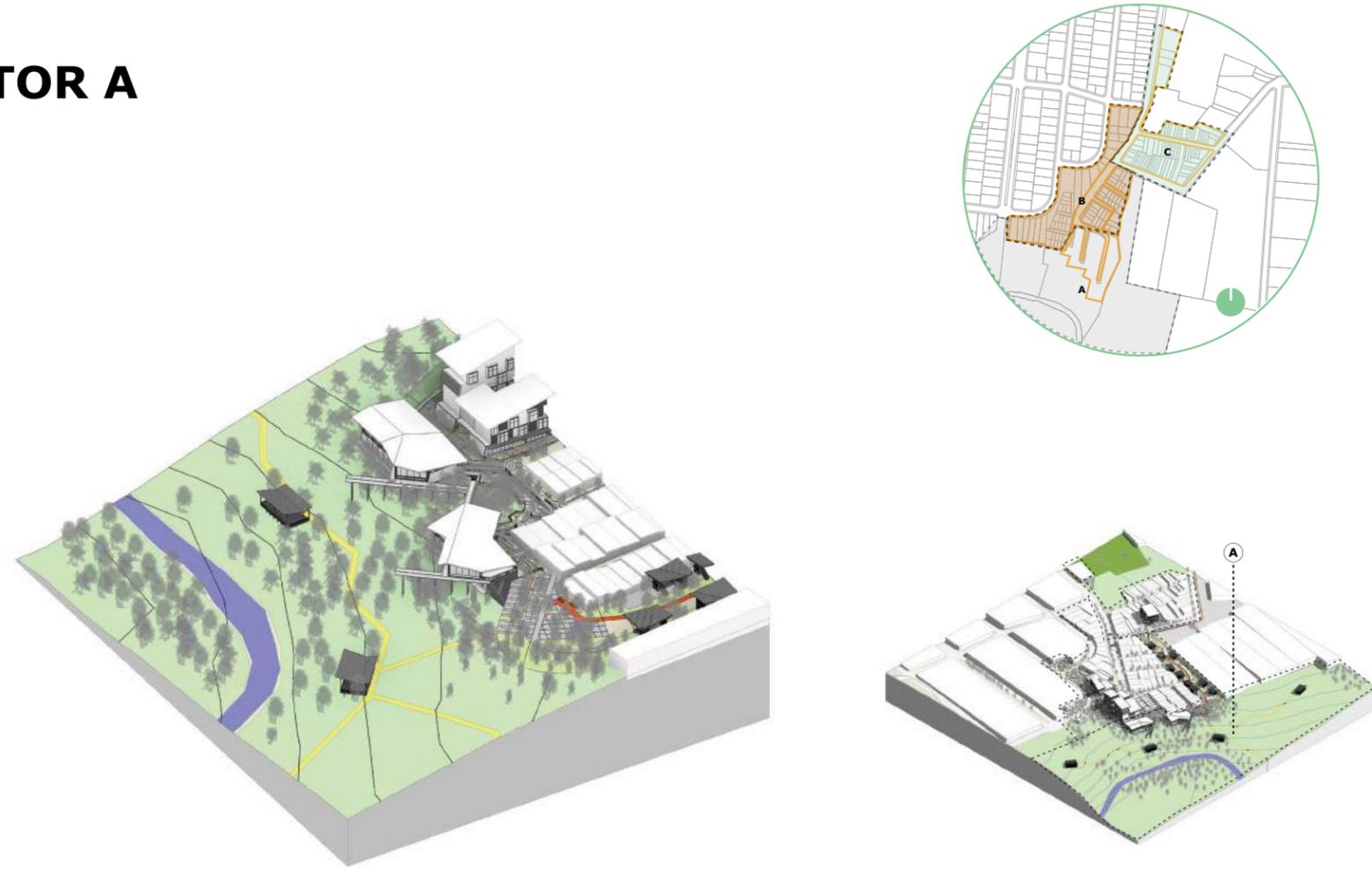


Figura C4.7 Axonometría sector A  
Fuente: Elaboración propia



Figura C4.8 Planta sector A  
Fuente: Elaboración propia

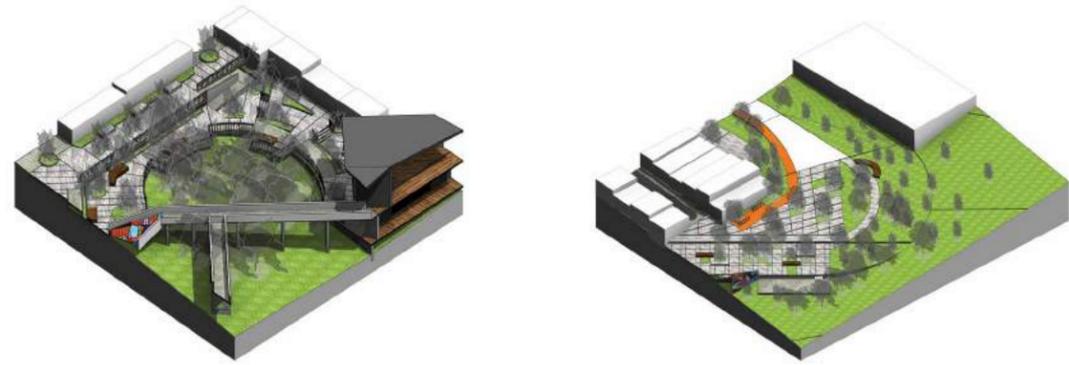


Figura C4.9 Axonómicos de detalle sector A  
Fuente: Elaboración propia



Figura C4.10 Elevación transversal de equipamientos  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.3 Visualización edificio cultural  
Fuente: Elaboración propia

Imagen C4.4 Visualización quioscos parque lineal  
Fuente: Elaboración propia

Imagen C4.5 Visualización parque lineal  
Fuente: Elaboración propia





Imagen C4.6 Visualización equipamiento cultural-institucional  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.7 Visualización parque lineal y plaza cultural  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.8 Visualización plaza cultural  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.9 Visualización miradores y senderos  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.10 Visualización mirador  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.11 Visualización interior miradores  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.12 Visualización exterior miradores  
Fuente: Elaboración propia

# SECTOR B

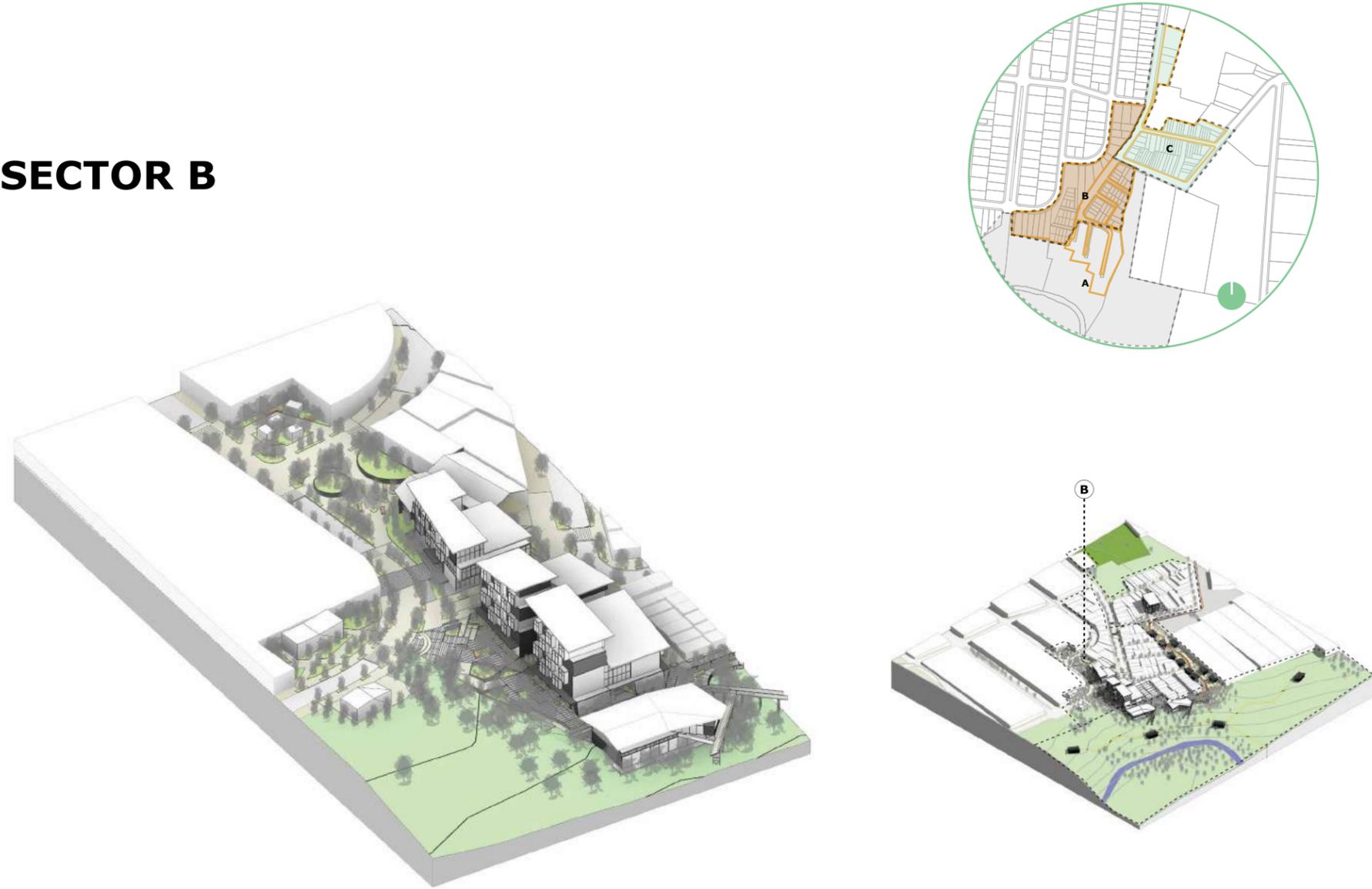


Figura C4.11 Axonometría sector B  
Fuente: Elaboración propia

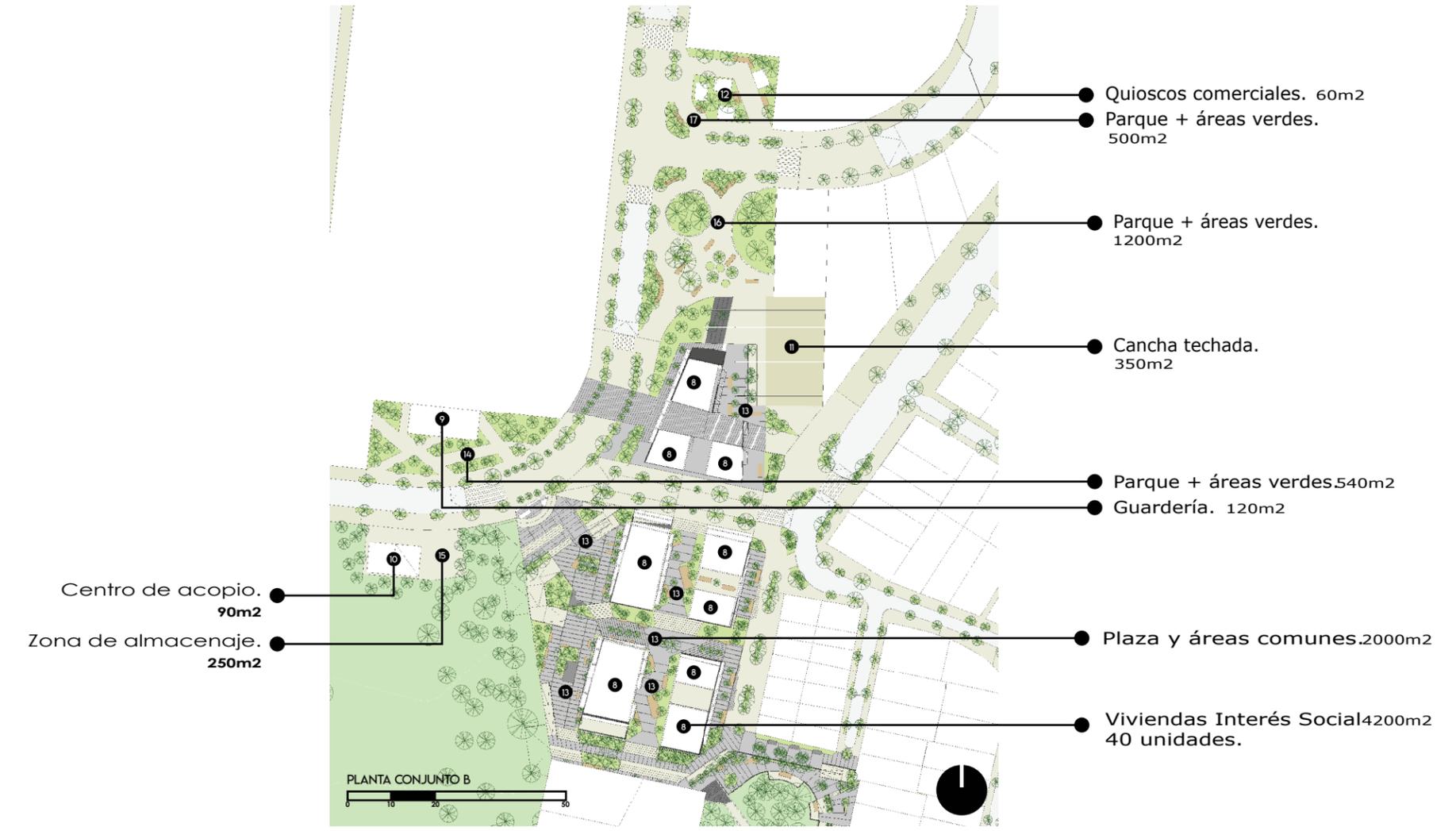


Figura C4.12 Planta sector B  
Fuente: Elaboración propia

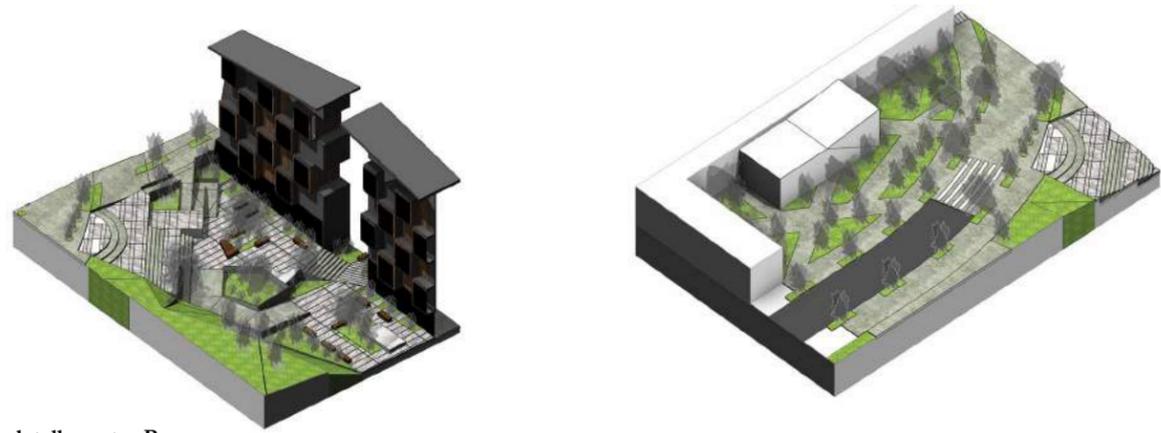


Figura C4.13 Axonómicos de detalle sector B  
Fuente: Elaboración propia



Figura C4.14 Elevación longitudinal de viviendas  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.13 Visualización espacio público de viviendas  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.14 Visualización ingreso a viviendas  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.15 Visualización cruces peatonales y vivienda  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.16 Visualización cruces y aceras  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.17 Visualización plazas públicas vivienda  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.18 Visualización plazas públicas vivienda  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.19 Visualización acceso a cancha techada  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.20 Visualización cancha techada  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.21 Visualización parque y áreas verdes  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.22 Visualización cruces peatonales diferenciados  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.23 Visualización cruces peatonales diferenciados  
Fuente: Elaboración propia

## SECTOR C



Figura C4.15 Axonometría sector C  
Fuente: Elaboración propia

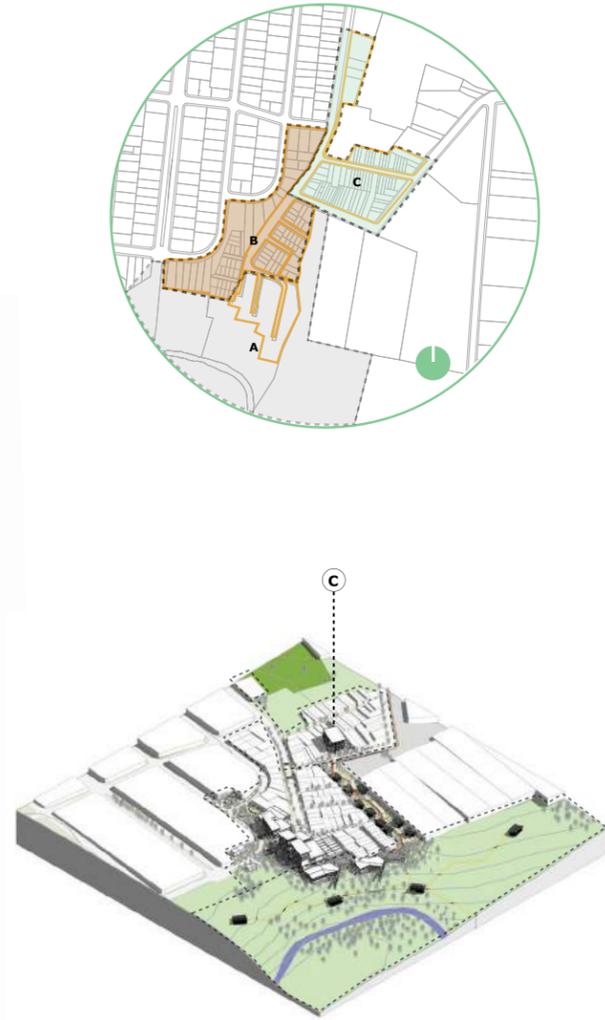


Figura C4.16 Planta sector C  
Fuente: Elaboración propia

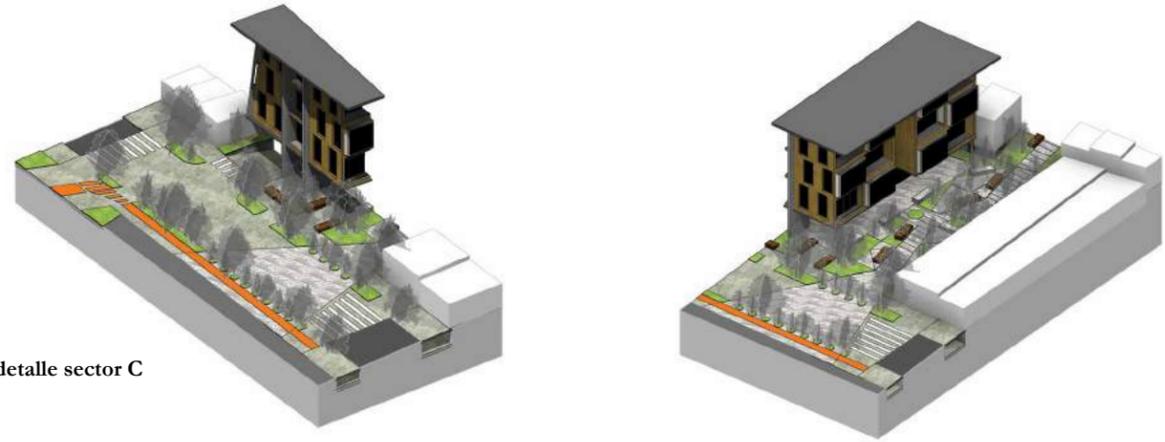


Figura C4.17 Axonómicos de detalle sector C  
Fuente: Elaboración propia



Figura C4.18 Elevación transversal uso mixto  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.24 Visualización espacio comunitario  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.25 Visualización Uso mixto  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.26 Visualización cruce peatonal  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.27 Visualización espacio comunitario  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.28 Visualización senda comunal  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.29 Sección de calle tipo 1 vía  
Fuente: Elaboración propia



Imagen C4.30 Sección de calle tipo 2 vías y ciclovia  
Fuente: Elaboración propia

## GESTIÓN Y ACTORES

Se plantea el proyecto mediante 4 fases de intervención según el carácter de cada una, la primera fase corresponde a la reubicación de las viviendas en condiciones de informalidad, posterior a la construcción de estos edificios se plantea la realización de las obras directamente relacionadas con la vivienda como los parques y plazas.

La segunda fase corresponde al desarrollo de los equipamientos de uso cultural e institucional y las obras de espacio público relacionadas.

Para la fase tres se propone el desarrollo de intervenciones de uso mixto que permitan renovar la vivienda manteniendo la escala del barrio y que contribuyan a aumentar la eficiencia del territorio.

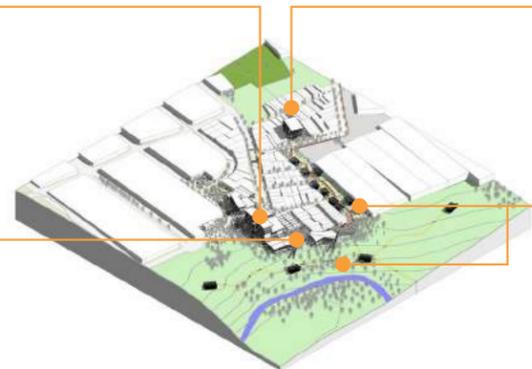
Por último, se plantea como fase cuatro las intervenciones correspondientes a la recuperación de la margen del río y la inserción de los espacios propuestos como parte del parque lineal y miradores.

Se realiza un diagrama de los actores que podrían ser parte del proceso de desarrollo de cada uno de los proyectos, es de suma importancia lograr vincular a los actores públicos con los privados.

### MODELO GESTIÓN

**FASE 1**  
CONSTRUCCIÓN VIVIENDA I.S  
PLAZAS Y PARQUES

**FASE 2**  
EQUIPAMIENTOS CULT. EDUC.  
PLAZAS Y PARQUES



**FASE 3**  
PROPUESTAS USOS MIXTOS.  
ESPACIOS COMUNITARIOS.

**FASE 4**  
PARQUE LINEAL+ ESP. PROD.  
MIRADORES-SENDEROS RÍO.

Figura C4.19 Modelo de gestión  
Fuente: Elaboración propia

## DIAGRAMA DE ACTORES

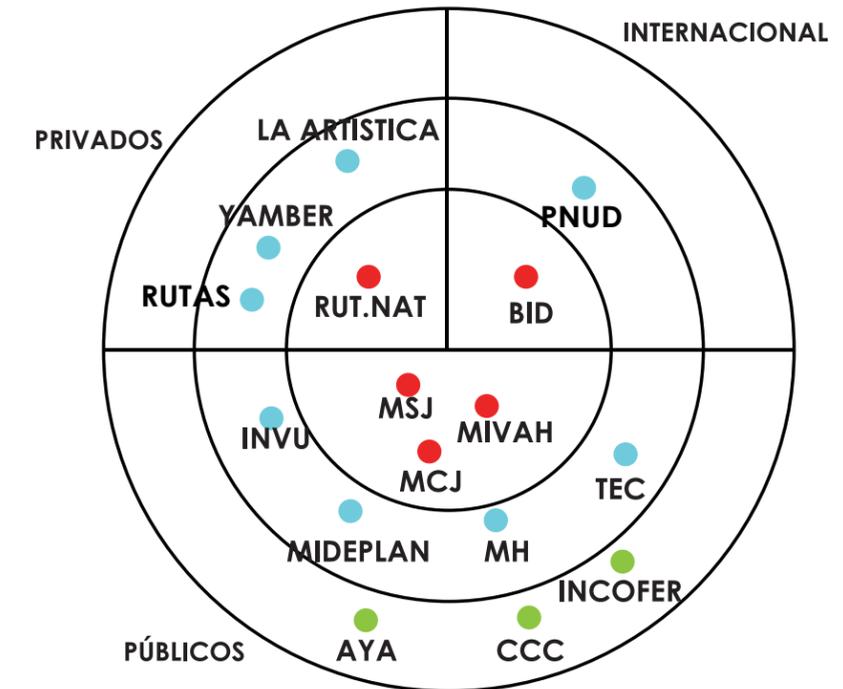


Figura C4.20 Actores  
Fuente: Elaboración propia

**CONCLUSIONES**

**5**

**CAPÍTULO  
CINCO**

## CONCLUSIONES

Barrio Corazón de Jesús presenta una localización favorable por su cercanía a medios de movilidad como el tren y el servicio de transporte público. El río María Aguilar le genera un borde al barrio con el sur de la ciudad, sin embargo, es un elemento de mucho potencial a nivel paisajístico y de integración urbana. Las intervenciones en las viviendas en asentamiento humano informal, así como en los espacios públicos son indispensables para brindar calidad de vida a los usuarios.

Las principales dificultades a las que se enfrentan los usuarios del barrio son la escasa oferta de espacios públicos accesibles y seguros, zonas verdes y de recreo, y una oferta muy limitada de espacios de capacitación, educación y cultura.

La propuesta concretiza la integración de espacios públicos en uso y deteriorados, el mejoramiento en equipamientos y accesibilidad universal para los usuarios del barrio. Se recupera las márgenes del río como un elemento detonante que incluye actividades y con atractivo paisajístico. Se plantean propuestas de vivienda que permitan mejorar las condiciones actuales sin desplazar a los usuarios y se evidencia que la vivienda es un factor indispensable para lograr un sistema urbano exitoso.

## RECOMENDACIONES

Es indispensable para los proyectos de diseño urbano que todos los actores claves se integren desde las fases iniciales de manera activa en la definición de los alcances propuestos y su rol para que la propuesta sea exitosa.

Se debe involucrar a los Gobiernos Locales en el trabajo conjunto a realizar para este tipo de propuestas, ya que son los responsables de administrar el territorio y por ende son los impulsores del mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Para futuras línea de investigación esta propuesta puede integrarse a estudios de intervención a mayor escala que la barrial para formar parte de una solución integral de renovación urbana de la ciudad de San José.

## ÍNDICE IMAGENES

TÍTULO	FUENTE	PAG	TÍTULO	FUENTE	PAG
C1.1 Vista de alameda del barrio	Propia	16	C2.6 Estado de vías y aceras	Propia	66
C1.2 Estado de viviendas informales	Propia	23	C2.7 Equipamiento educativo INA	Propia	68
C1.3 Acceso a sector de las gradas	Propia	27	C2.7 Zona industrial Yanber	el mundo.cr	70
C1.4 Visualización aérea propuesta	<a href="https://www.opusestudio.com">https://www.opusestudio.com</a>	44	C2.8 Pendiente hacia el río en el barrio	Propia	76
C1.5 Visualización sendas peatonales	<a href="https://www.opusestudio.com">https://www.opusestudio.com</a>	45	C2.9 Aguas residuales hacia el río	Propia	78
C1.6 Espacios relacionados al río	<a href="https://www.plataformaarquitectura.cl">https://www.plataformaarquitectura.cl</a>	46	C2.10 Calle del barrio	Propia	90
C1.7 Recorridos peatonales	<a href="https://www.plataformaarquitectura.cl">https://www.plataformaarquitectura.cl</a>	47	C2.11 Vecinos del barrio	Propia	91
C1.8 Intervención urbana en el espacio	Fuente : <a href="https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/panama-se-pone-de-pie">https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/panama-se-pone-de-pie</a>	48	C3.1 Terreno vacío	Propia	101
C1.9 Vista aérea de intervenciones	Fuente : <a href="https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/panama-se-pone-de-pie">https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/panama-se-pone-de-pie</a>	49	Imagen C4.1 Vista aérea de la intervención	Propia	115
C2.0 Área distrito Hospital, San José	Municipalidad de San José	57	C4.2 Perspectiva aérea proyecto	Propia	118-119
C2.1 Pulpería del barrio	Desconocida	60	C4.3 Visualización edificio cultural	Propia	122
C2.2 Calle al CNP	Desconocida	60	C4.4 Visualización quioscos parque lineal	Propia	123
C2.3 Acceso al barrio	Desconocida	60	C4.5 Visualización parque lineal	Propia	124
C2.4 Alameda del barrio	Desconocida	60	C4.6 Visualización equipamiento cultural-institucional	Propia	126
C2.5 Alameda del barrio	Desconocida	60	C4.7 Visualización parque lineal y plaza cultural	Propia	127
			C4.8 Visualización plaza cultural	Propia	128-129
			C4.9 Visualización miradores y senderos	Propia	130

TÍTULO	FUENTE	PAG	TÍTULO	FUENTE	PAG
C4.10 Visualización mirador	Propia	131	C4.14 Visualización ingreso a viviendas	Propia	138
Imagen C4.11 Visualización interior miradores	Propia	132	C4.15 Visualización cruces peatonales y vivienda	Propia	139
C4.12 Visualización exterior miradores	Propia	133	C4.16 Visualización cruces y aceras	Propia	140
C4.13 Visualización espacio público de viviendas	Propia	137	C4.17 Visualización plazas públicas vivienda	Propia	140
			C4.18 Visualización plazas públicas vivienda	Propia	141
			C4.19 Visualización acceso a cancha techada	Propia	142
			C4.20 Visualización cancha techada	Propia	143
			C4.21 Visualización parque y áreas verdes	Propia	143

TÍTULO	FUENTE	PAG	TÍTULO	FUENTE	PAG
C4.22 Visualización cruces peatonales diferenciados	Propia	144	C4.24 Visualización espacio comunitario	Propia	149
C4.23 Visualización cruces peatonales diferenciados	Propia	145	C4.25 Visualización Uso mixto	Propia	150
			C4.26 Visualización cruce peatonal	Propia	151
			C4.27 Visualización espacio comunitario	Propia	152
			C4.28 Visualización senda comunal	Propia	153
			C4.29 Sección de calle tipo 1 vía	Propia	154
			C4.30 Sección de calle tipo 2 vías y ciclovia	Propia	155

## ÍNDICE TABLAS

TÍTULO	FUENTE	PAG
C1.1 Tabla metodológica	Propia	33
C1.2 Tabla resumen normativa	Propia	43
C4.1 Programa urbano	Propia	108
C4.2 Programa arquitectónico	Propia	109

## ÍNDICE GRÁFICOS

TÍTULO	FUENTE	PAG
C2.1 Condiciones del viento	Climate consultant 6.0	80
C2.2 Condiciones de Humedad relativa	Climate consultant 6.0	81
C2.3 Condiciones de Temperatura	Climate consultant 6.0	81
C2.4 Distribución de la población del barrio	Elaboración propia. Datos Observatorio municipal	88
C2.5 Rango de edades	Elaboración propia. Datos Observatorio municipal	88
C2.6 Fuerza de trabajo por sector	Elaboración propia. Datos Observatorio municipal	89
C2.7 Estado de la vivienda	Elaboración propia. Datos Observatorio municipal	89
C3.1 Sexo de los encuestados	Propia	96
C3.2 Edad de los encuestados	Propia	96
C3.3 Ocupación de los encuestados	Propia	97
C3.4 Uso del espacio público	Propia	98
C3.5 Accesibilidad espacios públicos	Propia	98
C3.6 Calidad de servicios comunales	Propia	99

# ÍNDICE FIGURAS

TÍTULO	FUENTE	PAG
C1.1 Diagrama de síntesis de casos	Propia	50-51
C2.1 Ubicación del barrio	Propia	59
C2.2 Datos antecedentes del distrito y barrio	Elaboración propia. Datos Observatorio municipal	61
C2.3 Zona de estudio	Propia	63
C2.4 Vialidad	Propia	67
C2.5 Equipamientos	Propia	69
C2.6 Uso del suelo	Propia	71
C2.7 Guía de vegetación	Elaboración propia. Información CFIA 2013	74
C2.8 Áreas verdes	Propia	75
C2.9 Topografía	Elaboración propia. Datos Tandem Arquitectura	77
C2.10 Hidrología	Elaboración propia. Información Google Maps	79
C2.11 Sectores de análisis micro del barrio	Propia	82
C2.12 Sector A	Propia	83
C2.13 Sector B	Propia	84
C2.14 Sector C	Propia	85

TÍTULO	FUENTE	PAG
C3.1 Perfil del usuario	Elaboración propia. Datos Observatorio Municipal	97
C4.1 Proceso conceptual	Propia	107
C4.2 Intenciones de diseño	Propia	111
C4.3 Propuesta de diseño	Propia	112
C4.4 Componentes propuesta de diseño	Propia	113
C4.5 Plan Maestro	Propia	114
C4.6 División por sectores de la propuesta	Propia	117
C4.7 Axonometría sector A	Propia	120
C4.8 Planta sector A	Propia	121
C4.9 Axonométricos de detalle sector A	Propia	122
C4.10 Elevación transversal de equipamientos	Propia	122
C4.11 Axonometría sector B	Propia	134
C4.12 Planta sector B	Propia	135
C4.13 Axonométricos de detalle sector B	Propia	136
C4.14 Elevación longitudinal de viviendas	Propia	136
C4.15 Axonometría sector C	Propia	146
C4.16 Planta sector C	Propia	147

TÍTULO	FUENTE	PAG
C4.17 Axonométricos de detalle sector C	Propia	148
C4.18 Elevación transversal uso mixto	Propia	148
C4.19 Modelo de gestión	Propia	156
C4.20 Actores	Propia	157

## BIBLIOGRAFÍA

Arambu, M. (2008). Usos y significados del espacio público. Recuperado de: <https://upcommons.upc.edu/>

Borja, J & Muxi, Z. (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Recuperado de: <https://www.academia.edu/>

Brakarz, J. (2002). Ciudades para todos. La experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios. BID. Washington, D. C. Estados Unidos de América.

Carrión, F. (2007). “El financiamiento de la centralidad urbana: el inicio de un debate necesario”, en Carrión, F. (editor) (2007). Financiamientos de los centros históricos de América Latina y el Caribe. Quito, FLACSO – Lincoln Institute of Land Policy.

CEPAL. (2017). Desarrollo sostenible, urbanización y desigualdad en América Latina y el Caribe. Dinámicas y desafíos para el cambio estructural. Santiago. (Ricardo Jordán, Luis Riffo, Antonio Prado. Coordinadores).

CFIA. (2013). Guía para el Diseño y Construcción del Espacio Público. San José, Costa Rica: Lithosiac.

Fundación rutas naturbanas. (2016). Rutas Naturbanas Plan maestro. San José.

INVU. (2017). Reglamento de renovación urbana. San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2018). Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública 2019-2022. San José, Costa Rica: MIDEPLAN

MIVAH. (2013). Política Nacional de Ordenamiento Territorial . San José, Costa Rica.

Municipalidad de San José. (2017). Plan de Desarrollo Municipal 2017-2020. Recuperado de: <https://www.msj.go.cr>

Municipalidad de San José. (2013). Ficha de información distrital. Recuperado de: <https://www.msj.go.cr>

Naciones Unidas. (2015). Políticas de logística y movilidad. Propuestas para una política de movilidad urbana eficiente, integrada y sostenible. Santiago. Chile.

ONU-Hábitat. (2010). El derecho a una vivienda adecuada, Naciones Unidas: Oficina del alto comisionado para los derechos humanos. Recuperado de: [http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FS21\\_rev\\_1\\_Housing\\_sp.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FS21_rev_1_Housing_sp.pdf)

Opus. (noviembre de 2019). <https://www.opusestudio.com/>

Plataforma de arquitectura (noviembre de 2019). <https://www.plataformaarquitectura.cl>

Plaza Cinco de Mayo. Panamá camina: comparte la central. (2018). Recuperado de: <https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/panama-se-pone-de-pie>.

Programa Estado de la Nación. (2015). Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano. San José, Costa Rica.

Programa Estado de la Nación. (2017). Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano. San José, Costa Rica.

Rojas, E. (Ed). (2004). Volver al centro: la recuperación de áreas urbanas centrales. Departamento de Desarrollo Sostenible. Washington, D. C. Estados Unidos de América: BID.

Rojas, E. (2009). Construir ciudades: mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Departamento de Desarrollo Sostenible. BID. Washington, D. C. Estados Unidos de América.

Sampieri, R., & Fernández, C. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: Interamericana editores, S. A.

Tándem Arquitectura. (s.f.). Zona Cero ZEDE Suroeste, Informe Final. San José.

Velásquez, F. (Ed). (2004). Ciudad e Inclusión: Por el derecho a la ciudad. Bogotá, Columbia: Fundación Foro Nacional por Colombia.

Vergara, C. (2013). Gentrificación y renovación urbana. Abordajes conceptuales y expresiones en América Latina. Anales de Geografía de la Universidad Complutense , 33 (2), 219+.

## ANEXOS

### ANEXO 1. PROGRAMA URBANO-ARQUITECTÓNICO

#### PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

SECTOR	INTERVENCIÓN	M2
A	Equipamientos culturales e institucionales	1774
A	Miradores zona de río	600
A	Quioscos parque lineal	720
B	Edificios de vivienda nueva	4200
B	Guardería	120
B	Centro de acopio	90
B	Cancha techada	350
B	Quioscos comerciales	60
C	Edificio uso mixto	1482
	<b>TOTAL</b>	<b>9396</b>

#### PROGRAMA URBANO

SECTOR	INTERVENCIÓN	M2
A	Plaza cultural	1800
A	Parque lineal	5872
A	Senderos río	1100
A	Zona de reforestación	50000
B	Plaza y áreas comunes vivienda	2000
B	Parque y áreas verdes guardería	540
B	Zona de almaceaje centro de acopio	250
B	Parque y áreas verdes cancha techada	1200
B	Áreas verdes de quioscos comerciales	500
C	Senda comunal	207
C	Espacio comunitario	314
A,B,C	Cruces peatonales	3700
A,C	Ciclovia	1200
	<b>TOTAL</b>	<b>68 683</b>

## ANEXO 2. ENCUESTA

10/3/2020

Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazón de Jesús.

### Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazón de Jesús.

El siguiente cuestionario tiene como fin realizar un diagnóstico de los espacios públicos de Barrio Corazón de Jesús y recopilar la percepción de los vecinos sobre temas de accesibilidad, acceso a servicios públicos y calidad de espacios verdes, de recreo y ocio.

La información suministrada será utilizada únicamente con fines académicos.

Proyecto de Graduación. Joseph Vargas González.  
Escuela de Arquitectura y Urbanismo.  
Instituto Tecnológico de Costa Rica.

**\*Obligatorio**

1. 1. Sexo \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

Mujer

Hombre

Otros:

2. 2. ¿Cuál es su edad? \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

Menos de 18 años

18-35 años

36-64 años

65 años o más

10/3/2020

Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazon de Jesús.

3. ¿Ocupación? \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Estudiante
- Ama de casa
- Empleado privado
- Empleado público
- Trabajador independiente
- Pensionado
- Desempleado

Otros:  \_\_\_\_\_

4. ¿Trabaja o estudia dentro del cantón de San José? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

5. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos de su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

6. ¿Cree que es suficiente la cantidad de espacios verdes, deportivos y / o recreativos en su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

[https://docs.google.com/forms/d/1FWIYNHIQDrInP6vVK8Yc3hIL\\_vwNjhZQues\\_R8uBDp0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1FWIYNHIQDrInP6vVK8Yc3hIL_vwNjhZQues_R8uBDp0/edit)

2/5

10/3/2020

Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazon de Jesús.

7. ¿Cuál considera que es el estado de los espacios públicos en su barrio? \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Muy malo
- Malo
- Adecuado
- Bueno

8. ¿Cree que los espacios públicos son accesibles para personas discapacitadas o mayores? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

9. ¿Cuál es el estado de las calles y aceras de su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Buenas
- Adecuadas
- Malas
- Muy malas

10. ¿Cuál sería la calidad de la limpieza pública en su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Muy mala
- Mala
- Adecuada
- Buena

[https://docs.google.com/forms/d/1FWIYNHIQDrInP6vVK8Yc3hIL\\_vwNjhZQues\\_R8uBDp0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1FWIYNHIQDrInP6vVK8Yc3hIL_vwNjhZQues_R8uBDp0/edit)

3/5

10/3/2020

Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazón de Jesús.

11. 12. ¿Cuál sería la calidad de la iluminación en su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Buena
- Adecuada
- Mala
- Muy mala

12. 13. ¿Cuál es la calidad de los servicios comunales existentes en el barrio? (salón comunal, iglesia, etc). \*

Marca solo un óvalo.

- Buena
- Adecuada
- Mala
- Muy mala

13. 14. ¿Qué tipo de actividades le gustaría que se den más en el barrio? \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Deportivas
- Recreativas
- Culturales
- Sociales
- Económicas

Otros:  \_\_\_\_\_

[https://docs.google.com/forms/d/1FWYNIHQDrJnF6vVK8Yc3hL\\_vwNjhZQues\\_R8uBDp0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1FWYNIHQDrJnF6vVK8Yc3hL_vwNjhZQues_R8uBDp0/edit)

4/5

10/3/2020

Diagnóstico Espacios públicos de Barrio Corazón de Jesús.

14. 15. ¿Le gustaría que se realicen proyectos de mejora del espacio público en su barrio? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Tal vez

15. 16. ¿Qué otros espacios o actividades le gustaría encontrar en su barrio? \*

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Áreas verdes
- Comercios
- Áreas de juegos
- Paradas de transporte público
- Ciclovía
- Espacios culturales
- Espacios de capacitación
- Espacios educativos
- Guardería
- Centro de acopio y reciclaje

Otros:  \_\_\_\_\_

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

[https://docs.google.com/forms/d/1FWYNIHQDrJnF6vVK8Yc3hL\\_vwNjhZQues\\_R8uBDp0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1FWYNIHQDrJnF6vVK8Yc3hL_vwNjhZQues_R8uBDp0/edit)

5/5

## FIRMA CONSTANCIA

### CONSTANCIA DE DEFENSA PÚBLICA TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

El presente Proyecto Final de Graduación titulado "**Propuesta de Renovación Urbana para el Barrio Corazón de Jesús, distrito Hospital**" realizado durante el año 2019, ha sido defendido el día 30 de abril de 2020 ante el tribunal examinador como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

La orientación y supervisión del proyecto desarrollado por el estudiante Joseph David Vargas González, carné 2014093703, estuvo a cargo del profesor tutor Arq. Carlos Lizano Picado.

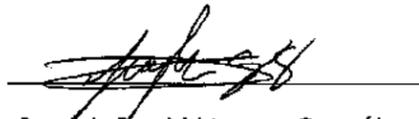
Este documento y su defensa ante el tribunal examinador han sido declarados:

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Públicos	Privados

Arq. Carlos Lizano Picado.  
Profesor tutor

Arq. Andrea Coto Martínez.  
Lectora

Arq. Karen Solera Rojas.  
Lectora

  
Joseph David Vargas González.  
Sustentante

Calificación.





Licencia Creative Commons  
Propuesta de Renovación Urbana para el Barrio Corazón de Jesús,  
distrito Hospital por Joseph David Vargas González se distribuye  
bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComer-  
cial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Visite: "<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>"

SAN JOSÉ, COSTA RICA