

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN**

**DEPARTAMENTO DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS
ACADEMICOS
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**CARACTERÍSTICAS SOCIO-ACADÉMICAS DE PERSONALIDAD Y
PERCEPCIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
TECNOLÓGICO DE COSTA RICA.**

INFORME FINAL

ELABORADO POR:

MSC. YOLANDA SERRANO SÁNCHEZ

LICDA. ALEJANDRA ALFARO BARQUERO

ITCR- COSTA RICA

OCTUBRE 2004

**CARACTERÍSTICAS SOCIO-ACADÉMICAS,
DE PERSONALIDAD Y PERCEPCIÓN DE LOGRO EN
ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA.**

NOMBRE DEL PROYECTO: Características socio académicas, de personalidad y percepción de logro en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

DEPARTAMENTO RESPONSABLE: Departamento de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (DEVESA) San Carlos

INVESTIGADORAS:

Yolanda Serrano Sánchez

Alejandra Alfaro Barquero.

SESIÓN DEL DEPARTAMENTO EN QUE FUE APROBADO: 014 -2002

FECHA DE APROBACIÓN DEL CONSEJO DE DEPARTAMENTO: Martes 22 de octubre del 2002

DEDICATORIA

A LOS ESTUDIANTES
DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO
RAZÓN DE SER DE NUESTRA ACTIVIDAD

AGRADECIMIENTO

No se puede dejar de tener presente el conjunto de circunstancias y personas que intervienen para que un proceso tan enriquecedor como es la investigación se lleve a cabo.

En esta ocasión es preciso hacer reconocimiento al grupo de investigadores que han dado grandes aportes a la Institución y que muy amablemente colaboraron con nosotras para que hoy día podamos contar con los frutos del presente trabajo. Muy especialmente quisiéramos agradecer a los compañeros y amigos que brindaron asesoría especialmente en el apartado sobre metodología y procesamiento de datos, nos referimos al Señor José Antonio Barquero, (DOP) Adolfo Chávez, Roberto Gallardo, Freddy Araya, (Ciencias San Carlos), a Rocío Herrera (Recursos Humanos) quien nos facilitó el Test 16 PF y la asesoría para su interpretación y análisis. Al estudiante Ernesto Solís Vargas, estudiante asistente, por el entusiasmo, cuidado y dedicación en la digitación de los datos.

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 ANTECEDENTES	2
1.2 DEFINICIÓN DE PROBLEMA	4
1.3 OBJETIVOS.....	4
1.3.1 Objetivo General	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
II. REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1 Factores emocionales en el éxito académico	4
2.2 Rasgos de personalidad la propuesta de Raymond Cattel.....	6
2.3 Características socio-educativas en relación al éxito académico...	11
III. MATERIALES Y METODOS	
3. Materiales y métodos.....	13
3.1 Tipo de estudio.....	14
3.2 Muestra.....	14
3.3 Variables	14
3.4 Procedimiento metodológico.....	16
3.5 Instrumentos utilizados.....	16
3.6 La sección de los instrumentos.....	17
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 Características sociodemográficas de la muestra.....	18
4.1.1 Distribución etarea.....	18
4.1.2 Distribución según sexo.....	19
4.1.3 Distribución según sexo por carrera.....	20
4.1.4 Distribución según lugar de procedencia.....	21
4.1.5 Nivel educativo de los padres y madres.....	22
4.1.6 Fuente financiera de estudios	25
4.1.7 Condición laboral de las y los estudiantes.....	26
4.2 Factores de personalidad y rendimiento académico.....	27

4.2.1	Correlación entre el promedio ponderado y los 16 Factores de personalidad	27
4.2.2	Diferencias en los 16 factores de personalidad según Carreras agrupadas.....	29
4.2.3	Análisis de Varianza: comparación de las diferencias presentes en los factores de personalidad entre carreras (Anova).....	29
4.2.4	Diferencias en los factores de personalidad según sexo...	33
4.3	Rendimiento Académico y percepción de éxito.....	34
4.3.1	Comparación en las diferencias evidenciadas en el rendimiento académico por carreras.....	35
4.3.2	Diferencias de rendimiento académico por sexo	36
4.3.3	Análisis de regresión lineal de la escala de percepción de éxito asociada con el rendimiento académico.....	37
4.4	Características del grupo familiar y su repercusión en el proceso educativo que sigue el estudiante.....	37
4.4.1	Comparación de las diferencias evidencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según carreras Agrupadas.....	37
4.4.2	Comparación de las diferencias evidenciadas en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por carrera.....	38
4.4.3	Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según sexo.....	41
4.4.4	Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por Sede	42

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones y recomendaciones	43
-----	--------------------------------------	----

VI. APORTES Y ALCANCES

6.1	Aportes.....	47
6.2	Alcances.....	47
6.3	Plan de divulgación.....	48

BIBLIOGRAFÍA	49
---------------------------	----

ANEXOS	53
Test de personalidad, 16 rasgos de personalidad de Raymond Cattell 16 PF	
Escala de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes	

LISTA DE TABLAS

1.	Tabla 1: Distribución por frecuencia de la muestra de estudio.....	14
2.	Tabla 2: Distribución etarea de la muestra.....	18
3.	Tabla 3: Distribución por sexo.....	19
4.	Tabla 4: Distribución según sexo por carrera de la muestra.....	20
5.	Tabla 5: Distribución según lugar de procedencia.....	21
6.	Tabla 6: Nivel educativo del Padre.....	23
7.	Tabla 7: Nivel educativo de la Madre.....	24
8.	Tabla 8: Fuente financiera de estudios.....	25
9.	Tabla 9: Porcentaje de los y las estudiantes que trabaja.....	26
10.	Tabla 10: Resumen de análisis de regresión simultánea para factores de personalidad que predicen el rendimiento académico	27
11.	Tabla 11: Tabla de homogeneidad de los factores de personalidad medidos en el 16 PF.	29
12.	Tabla 12: Análisis de varianza, comparación de las diferencias presentes en los factores de personalidad entre carreras (anova).....	30
13.	Tabla 13: Estadísticas descriptivas que muestran los promedios obtenidos por dichas carreras y factores de personalidad	31
14.	Tabla 14: Diferencias en los factores de personalidad por Sede.....	33
15.	Tabla 15: Diferencia entre el factor de dominancia entre los grupos (anova).....	33

16.	Tabla 16: Diferencias en los factores de personalidad según sexo.....	34
17	Tabla 17: Tabla de homogeneidad	34
18	Tabla 18: Comparación de las diferencias evidenciadas en el rendimiento académico por carreras	35
19	Tabla 19: Promedios ponderados obtenidos por carrera.....	35
20	Tabla 20: Resultados del contraste en el rendimiento académico por sexo.....	36
21	Tabla 21: Diferencias en el rendimiento académico por Sede (t-test).....	37
22	Tabla 22: Tabla de homogeneidad	38
23	Tabla 23: Análisis de regresión lineal de las escalas de patrones de crianza neurotizantes y problemas familiares asociados con el rendimiento académico.....	38
24	Tabla 24: Comparación de las diferencias evidenciadas en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por carreras.....	39
25	Tabla 25: Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según sexo.	41
26	Tabla 26: Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo y patrones de crianza neurotizantes por Sede.....	42

LISTA DE FIGURAS

1. Figura 1:		
Distribución etarea de la muestra.....	18	
2. Figura 2:		
Distribución por sexo.....	19	
3. Figura 3:		
Distribución según sexo por carrera	20	
4. Figura 4:		
Distribución según lugar de procedencia	22	
5. Figura 5 :		
Nivel educativo del Padre	23	
6. Figura 6:		
Nivel educativo de la Madre.....	24	
7. Figura 7:		
Condición laboral de los y las estudiantes	26	

I. INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

La misión del ITCR, para el nuevo milenio, tiene como base el ofrecer soluciones académicas de aplicación general y específica en busca del mejoramiento de la calidad de vida de los costarricenses bajo los conceptos de solidaridad social, manejo sostenible de los recursos naturales con apego a principios éticos humanistas y con un espíritu de servicio y superación continuos. (ITCR, Nuestra misión 1998-2002).

En este sentido, los procesos referidos a la vida académica son orientados para cumplir con los siguientes fines:

- ◆ El fortalecimiento de estrategias y mecanismos que reorienten la vida académica hacia la investigación como actividad integradora;
- ◆ La formación de recursos humanos de calidad, capaces de actuar de manera solidaria con la sociedad y la naturaleza; y
- ◆ El logro de la eficiencia y eficacia de la gestión universitaria a través del fortalecimiento de la desconcentración y el mejoramiento continuó de los procesos administrativos. (ITCR, Nuestra misión 1998-2002).

Un componente fundamental, dentro de la gestión universitaria es y será la población estudiantil. Por ello es necesario el conocimiento sistematizado sobre características socioeconómicas, académicas y rasgos de personalidad que puedan estar asociados al desempeño exitoso en el estudiante; cuya información servirá de base para desarrollar programas de trabajo, tanto en lo académico como en las áreas de bienestar estudiantil.

Dada la importancia del desempeño académico en la autorrealización personal y en el bienestar psicológico, el conocimiento de la relación de estas variables favorecería la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje de los y las estudiantes del ITCR y permitirá un asesoramiento más apropiado. Además, pone en evidencia la necesidad de realizar más investigación que sirva de criterio complementario al sistema de admisión empleado en el ITCR, tal y como lo sugieren Lazarus (1986), Funkenstein (1979) o Powis (1994). (Autores citados por Rojo-Moreno, J., Monleón-

Moscardo, P. J., Alonso-Fonfría, A., Monleón-Moscardo, A., García-Merita, M. L. y Valdemoro-García, C. 2001).

La necesidad de profundizar en las variables emocionales y su vinculación con el rendimiento académico surge como respuesta a interrogantes y vacíos que han quedado en el desarrollo de las acciones tendientes a mejorar la actividad educativa, especialmente el rendimiento académico y la calidad de la docencia; a través de diferentes dependencias como el Centro de Desarrollo Académico (CEDA), Vicerrectoría de Docencia, programas de apoyo de la VIESA Y DEVESA e investigaciones aisladas que han realizado algunos departamentos de servicio docente y escuelas. Mucha de esta inversión, se hace bajo un supuesto de características o rasgos de personalidad del estudiante que se desconocen.

Los resultados de investigaciones anteriores reconocen la importancia de profundizar en el estudio de los problemas de desempeño académico y su vinculación con factores afectivos. En este sentido, el Instituto Tecnológico de Costa Rica debe darse a la tarea de profundizar en éstos tópicos; tomando en cuenta que estudios realizados revelan (Rodríguez, R. 1980) (Abarca Petitjean, M. 1992), (Meza, G. 1991) (Rodríguez, J.1992) (Barquero Segura, J.A.1992,1995) (Rodríguez Meneses, A.1995) (Rojas Montoya, M.A.,1995) (Masís, Carlos, 1995), (Guillen S. E. 1995) Castro, A. Damazio, G.(1992)la presencia de elevados niveles de deserción, periodos de graduación prolongados, problemas de rendimiento académico y lo cual confluje en los y las estudiantes generando elevados niveles de estrés.

La práctica docente y el desarrollo de programas de atención estudiantil requiere contar con un conocimiento básico sobre la población meta, como fundamento que oriente la toma de decisiones en pro del bienestar social y académico del estudiante y guíe el proceso de atracción estudiantil y orientación vocacional.

Respondiendo a tal necesidad, el presente estudio busca analizar la relación que existe entre las características socio-educativas, de personalidad y la percepción de éxito en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica con el rendimiento académico; tomando como población a estudiantes de las carreras de Ingeniería en Computación, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Agropecuaria Administrativa y Administración de Empresas de las Sedes de San Carlos y Cartago del ITCR. A través de un estudio cualitativo, descriptivo y correlacional, con una población de 165 estudiantes, carné 2001 y 2002.

Para los efectos de este estudio, la variable éxito académico, está basado en dos elementos; uno de los cuales toma como referencia el promedio ponderado que obtienen los estudiantes en las materias cursadas, y la percepción de éxito la cual tiene una connotación relativa a la satisfacción

personal, motivación, deseos de superación y perseverancia en el logro de metas. (Maslow, 1979), (Bruner, 1988) (Bandura, 1997) y la variable: relación con los padres y la influencia de ésta en el rendimiento académico.

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué relación existe entre las características socio-educativas, de personalidad y la percepción de éxito en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica con el rendimiento académico?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación existente entre las características socio-educativas, de personalidad y la percepción de éxito en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica con el rendimiento académico.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1.3.2.1 Identificar las variables sociodemográficas y académicas, en las que se incluye: año de ingreso a la universidad, edad, sexo, lugar de procedencia, nivel educativo de los padres, fuente de financiamiento de estudios, carrera cursada.
- 1.3.2.2 Identificar los factores de personalidad medidos por el 16PF; versión 5 de Cattell relacionados con el rendimiento académico exitoso.
- 1.3.2.3 Identificar la percepción de éxito y logro que muestran los estudiantes en relación con su desempeño académico en el Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- 1.3.2.4 Conocer algunas características del grupo familiar y su repercusión en el proceso educativo que sigue el estudiante, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

FACTORES EMOCIONALES EN EL ÉXITO ACADÉMICO

¿Cuál es el peso de los factores emocionales en el éxito académico? ¿Hasta dónde llega el límite entre lo afectivo y lo cognitivo, si es que lo hay? ¿Cómo inciden las diferencias individuales en el afrontamiento de las exigencias del proceso de enseñanza-aprendizaje y en la orientación vocacional? Interrogantes como estas han girado alrededor de los enfoques psicopedagógicos que una y otra vez han tratado de dar respuesta a los desafíos que se imponen ante nuestros sistemas educativos; inquietando la conciencia de profesionales afines e investigadores deslumbrados ante la complejidad de tal problema. (Grinder 1976), (Allport, 1978) (Bandura, 1997) (Maslow, 1979), (Bruner, 1988).

Basta con dar un pequeño recorrido por las páginas de los informes investigativos para develar la recurrencia de estudios que atañen a dicha problemática. Es así como por ejemplo Rojo-Moreno, J. et al. (2001) analizaron la posible relación entre la definición vocacional y los rasgos de personalidad en los estudiantes de Medicina de la Universidad de Valencia (España). La población estudiada en dicha investigación contempló 1.484 estudiantes del segundo año de Medicina, quienes realizaron una encuesta anónima sobre sus características sociodemográficas y sus intereses vocacionales donde se determinó su perfil de personalidad mediante el test 16 PF de Cattell.

Los resultados revelaron que la mayoría de los estudiantes ya mostraban una definición más clara de su orientación vocacional en el segundo año de Medicina: el 81% frente al 19%. De estos estudiantes, quienes aún no se habían definido tendían a ser más inestables emocionalmente, despreocupados, duros y poco predispuestos a ilusionarse. Estos resultados parecen confirmar la asociación de la indefinición vocacional con ciertos rasgos de personalidad, sobre todo los relacionados con inmadurez personal.

Por otro lado, en un estudio realizado en la Universidad del Salvador, en el cual se analizaron algunos factores asociados con el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía (Beguet, B., Cortada de Kohan, N., Castro Solano, A. y Renault, G., 2001), se encontró que tanto las características sociodemográficas de los estudiantes y las otras variables estudiadas no mostraron ninguna correlación significativa con el éxito académico, a excepción dos aspectos: las razones de elección de carrera y la continuidad en los estudios.

Otro ejemplo de la vinculación entre variables emocionales y el desempeño académico es el estudio de la aplicación del concepto de Auto-eficacia de Albert Bandura (1977,1997). En un estudio realizado en Argentina, donde se trata de demostrar como el concepto de autoeficacia en Matemáticas

que presente el estudiante afecta el desempeño, tanto directa como indirectamente (universidad de San Luis Argentina, 2001). Este concepto es definido como la “creencia específica acerca de la propia capacidad de llevar a cabo ciertas conductas de forma exitosa en una situación dada”.

Se ha encontrado un alto poder causal que media los efectos de otras variables en la génesis de la conducta, específicamente en tres dimensiones: **Nivel:** comprende el grado de dificultad que abarca la creencia; **generalidad:** se refiere a la amplitud de áreas de conducta que cubre y **fuerza:** grado de resistencia a la adversidad. Dicha investigación se orientó a estudiar la posible relación existente entre el concepto de autoeficacia y desempeño académico en el área de matemáticas. Los resultados revelaron la presencia de una correlación alta y positiva entre ambos elementos; mostrando que la auto-eficacia es una variable altamente predictiva, superando a otros conceptos similares postulados; así mismo, se estudió la ansiedad ante las pruebas de matemática, encontrándose diferencias de género; las mujeres suelen experimentar una mayor ansiedad ante los exámenes que los varones.

Resultados como estos, reafirman la importancia de profundizar en el estudio de los problemas de desempeño académico y su vinculación con factores afectivos. En este sentido, el Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) debe darse a la tarea de profundizar en éstos tópicos; tomando en cuenta que estudios realizados revelan (Barquero, J. Antonio. 1995), (Guillen, Edgar (1995), Meza, Graciela, 1991) la presencia de elevados niveles de deserción, periodos de graduación prolongados, problemas de rendimiento académico; lo que genera elevados niveles de estrés.

Para los efectos de este estudio, la variable éxito académico toma como referencia, en primer término el promedio ponderado que obtienen los estudiantes en las materias cursadas, no obstante, dicho concepto, tiene una connotación más amplia, relativa a la satisfacción personal, motivación, deseos de superación y perseverancia en el logro de metas. Al respecto algunos autores, Grinder, citado por Krauskopf (2002) refiere que los estudiantes exitosos académicamente, muestran rasgos positivos; estabilidad emocional, sinceridad, naturalidad, confianza en sí mismos y en el logro de las metas, disposición a posponer la gratificación inmediata para recabar objetivos mediano y deseos de influir activamente en las circunstancias de sus vida. Son independientes, responsables, llenos de propósitos, entienden que las tareas académicas son necesarias para seguir adelante. En el plano social, tienden a ser cooperadores, comprensivos, fiables y preocupados por la organización y planeamiento de actividades. (Krauskopf, 2002).

RASGOS DE PERSONALIDAD: LA PROPUESTA DE RAYMOND CATTELL

La teoría de la personalidad de Raymond B. Cattell (1995), está fundamentada en la técnica estadística del análisis factorial. Su elemento estructural básico es el rasgo, el cual representa tendencias reactivas generales e indica características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Además pueden ser comunes a todos los individuos, y otros pueden ser exclusivos de un individuo. Ciertos rasgos pueden estar determinados por la herencia, otros por el ambiente, algunos también se relacionan con los motivos internos, con la capacidad y el temperamento.

Existe una distinción entre los rasgos superficiales que son formas expresivas de conductas, que pueden aparecer unidas, pero que de hecho no varían conjuntamente, ni tienen una raíz causal común; y los rasgos fuente o rasgos profundos que son formas expresivas de una relación de conductas que se modifican conjuntamente, de modo que forman una dimensión de personalidad unitaria e independiente.

Para descubrir los rasgos superficiales se utilizan métodos subjetivos, y para los rasgos profundos se ha de acudir a los procedimientos estadísticos del análisis factorial, mediante las fuentes que permiten acceder a los datos procedentes del historial de vida, de los cuestionarios y de los tests objetivos.

Según Cattell, los rasgos están determinados por la influencia de la herencia y del ambiente. Una misma conducta puede ser expresión de diversas actitudes, las cuales, pueden relacionarse con sentimientos y con ergios muy diversos.

La conducta del individuo ante una situación dependerá de los rasgos de personalidad pertinentes a dicha situación, y de otras variables transitorias que pueden intervenir en ese momento. Un ejemplo de estas variables es el estado; si alguien está angustiado en determinado momento, su conducta se verá influida por la ansiedad experimentada.

El cuestionario de personalidad de 16 factores de Cattell (denominado 16PF) es un instrumento de valoración objetiva, elaborado mediante investigación psicológica, con el fin de ofrecer una visión más completa de la personalidad. La composición de la prueba incluye las siguientes dieciséis escalas:

AFABILIDAD (A):

Refiere a la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada, hasta ser cálida con las demás.

En los extremos se describe a una persona ...

(A-) Fría, impersonal y distante

(A+) Afable, cálida, generosa y atenta a los demás.

RAZONAMIENTO (B):

Esta escala contiene 15 elementos relacionados con la capacidad para resolver problemas usando razonamiento.

En los extremos se describe a una persona ...

(B-) De pensamiento concreto.

(B+) De pensamiento abstracto.

ESTABILIDAD (C):

Esta escala analiza la forma en que las personas afrontan los problemas cotidianos de la vida y sus retos.

En los extremos se describe a una persona ...

(C-) Reactiva y emocionalmente cambiante

(C+) Emocionalmente estable, adaptada y madura.

DOMINANCIA (E):

Esta escala implica la tendencia de ejercer la voluntad de uno mismo sobre los demás (E+), en lugar de acomodarse a los deseos de otros, va más allá de la simple asertividad, en las situaciones en las que ésta sirve para proteger los deseos, derechos o terreno propio, la dominancia sirve para subyugar los deseos de los demás a los propios.

En los extremos se describe a una persona ...

(E-) Deferente, cooperativa, que evita los conflictos.

(E+) Dominante, asertiva y competitiva.

ANIMACIÓN (F):

Se refiere a la natural autoexpresión y espontaneidad antes de asumir el autocontrol de la socialización.

En los extremos se describe a una persona ...

(F-) Seria, reprimida y cuidadosa.

(F+) Animosa, espontánea, activa y entusiasta.

ATENCIÓN A LAS NORMAS (G):

La escala muestra el grado en que las normas culturales de lo correcto/incorrecto se han interiorizado y se emplean para gobernar la conducta humana.

En los extremos se describe a una persona ...

(G-) Inconformista, pobre sentido de lo correcto e incorrecto e indulgente.

(G+) Atenta a las normas cumplidora y formal.

ATREVIMIENTO (H):

Mide la relación de estas personas en los grupos sociales. Aporta el peso principal en la ecuación de predicción de la Autoestima.

En los extremos se describe a una persona ...

(H-) Tímida, temerosa y cohibida.

(H+) Atrevida y segura en lo social y emprendedora.

SENSIBILIDAD (I):

Apunta el aspecto sentimental de la persona; es decir, la persona con puntuación alta tiende a basar sus juicios en gustos personales y valores estéticos, mientras que la persona que puntúa bajo, suele tener un enfoque más utilitario.

En los extremos se describe a una persona ...

(I-) Objetiva, nada sentimental y utilitaria.

(I+) Sensible y sentimental

VIGILANCIA (L):

En esta escala primaria está subyacente el continuo que va desde la tendencia a confiar hasta la postura vigilante ante los motivos e intenciones de los demás.

En los extremos se describe a una persona ...

(L-) Confiada, sin sospechas y adaptable.
(L+) Vigilante, suspicaz, escéptica y precavida.

ABSTRACCIÓN (M):

Esta escala apunta al tipo de temas y cosas a las que una persona dirige su atención y pensamiento.

En los extremos se describe a una persona ...
(M-) Práctica, con los pies en la tierra y realista.
(M+) Abstracta, imaginativa e idealista.

PRIVACIDAD (N):

La escala aprecia la tendencia a la naturalidad frente a una postura privada y de no apertura, está relacionada con la dimensión extraversión, sugiriendo que esta apertura o cierre es parte de la orientación de la persona.

En los extremos(N)
(N-) Abierta, genuina, llana y natural
(N+) Privada, calculadora, discreta y reservada.

APRENSIÓN (O):

Una persona con puntuación alta se preocupa de las cosas y tiene sentimientos de aprensión e inseguridad.

En los extremos se describe a una persona ...
(O-) Segura, despreocupada y satisfecha.
(O+) Aprensiva, insegura y preocupada.

APERTURA AL CAMBIO (Q1):

La persona con puntuación alta suele pensar en cómo mejorar las cosas y le gusta experimentar con ellas; si observa que lo existente no le satisface o es poco adecuado, se inclina por el cambio.

En los extremos se describe a una persona ...
(Q1-) Tradicional y apegada a lo familiar.
(Q1+) Abierta al cambio, experimental y analítica.

AUTOSUFICIENCIA (Q2):

Esta escala se relaciona con el mantenimiento del contacto o proximidad de los otros.

En los extremos se describe a una persona ...

(Q2-) Orientada al grupo, le gusta participar con los demás.

(Q2+) Autosuficiente, individualista y solitaria.

PERFECCIONISMO (Q3):

La persona con puntuación alta quiere hacer bien las cosas; suele ser organizada, tener todo en el lugar adecuado y hacer planes probablemente le gusta y se encuentra comfortable en situaciones organizadas y predecibles y le puede resultar duras aquellas otras que no puede predecir. En el extremo puede llegar a ser inflexible.

En los extremos se describe a una persona ...

(Q3-) Flexible, y tolerante con el desorden y las faltas.

(Q3+) Perfeccionista, organizada y disciplinada.

TENSIÓN (Q4):

La escala está asociada con la tensión nerviosa. Una persona con Q4 alta suele manifestar una energía incansable y mostrarse intranquila cuando tiene que esperar, aunque un cierto grado de tensión puede orientarse efectivamente y mover a la acción, cuando es alto puede llevar a la impaciencia y a la irritabilidad.

En los extremos se describe a una persona ...

(Q4-) Relajada, plácida y paciente.

(Q4+) Tensa, enérgica, impaciente e intranquila.

Para valorar el 16PF es conveniente considerar los siguientes hechos:

El Cuestionario encaja dentro de un sistema teórico de amplio alcance en psicología general.

En su actual formulación se apoya en una base empírica de más de diez investigaciones factoriales sobre varios miles de elementos. El valor psicométrico de las escalas (fiabilidad, validez, etc.) ha sido examinado en muy diferentes muestras y condiciones. Los resultados experimentales de los estudios que han utilizado el Cuestionario (recogidos en numerosos libros y artículos), ofrecen criterios de evidencia en psicología industrial, escolar, social y clínica.

CARACTERÍSTICAS SOCIO-EDUCATIVAS EN RELACIÓN AL ÉXITO ACADÉMICO

La situación social es otro de los factores que influyen en la formación de la personalidad de un individuo, una persona ante situaciones especiales puede ser considerada estable y congruente, y cambiar en ciertas circunstancias, como por ejemplo, el ingreso a la universidad. En este sentido, se hace referencia a la dimensión individuo - sociedad, la cual da importancia a la influencia del grupo social del estudiante una vez que ingresa al medio universitario.

En nuestra sociedad la familia conserva una función formadora por excelencia, juega un papel determinante en la influencia de los logros académicos y sobre las aspiraciones de los jóvenes, la visión que se tenga en el grupo familiar sobre lo que debe ser el futuro de sus hijos va a constituirse en un elemento determinante, influido además por la condición socioeconómica, de manera que en familias donde los padres tienen una escolaridad baja y así mismo su condición socioeconómica mala, puede darse escasa motivación para que los hijos sigan o que se mantengan dentro del sistema de educación universitaria, en tanto hay necesidades urgentes de subsistencia. (Krauskopf, 2002)

También se espera que exista una relación entre un joven que ha recibido respaldo y valoración de sus padres hacia el logro académico y la realización del mismo. Existe un refuerzo mutuo entre las actitudes de los padres hacia la educación y la capacidad del hijo. (Grinder, 1976)

Los padres que suelen mostrar mayor interés y disfrutan los nuevos conocimientos y destrezas de sus hijos e hijas, hace que éstos muestren una mejor identificación con los logros académicos. En tanto, que los estudiantes desaplicados frecuentemente tienen padres rigurosos, severos castigadores, con excesivas demandas y ausencia de real interés en las actividades que efectúan sus hijos.

La relación de las personas con el mundo surgen de la relación y la concepción de vida dada en el ambiente familiar “la calidad de las relaciones y el clima del hogar crearán las bases para generar la condición con que el individuo hará su entrada a la vida social” (Krauskopf, 2002: 180). Hoy día asistimos a un cambio en las condiciones de vida, y aun así subsisten, si se quiere, dos sistemas de convivencia familiar; uno orientado hacia la autonomía e independencia de los hijos, donde se promueve la libertad de pensamiento, la posibilidad de formar su propio criterio ante determinadas situaciones, orientados a formar personas capaces de tomar decisiones y a la vez encontramos relaciones de familia orientadas al control y la estricta supervisión, lo que genera dependencia e inseguridad.

Los padres a menudo se ven afectados en la forma de educar a sus hijos o la orientación que deben proporcionarles. Así se muestran indecisiones ante la actitud que deben adoptar frente a los estudios de sus hijos e hijas, se preguntan acerca de si deben ser muy estrictos o más bien permisivos. En ocasiones sienten que se les escapa el control de las situaciones, además de la influencia de los medios de comunicación y el entorno socio-cultural que rodea a estos jóvenes.

Weimer (1986) establece en la Teoría de las Atribuciones, que uno de los determinantes de la conducta de una persona es el grado en que ésta percibe un esfuerzo particular como producto de su propio comportamiento (control interno)

Esta Teoría se le ubica dentro de la corriente de pensamiento de la teoría cognoscitiva de la motivación humana, ya que sus postulados parten desde los procesos intrapsíquicos mismos hasta la conducta observable. Igualmente esta relacionada con el funcionalismo cognoscitivo, por ocuparse de las explicaciones causales de la conducta. (weiner, 1986)

El locus (ubicación o lugar) de control es importante en los contextos de logro académico, porque se supone que nuestras expectativas afectan la conducta. Los estudiantes que creen que controlan sus éxitos y sus fracasos han de tender a ocuparse de sus obligaciones académicas, invertir esfuerzos y persistir más, que quienes piensan que su comportamiento tiene poco impacto en los resultados. A su vez el esfuerzo y la persistencia promueven los logros. (Schunk, 1997).

Aunque las expectativas son determinantes importantes de las conductas orientadas al logro, puede que las expectativas positivas no garanticen una motivación elevada, pues están relacionadas con el concepto de autoeficacia expuesto por Bandura (1982). Un estudiante que piensa que el trabajo arduo le llevará a obtener mejores calificaciones, no lo hará si duda de su capacidad de sostener tal esfuerzo (baja autoeficacia).

Quienes opinan que son capaces de desempeñarse bien (elevada autoeficacia) esperan reacciones positivas de parte de los profesores luego de realizaciones exitosas (expectativas positivas). A su vez los resultados validan la eficacia personal porque comunican que uno es capaz de tener éxito.

Si se logra que en el desarrollo de las personas un locus de control interno desde la niñez, se podría garantizar una mayor estabilidad en los propósitos y actitudes, lo que favorecerá la creatividad, iniciativa, búsqueda activa de soluciones, prevención de riesgos, adquisición de conocimientos con un propósito internamente asumido, lo cual puede ser influenciado de acuerdo a las relaciones familiares existentes.

III MATERIALES Y MÉTODOS:

Esta investigación se realizó en la Sede Regional del ITCR San Carlos y la Sede Central Cartago, tomando como base para el estudio una muestra de la población de las carreras de Computación y Administración de empresas de ambas Sedes e Ing. en Agronomía (San Carlos) e Ing. en Agropecuaria Administrativa (Cartago) tomando en cuenta a la población estudiantil que ingresó en el año 2001 y 2002.

El período de investigación fue de febrero de 2003 a junio 2004.

3.1 TIPO DE ESTUDIO.

Esta investigación se ubica en el tipo descriptivo y correlacional, pues no sólo busca identificar las características socio-académicas y de personalidad en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica, sino que a la vez pretende determinar si existen o no correlaciones entre dichas variables.

3.2 MUESTRA

Con una probabilidad del 0.09, y un error estándar de 0.02, el tamaño de la muestra quedó constituido por 165 estudiantes, lo que representa alrededor del 30% de la población.

Específicamente la muestra quedó distribuida de la siguiente manera:

TABLA N° 1
Distribución por frecuencia de la muestra de estudio

Carrera	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Agronomía	19	11,5	11,5
Ing. Agropecuaria Administrativa	10	6,1	17,6
Computación San Carlos.	43	26,1	43,6
Computación Cartago	34	20,6	64,2
Adm. Empresas Cartago	35	21,2	85,5
Adm. Empresas San Carlos	24	14,5	100
Total	165	100	

3.3 VARIABLES

Las variables de estudio fueron las siguientes:

- Rendimiento académico, medido en términos de promedio ponderado obtenido por el estudiante en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, hasta el I semestre del 2003.
- Percepción de logro evaluado en función del grado de satisfacción mostrado por los estudiantes hacia la elección del Instituto Tecnológico de Costa Rica, la carrera que cursa, el rendimiento y progreso académico, el nivel de confianza en la elección vocacional realizada, y de compromiso mostrado hacia el estudio, así como el grado de dominio o aprendizaje obtenido.
- Las características socio-académicas incluyen el año de ingreso al Instituto Tecnológico de Costa Rica, colegio de procedencia, carrera cursada, carné, sexo, edad, lugar de procedencia, nivel educativo del padre y la madre, trabajo y estado de salud, y estilo de crianza familiar (de acuerdo con la sub-escala del Inventario Biográfico para el Diagnóstico de Trastornos del comportamiento (IBC).
- El estilo de crianza familiar incluye dos escalas, la primera de ellas hace referencia a problemas familiares y fue tomada de la escala de Familia del IBC; la segunda escala considera los patrones de crianza neurotizantes y corresponde a la escala de Educación del IBC.
 - Una puntuación alta en la escala de problemas familiares indica ausencia de interacción entre los padres, poca relación de la familia con el medio ambiente, poca estimulación por la familia en la infancia y la adolescencia; por el contrario, un puntaje bajo alude a una buena interacción entre padres, buena relación de la familia con el medio ambiente, adecuada estimulación por la familia en la infancia y la adolescencia.
 - Por su parte, una puntuación alta en la escala de patrones de crianza neurotizantes indica que el estilo de formación aplicado por los padres o figuras primarias tiene consecuencias negativas en el desarrollo de la personalidad y se caracteriza por poca interacción entre el hijo(a) y sus padres. Una puntuación baja refleja patrones de crianza que promueven un desarrollo saludable del hijo(a).

- Los rasgos de personalidad descritos anteriormente en el apartado de marco teórico incluidos en el Test 16 PF; versión 5 de Raymond B. Cattell

Con estos resultados se pretendió, además de la caracterización psicosocial de la población estudiantil, medir la influencia de las variables sobre el desempeño exitoso, medido en términos de rendimiento obtenido por el estudiante y la satisfacción manifiesta ante estos resultados, a fin de ejercer control o darle seguimiento posterior.

3.4 PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO:

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos específicos propuestos se siguió el procedimiento metodológico, establecido previamente:

Se utilizó una muestra probabilística constituida por un total de 165 estudiantes de Instituto Tecnológico de Costa Rica, de los cuales, 86 pertenecerán a la Sede de San Carlos, Y 79 número pertenecerán a la Sede Central.

Para seleccionar la muestra se utilizó un procedimiento aleatorio conocido como tómbola, mediante el cual se numeraron todos los elementos muestrales, y luego se sacaron en fichas correspondientes a cada número, las cuáles se introducen en una caja para revolverlas y sacar el número de sujetos que constituye la muestra. Una vez seleccionados los sujetos, se les convocó a una reunión vía telefónica o personal para explicarles los objetivos del estudio y aplicarles los instrumentos.

3.5 INSTRUMENTOS UTILIZADOS:

- Test 16 FP, versión 5 de Cattell

Una descripción detallada de las características del Cuestionario de Personalidad 16PF se comenta a continuación:

Nombre original: Sixteen Personality factor Questionnaire (16 PF). Institute for personality and Ability Testing, Champaign, Illinois, U.S.A.

Autor: R. B. Cattell

Nombre en la adaptación española: Cuestionario de personalidad 16 PF.

Administración para efectos de la investigación: colectiva.

Duración: Variable, 45 a 60 minutos en la forma A

Significación: Apreciación de dieciséis rasgos de primer orden y cuatro de segundo orden de la personalidad; posible medida de la Distorsión motivacional y de la Negación en la forma A.

Baremación: Tablas de decatipos para varones y mujeres, adolescentes y adultos, para la forma A.

- La subescala de familia contemplada en el Inventario Biográfico para el Diagnóstico de Trastornos del Comportamiento (IBC), desarrollado por Jager y Cols, (1976), adaptada para Costa Rica en 1998, por el Dr. Henning Jensen P. del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica.
- Además, además se utilizó un cuestionario que recoge datos de información general y una escala de satisfacción socio-académica que responde a las inquietudes de la presente investigación (ver la sección de anexos).

Para darle validez y confiabilidad a la investigación, se seleccionaron instrumentos que presentan niveles han sido validados con anterioridad y que presentan niveles altos de confiabilidad. En el caso de la escala de satisfacción socio-académica se utilizó la revisión por parte de expertos para garantizar la validez, y la confiabilidad se estableció mediante el coeficiente Alpha de Cronbach.

3.6 LA SECCIÓN DE INSTRUMENTOS

Confiabilidad y validez del estudio de la escala de percepción de éxito.

La escala de percepción de éxito presenta un coeficiente alfa de Cronbach de Alpha = .8197 Standardized item alpha = .8196

Promedio	Varianza	Desviación Estándar	Número de Ítemes	N
31.90	20.13	4.48	8	165

Confiabilidad y validez de las escalas de las escalas de Familia y Educación del IBC

Las escalas del IBC se determinaron como validas y confiables por el investigador Henning Jensen del Instituto de Investigaciones Psicológicas en el año 1988.

Dichas escalas presentan coeficientes de confiabilidad Alpha de Cronbach aceptables, de .84 para la escala de Familia, y de .86 para la escala de Educación.

Por otra parte, la validez de dichas escalas se estableció mediante el análisis de diferencias intergrupales, análisis discriminantes y análisis factorial.

Los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente mediante el programa S.P.S.S, mediante el cual se procede a identificar frecuencias, tablas, cruces de variables y correlaciones.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Características sociodemográficas de la muestra

4.1.1 Distribución etarea

La tabla y gráfico número 2 describen la distribución muestral por edad.

TABLA N° 2
DISTRIBUCIÓN ETAREA DE LA MUESTRA

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
18	9	5,5	5,5
19	42	25,5	30,9
20	64	38,8	69,7
21	33	20	89,7
22	8	4,8	94,5
23	3	1,8	96,4
24	4	2,4	98,8
26	1	0,6	99,4
28	1	0,6	100
Total	165	100	

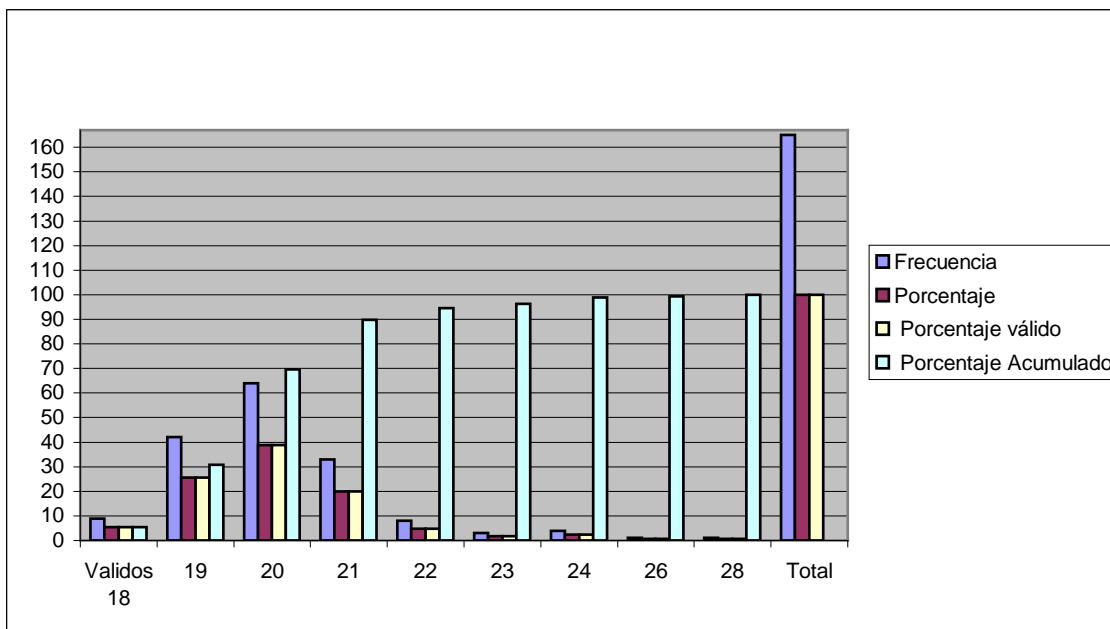


FIGURA: 1. DISTRIBUCIÓN ETÁREA DE LA MUESTRA

La tabla y figura anterior reflejan que la mayoría de los(as) estudiantes de la muestra presentan edades que oscilan entre los 19 y 21 años de edad, lo que representa el 84.3%. Estos datos son coincidentes con la última encuesta aplicada por CONARE en el año 2000, donde se indica que una característica muy marcada de los y las estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica es su edad, cuyo promedio es de 22.6 años, dos terceras partes de la población general es menor de 25 años.

4.1.2 Distribución según sexo

La tabla y gráfico número 3 describen la distribución muestral de acuerdo con el sexo.

**TABLA N° 3
DISTRIBUCIÓN POR SEXO**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Masculino	105	63,6	63,6
Femenino	60	36,4	100
Total	165	100	

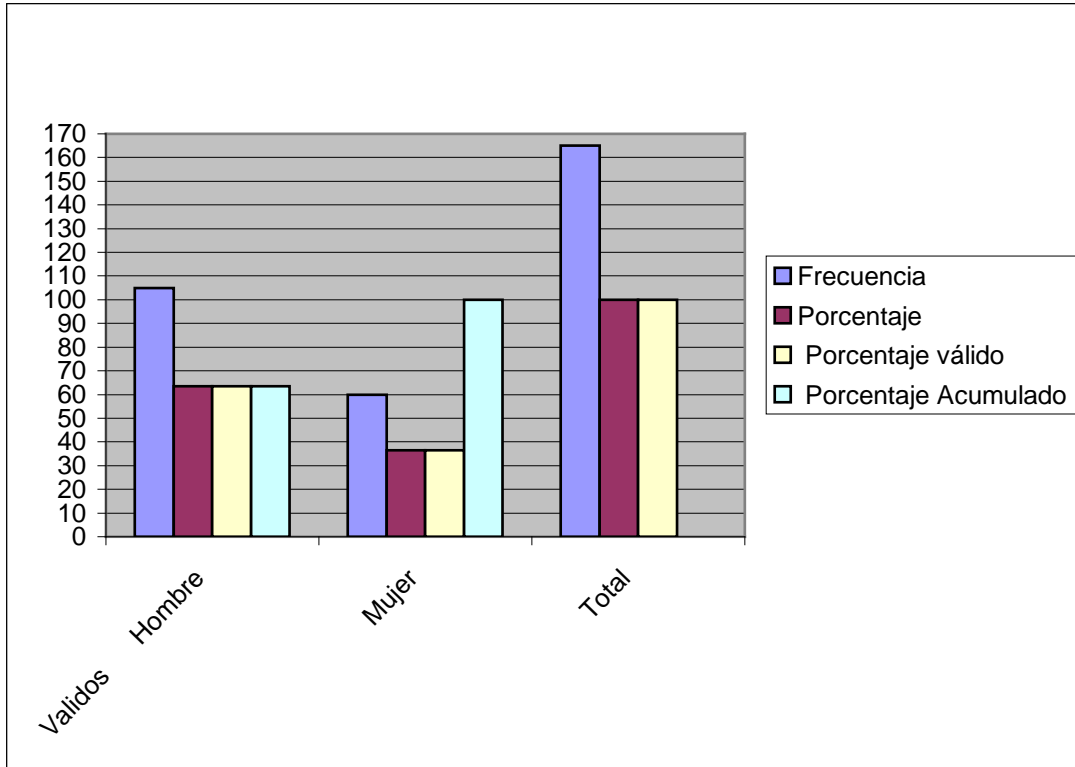


FIGURA N° 2: DISTRIBUCIÓN POR SEXO

De acuerdo con los datos anteriormente mostrados el 63.6% de la muestra está constituida por varones, en tanto que el restante 36.4% son mujeres. Los datos anteriores son representativos de la población general del ITCR, según el estudio realizado por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, “Características sociodemográficas de las y los estudiantes carné 2001 y 2002”, para describir la población estudiantil del Instituto Tecnológico de Costa Rica, se determinó que los estudiantes en su mayoría (70.66%) son hombres y 29.34% mujeres. En dicho estudio se señala la tendencia a aumentar el porcentaje de población femenina.

4.1.3 Distribución según sexo por carrera

La tabla 4 y figura número 3 describen la distribución muestral de acuerdo con el sexo por carrera

**TABLA N° 4
DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEXO POR CARRERA DE LA MUESTRA**

Carrera	Agropecuaria	Agropecuaria	Computación San Carlos	Computación Cartago	Adm. Empresas Cartago	Adm. Empresas San Carlos	Total
Sexo							

Masculino	15	7	35	24	12	12	105
Femenino	4	3	8	10	23	12	60
Total	19	10	43	34	35	24	165

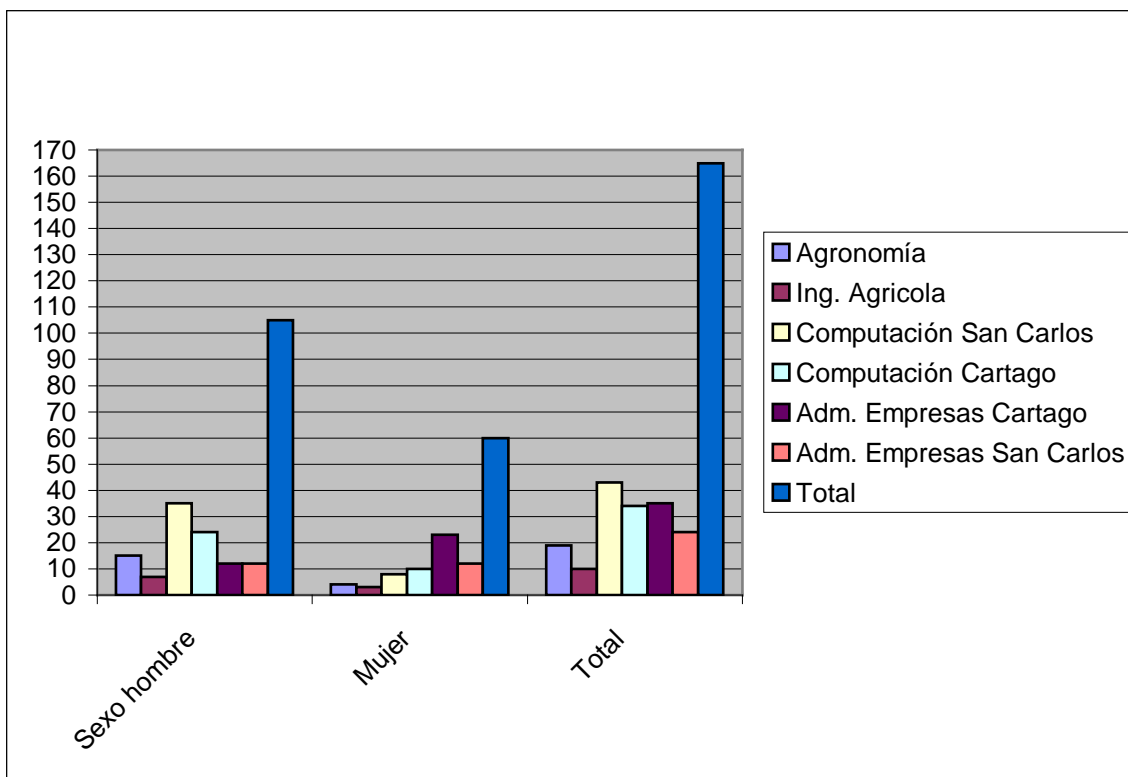


FIGURA N° 3: DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEXO POR CARRERA

De acuerdo con los datos anteriores, puede decirse que en las muestras de las carreras agrícolas y de computación predomina el sexo masculino, sin embargo, en la carrera de Administración de empresas la población tiende a ser homogénea o superior a favor del sexo femenino.

La participación del género femenino dentro de nuestros programas de estudios del ITCR, es digno de analizar, según el estudio antes mencionado (VIESA, 2002): en 1998 el 74.66% de los estudiantes matriculados eran hombres y el 25.34% mujeres; mientras que al año 2002, la participación de los hombres decrece a 71.51% y la de mujeres ha aumentado a 28.49%. En cuyo caso la matrícula de hombres, tomando como base el año 1998 pasa de 5.037 estudiantes a 5.435 lo que significa un incremento de un 7.90%, mientras que en las mujeres se ha dado un incremento acelerado de 1.710 estudiantes a 2.165 lo que significa un incremento real del 26.61%. Mientras que la Universidad de Costa Rica y la Universidad Estatal a Distancia, hay una población femenina mayor al ingreso según datos suministrados por la OPES. (2000).

La explicación sobre esta variable está relacionada con factores de género, el tipo de carreras que ofrece el I.T.C.R, están más orientadas a la percepción estereotipada que las define como carreras masculinas a excepción de Administración de Empresas; estos datos no son nuevos, al respecto las cifras obtenidas por la UNESCO “en dieciocho países latinoamericanos muestran que la producción y reproducción de estereotipos en los procesos de socialización de los niños se refleja en una diferenciación entre las profesiones que escogen las mujeres en la sociedad..., en casi todos los países es mucho mayor el porcentaje de mujeres que siguen una carrera orientada a la enseñanza, comercial e industrial”. (1991).

4.1.4 Distribución según lugar de procedencia

La tabla 5 y figura número 4 describen la distribución muestral de acuerdo con el lugar de procedencia

TABLA N° 5

DISTRIBUCIÓN SEGÚN LUGAR DE PROCEDENCIA

Provincia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
San Jose	33	20	20
Alajuela	71	43	63
Cartago	40	24,2	87,3
Heredia	7	4,2	91,5
Guanacaste	3	1,8	93,3
Puntarenas	4	2,4	95,8
Limón	7	4,2	100
Total	165	100	

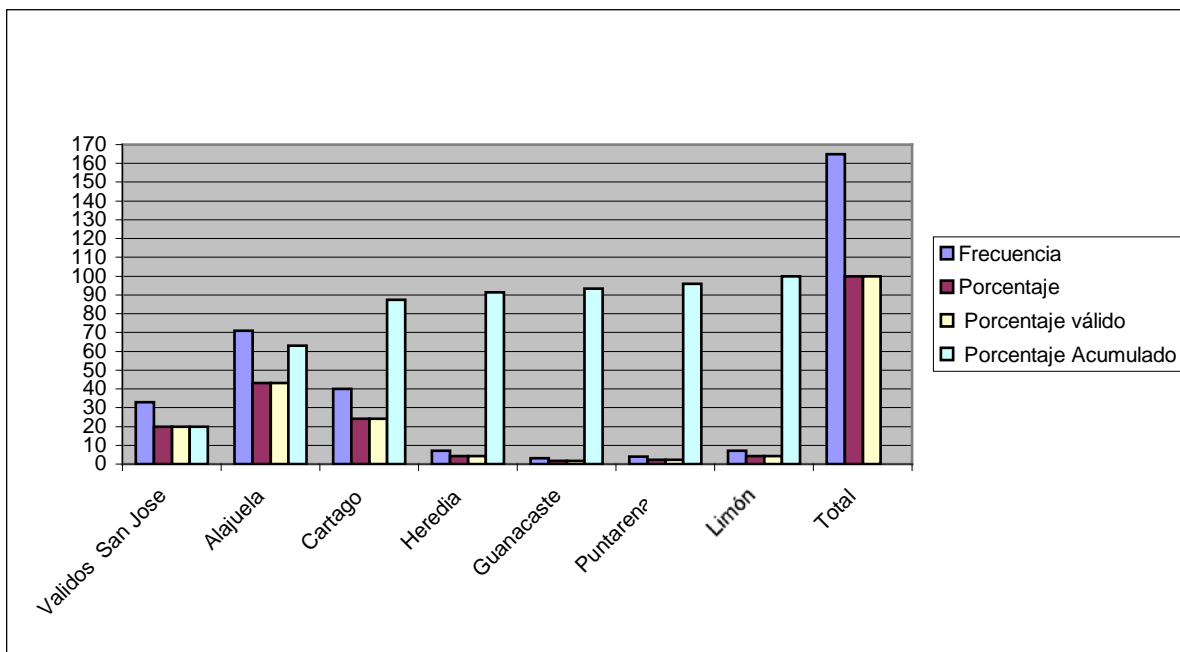


FIGURA N° 4: DISTRIBUCIÓN SEGÚN LUGAR DE PROCEDENCIA

El cuadro y gráfico anterior evidencia que casi la mitad de los(as) estudiantes de la muestra provienen de la provincia de Alajuela (43%), seguido de las provincias de Cartago (24%) y San José (20%). El resto de las provincias no presenta un alto nivel de representatividad dentro del Tecnológico.

Al procesar los datos en función de provincias y no en cantones, aparece Alajuela con un porcentaje mayor, hay que tomar en cuenta que existe una disposición del ITCR-SSC de dar prioridad de ingreso a estudiantes de la Región Huetar Norte, lo que incluye los cantones de San Carlos, Los Chiles y Guatuso, de la provincia de Alajuela. Aún así, en el estudio de la OPES/ CONARE, (2000), se reportan datos similares en la Población General del ITCR.

4.1.5 Nivel educativo de los padres y madres

Las tablas 6 y figura 5 describen el nivel educativo que exhiben los padres y madres de los(as) estudiantes que participaron en el estudio.

TABLA N° 6
NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se / No aplica	33	20	20
Primaria incompleta	71	43	63
Primaria completa	40	24,2	87,3
Secundaria incompleta	7	4,2	91,5
Secundaria completa	3	1,8	93,3
Universidad incompleta	4	2,4	95,8
Universidad completa	7	4,2	100
Total	159	100	
Valores perdidos	6	3,6	
Total	165	100	

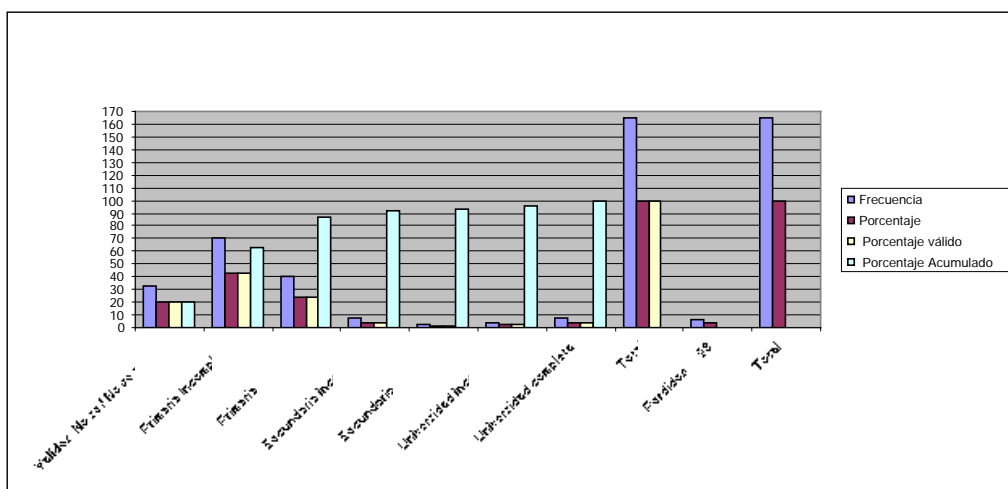


FIGURA 5: NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE

A partir de los datos mostrados anteriormente se desprende que cerca del setenta por ciento (67.3%) de los padres de los(as) estudiantes de la muestra poseen estudios a nivel de primaria completa o incompleta.

TABLA N° 7
NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se / No aplica	3	1,8	1,8
Primaria incompleta	7	4,2	6,1
Primaria completa	31	18,8	24,8
Secundaria incompleta	31	18,8	43,6
Secundaria completa	22	13,3	57
Universidad incompleta	26	15,8	72,7
Universidad completa	45	27,3	100
Total	165	100	

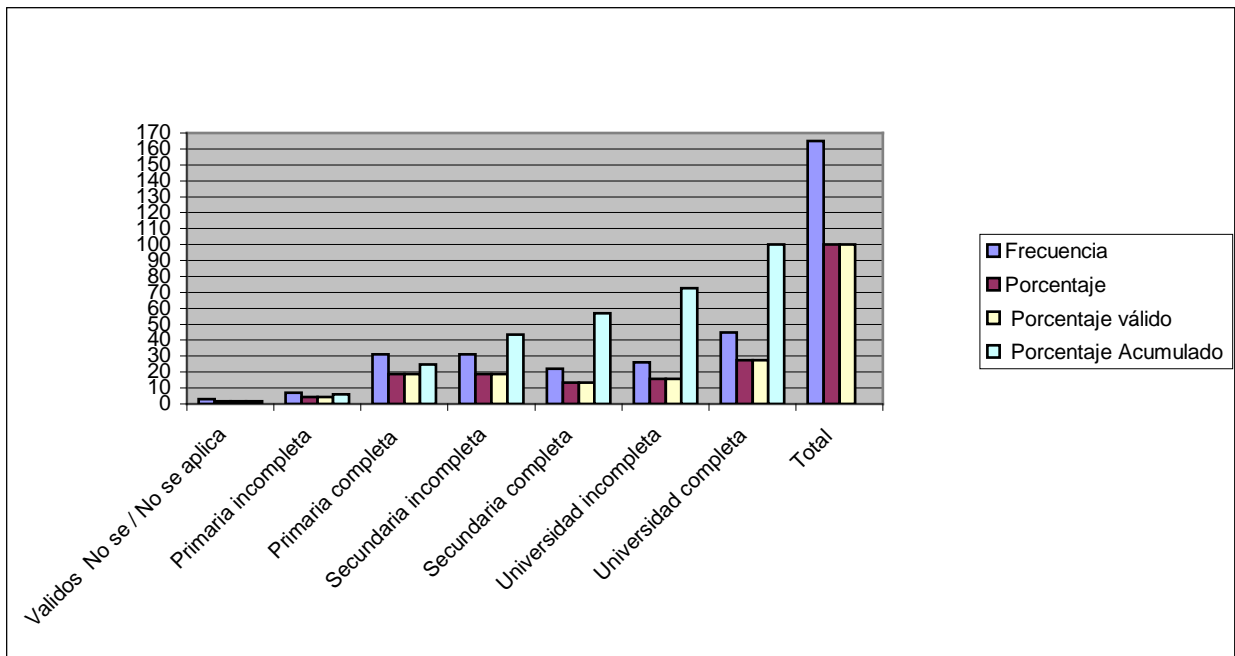


FIGURA N° 6: NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE

A diferencia del grupo de padres que concentran en su mayoría un nivel educativo en primaria, el grupo de madres de estos(as) estudiantes muestra un nivel educativo muy variado, predominando ligeramente el nivel de universitaria completa. Esta puede ser considerada una variable importante si se considera la relación de la expectativa de logro del grupo familiar y la del estudiante.

Comparando los datos anteriores con el estudio de la Vicerrectoría de Vida estudiantil del ITCR (2002), se indica que los estudiantes en la población mayoritaria provienen de hogares, donde el padre o madre cuenta con un

bajo nivel de escolaridad, ya que solo el 27.5% de los padres y el 25.2% de las madres de los estudiantes tienen estudios universitarios completos.

La relevancia de estos resultados para efectos del presente estudio tiene que ver con lo señalado en el apartado de Marco Teórico, se espera, que los padres o el grupo familiar influyan positivamente en el logro de metas académicas.

4.1.6 Fuente financiera de estudios

La tabla 8 muestra la fuente financiera de estudios de los estudiantes por carreras.

TABLA N°8
FUENTE FINANCIERA DE ESTUDIOS

Fuente financiera	IA*	AA	CA SC	CA C	AE C	AE SC	Total	Porcentaje
Usted	0	1	1	0	2	0	4	2.42%
Padre	4	5	11	10	11	8	49	29.6%
Madre	1	0	4	1	4	3	13	7.8%
Ambos padres	3	2	12	10	11	8	46	27.8%
Cónyuge	0	0	0	0	0	1	1	0.6%
Beca	1	0	3	5	1	1	11	6.66%
Préstamo	5	1	6	5	3	1	21	12.72%
Otros	0	0	2	0	1	0	3	1.81%
Padre-Beca-Préstamo	1	0	1	0	0	0	2	1.21%
Ambos padres-Préstamo	0	0	1	1	0	0	2	1.21%
Padre-Préstamo	2	0	1	0	0	0	3	1.81%
Ambos padres-Beca-Préstamo	0	0	1	0	0	0	1	0.6%
Beca- Préstamo	0	0	0	1	0	1	2	1.21%
Padre-Beca	0	0	0	1	2	0	3	1.81%
Usted-Madre	1	1	0	0	0	0	2	1.21%
Madre-préstamo	1	0	0	0	0	0	1	0.6%
Usted-Ambos padres	0	0	0	0	0	1	1	0.6%
Total	19	10	43	34	35	24	165	100%

* IA: Ingeniería agrícola; AA: Ingeniería Agropecuaria Administrativa, CA C: Computación Cartago; CA SA: Computación San Carlos; AE C: Administración de Empresas Cartago; AE SA: Administración de Empresas San Carlos.

De acuerdo con la tabla anterior, las principales fuentes de financiamiento de los(as) estudiantes son el padre (29.6%), ambos padres (27.8%), préstamo (12.72%), la madre (7.8%) y beca (6.66%). En otros estudios (OPES, 2000) también se presenta al padre como el principal sostén económico de la mayor parte de los y las estudiantes

4.1.7 CONDICIÓN LABORAL DE LOS Y LAS ESTUDIANTES

La tabla 9 y el figura 7 muestran el porcentaje de estudiantes que trabajan.

TABLA N° 9
Porcentaje de estudiantes que trabajan

Trabaja	IA*	AA	CA SC	CA C	AE C	AE SC	Total	Porcentaje
Si	1	3	4	1	8	6	23	13.93%
No	18	7	39	33	27	18	142	86.06%
Total	19	10	40	34	35	24	165	100%

* IA: Ingeniería agrícola; AA: Ingeniería Agropecuaria Administrativa, CA C: Computación Cartago; CA SA: Computación San Carlos; AE C: Administración de Empresas Cartago; AE SA: Administración de Empresas San Carlos.

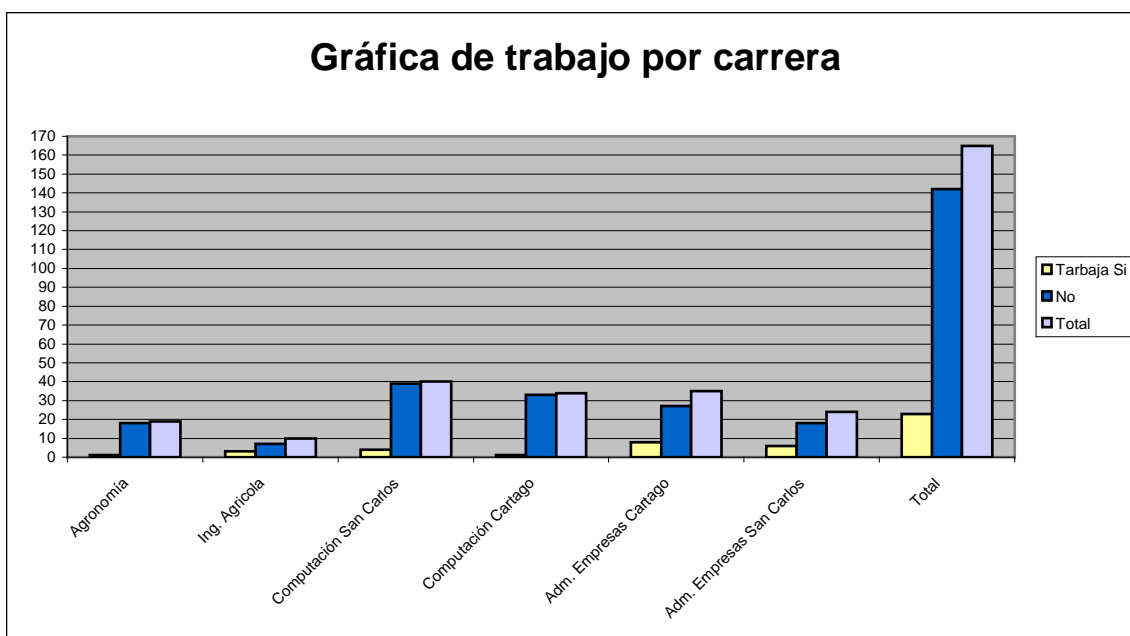


FIGURA N° 7: CONDICIÓN LABORAL DE LOS Y LAS ESTUDIANTES

La tabla y figura anterior revela que la mayoría de los estudiantes no trabajan (86.06%). Coincide con los datos de la OPES, (2002), la mayor parte de la población del ITCR no trabaja (71.2%).

4.2 Factores de personalidad (16PF, Cattell) y Rendimiento Académico

4.2.1 Correlación entre el promedio ponderado y los 16 factores de personalidad.

Tabla N° 10
Resumen de análisis de regresión simultánea para factores de personalidad que predicen el rendimiento académico

	B	EE	β	Sig.
Afabilidad	0.596	0.434	0.133	0.172
Razonamiento	0.441	0.359	0.092	0.221
Estabilidad	2.723	0.556	0.465	0
Dominancia	-0.734	0.345	-0.179	0.035
Animación	-0.346	0.426	-0.073	0.419
Atención normas	-0.648	0.397	-0.126	0.105
Atrevimiento	-0.157	0.505	-0.033	0.756
Sensibilidad	-0.411	0.408	-0.088	0.315
Vigilancia	-3.46E-02	0.435	-0.007	0.937
Abstracción	4.35E-03	0.613	0.001	0.994
Privacidad	0.546	0.426	0.119	0.202
Aprensión	0.391	0.506	0.069	0.44
Apertura-cambio	0.333	0.376	0.073	0.378
Autosuficiencia	-0.401	0.449	-0.081	0.372
Perfeccionismo	1.279	0.563	0.201	0.025
Tensión	0.523	0.439	0.105	0.235

Con un coeficiente de correlación (R) de 0.505 y una varianza explicada (R^2) de 0.255 los 16 factores de personalidad en su conjunto explican en un 25% del rendimiento académico de los estudiantes.

El desglose de las variables de personalidad indica que el factor estabilidad es el que tiene mayor peso 0.465 y significancia (0.0) en comparación con el resto de los elementos en la determinación del promedio ponderado. Agregan además peso predictivo, pero en menor magnitud y significancia, el perfeccionismo y la dominancia.

Sin embargo, un análisis jerárquico de regresión lineal contemplando los 16 factores de personalidad indica que tan sólo la variable Estabilidad tiene un peso significativo en la predicción del promedio ponderado, con un coeficiente de correlación (R) de 0.401 y una varianza explicada (R^2) de 0.161.

Retomando lo anotado anteriormente en el apartado del Marco Teórico, la variable estabilidad está orientada a la forma en que una persona se dirige al afrontamiento de los problemas cotidianos de la vida, la persona con alto grado de estabilidad, suele ir pasando por la vida, controlando con equilibrio y de un modo adaptativo los sucesos y emociones. Mientras que una persona con puntuación baja, experimenta una cierta falta de control sobre su vida, tiende a reaccionar contra ella en vez de adaptarse activamente a las alternativas que le propone la vida. Esta escala tiene un componente de bienestar emocional. Y está directamente relacionado con los que señala Weiner (1986) en la Teoría de la Atribución sobre el control interno.

Este autor dice que uno de los determinantes de la conducta de una persona es el grado en que ésta percibe un esfuerzo particular como producto de su propio comportamiento, es a lo que se refiere con control interno.

Un puntaje alto en la Variable estabilidad y alto rendimiento académico, está asociado a alto control interno; los estudiantes que creen que controlan sus éxitos y sus fracasos han de tender a ocuparse de sus obligaciones académicas, invertir esfuerzos y persistir más, que quienes piensan que su comportamiento tiene poco impacto en los resultados. A su vez el esfuerzo y la persistencia promueven los logros.

Si se logra que en el desarrollo de las personas un locus de control interno desde la niñez, se podría garantizar una mayor estabilidad en los propósitos y actitudes, lo que favorecerá la creatividad, iniciativa, búsqueda activa de soluciones, prevención de riesgos, adquisición de conocimientos con un propósito internamente asumido, lo cual puede ser influenciado de acuerdo a las relaciones familiares existentes

4.2.2 Diferencias en los 16 factores de personalidad según carreras agrupadas

Esta tabla describe el grado de homogeneidad presente en las carreras analizadas en el estudio en relación con los 16 factores de personalidad.

Tabla N° 11
Tabla de homogeneidad de los factores de personalidad
Medidos en el 16 PF.

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Afabilidad	3.49	2.00	162.00	0.03
Razonamiento	0.08	2.00	162.00	0.93
Estabilidad	3.18	2.00	162.00	0.04
Dominancia	4.49	2.00	162.00	0.01
Animación	1.30	2.00	162.00	0.28
Atención- normas	0.99	2.00	162.00	0.37
Atrevimiento	2.17	2.00	162.00	0.12
Sensibilidad	2.75	2.00	162.00	0.07
Vigilancia	1.29	2.00	162.00	0.28
Abstracción	1.32	2.00	162.00	0.27
Privacidad	0.24	2.00	162.00	0.79
Aprensión	0.64	2.00	162.00	0.53
Apertura- cambio	2.07	2.00	162.00	0.13
Autosuficiencia	0.29	2.00	162.00	0.75
Perfeccionismo	1.60	2.00	162.00	0.21
Tensión	1.07	2.00	162.00	0.35

De esta tabla se desprende que las carreras se muestran homogéneas en todos los factores, a excepción de afabilidad, estabilidad y dominancia. Estas últimas, al no cumplir con el requisito de homogeneidad, no pueden ser contrastadas de manera confiable.

4.2.3 Análisis de Varianza Comparación de las diferencias presentes en los factores de personalidad entre carreras (anova)

En esta primera tabla (N°12) se muestran las diferencias significativas identificadas en los factores de personalidad por carreras, y en la

siguiente, las estadísticas descriptivas que muestran los promedios obtenidos por dichas carreras.

Tabla N° 12
Análisis de Varianza, comparación de las diferencias presentes en los factores de personalidad entre carreras (anova)

Factor de personalidad	de Carreras	Carreras	Promedio de la diferencia	Error Estándar	Sig.
Afabilidad	Agronomía y Agropecuaria	Adm. Empresas	-1.10	0.41	0.03
	Computación	Adm. Empresas	-1.61	0.31	0.00
Estabilidad	Agronomía y Agropecuaria	Adm. Empresas	-0.84	0.33	0.04
Dominancia	Agronomía y Agropecuaria	Adm. Empresas	-1.60	0.46	0.00
	Computación	Adm. Empresas	-1.02	0.35	0.02
Animación	Computación	Adm. Empresas	-0.81	0.31	0.04
Abstracción	Agronomía y Agropecuaria	Adm. Empresas	0.98	0.32	0.01
	Computación	Adm. Empresas	1.00	0.24	0.00
Privacidad	Computación	Adm. Empresas	1.04	0.32	0.01

Tabla N° 13

Estadísticas descriptivas que muestran los promedios obtenidos por dichas carreras y factores de personalidad.

Factor personalidad	de Carreras	N	Promedio	Desviación Estándar	Error Estándar
Afabilidad	Agronomía y Agropecuaria	29.00	4.10	1.40	0.26
	Computación	77.00	3.60	1.70	0.19
	Adm. Empresas	59.00	5.20	2.08	0.27
Estabilidad	Agronomía y Agropecuaria	29.00	3.66	1.32	0.24
	Computación	77.00	4.08	1.40	0.16
	Adm. Empresas	59.00	4.49	1.59	0.21
Dominancia	Agronomía y Agropecuaria	29.00	4.38	1.80	0.33
	Computación	77.00	4.96	1.87	0.21
	Adm. Empresas	59.00	5.98	2.35	0.31
Animación	Agronomía y Agropecuaria	29.00	4.38	1.72	0.32

	Computación	77.00	4.26	1.75	0.20
	Adm. Empresas	59.00	5.07	1.90	0.25
Abstracción	Agronomía y Agropecuaria	29.00	6.93	1.33	0.25
	Computación	77.00	6.95	1.30	0.15
	Adm. Empresas	59.00	5.95	1.54	0.20
Privacidad	Agronomía y Agropecuaria	29.00	6.10	1.76	0.33
	Computación	77.00	6.48	1.91	0.22
	Adm. Empresas	59.00	5.44	1.79	0.23

Estos cuadros reflejan que los estudiantes de Administración de Empresas tienden a ser más afables y dominantes que los estudiantes de Computación, Agropecuaria y Agronomía. De igual manera, parecen mostrarse más estables que los alumnos de agropecuaria y agronomía. No obstante, estas diferencias deben atenderse con reserva, dado que no presentan desviaciones estándar similares.

Por otro lado, estos resultados muestran que los estudiantes de Administración de Empresas se inclinan a ser más animosos que los estudiantes de computación, pero parecen ser menos abstractos que los estudiantes de Computación, Agropecuaria y Agronomía, así como menos reservados que los estudiantes de Computación.

Los estudiantes de Administración de Empresas tienden a ser más afables, más estables, animosos y dominantes. La afabilidad se refiere a la capacidad de socializar y mantener mayores relaciones interpersonales, esta es una característica directamente relacionada con el perfil de la carrera, pues su base está en situaciones que demandan cercanía personal.

Los estudiantes muestreados en esta carrera, suelen presentar cierto grado de dominancia, esta variable implica la tendencia de ejercer la voluntad de uno mismo sobre los demás, presenta una tendencia a mostrar sus deseos y opiniones, así mismo en lograr lo que quieren. Se sienten libres para criticar a los demás e intentar controlar la conducta de éstos. La persona con escala alta en dominancia, manifiesta que se siente confortable impartiendo instrucciones a la gente. Característica coincidente con el perfil profesional de la Carrera de Administración de Empresas.

Una persona con alto grado de animación suele ser entusiasta, espontánea y deseosa de atención; es activa y dada a estimular las situaciones sociales.

Los estudiantes de Computación, Agrícola y Agronomía presentan índices de abstracción más altos y de privacidad. La variable abstracción se refiere a personas cuya atención está más orientada a los procesos mentales e ideas que a los procesos prácticos, puntuaciones altas reflejan una vida intensa interior y la variable privacidad indica a una persona frente a una postura privada y de no de apertura, prefiere guardar sus problemas para sus adentros, antes que discutirlos con sus amigos, le resulta difícil hablar sobre temas personales y afirma que no es fácil intimar con ella.

A continuación se describen las diferencias evidenciadas por sede en relación con las características de personalidad.

Tabla N° 14

Diferencias en los factores de personalidad por sede

Factor de Personalidad	Carreras	N	Promedio	Desviación Estándar	Error Estándar
Dominancia	Cartago	79	5.70	2.30	0.25
	San Carlos	86	4.79	1.84	0.19
	Total	165	5.22	2.12	0.16

Tabla N° 15

Diferencias entre el factor de dominancia entre grupos, (Anova)

Factor de personalidad	Varianza	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Dominancia	Entre grupos	33.7616114	1	33.7616114	7.85107359	0.01
	Dentro grupos	700.941419	163	4.3002541		
	Total	734.70303	164			

Solo se encontró diferencias significativas en el factor dominancia, en el cual, los estudiantes de Cartago presentan indicadores más altos en dicha variable. Estos datos pueden interpretarse en función de los procesos de socialización, patrones socioculturales y estilo de relaciones interpersonales, que es de esperar que sean más intensas en la Sede Central en comparación con la Sede Regional San Carlos.

4.2.4 Diferencias en los factores de personalidad según sexo (T-test)

En el siguiente cuadro se muestran las diferencias significativas encontradas en los 16 factores de personalidad medidos en el estudio según sexo.

Tabla N° 16
Diferencias en los factores de personalidad según sexo (T-test)

	Sexo	N	Promedio	D.E	Error estándar	Sign. F
Afabilidad	Hombre	105	3.98	1.7	0.17	0.006 7.824
	Mujer	60	4.75	2.21	0.29	
Razonamiento	Hombre	105	4.68	1.65	0.16	0.023 5.303
	Mujer	60	4.6	2.08	0.27	
Dominancia	Hombre	105	4.69	1.89	0.18	0.023 5.293
	Mujer	60	6.17	2.18	0.28	
Atención-normas	Hombre	105	4.44	1.42	0.14	0 17.034
	Mujer	60	5.42	1.93	0.25	
Apertura-cambio	Hombre	105	6.23	1.66	0.16	0.001 11.023
	Mujer	60	5.42	2.2	0.28	
Perfeccionismo	Hombre	105	3.72	1.09	0.11	0 22.604
	Mujer	60	4.68	1.57	0.2	

Los resultados revelan que las mujeres tienden a ser más afables, más atentas a las normas y más perfeccionistas que los hombres, en tanto que los varones se inclinan a ser más dominantes, más abiertos al cambio y con una mayor tendencia al razonamiento abstracto que las féminas.

Nuevamente la variable género juega un papel importante, datos que coinciden con hallazgos anteriores.

4.3 Rendimiento académico y percepción de éxito

Esta tabla describe el grado de homogeneidad presente en las carreras analizadas en el estudio en relación con el rendimiento académico.

Tabla N° 17
Tabla de homogeneidad

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Promedio Ponderado	3.70	2.00	162.00	0.03

Estos resultados evidencian que las carreras no son homogéneas en cuanto a su desviación estándar en relación con el promedio ponderado. El comportamiento académico en términos de promedio ponderado es diferente de Administración de empresas y las otras carreras en estudio.

4.3.1 Comparación de las diferencias evidenciadas en el rendimiento académico por carreras

En esta primera tabla se muestran las diferencias significativas identificadas en el rendimiento académico, y en la siguiente, las estadísticas descriptivas que muestran los promedios obtenidos por dichas carreras.

Tabla N° 18
Comparación de las diferencias evidenciadas en el rendimiento académico por carreras

Variable	Carreras	Carreras	Promedio de diferencia	laError Estándar	Sig
Promedio Ponderado	Agronomía	y Computación	-6.7728	1.815	0.001
	Agropecuaria	Adm. Empresas	-6.5104	1.8893	0.003

Tabla N° 19
Promedios ponderados obtenidos por carreras.

Variable	Carreras	N	Promedio	Desviación Estándar	Error Estándar
Promedio Ponderado	Agronomía y Agropecuaria	29.00	69.88	9.26	1.72
	Computación	77.00	76.65	6.22	0.71
	Administración Empresas	59.00	76.39	10.09	1.31
	Total	165.00	75.37	8.66	0.67

De esta tabla se desprende que los estudiantes de Agropecuaria y Agronomía presentan promedios ponderados inferiores a los que manifiestan los estudiantes de Computación y Administración de Empresas.

Según datos obtenidos de Admisión y Registro en la Sede Regional San Carlos, el comportamiento en cuanto a promedio ponderado es similar al que muestran estos datos, Administración de Empresas el 81% de los estudiantes población 2003 tiene un promedio superior a 70 y dentro de este tiene un promedio superior a 80 el 66.7%.

Por su parte, la carrera de Computación el 73% de la población presenta promedios superiores a 70 en el año 2003, mientras que en agronomía el porcentaje de estudiantes que presenta promedios superiores a 70 son: 60%

4.3.2 Diferencias en el rendimiento académico según sexo (T-test)

En esta tabla se muestran los resultados del contraste en el rendimiento académico por sexo.

Tabla N° 20
Resultados del contraste en el rendimiento académico por sexo.

Variable	Sexo	N	Promedio	D.E	Error estándar	Sign. F
Promedio Ponderado	Masculino	105.00	74.25	9.17	0.89	1.94
	Femenino	60.00	77.32	7.37	0.95	0.17

No se encontraron diferencias significativas por sexo en relación con el promedio ponderado de los estudiantes. Otros estudios realizados suelen encontrar los mismos resultados (plan operativo, ITCR 2002)**

En este cuadro se muestran los resultados del contraste en el rendimiento académico por sede.

Tabla N 21
Diferencias en el rendimiento académico por sede (T-test)

Variable	SEXO	N	Promedio D.E.		Error estándar	F	Sig.
Promedio Ponderado	Cartago	79	74.4878	9.5052	1.0694	0.251	0.617
	San Carlos	86	76.1743	7.7767	0.8386		

No se encontraron diferencias significativas en relación con el promedio ponderado por sedes

4.3.3 Análisis de regresión lineal de la escala de percepción de éxito asociada con el rendimiento académico.

Con un coeficiente de correlación (R) de 0.476 y una varianza explicada (R²) de 0.227 puede decirse que la escala de percepción de éxito explica en un 22% el rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.000.

Se esperaba que tuviera más peso explicativo en el rendimiento académico, en tanto esta variable está relacionada con control interno y estabilidad, es de suponer que la expectativa de éxito oriente sobre cual va a ser el resultado a futuro de un estudiante, entre más alta mayor posibilidades de actuar sobre estos resultados. En todo caso sería conveniente a futuro retomar esta variable y darle mayor profundidad.

4.4 Características del grupo familiar y su repercusión en el proceso educativo que sigue el estudiante.

4.4.1 Comparación de las diferencias evidenciadas en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según carreras agrupadas

Esta tabla describe el grado de homogeneidad presente en las carreras analizadas en el estudio en relación con la percepción de éxito, vínculo y patrones de crianza familiares.

Tabla N° 22
Tabla de homogeneidad

VARIABLES	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Escala de percepción de éxito	0.50	2.00	162.00	0.61
Dificultades en el vínculo familiar	1.48	2.00	162.00	0.23
Escala de patrones de crianza neurotizantes	1.66	2.00	162.00	0.19

Estos resultados evidencian que las carreras son homogéneas en las variables analizadas.

Tabla N° 23
Análisis de regresión lineal de los las escalas de patrones de crianza neurotizantes y problemas familiares asociados con el rendimiento académico.

	B	EE	ß	Sig.
Escala de patrones de crianza neurotizantes	-0.432	0.516	-0.136	0.404
Escala de problemas familiares	-0.108	0.292	-0.06	0.712

Con un coeficiente de correlación (R) de 0.190 y una varianza explicada (R^2) de 0.036 las escalas de patrones de crianza neurotizantes y problemas familiares explican en un 3% del rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, el peso predictivo de cada una de dichas escalas no resulta ser significativo.

Para confirmar lo expuesto sobre la relación esperada entre patrones de crianza y rendimiento académico será necesario profundizar más en estas variables, con la subescala aplicada y los resultados obtenidos no se muestra una relación significativa.

4.4.2 Comparación de las diferencias evidenciadas en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por carreras

En esta primera tabla se muestran las diferencias significativas identificadas en dichas variables, y en la siguiente, las estadísticas descriptivas que muestran los promedios obtenidos por dichas carreras.

Tabla N° 24

Comparación de las diferencias evidenciadas en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por carreras

Variable	Carreras	Carreras	Promedio de Error	Sig.	
			la diferencia	Estándar	
Escala de percepción de éxito	Agronomía y Agropecuaria	Computación	-1.6	0.97	0.262
		Adm. Empresas	-1.79	1.01	0.214
	Computación y Agropecuaria	Agronomía	1.6	0.97	0.262
		Adm. Empresas	-0.19	0.77	0.971
	Adm. Empresas y Agropecuaria	Computación	0.19	0.77	0.971
		Adm. Empresas	1.79	1.01	0.214
Dificultades en el vínculo familiar	Agronomía y Agropecuaria	Computación	1.0578	0.5935	0.207
		Adm. Empresas	0.3331	0.6177	0.865
	Computación y Agropecuaria	Agronomía	-1.0578	0.5935	0.207
		Adm. Empresas	0.3331	0.6177	0.865
	Adm. Empresas y Agropecuaria	Computación	0.19	0.77	0.971
		Adm. Empresas	1.79	1.01	0.214

	Adm. Empresas	-0.7246	0.4713	0.309	
	Adm. Empresas	Agronomía y Agropecuaria	-0.3331	0.6177	0.865
		Computación	0.7246	0.4713	0.309
Escala de patrones de crianza neurotizantes	Agronomía y Agropecuaria	Computación	0.8012	0.5926	0.403
	Adm. Empresas	0.5412	0.6169	0.681	
	Computación	Agronomía y Agropecuaria	-0.8012	0.5926	0.403
	Adm. Empresas	-0.26	0.4706	0.859	
	Adm. Empresas	Agronomía y Agropecuaria	-0.5412	0.6169	0.681
		Computación	0.26	0.4706	0.859

Escalas	Carreras	N	Promedio	Desviación Estándar	Factor de personalidad
Escala de percepción de éxito	Agronomía y Agropecuaria	29.00	30.52	4.96	0.92
	Computación	77.00	32.12	4.31	0.49
	Adm. Empresas	59.00	32.31	4.42	0.58
	Total	165.00	31.90	4.49	0.35
Dificultades en el vínculo familiar	Agronomía y Agropecuaria	29.00	3.66	3.14	0.58
	Computación	77.00	2.60	2.35	0.27
	Adm. Empresas	59.00	3.32	2.95	0.38
	Total	165.00	3.04	2.74	0.21
Escala de patrones de crianza neurotizantes	Agronomía y Agropecuaria	29.00	5.93	3.16	0.59
	Computación	77.00	5.13	2.60	0.30
	Adm. Empresas	59.00	5.39	2.64	0.34
	Total	165.00	5.36	2.72	0.21

Estos datos muestran que no existen diferencias significativas en estas escalas entre ninguna de las carreras estudiadas.

En la siguiente tabla se muestran los resultados del contraste en las tres escalas mencionadas por sexo.

4.4.3 Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según sexo

Tabla N° 25
Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes según sexo

Variable	Sexo	N	Promedio	D.E	Error estándar	F.	Sig.
Escala de percepción de éxito	Masculino	105.00	31.89	4.50	0.44		
	Femenino	60.00	31.93	4.51	0.58	.000	.993
Dificultades en el vínculo familiar	Masculino	105.00	2.66	2.38	0.23		
	Femenino	60.00	3.72	3.19	0.41	6.82	0.01
Escala de patrones de crianza neurotizantes	Masculino	105.00	5.23	2.48	0.24		
	Femenino	60.00	5.60	3.10	0.40	2.35	0.13

No se encontraron diferencias significativas por sexo en relación con la escala de percepción de éxito ni en los patrones de crianza neurotizantes, no obstante, las mujeres parecen presentar mayores dificultades en el vínculo familiar que los varones.

4.4.4 Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por Sede

En la tabla 26 se muestran los resultados del contraste en las tres escalas

Tabla N° 26
Diferencias en las escalas de percepción de éxito, dificultades en el vínculo familiar y patrones de crianza neurotizantes por Sede

Variable	Sede	N	Promedio	D.E	Error estándar	F.	Sig
Escala de patrones de crianza neurotizantes	Cartago	79.00	5.48	2.81	0.32	0.81	0.37
	San Carlos	86.00	5.26	2.64	0.28		
Escala de percepción de éxito	Cartago	79.00	32.10	4.84	0.54	0.87	0.35
	San Carlos	86.00	31.72	4.16	0.45		
Dificultades en el	Cartago	79.00	3.30	2.98	0.34	2.15	0.14

vínculo familiar

San Carlos	86.00	2.80	2.49	0.27
---------------	-------	------	------	------

No se encontraron diferencias significativas por sede en relación con las tres escalas descritas.

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Según datos obtenidos, la muestra seleccionada para el presente estudio es representativa de la población estudiantil general el 84.3%, presentan edades que oscilan entre los 19 y 21 años de edad. En el caso de la población total del ITCR la edad promedio es de 22 años.
2. Igual condición se presenta según distribución por sexo; el 63.6% de la muestra está constituida por varones, en tanto que el restante 36.4% son mujeres. Los datos anteriores son representativos de la población general del ITCR, en tal caso 70.66% son hombres y 29.34% mujeres. Se señala la tendencia en aumento del porcentaje de población femenina.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos sobre la distribución de estudiantes hombres y mujeres por carrera, se resalta que la variable género tiene influencia en percepción estereotipada de escogencia de carreras y la relación con el tipo de carreras que ofrece el I.T.C.R, a excepción de Administración de Empresas.
4. Los datos evidencia que casi la mitad de los(as) estudiantes de la muestra provienen de la provincia de Alajuela (43%), seguido de las provincias de Cartago (24%) y San José (20%). El resto de las provincias no presenta un alto nivel de representatividad dentro del

Tecnológico. se reportan datos similares en la Población General del ITCR.

5. Los resultados sobre escolaridad de los padres indica que los estudiantes en la población mayoritaria provienen de hogares, donde el padre cuenta con un bajo nivel de escolaridad, (67.3%) y el grupo de madres de los y las estudiantes muestra un nivel educativo muy variado, predominando ligeramente el nivel de universitaria completa.
6. Las principales fuentes de financiamiento de los(as) estudiantes son el padre (29.6%), ambos padres (27.8%), préstamo (12.72%), la madre (7.8%) y beca (6.66%). En otros estudios también se presenta al padre como el principal sostén económico de la mayor parte de los y las estudiantes.
7. La mayoría de los estudiantes no trabajan (86.06%). Coincide con los datos de la OPES, (2002), la mayor parte de la población del ITCR no trabaja (71.2%).
8. El desglose de las variables de personalidad indica que el factor estabilidad es el que tiene mayor peso en comparación con el resto de los elementos en la determinación del promedio ponderado. Agregan además peso predictivo, pero en menor magnitud y significancia, el perfeccionismo y la dominancia.
9. Siendo la variable estabilidad la forma en que una persona se dirige al afrontamiento de los problemas cotidianos de la vida, un estudiante con alto grado de estabilidad, tiene mejores posibilidades de enfrentar satisfactoriamente el reto académico; esta información será muy valiosa en tanto se puedan retomar en los programas de Vida Estudiantil dirigidos a reforzar control interno.
10. Si se logra que en el desarrollo de las personas un locus de control interno desde el ingreso a la universidad, se podría garantizar una mayor estabilidad en los propósitos y actitudes, lo que favorecerá la creatividad, iniciativa, búsqueda activa de soluciones, prevención de riesgos, adquisición de conocimientos con un propósito internamente asumido.
11. Los resultados obtenidos reflejan que los estudiantes de Administración de Empresas tienden a ser más afables, más estables, animosos y dominantes. La afabilidad se refiere a la capacidad de socializar y mantener mayores relaciones interpersonales, esta es una característica directamente relacionada con el perfil de la carrera.

12. Así mismo el grado de dominancia, cuya variable implica la tendencia de ejercer la voluntad de uno mismo sobre los demás y en lograr lo que quieren.. La persona con escala alta en dominancia, manifiesta que se siente confortable impartiendo instrucciones a la gente. Característica coincidente con el perfil profesional de la Carrera de Administración de Empresas.
13. Los estudiantes de Ing. en Computación, Ing. Agrícola e Ing. en Agronomía presentan índices de abstracción más altos y de privacidad. Es decir señala que estos estudiantes suelen estar más orientados(as) a los procesos mentales e ideas que a los procesos prácticos, las puntuaciones altas obtenidas en estas variables reflejan una vida intensa interior, así como una postura privada y de no de apertura, prefiere guardar sus problemas para sus adentros, relacionado directamente con el perfil profesional de estas carreras.
14. En la comparación de los factores de personalidad con las carrera solo se encontró diferencias significativas en el factor dominancia, en el cual, los estudiantes de Cartago presentan indicadores más altos en dicha variable. Estos datos pueden interpretarse en función de los procesos de socialización, patrones socioculturales y estilo de relaciones interpersonales, que es de esperar que sean más intensas en la Sede Central en comparación con la Sede Regional San Carlos.
15. Los resultados revelan que las mujeres tienden a ser más afables, más atentas a las normas y más perfeccionistas que los hombres, en tanto que los varones se inclinan a ser más dominantes, más abiertos al cambio y con una mayor tendencia al razonamiento abstracto que las féminas; la variable género juega un papel importante, estos datos que coinciden con hallazgos anteriores.
16. Los estudiantes de Agropecuaria y Agronomía presentan promedios ponderados inferiores a los que manifiestan los estudiantes de Computación y Administración de Empresas. En la Sede Regional San Carlos, los datos sobre rendimiento académico los y las estudiantes de Administración de Empresas presentan rendimiento académico más alto, seguido de computación y más bajo Ing. en Agronomía.
17. No se encontraron diferencias significativas por sexo en relación con el promedio ponderado de los estudiantes.
18. La escala de percepción de éxito presenta un coeficiente de correlación de 0.476 y una varianza explicada (R^2) de 0.227 puede

decirse que explica en un 22% el rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.000.

19. Se esperaba que tuviera más peso explicativo en el rendimiento académico, en tanto esta variable está relacionada con control interno y estabilidad, es de suponer que la expectativa de éxito oriente sobre cual va a ser el resultado a futuro de un estudiante, entre más alta mayor posibilidades de actuar sobre estos resultados. En todo caso sería conveniente a futuro retomar esta variable y darle mayor profundidad
20. Los patrones de crianza neurotizantes y problemas familiares presentan un coeficiente de correlación (R) de 0.190 y una varianza explicada (R^2) de 0.036 las escalas de explicar en un 3% del rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, el peso predictivo de cada una de dichas escalas no resulta ser significativo.
21. Para confirmar lo expuesto sobre la relación esperada entre patrones de crianza y rendimiento académico será necesario profundizar más en estas variables, con la subescala aplicada y los resultados obtenidos no se muestra una relación significativa.
22. No se encontraron diferencias significativas por sexo en relación con la escala de percepción de éxito ni en los patrones de crianza neurotizantes, no obstante, las mujeres parecen presentar mayores dificultades en el vínculo familiar que los varones.

VI APORTES Y ALCANCES:

6.1 Aportes de la investigación.

Con los resultados de esta investigación, lo que se pretende es proporcionarle a la medio institucional información sobre las, características sociales, académicas y rasgos de personalidad influyentes en el rendimiento académico exitoso de los y las estudiantes de la Sede Regional San Carlos y la Sede Central del ITCR en las carreras de Ing. en Computación. Ingeniería en agronomía y Administración de Empresas.

A través de los diferentes análisis presentados se puede dar a conocer y explicar las diferentes manifestaciones o características especiales que presentan los jóvenes estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica y se espera que sirva de insumo para los programas académicos y especialmente los desarrollados por el Área de Bienestar Estudiantil de la VIESA, a fin de dar fundamento en la toma de decisiones Institucionales o Regionales.

Así mismo propiciar un aporte a la comunidad nacional sobre aquellas características que presentan los jóvenes universitarios, que puedan ser perfiladas desde antes del ingreso a la universidad, a fin de retroalimentar la labor que realizan los orientadores en este nivel. Especialmente considerar acciones orientadas a logro de control interno y su relación con éxito académico.

6.2 Alcances

Se trabajó con una muestra constituida por 165 estudiantes, lo que representa alrededor del 30% de la población. Según los resultados obtenidos, la muestra se comportó guardando directa relación con la población general del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Con estos resultados se pretendió, además de la caracterización psicosocial de la población estudiantil, medir la influencia de las variables sobre el desempeño exitoso, medido en términos de rendimiento obtenido por el estudiante y la satisfacción manifiesta ante estos resultados, a fin de ejercer control o darle seguimiento posterior.

Se parte del supuesto de que los resultados obtenidos puedan generalizarse y utilizarse en la comprensión global de las características que presentan los jóvenes universitarios. Esta información se espera sirva de insumo para orientar las acciones didácticas y la estrategias pedagógicas de la oferta académica de la institución por un lado y como material de referencia para evaluaciones e investigaciones futuras.

6.3 PLAN DE DIVULGACIÓN.

Tomando en cuenta la necesidad existente en cada uno de los Departamentos o Escuelas de contar con un perfil real del estudiante de la Sede Regional San Carlos y la Sede Central, se dará a conocer mediante la distribución a cada una de estas instancias y se promoverá la discusión y análisis de sus resultados en el ámbito Institucional y Nacional, mediante talleres y exposiciones.

Se espera realizar al menos una publicación de los resultados y conclusiones en revistas especializadas, buscando con ello brindar un aporte a la comunidad nacional y retroalimentar la labor que realizan los especialistas en este campo.

BIBLIOGRAFÍA

Actualidades en Psicología, Instituto de Investigaciones Psicológicas. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica. Henning Jensen, V. 4; N° 34. San José, Costa Rica. (1988). p.p. 37.-

Abarca, M. y Carazo, Z. “Causas de la deserción estudiantil y reprobación de cursos en el ITCR: opinión del profesor y estudiante”, Cartago, 1990

Abarca, M. y Otros, Z. “ Estudio: consideraciones acerca de los R3 y R4 y el fenómeno del rendimiento académico”. Cartago, 1990

Abarca, Sonia. “Psicología de la motivación”. Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1994.

Allport, Gordon Los valores, la juventud y la crisis y La crisis en el desarrollo normal de la personalidad. “En adolescencia y aprendizaje” de Winter, Gerald D. y Nuss, Eugene M. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1978.

Barquero, José Antonio. “Parámetros de selección y rendimiento académico” Documento de estudio, ITCR- Sede Central, setiembre 1995.

Barrantes, J. Brenes, R. Meza, G., Rojas, M.A. “Análisis del Rendimiento Académico en el ITCR: Informe final”. ITCR- Sede Central, Cartago, 1992.

Beguet, B., Cortada de Kohan, N., Castro Solano, A. y Renault, G., (2001). "Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía". [En línea]. <<http://es.news.yahoo.com/020228/4/1txyw.html>> [2002, febrero 28].

Castanedo, Celedonio. Vence, David. "El enfoque holístico en psicología de la educación". Revista de Ciencias de la Educación, n° 166 abril- junio 1996.

Cattell, Raymond. Cattell, Karen. Cattell Heather. "Manual 16 PF-%" Institute for personality and Testing, Inc., Champaign. Ed. TEA ediciones, Madrid, España, 1995

Centro Interamericano de documentación e información agrícola (CIDIA) Proyecto Mujer y comunicación. (IICA/ ASDI) San José, Costa Rica, Junio, 1999.

Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la Educación Superior "Comparación de las Características Sociodemográficas de los Estudiantes de las Universidades Estatales de 1999 a 2000.

Damazio, G. y Castro, A. "Causas del bajo rendimiento académico en los cursos de Matemática General, Química Básica I, Laboratorio de Química Básica I, del Departamento de Ciencias San Carlos" ITCR, 1994

De la Garanderie, Antonie. "Los Perfiles Pedagógicos: Descubrir las Aptitudes Escolares". Madrid: Narcea, S. A. de Ediciones, 1983, páginas 219.

Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica. 1996

El Sistema Gf-Gc de Cattell. [En línea]. <<http://www.adi.uam.es/~adarraga/studs/Josue/modelos.htm>> [2002, enero 28].

Errea, G. (2002). "Los sentimientos son más rentables que el coeficiente intelectual". [En línea]. <<http://www.expansiondirecto.com/edicion/noticia/0,2458,6659,00.html>> [2002, enero 28].

Escobar, Octavio y Briceño, Patricia (2002). "Perfil de personalidad del investigador Potencial en Colombia". [En línea]. <<http://www.psycologia.com/articulos/ar-oescobar01.htm>> [2002, enero 28].

Good, Thomas L., Brophy, Jere. Psicología Educativa Contemporánea. 5ª edición. Editorial Mac-Graw Hill, México. (1996)

Grinder, Robert. "Adolescencia" Editorial Limusa, México, 1976.

Guillen, Edgar "Algunos datos sobre rendimiento académico" Documento de estudio, ITCR-Sede Central, 1992.

Márquez Muñoz, María Elena (2002).

"Elementos que condicionan el aprendizaje en la educación superior". [En línea].

<http://200.57.62.75/Revista/Articulos/Educa/elementos_que_condicionan_el_apr.htm> [2002, enero 28].

Masís, Carlos "La problemática académica en el ITCR", ITCR- CEDA, documento de estudio, setiembre, 1995

Méndez, Lady. "Desarrollo de la inteligencia en el marco de la inteligencia emocional". (En línea)

melende@cariari.ucr.ac.cr.

Meza, G., Alvarado, S., Muñoz, J., Rojas, J., Valenciano, O. "Informe final de la comisión de la problemática de RN", ITCR- Sede Central, Cartago, mayo 1991.

Mora, Isabel. y. Herrera, María E Primera Etapa del Plan de Estudios: Lineamientos para elaborar el Perfil Académico Profesional.

San José: IIMEC Universidad de Costa Rica, Mimeo. 1998. Páginas 65.

Nuestra Misión, Instituto Tecnológico de Costa Rica, Sede Regional San Carlos, 1998

Lapassade, George "La entrada en la vida" Editorial Fundamentos, Madrid, España. 1973.

Romero García, O. "Locus de control, inteligencia, estatus socioeconómico y rendimiento académico" Laboratorio de Psicología, Publicación N° 19, Mérida, Venezuela.

Lobo Solera, Nidia (1999). "El problema de la retención escolar en el sistema universitario a distancia costarricense: el caso de la UNED, una estrategia para países en desarrollo". [En línea].

<<http://www.edudistan.com/ponencias/Nidia%20Lobo.html>> [2002, enero 28].

Pascual, Inmaculada R. (2002). "Pautas para Llegar a lo Más Alto". [En línea]. <<http://www.el-mundo.es/sudiner099/SD181/SD181-16.html>> [2002, enero 28].

Ruda, Jorge. “Estudios de Psicología dialéctica”, Colección salud y sociedad
San José, Costa Rica, 1980.

Rojo-Moreno, J., Monleón-Moscardo, P. J., Alonso-Fonfría, A., Monleón-Moscardo, A., García-Merita, M. L. y Valdemoro-García, C. (2001). “Definición vocacional en los estudiantes de Medicina: influencia de la personalidad”. [En línea]. <<http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.fulltext?pidet=13022777>> [2002, marzo 14].

Russell, Mary T., Farol, Darcie L. “Manual 16 PF- 5”, Publicaciones de Psicología Aplicada, Serie menor n° 228 TEA Ediciones, S.A. Madrid, 1995.

Salas, Federico H. Y Minero, Teodoro. “Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso de la Sede Regional Brunca”. 1997. Pérez Zeledón, Costa Rica. Mimeo. Universidad Nacional. Páginas 57.

Serrano, Yolanda. “Estudio sobre algunos factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes”, Sede regional San Carlos, San Carlos, ITCR, 1992.

Serrano, Yolanda. “Estudio sobre Rendimiento Académico, Sede Regional San Carlos, cursos de mayor porcentaje de reprobación, Cursos de Escuela de Ciencias”, Sede Regional San Carlos, San Carlos, ITCR, I semestre 1999.

Serrano, Yolanda. “Estudio sobre Rendimiento Académico, Sede Regional San Carlos, cursos de mayor porcentaje de reprobación, Carrera de Computación”, Sede Regional San Carlos, San Carlos, ITCR, I semestre 1999.

Serrano, Yolanda. “Estudio sobre Rendimiento Académico, Sede Regional San Carlos, Relación entre aprobación y reprobación por curso”, Escuela de Ciencias y Letras”, Sede Regional San Carlos, San Carlos, ITCR, I semestre 2001.

Serrano, Yolanda. “Estudio sobre Rendimiento Académico, Carrera de Computación- San Carlos, Relación entre aprobación y reprobación por curso”, Sede Regional San Carlos, San Carlos, ITCR, I semestre 2001.

Serrano, Yolanda. “Estudio descriptivo de la percepción que tienen los estudiantes sobre la carrera de computación, Sede Regional San Carlos,

Relación entre aprobación y reprobación por curso”. San Carlos, ITCR, I semestre 2001.

Seisdedos Cubero, N., Cordero Pando, A., González Criado, M. y De la Cruz, V. (1982). “Adaptación española de 16 PF. Cuestionario Factorial de Personalidad”. Manual. Madrid: TEA Ediciones SA.

“Un enfoque analítico-factorial de la personalidad: la teoría de los rasgos” de Raymond B. Cattell. [En línea]. <<http://www.psicologia-online.com/formacion/online/personalidad/personalidad05.htm>> [2002, enero 28]

DOCUMENTO II

I CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS:

En el documento presentado a la VIE para su aprobación tenía definido el alcance del siguiente objetivo general:

1. Conocer el perfil de personalidad del estudiante del ITCR para poder identificar los rasgos de personalidad y su repercusión en el éxito académico, empleando como instrumento básico el cuestionario de personalidad 16PF de Cattell y la técnica estadística de análisis discriminante que proporcione la información necesaria para la toma de decisiones en diferentes ámbitos del que hacer institucional.

Se consideró que determinar el perfil de personalidad obedece a un proyecto diferente al propuesto por lo que se decidió retomar solamente la

relación de los rasgos de personalidad y rendimiento académico para ello es oportuno la utilización del instrumento 16 PF, el cual fue el seleccionado para medir los rasgos de personalidad y la relación con éxito académico.

Una vez puesta en marcha el proceso de investigación, la definición de los instrumentos más adecuados para lograr relacionar la variable personalidad con éxito académico implicó, además definir y tratar de operacionalizar que se entiende por éxito académico, se encontró en la bibliografía consultada, que esta variable esta ligada principalmente a percepción de logro. De esta manera se modifica el objetivo inicial quedando como sigue:

- Identificar la relación existente entre las características socio-educativas, de personalidad y la percepción de éxito en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica con el rendimiento académico.

En la definición de los objetivos específicos no se realizan mayores modificaciones, excepto de orden, pensado en términos de secuencia en la metodología y presentación de resultados, solo se modifica en parte el objetivo específico 4 debido a que se introduce el uso como instrumento complementario las escalas de Familia y Educación del Inventario Biográfico para el Diagnóstico de Trastornos del Comportamiento (IBC),

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1 Identificar los factores de personalidad relacionados con el rendimiento académico exitoso.
- 2 Identificar las variables sociodemográficas, antecedentes escolares, autopercepción de razones de ingreso y permanencia en los estudios y expectativas de inserción

profesional de los jóvenes ingresantes al Instituto Tecnológico de Costa Rica. Población de ingreso 2001- 2002.

- 3 Conocer las características académicas, en las que se incluye: año de conclusión de los estudios secundarios, año de ingreso a la universidad, colegio de procedencia, carrera cursada y deseada, otros estudios universitarios realizados y grado académico más alto obtenido.
- 4 Conocer las características del grupo familiar comprenden las variables relacionadas con apoyo al proceso educativo.

Sobre la definición del problema la redacción inicial quedaba como sigue:

Ausencia de una caracterización de los aspectos emocionales y la relación de los mismos en el éxito o fracaso con referencia al desempeño académico.

Se modificó la definición del problema de la siguiente manera

¿Qué relación existe entre las características socio-educativas, de personalidad y la percepción de éxito en estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica con el rendimiento académico?

II LIMITACIONES Y PROBLEMAS ENCONTRADOS:

Para realizar esta investigación era preciso contar con la colaboración del Departamento de Orientación y Psicología de la Sede Central, pues el interés se centraba no solo en comparar las carreras que se imparten en la Sede Regional San Carlos, sino también incluir población de la Sede Central, carreras homologas o con cierto grado de similitud entre ellas.

Debido a la carga de trabajo que tienen los compañeros de este departamento se asignó el trabajo a la Dra. Silvia Sánchez Oller, funcionaria del DOP, pero con tiempo definido, una vez finalizado el período de contratación, fue necesario sustituirla con la compañera Licda. Alejandra Alfaro, psicóloga del DOP. Esta compañera se integra al trabajo, tenía experiencia en investigaciones similares y se incorpora satisfactoriamente al proyecto, se presentan limitaciones de tiempo, aún cuando hay tiempo asignado, también existen una serie de ocupaciones de las cuales no se puede dejar de lado y esto limita el trabajo, sin embargo en todo momento se mantuvo una coordinación cercana, en las diferentes actividades: Revisión bibliográfica, análisis de los instrumentos, selección de la muestra, formas o estrategias para la aplicación de los instrumentos, procesamiento de los datos y análisis y resultados.

En la aplicación de los instrumentos la parte más difícil es lograr que los estudiantes se presenten, pues no es fácil, se utilizaron diferentes técnicas incluidas incentivos para lograr que llegaran a nuestras oficinas

Sobre el procedimiento metodológico, se revisó de manera que se cumpliera con lo establecido, se consultó a expertos para escuchar o ver correcciones que se consideraran pertinentes, lográndose lo que originalmente esperábamos.

OBSERVACIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

En general fue una gran experiencia, es a través de la práctica investigativa que se aprende, al principio con los primeros resultados pensamos que se rechazaría la relación entre los rasgos de personalidad y éxito académico, al no ser significativo luego se determina que la variable estabilidad sí tiene significancia, lo que posibilita relacionar los resultados con lo esperado desde el punto de vista de los antecedentes sobre el tema.

La variable expectativa de éxito y rendimiento académico, no es significativa, se recomienda utilizar otros instrumentos, a fin de establecer una adecuada relación entre ambas variables; y no descartarla por sí misma.