



**Instituto Tecnológico de Costa Rica
Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología**

**Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en
el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)**

MPsc. Sonia Chinchilla Brenes

Diciembre de 2012



**Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0**

Contenidos

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida).....	3
1. Eje y área.....	3
2. Programa o proyecto.....	3
3. Descripción	3
4. Objetivo.....	5
5. Acciones propuestas.....	5
6. Acciones realizadas y resultados.....	6
A. Algunos datos de la población estudiantil PAR 2012.....	6
Datos socioeconómicos	7
B. Matrícula y deserción.....	7
Distribución de los estudiantes según zona de procedencia, carrera y género	8
Zona de procedencia	8
Ubicación según carrera	11
C. Trabajo de grupo según zona de procedencia	13
D. Atención individual.....	15
E. Tutorías	16
7. Rendimiento académico.....	19
Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2012	24
8. Datos de graduación	37
9. Valoración del apoyo recibido	38
10. Acciones con miras al 2013.....	40
11. Conclusiones.....	45
12. Situaciones que necesitan ser atendidas.....	47
ANEXOS	49

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)

1. Eje y área

Desarrollo Psicoeducativo (personal-social, aprovechamiento académico y vocacional-ocupacional).

2. Programa o proyecto

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida).

3. Descripción

El Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, es creado por el Consejo Institucional en la sesión ordinaria número 2441, artículo 18 del 3 de noviembre de 2005 para el período 2006-2007. Luego en Sesión Ordinaria No. 2527, artículo 8 del 27 de setiembre de 2007 el Consejo Institucional decide mantener el Programa para el periodo 2008-2009 y establece dos modalidades de ingreso vía examen de admisión: “Admisión Abierta” y “Admisión Restringida”.

Finalmente el 15 de octubre de 2009 en sesión ordinaria 2633, artículo 14 el Consejo Institucional aprueba de manera permanente el Programa de Admisión Restringida (PAR).

El PAR consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo.

Serán candidatas al Programa de Admisión Restringida todas las personas que no fueron admitidas mediante la admisión regular, que estén como elegibles y que cumplan con los criterios de admisión de esta modalidad, ello con el fin de lograr

un mayor ingreso de estudiantes, resguardando principios de equidad social en procura de beneficiar a los sectores marginados de la sociedad.

Así mismo, desde el 2007 el Consejo Institucional otorga carácter de obligatoriedad a la participación de los estudiantes^{*} matriculados mediante la modalidad de Admisión Restringida en el plan de acompañamiento, que se ofrece en conjunto por parte de la Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y la de Docencia (ViDoc).

Para estudiantes de Admisión Abierta, que son aquellos jóvenes que tienen las mismas características de quienes participan en Admisión Restringida pero que aprobaron su examen de admisión y que califican por condición socioeconómica para la Beca Mauricio Campos, el Consejo Institucional acuerda ofrecer el Programa de manera opcional. No obstante, una vez que el estudiante acepta la participación en el PAR la asistencia a todas las actividades de apoyo se vuelve obligatoria. Dichas actividades se ofrecen durante el primer año, considerando que este es el periodo de mayores dificultades y una etapa clave para lograr el ajuste a la vida universitaria. Por otra parte se ofrece un apoyo significativo sin generar condiciones de dependencia, puesto que el objetivo es instrumentar a los estudiantes para que se enfrenten por si mismos a la vida universitaria y a su vida en general. Además el siguiente año se debe atender a otro grupo de jóvenes lo que dificultaría la atención tan personalizada de estudiantes de otras generaciones.

Para atender a esta población al Departamento de Orientación y Psicología (DOP) se le asigna un tiempo completo de Asesor (a) psicoeducativo (a).

Para el presente año las actividades del PAR están a cargo de dos personas del Departamento de Orientación y Psicología, según se detalla a continuación: Sonia Chinchilla, quien coordina, con una dedicación de 30 horas y María Teresa Hernández con 8 horas. Además se asignan a Katherine Palma 2 horas para atender a los cinco estudiantes del Programa en el Centro Académico de San

* Aunque en la redacción de este documento no se hace distinción entre los géneros el Departamento de Orientación y Psicología está a favor de la equidad de derechos entre los sexos.

José. Es importante anotar que no se considera acá el tiempo que le dedica al Programa la psicóloga Noidy Salazar quien este año tiene a cargo 2 estudiantes del PAR en la Sede San Carlos.

También colabora con el Programa la Licda. Alejandra Alfaro con 1-2 horas al final del semestre para coleccionar a través de Admisión y Registro la información necesaria que permite luego elaborar los informes correspondientes al rendimiento académico de este grupo estudiantil.

De manera adicional se deben dedicar horas extra para atender las actividades de carácter grupal, mismas que debieron organizarse después de las cinco de la tarde en función de los horarios estudiantiles. Estas horas se asignaron para los meses de febrero a mayo a la funcionaria Sonia chinchilla.

4. Objetivo

Ofrecer a la población estudiantil de Admisión Restringida un programa de acompañamiento, de carácter obligatorio, con acciones tendientes a favorecer su permanencia y su desempeño académico en el ITCR.

5. Acciones propuestas

- Coordinación entre dependencias de la VIESA y ViDoc involucradas en la atención de la población de Admisión Restringida.
- Asesoría psicoeducativa y atención psicológica individual.
- Actividades de carácter grupal para abordar temas según las necesidades estudiantiles.
- Coordinación con el Programa de Tutoría Estudiantil para ofrecer tutorías en las materias en las que se considere necesario.
- Evaluación de las acciones implementadas.

6. Acciones realizadas y resultados

A. Algunos datos de la población estudiantil PAR 2- 2012

La matrícula inicial del Programa es de 73 estudiantes de los cuales 48 (65,75%) son hombres y 25 (34,25%) son mujeres. Porcentajes similares al año anterior.

Del total de estudiantes 55 son del PAR y el resto (18) ingresó mediante la modalidad de Admisión Abierta Especial. No obstante una vez iniciado el proceso no se hace ninguna distinción entre los estudiantes.

Del total de estudiantes del PAR, 66 están en la Sede Central y constituyen el 90% del grupo, el número de hombres es de 46 y el de mujeres de 20.

En el Centro Académico de San José (CASJ) hay cinco estudiantes que corresponden al 6,8% del grupo PAR. Todas mujeres con Beca Mauricio Campos y pertenecientes a la modalidad de Admisión Restringida. En San Carlos hay 2 estudiantes (hombres) del Programa de Abierta especial (2,74% del grupo) y disfrutan de Beca Mauricio Campos.

Con respecto a la matrícula según género para la población PAR se observan porcentajes muy similares en los datos globales. La población masculina alcanza el 66,98% para la población general y un 65,75% para el grupo PAR. La población femenina es de 33,02 % a nivel general y de 34,25% para el grupo PAR. Los datos del PAR reportan un porcentaje un poco más alto para las mujeres.

Con respecto a la matrícula por carrera, en el PAR 2012 las carreras con menores porcentajes de mujeres son Ingeniería en Electrónica (16,67% de mujeres) e Ingeniería en computación (11,11%). En el otro extremo está Arquitectura y Urbanismo que tiene una población exclusivamente femenina (5 estudiantes) y también Ingeniería en Producción Industrial (3 jóvenes), igual sucede con Administración de Tecnologías de la Información e Ingeniería en Agronegocios pero que solo tienen una persona matriculada (una mujer).

Datos institucionales sobre matrícula por carrera y género aparecen en el anexo 5.

Datos socioeconómicos

De los 73 estudiantes 45 (61,64%) tuvieron Beca Mauricio Campos, 25 (34,25%) alguna modalidad de beca entre la 2 y la 6 con distintos porcentajes de beca de acuerdo con su condición socioeconómica. Tres personas no formalizan su solicitud de financiamiento (4,11%). Si sumamos los dos últimos datos vemos que el 38,36% de los estudiantes no tienen beca Mauricio Campos y en el caso de las categorías más altas (de la 4 a la 6) la respuesta a las actividades del Programa es muy pobre. De forma paralela, la percepción de los estudiantes es que el beneficio otorgado no es suficiente para el esfuerzo que requiere cumplir con todas las actividades del PAR. Este grupo alcanza los 14 estudiantes (18,18% del total) y se hace notar en las actividades, sobre todo grupales, ya sea por sus repetidas ausencias o bien por el cuestionamiento continuo sobre los beneficios otorgados versus el esfuerzo que deben hacer.

En el cuestionario de evaluación aplicado al finalizar el segundo semestre se obtienen algunos datos que conviene rescatar: 6 estudiantes cuentan con exoneración del pago de derechos de estudio y tres no cuentan con apoyo socioeconómico. Once estudiantes reportaron tener residencia estudiantil durante este semestre, dieciséis tuvieron el apoyo de libro-beca y doce requirieron del aporte del Fondo Solidario de Desarrollo estudiantil para compra de anteojos, materiales de trabajo, mesa de dibujo, exámenes médicos, computadora, libros o giras.

B. Matrícula y deserción

La matrícula inicial del Programa fue de 73 estudiantes de los cuales se han retirado de la Institución 5, lo que corresponde al 6,85% del grupo: 2 mujeres y 3 hombres.

De los retiros, 4 corresponden a Admisión Restringida (3 hombres, 1 mujer) y una mujer de Admisión Abierta.

Las personas que se retiran del Tec lo hacen por diversas razones: para irse a trabajar o a estudiar a otra universidad o por razones personales, familiares (como salud) o no especificadas.

Distribución de los estudiantes según zona de procedencia, carrera y género

Zona de procedencia

A continuación aparece el resumen de matrícula y deserción según provincia:

PAR 2012. Matrícula y deserción según provincia al segundo semestre 2012

Provincia	Estudiantes matriculados	Porcentaje	Deserción al segundo semestre	Porcentaje de deserción según provincia
Cartago	16	21,92	3 (Turrialba y 2 Oreamuno)	18,75
Guanacaste	2	2,74		
San José	17 (5 de Pérez Zeledón)	23,29	1 (Puriscal)	5,88
Puntarenas	18 (12 de Zona Sur)	24,65	1 (Buenos Aires, Colinas)	5,55
Limón	5	6,85		
Alajuela	9	12,33		
Heredia	6	8,22		
Total	73	100	5	

Tal y como se reportó en el informe del primer semestre la provincia de Puntarenas aporta al PAR el 24,65% de su población y de estos jóvenes 12 pertenecen a la llamada Zona Sur. A la provincia de San José pertenece casi una

cuarta parte de la población del Programa con 17 estudiantes (23,29%). De este grupo 5 pertenecen a Zona Sur. Así las cosas de la Zona Sur se tienen en el Programa 17 jóvenes lo que corresponde al 23,29% del grupo total. Esta representatividad de la Zona Sur ha sido una constante en el PAR.

La siguiente provincia con más estudiantes es Cartago con 16 jóvenes, seguida de Alajuela con 9. En el caso de Cartago de los 16 estudiantes 6 son de Turrialba y el resto de áreas más cercanas a la Institución.

El cuadro siguiente detalla la distribución de la matrícula y la deserción del PAR 2012 según provincia, cantón y distrito de origen:

PAR 2012. Distribución de estudiantes según zona de procedencia y deserción 2012

Provincia	Cantón	Distrito	Matrícula	Deserción
	San José	Hatillo	1	
SAN JOSÉ	Aserri	Aserri	2	
	Alajuelita	San Felipe	1	
	Goicoechea	Ipís	2	
	Puriscal	Chires	1	1
	Pérez Zeledón	Platanares	1	
		Daniel Flores	3	
		Cajón	1	
	Desamparados	Patarrá	1	
		San Cristóbal	1	
		San Rafael Arriba	1	
		San Rafael Abajo	1	
		San Miguel	1	
Subtotal			17	1
PUNTARENAS	Coto Brus	Sabalito	2	
		Pittier	1	
	Buenos Aires	Colinas	1	1
		Buenos Aires	1	
		Potrero Grande	2	
		Pilas	1	
		Boruca	1	
		Chánguena	1	
	Golfito	Jiménez	1	
		Golfito	1	
	Puntarenas	El Roble	2	
		Lepanto	2	
		Chacarita	1	
	Arancibia	1		
Subtotal			18	1

ALAJUELA	Grecia	Río Cuarto	1	
	Los Chiles	San Jorge	1	
	Upala	Agus Claras	2	
	San Carlos	Pocosol	1	
		Florencia	1	
		Venecia	1	
		Pital	1	
	Naranjo	San Miguel	1	
Subtotal			9	
CARTAGO	Cartago	San Nicolás	1	
		San Francisco	1	
		Agua Caliente	2	
		Tierra Blanca	1	
	Oreamuno	San Rafael	2	2
	Guarco	Tejar	2	
	Unión	San Diego	1	
	Turrialba	Turrialba	1	
		La Isabela	1	1
		Suiza	2	
		Tuis	1	
	Tres Equis	1		
Subtotal			16	3
HEREDIA	Barva	San Pablo	1	
	Sarapiquí	Horquetas	4	
		Puerto Viejo	1	
Subtotal			6	
LIMÓN	Pococí	Cariari	1	
		Guápiles	1	
		Rita	1	
	Siquirres	Florida	1	
	Germania	1		
Subtotal			5	
GUANACASTE	Abangares	Las Juntas	1	
		Colorado	1	
Subtotal			2	
TOTAL			73	5

Ubicación según carrera

Con respecto al número de estudiantes matriculados en cada carrera, aparece un mayor número de estudiantes en Ingeniería en Electrónica, seguido de Ingeniería en Computación y Construcción. El año anterior estas fueron también las carreras con más estudiantes.

De los 5 estudiantes que desertaron uno pertenecía a Diseño Industrial, Administración de Tecnologías de la Información, Seguridad Laboral e Higiene Ambiental y dos estaban en la carrera de Ingeniería en Construcción.

Si valoramos la deserción por carrera en términos porcentuales las dos carreras que perdieron más estudiantes fueron Administración de Tecnologías de la Información que perdió a su única estudiante y Seguridad Laboral e Higiene Ambiental que perdió a uno de sus dos estudiantes. Le sigue Diseño Industrial que pierde uno de tres estudiantes.

En el siguiente cuadro se consigna la información de matrícula según carrera, se agrega una columna con el número de mujeres para cada carrera y en las dos últimas columnas se anota el número de estudiantes que se retiraron y el porcentaje de deserción para la carrera:

PAR 2012. Número de estudiantes matriculados según carrera y deserción al 2-2012

Carrera/Ingeniería	N° estudiantes	N° mujeres	Deserción	Porcentaje de deserción para la carrera
Computación	9 (1 abierta)	1		
Biología	1	0		
Electrónica	12 (1 abierta)	2		
Mantenimiento Industrial	3 (1 abierta)	0		
Diseño Industrial	3 (1 abierta)	1	1	33,33
Construcción	9	4	2	22,22
Enseñanza de la Matemática asistida por Computadora	1 (1 abierta)	0		
Ambiental	3	2		
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	2	1	1	50,00
Producción Industrial	3	3		
Administración de Empresas	7 (4 abierta)	4		
Agronomía	1 (1 abierta)	0		
Producción Industrial, San Carlos	1 (1 abierta)	0		
Forestal	2 (1 abierta)	0		
Agrícola	1 (1 abierta)	0		
Agronegocios	1 (1 abierta)	1		
En Computadores	7 (2 abierta)	0		
Arquitectura y Urbanismo	5	5		
Administración Tecnologías de la Información	1 (1 abierta)	1	1	100
Mecatrónica	1 (1 abierta)	0		
Total	73	25	5	

(18 estudiantes de Admisión Abierta Especial)

C. Trabajo de grupo según zona de procedencia

Al inicio del año se organizaron las actividades grupales correspondientes al primer semestre para lo cual se tuvo en cuenta la zona de procedencia y la disponibilidad horaria de cada estudiante. La disposición de estos grupos obedece a la necesidad de mantener el arraigo con su zona de procedencia y facilitar un espacio de intercambio entre jóvenes para que compartan y mantengan vivos los valores y costumbres que los caracterizan. Esto favorece su proceso de ajuste al mantener un poco de su “historia” en el intercambio por subgrupos mientras que, de forma paralela, en la interacción diaria con estudiantes de otras zonas y otras costumbres se enriquecen socioculturalmente. Dado lo anterior para el segundo semestre se mantienen los mismos grupos de trabajo, según se detalla a continuación:

Grupo 1

Zona de procedencia: Zona Sur
Horario: Viernes de 6:00 a 8:00 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 2

Zona de procedencia: San Carlos, Sarapiquí, Puntarenas, Guanacaste
Horario: Lunes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 3

Zona de procedencia: San José (Heredia y Naranjo)
Horario: Martes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 4

Zona de procedencia: Cartago, Turrialba, Limón
Horario: Lunes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: María Teresa Hernández

Se realizaron tres sesiones de grupo total y seis sesiones quincenales por subgrupo de dos horas cada una, en las que se abordaron temas tales como

proyecto de vida, manejo del estrés, relaciones interpersonales, organización y administración del tiempo, pareja y sexualidad y técnicas de estudio.

Las actividades del PAR fueron evaluadas mediante un cuestionario. Los resultados de la evaluación aparecen detallados en el anexo 2.

En promedio, los estudiantes que responden el cuestionario de evaluación le otorgan a las actividades grupales una calificación de 8,23 y el 48,27% de los jóvenes cree que el trabajo grupal merece una calificación de nueve o diez. Estas son calificaciones muy similares a las del semestre anterior, lo que indica que se llenaron las expectativas de los jóvenes y los temas fueron pertinentes.

El trabajo en grupos según zonas de procedencia, igual que el semestre anterior, les ayudó a los estudiantes básicamente en lo que se refiere a establecer y mejorar sus relaciones interpersonales, así como a conocer sobre diferentes temáticas.

Los datos se resumen en la siguiente tabla:

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las actividades grupales

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Trabajo grupo	Promedio: 8,23	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar y compartir: 28 estudiantes • Temas importantes: 17 estudiantes • Trabajar en equipo: 7 estudiantes • Aprender a ser mejor persona: 4 estudiantes

Adicionalmente se obtienen observaciones referidas a los temas desarrollados durante las sesiones de grupo y que fueron considerados por los estudiantes como los más importantes para su ajuste a la vida universitaria. A continuación los tópicos más mencionados:

- Métodos de estudio: 19 estudiantes
- Autoestima: 17 estudiantes
- Sexualidad: 14 estudiantes
- Definición de prioridades y metas: 12 estudiantes
- Asertividad: 9 estudiantes

Al igual que ocurrió en años anteriores, prevalecen los temas ligados con aspectos académicos seguidos por temas de desarrollo personal y social.

D. Atención individual

Cada estudiante recibe atención individual en al menos cuatro ocasiones a lo largo del semestre para ofrecerle seguimiento más personalizado y atender situaciones que no pueden ser ventiladas en el trabajo grupal o que se derivan del mismo.

Los estudiantes son atendidos por la misma persona que trabaja el grupo para tener dos espacios de intervención y ofrecer un mejor seguimiento.

Además, igual que se ha hecho en los años anteriores, los jóvenes tienen la posibilidad de asistir a consultar cualquier tema académico o personal sin previa cita, tarea que atiende fundamentalmente Sonia Chinchilla.

De la misma forma que se hizo con el trabajo grupal, los estudiantes evaluaron la atención individual de uno a diez. El promedio otorgado fue de 9,10 y 83,33% de los jóvenes califica la consulta recibida con nota nueve o diez.

A continuación aparece el resumen de los resultados de la evaluación:

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las citas individuales

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Asesoría Psicoeducativa individual	Promedio: 9,10	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación y consejos: 18 estudiantes • Hablar con la psicóloga sobre situaciones difíciles: 17 estudiantes • Autoconocimiento: 14 estudiantes • Actitud diferente y organización: 9 estudiantes

La consulta individual les permite evacuar consultas personales, así como compartir situaciones problemáticas de diversa índole. Además se constituye en un espacio más para el crecimiento y el bienestar personal que contribuye al ajuste a la vida universitaria y sus demandas.

Adicionalmente este semestre se atiende en consulta individual a estudiantes del PAR de años anteriores para un total de 4 jóvenes y 6 consultas de una hora cada una para resolver alguna situación o para consultas puntuales.

F. Tutorías

Al igual que se ha hecho durante todos los semestres, se coordina la participación de estudiantes PAR en las tutorías que organiza el Programa de Tutorías del Departamento de Orientación y Psicología y en el caso de RAMA, que es una tutoría para estudiantes repitentes, se permite la asistencia de estudiantes del PAR, aunque no sean estudiantes de reprobación. Este último recurso se ha constituido en un gran apoyo para la población estudiantil, la cual lo califica muy bien.

En general, todas las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de Matemática Discreta (9,28) seguida por Matemática General (8,76) y por el Taller de Matemática (RAMA con 8,67) que el semestre

anterior fue la tutoría con más baja calificación. Detalle de los resultados aparece en el anexo 2.

Como contraparte la tutoría de Química II apenas supera el 7 (7,14), seguida por el Taller de Cálculo Diferencial e Integral (7,40). Ambas merecen una revisión a fin de ofrecer una herramienta más efectiva a los jóvenes ya que son materias realmente básicas, donde el apoyo se hace indispensable.

Al igual que se ha hecho en semestres anteriores se mantiene la hoja de control de asistencia a tutorías y consulta docente (Anexo 1), lo cual permite generar en la población estudiantil hábitos de revisión constante de la materia y de consulta de dudas, así como verificar con regularidad la asistencia a las tutorías y garantizar su aprovechamiento por parte del grupo de estudiantes del PAR.

En la siguiente tabla se anotan los promedios de las calificaciones y una o dos de las observaciones realizadas por los jóvenes a las diferentes tutorías.

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las tutorías

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó?
Tutoría Química	Total de respuestas: 13 Promedio: 7,92	Aclarar dudas: 7 estudiantes Rendimiento: 4 estudiantes
Tutoría Química II	Total de respuestas: 7 Promedio: 7,14	Comprender temas: 6 estudiantes Poco (el tutor no era muy bueno)
Tutoría Inglés	Total de respuestas: 2 Promedio: 8,50	Ganar confianza Dudas
Tutoría Introd. y Taller a CA	Total de respuestas: 1 Nota # % 8 1 100	Entender conceptos y ejecutarlos

Tutoría Matemática Discreta	Total de respuestas: 7 Promedio: 9,28	Comprender: 4 estudiantes Dudas
Tutoría Matemática General	Total de respuestas: 17 Promedio: 8,76	Comprender los temas: 6 estudiantes Dudas: 5 estudiantes
Taller de Matemática (RAMA)	Total de respuestas: 27 Promedio: 8,67	Comprender la materia: 12 Estudiantes En temas que me cuestan: 6 Estudiantes
Taller repaso Matemática General	Total de respuestas: 4 Promedio: 9,25	Dudas: 3 estudiantes
Taller Cálculo Diferencial e Integral	Total de respuestas: 5 Promedio: 7,40	Comprender la materia: 3 estudiantes Rendimiento
Tutoría Cálculo Diferencial e Integral	Total de respuestas: 4 Promedio: 8,50	Repasar: 2 estudiantes Comprender: 2 estudiantes
Tutoría Física	Total de respuestas: 2 Promedio: 8,50	Repasar y estudiar: 2 estudiantes
Tutoría Lab. Física I	Total de respuestas: 1 Nota # % 8 1 100	Entender conceptos

En general se observa que las tutorías les permiten a quienes asisten a ellas comprender la materia y evacuar consultas.

7. Rendimiento académico

Los datos para este apartado son suministrados por la Licda. Alejandra Alfaro el 19 de diciembre de 2012. Se trabaja con información aportada por el Departamento de Admisión y Registro para las cohortes 2006-2012.

En el caso del PAR se obtienen datos para 388 estudiantes. De ellos 8 presentaron promedios ponderados iguales o inferiores a 5 puntos y 5 presentan incompleto el proyecto de graduación y por ende, no tienen nota. Estos casos se excluyen del análisis de rendimiento académico.

Se excluyen también de la población Institucional (no PAR) los casos de estudiantes con las condiciones anteriormente mencionadas.

Los resultados del PAR de las diferentes cohortes se reportan con base en los 375 estudiantes restantes.

De los resultados también se excluyen materias que no tienen créditos asignados, tales como la Cultural o Deportiva y los Centros de Formación Humanística.

Para la población **2012** el promedio de materias cursadas fue de 6,40 con resultados bastante adecuados. Como máximo matricularon once y como mínimo tres cursos. En cuanto a los créditos cursados el promedio fue de 12,60; como máximo aprobaron 19 y como mínimo cero. La matrícula máxima fue de 24 créditos y la mínima de 4.

En la tabla siguiente aparece el detalle de materias aprobadas según número de estudiantes y porcentaje:

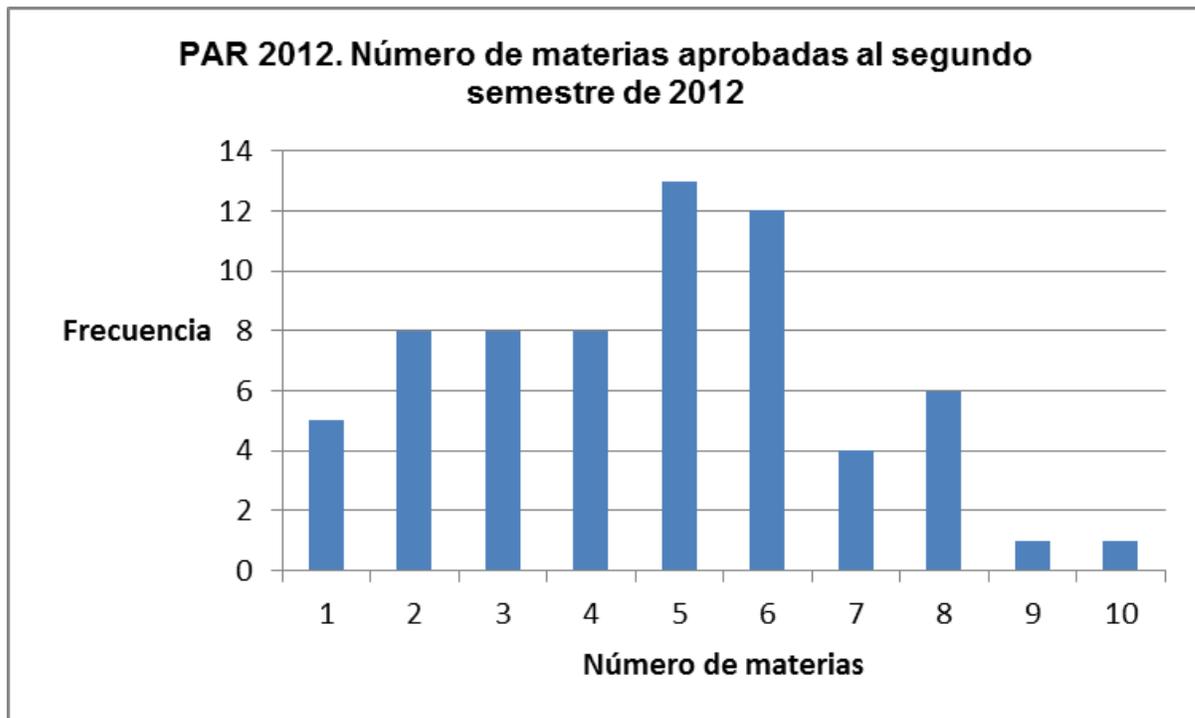
PAR 2012. Número y porcentaje de materias aprobadas en segundo semestre 2012

Número de materias aprobadas	Frecuencia	Porcentaje
0	2	2,9
1	5	7,4
2	8	11,8
3	8	11,8
4	8	11,8
5	13	19,1
6	12	17,6
7	4	5,9
8	6	8,8
9	1	1,5
10	1	1,5
Total	68	100

Un 33,9% de los jóvenes aprueba tres o menos cursos; 30,9% de ellos aprueba cuatro materias o cinco y el resto (35,2%) aprueba 6 o más cursos con promedio de 4,54 materias ganadas. Estos son resultados bastante favorables para esta población, No obstante es preocupante que una tercera parte de la población apruebe pocos cursos.

También es interesante anotar que un 52,8% de los estudiantes cursó 5 o más materias y rescatar el que 14 estudiantes (20,59% de los jóvenes) aprobaran el 100% de las materias cursadas.

En el siguiente gráfico se puede ver el resultado de aprobación según número de cursos para el segundo semestre:



En cuanto al promedio ponderado del grupo, este fue de 61,49. Se encuentra como promedio máximo un 87,78 y como promedio mínimo un 11,66.

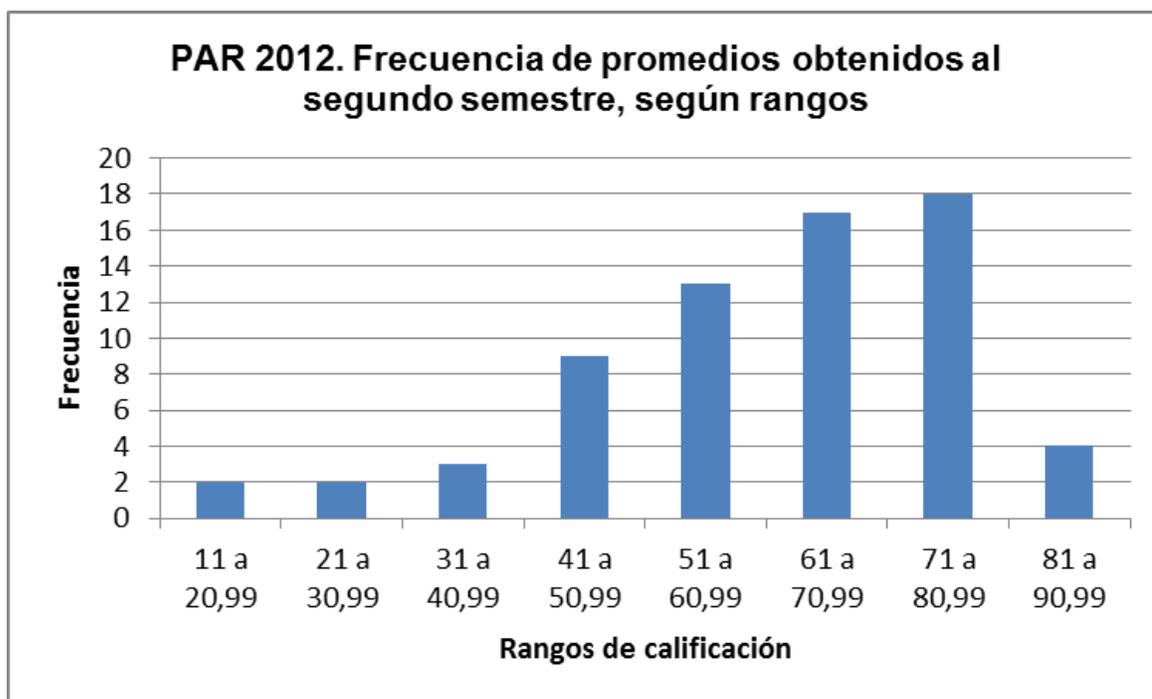
En la siguiente tabla aparecen los resultados de rendimiento agrupados según rango de notas, número de estudiantes y porcentajes. Esto nos permite ver con claridad el número de estudiantes que se ubica en cada rango de calificación.

PAR 2012. Promedio obtenido en segundo semestre, según rangos de calificación.

Rango de calificaciones	Frecuencia	Porcentaje
11 a 20,99	2	2,9
21 a 30,99	2	2,9
31 a 40,99	3	4,4
41 a 50,99	9	13,2
51 a 60,99	13	19,1
61 a 70,99	17	25,0
71 a 80,99	18	26,5
81 a 90,99	4	5,9
Total	68	100

Del cuadro se desprende que el 32,4% de los jóvenes muestran rendimiento superior a 71 y 57,4% tienen promedio ponderado de 61 o más. Un porcentaje considerable (42,5%) se ubica bajo la nota de 61. Cuatro estudiantes (el 5,8%) tienen notas inferiores al 30,99.

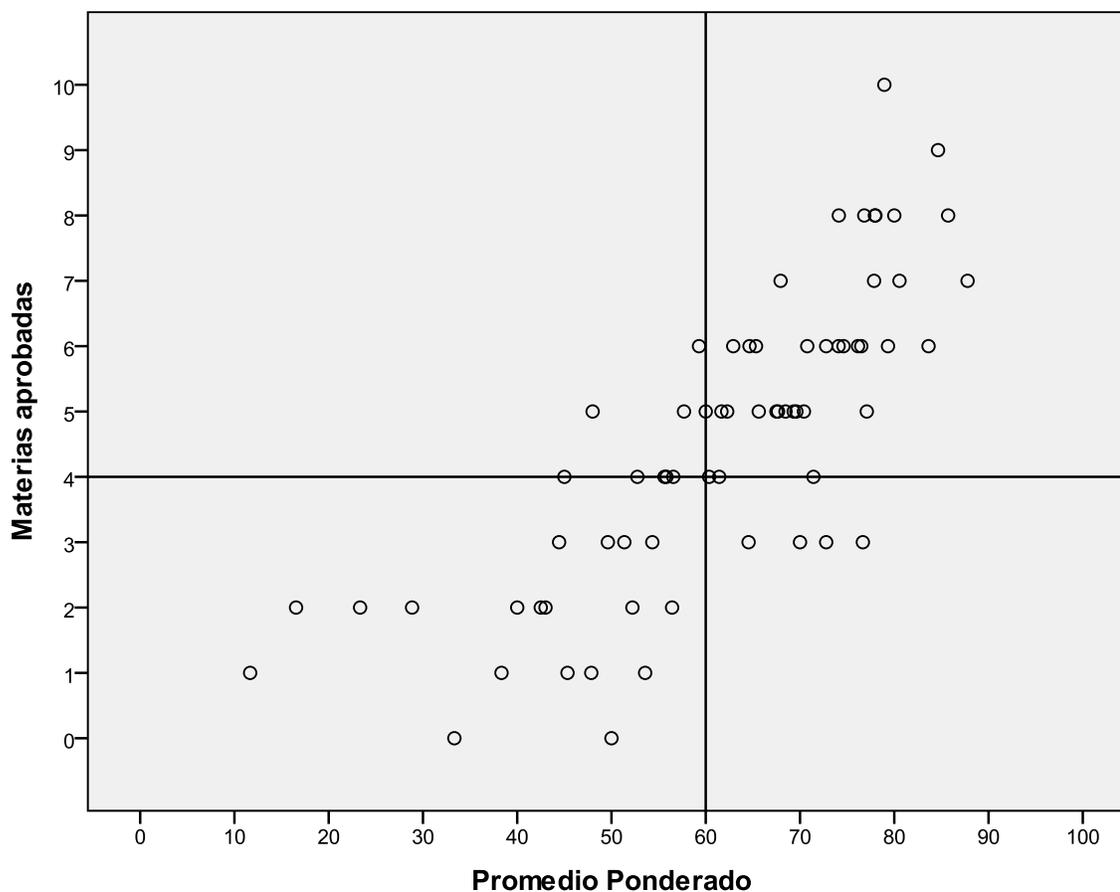
En el siguiente gráfico aparece la información referida a los promedios ponderados obtenidos por el grupo, según número de estudiantes por rango de calificaciones:



Se observa la tendencia a ubicarse en los promedios de 61 o más. A partir de 61 se puede considerar una calificación aceptable en el sentido de que, si bien la nota para aprobar los cursos es de 70, es más factible subir el promedio ponderado si las notas se encuentran cercanas a la calificación mínima para aprobar. No obstante la situación de los 29 estudiantes que no superan el 60 es preocupante y podría hacerse necesario algún seguimiento para este grupo.

Finalmente se presenta el gráfico de dispersión de calificaciones obtenidas por cada estudiante con respecto al número de materias aprobadas.

La línea vertical muestra a la derecha, a las personas con un promedio ponderado superior a 60 (a la izquierda quienes obtiene promedio de 59 ó menos) y sobre la línea horizontal aparecen los estudiantes que aprobaron 4 o más materias. Así, en el cuadrante resultante se encuentra la mayoría de jóvenes.

Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2012 al segundo semestre 2012**Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2012**

En las siguientes páginas se resumen los datos de rendimiento para los seis grupos del PAR.

En la tabla que aparece en la página siguiente se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que los grupos del 2009 y 2006, igual que ocurrió el semestre anterior, muestran mejor promedio ponderado este semestre. Lo mismo ha ocurrido en semestres anteriores con el grupo 2006. Se podría especular que con el paso del tiempo se mejora el rendimiento y se obtiene mejor ajuste a las demandas universitarias. A esto se puede agregar también que

los estudiantes con mayores dificultades académicas probablemente ya han desertado del ITCR.

PAR 2012. Rendimiento en el segundo semestre 2012, grupos del 2006 al 2012

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias aprobadas
2006	72,29	3,73
2007	62,75	3,29
2008	68,20	3,94
2009	74,63	3,47
2010	69,48	4,30
2011	63,72	3,65
2012	61,49	4,54
Todos	67,43	3,97

También se observa en este cuadro que los estudiantes de 2012 aprueban más materias que los de años anteriores. Este ha sido un comportamiento regular en el primer semestre de cada grupo PAR y para este año también se presenta para el segundo semestre.

El promedio de materias aprobadas es de cuatro o muy cercano a este número para todos los grupos, tal y como ha ocurrido en años anteriores. Los datos indican que esta es la carga académica que normalmente aprueban los estudiantes en la Institución. Este número de materias aprobadas es menor en los grupos 2006 y 2007 quienes al estar en sus últimos semestres llevan una carga menor. Este dato también se presentó el semestre anterior.

Par dar una idea del rendimiento de cada grupo PAR en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada uno, según promedio ponderado y materias aprobadas en el segundo semestre 2012.

Igual que ocurrió en semestres anteriores se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006 y 2007.

Este semestre, a diferencia del anterior, destaca que la mayoría de los estudiantes del 2006 aprueban más de cuatro cursos, los últimos de su carrera, con promedios superiores al 70.

Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2006 al segundo semestre 2012

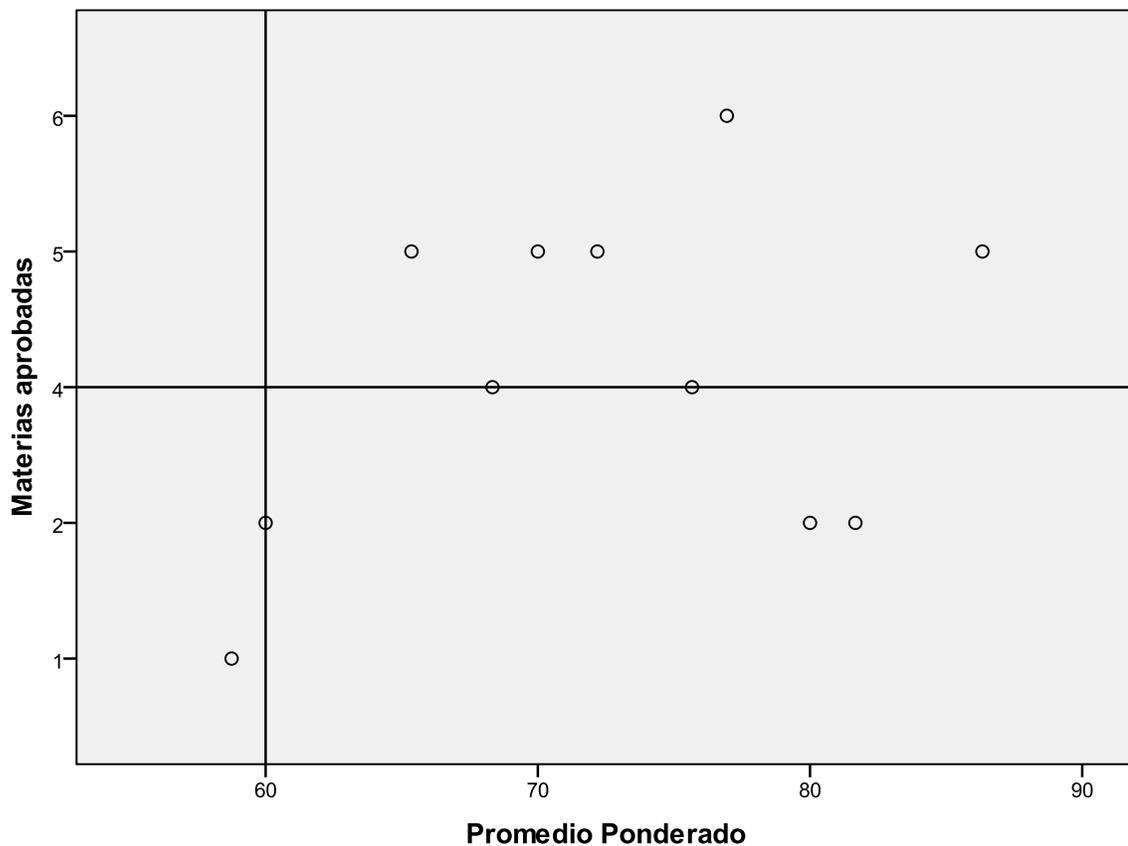
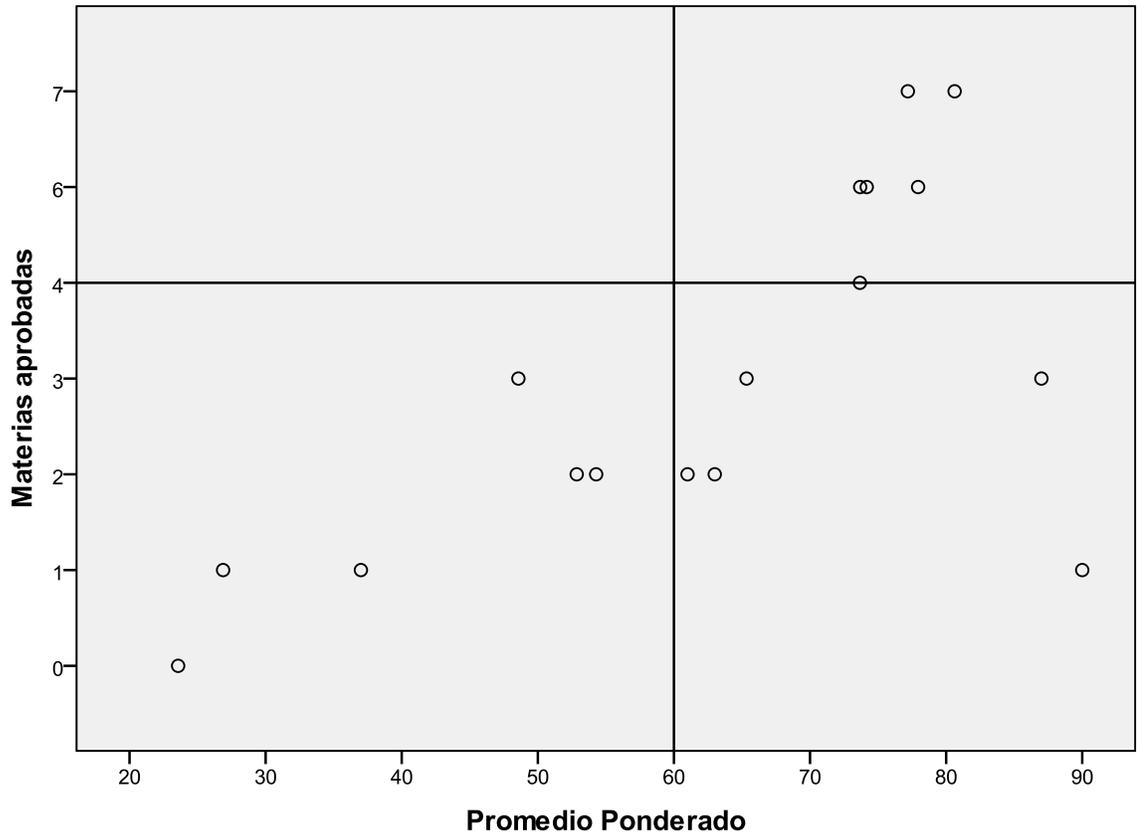
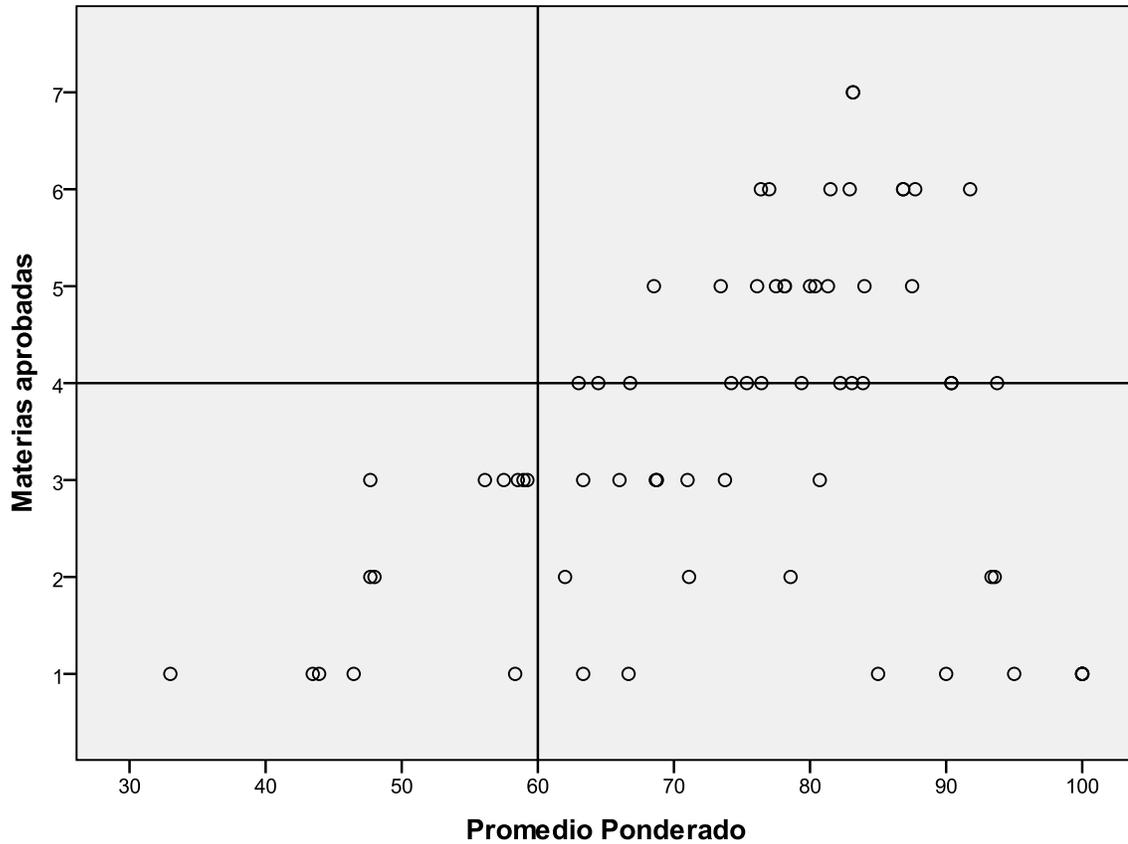


Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2007 al segundo semestre 2012

Los grupos 2008 y 2009 muestran a la mayoría de los estudiantes con promedios superiores al 60 pero aún se mantienen algunos estudiantes con promedios ponderados de 59 o menos y con matrícula escasa, sobre todo en la población 2009.

Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2009 al segundo semestre 2012

Los grupos 2010 y 2011 muestran todavía una gran dispersión en sus datos aunque es clara la tendencia a mantener promedios ponderados superiores a 60 para la mayoría de los estudiantes.

Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2010 al segundo semestre 2012

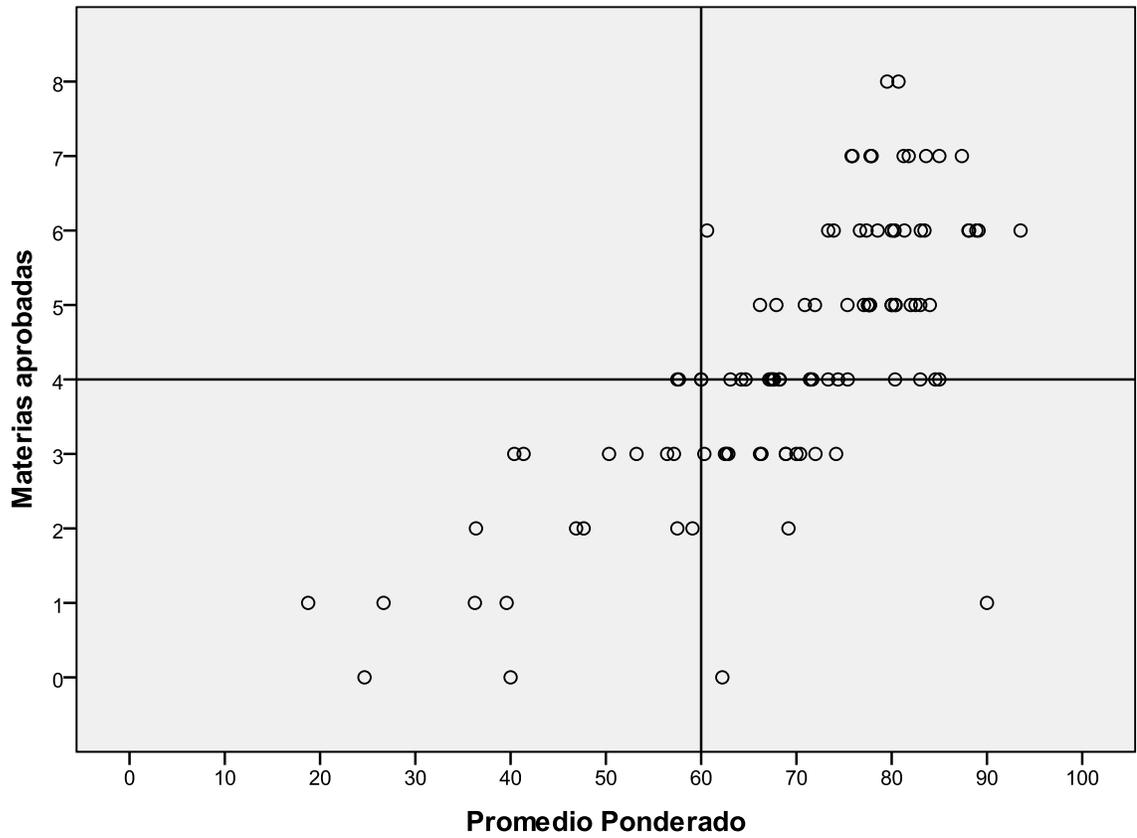
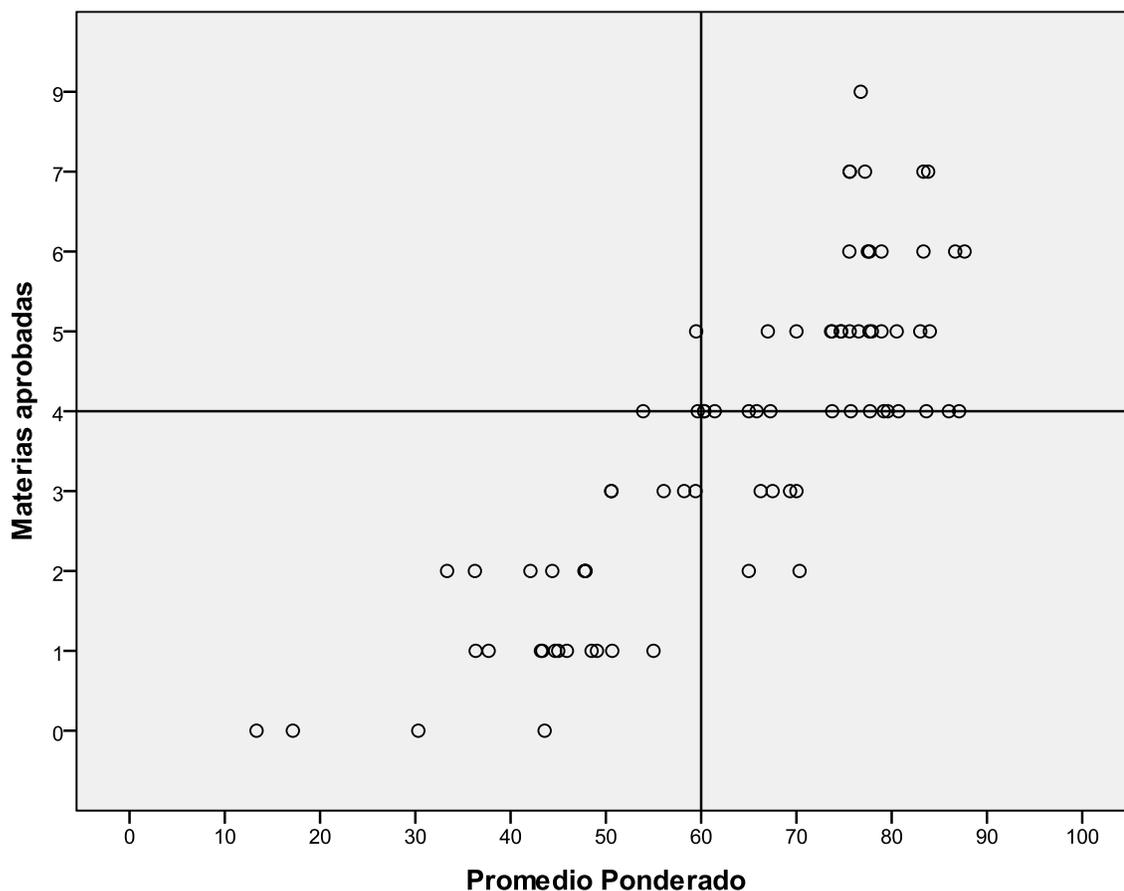


Diagrama de dispersión de notas, grupo PAR 2011 al segundo semestre 2012

Por último en las siguientes páginas se presentan una serie de tablas con datos comparativos del rendimiento académico según año, tanto a nivel institucional como para los grupos del PAR.

Algunos datos comparativos del rendimiento del primer semestre 2012 se presentan en el anexo 3 en caso de querer hacer algunas comparaciones.

El promedio ponderado institucional está entre el 77,17 para el año 2008 y el 70,20 para el 2012. Para la población del PAR, igual que ocurrió el año anterior, el

promedio grupal más alto es para el año 2009 con 74,63. Le sigue el grupo 2006, cuyo promedio es de 72,29. El grupo PAR de más bajo promedio es el del 2012 con 61,49 seguido del grupo 2007 con un 62,75.

A continuación las tablas-resumen con los datos:

PAR 2012. Datos comparativos del rendimiento de los años 2006 a 2012, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al primer semestre 2012

Año	Categoría	Promedio ponderado	Porcentaje de estudiantes con notas entre 60 y 99,99	Porcentaje de estudiantes con 100% de rendimiento
2006	ITCR	75,03	14,90	65,38
	PAR	72,29	45,45	45,45
2007	ITCR	75,68	20,88	63,74
	PAR	62,75	29,41	29,41
2008	ITCR	77,17	24,71	63,02
	PAR	68,20	34,38	43,75
2009	ITCR	76,46	26,57	60,14
	PAR	74,63	29,41	50,00
2010	ITCR	73,81	29,09	56,42
	PAR	69,48	44,55	39,60
2011	ITCR	71,95	34,31	49,95
	PAR	63,72	33,33	32,05
2012	ITCR	70,20	42,96	39,11
	PAR	61,49	48,53	20,59

Por lo general los grupos muestran promedios similares aunque con pequeñas variantes. Igualmente hay porcentajes importantes de estudiantes que aprueban el 100% de las materias cursadas. Por ejemplo los grupos de 2006 y 2007 de la

población general del ITCR tienen porcentajes de aprobación total de 65,38% y de 63,74%, respectivamente.

Para el PAR las cohortes con mayores porcentajes de aprobación total son las del 2009 con 50% y la del 2006 con 45,45%. Así el rendimiento es bueno y son pocos los jóvenes los que presentan rendimiento inferior al 60.

En el siguiente cuadro aparecen los datos de materias matriculadas, cursadas, aprobadas y reprobadas, lo que nos da otra visión del rendimiento de la población de interés.

PAR 2012. Datos comparativos del rendimiento según materias de los años 2006 a 2012, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al segundo semestre 2012

Año	Categoría	Promedio materias matriculadas	Promedio materias cursadas	Promedio materias aprobadas	Promedio materias reprobadas
2006	ITCR (N = 208)	3,02	2,87	2,33	0,52
	PAR (N = 11)	4,36	4,36	3,73	0,55
2007	ITCR (N = 364)	3,49	3,37	2,79	0,56
	PAR (N = 17)	4,71	4,65	3,29	1,29
2008	ITCR (N = 603)	4,13	4,05	3,49	0,54
	PAR (N= 32)	5,19	5,13	3,94	1,19
2009	ITCR (N = 858)	4,53	4,47	3,81	0,62
	PAR (N = 68)	4,65	4,43	3,47	0,96
2010	ITCR (N = 973)	5,11	5,03	4,28	0,73
	PAR (N = 101)	5,50	5,46	4,30	1,15
2011	ITCR (N = 1055)	5,19	5,11	4,20	0,86
	PAR (N = 78)	5,40	5,36	3,65	1,64
2012	ITCR (N= 1506)	6,37	6,24	4,96	1,18
	PAR (N = 68)	6,53	6,40	4,54	1,82

Se observan datos muy parecidos con pequeñas pero no significativas variaciones. El promedio de materias matriculadas es de máximo 6,37 para el grupo ITCR 2012, seguido del grupo 2011 con 5,19 y el grupo que menos matriculó fue el del 2006 con 3,02 cursos pero se entiende que esta cohorte está finalizando ya sus cursos de carrera.

En cuanto al PAR también aparece el grupo 2012 con un promedio de 6,53 materias matriculadas, seguido del grupo 2010 con 5,50 cursos. El grupo de 2006 matriculó menos cursos (4,36) mismo que ya está finalizando sus carreras.

En promedio todos los grupos cursan cuatro o cinco materias y aprueban en promedio cuatro, por lo que la reprobación está alrededor de un curso.

En el siguiente cuadro se exponen los datos referidos a los créditos matriculados, cursados, aprobados y reprobados:

PAR 2012. Datos comparativos del rendimiento según créditos de los años 2006 a 2012, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al segundo semestre 2012

Año	Categoría	Promedio de Créditos matriculados	Promedio de Créditos cursados	Promedio de Créditos aprobados	Promedio de Créditos reprobados
2006	ITCR	11,00	10,20	8,38	1,79
	PAR	13,45	13,45	11,18	2,09
2007	ITCR	12,05	11,59	9,62	1,93
	PAR	13,24	12,65	8,35	4,29
2008	ITCR	13,51	13,21	11,36	1,80
	PAR	15,69	15,44	11,91	3,53
2009	ITCR	13,96	13,79	11,73	1,99
	PAR	14,76	14,07	10,94	3,13
2010	ITCR	14,55	14,34	11,93	2,36
	PAR	15,47	15,37	11,68	3,64
2011	ITCR	13,83	13,62	10,93	2,64
	PAR	14,97	14,88	9,67	5,10
2012	ITCR	13,95	13,19	9,82	3,18
	PAR	12,85	12,60	7,79	4,78

En promedio los estudiantes PAR matriculan 14,62 créditos, cursan 14,36, aprueban 10,28 y pierden 4. Los del ITCR matriculan 13,62, cursan 13,25; aprueban 10,79 y pierden 2,47. Datos muy parecidos que no exhiben diferencias significativas entre las poblaciones.

En general, todos los datos son muy parecidos en los diferentes años y para cada grupo de población (población total y del PAR, según año). Destaca la población del ITCR 2006 y del PAR 2009 que muestran el mayor porcentaje de estudiantes que aprueba el 100% de las materias cursadas.

En el caso de estudiantes del ITCR con notas de 60 o más, el mayor porcentaje se encuentra en las cohortes 2012 y 2011.

Los grupos del PAR con más población que presenta notas superiores a 60 son las generaciones 2012 y 2006.

Finalmente en el siguiente cuadro se muestra el porcentaje de aprobación de materias con respecto al número de cursos matriculados lo que indica que efectivamente los datos son muy buenos, tanto para la población ITCR como para la del PAR dado que la aprobación es satisfactoria.

PAR 2012. Razón de aprobación, población PAR e ITCR según materias matriculadas al segundo semestre 2012

Año	Razón de aprobación PAR	Razón de aprobación ITCR
2006	84,76	82,17
2007	66,35	82,91
2008	75,50	85,83
2009	80,04	84,80
2010	77,07	82,88
2011	66,76	80,10
2012	68,88	78,26

Destacan los grupos PAR 2006 y 2009 y los grupos no PAR (ITCR) 2008 y 2009 por sus buenos porcentajes de aprobación.

8. Datos de graduación

En este apartado se consignan los datos referidos a graduación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida. Del total de graduados algunos aún no tienen su título pero sí aparecen con el plan de su carrera y los requisitos académicos debidamente concluidos y aprobados, por lo que se consignan como estudiantes que han finalizado el plan de estudios.

A continuación aparecen los datos de graduación al segundo semestre 2012:

PAR 2012. Estudiantes del PAR graduados al segundo semestre 2012

Año	Matrícula inicial	N° estudiantes al 2-2012	Graduados	Finalizó plan	Total	Porcentaje
2006	63	11	27	5	32	50,79
2007	64	17	14	15	29	45,31
2008	66	32	2	2	4	6,06
Total	193	60	43	22	65	33,67

Fuente: Licda. Alejandra Alfaro. Datos al 19 de diciembre de 2012.

Se observa que la población 2006, se encuentra en su proceso final de graduación o cursando sus últimas materias. De la misma forma el grupo 2007 incrementa sensiblemente el número de graduados y cuatro estudiantes del 2008, en tiempo realmente corto, han cumplido ya con sus requisitos académicos para la graduación.

Estos datos son halagadores pues indican que el PAR ha sido un espacio de apoyo importante para esta población al facilitarle el ajuste a la universidad, así como su permanencia y posterior egreso con la conclusión de la carrera en tiempos razonables de cuatro, cinco y seis años.

9. Valoración del apoyo recibido

Como se indicó anteriormente, las actividades realizadas a lo largo del semestre son evaluadas por cada estudiante del Programa mediante un cuestionario. Este fue respondido por 60 jóvenes (Ver anexo 2). A continuación se presenta un resumen de lo expresado por esta población:

Si bien los estudiantes admiten haber tenido mucho apoyo a lo largo del semestre para enfrentarse a la vida universitaria, también se refieren a diferentes situaciones problemáticas que debieron enfrentar y mencionan como principales problemas lo siguiente:

Organización y falta de tiempo: 18 estudiantes

Dificultad con cursos o profesores: 10 estudiantes

Llevar trabajos y materia al día: 10 estudiantes

Estos rubros son mencionados por los diferentes grupos PAR en diferentes semestres pero este año destaca la dificultad para organizarse apropiadamente pese al apoyo que reciben a nivel individual y grupal. Esto indica que ajustarse al ritmo de estudio de la universidad es un tema de los más difíciles para los jóvenes.

Con respecto a las necesidades que requerirían satisfacción para el próximo año destacan los aspectos socioeconómicos. Además sugieren otros apoyos para mantenerse en el Tec. A continuación las tres principales necesidades:

Beca o más recursos económicos: 14 estudiantes

Citas en Psicología: 14 estudiantes

Tutorías: 7 estudiantes

Como contraparte, sus logros más importantes para el segundo semestre se refieren a lo siguiente:

No darme por vencido y seguir en el Tec: 19 estudiantes

Ingresar al Tec: 12 estudiantes

Pasar el semestre sin perder cursos o con buen rendimiento: 10 estudiantes

Darme cuenta de la importancia de estudiar fuertemente: 9 estudiantes

Datos que también aparecieron el semestre anterior concediéndole gran importancia a la oportunidad de ingreso al ITCR, así como al logro de un satisfactorio rendimiento académico y a su capacidad de ajuste a la vida universitaria. Estos rubros también han aparecido en años anteriores como sus mayores logros, lo cual indica que el Programa cumple sus objetivos de facilitar el acceso y la permanencia de estos estudiantes en el sistema educativo universitario.

Este logro del PAR también se refleja en lo que los estudiantes consideran como lo más provechoso que les ofreció el Programa en su proceso de transición del colegio a la universidad y para ajustarse al ambiente del Tec. Se anotan los principales rubros:

Ajuste a la universidad: 21 estudiantes

Las citas individuales: 18 estudiantes

Nivelación: 8 estudiantes

El primero y tercer rubro también aparecen como los más importantes en el primer semestre 2012 y lo hacen también en años anteriores.

Finalmente esperan que las actividades del PAR se mantengan para el próximo semestre y que sean más dinámicas y recreativas. Destacan la organización del tiempo como un tema que debe ser abordado con los nuevos estudiantes. Esta recomendación es reflejo de su mayor dificultad para el ajuste al ITCR.

10. Acciones con miras al 2013

Se han realizado los trámites para las actividades de nivelación 2013. Esto incluye coordinaciones con las Vicerrectorías y las Escuelas participantes, reuniones y actividades similares para la organización de los cursos de nivelación en Matemática, Química, Física, Ambiente Windows, Redacción y ortografía e Inglés, así como definir los espacios para la capacitación y el alojamiento estudiantil con los Departamentos de Admisión y Registro y Trabajo Social y Salud.

Es importante anotar que se mantienen para el 2013 dos grupos del curso de nivelación de Matemática Discreta que atenderá a estudiantes que matriculen las carreras de Ingeniería en Computación o en Computadores y estudiantes de Administración de Tecnologías de la Información y Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora.

Este año se repite en Física la carencia de docentes para impartir los cursos de nivelación. Por quinto año consecutivo se cuenta con menos personal (este año se cuenta con cuatro docentes, uno más que en años anteriores) lo que obligará a reacomodar a la población para excluir estudiantes para quienes el curso de Física no sea parte del plan de estudios de la carrera.

A esto se suma la dificultad para disponer de las aulas necesarias para impartir los cursos de nivelación dado que están ocupadas por los cursos de verano, los cursos libres y actividades de matrícula.

Si bien se programó con antelación y, según acuerdo de la Comisión de Atracción Selección, Admisión y Permanencia (CASAP) se reservarían las aulas para los cursos, esto no ocurrió así y se debió esperar hasta diciembre para tener resultados fidedignos al respecto. Pese a esto una situación que facilitó el proceso de asignación de aulas fue el hecho de que el curso de verano termina en la semana que inicia nivelación y esto deja libres algunas aulas para nuestro uso.

Este año por diversas razones e, igual que ocurrió el año anterior, no se pudo incluir un horario de servicios en los laboratorios de computación de manera que los y las estudiantes no podrán hacer uso de este servicio, si así lo requirieran.

Pese a las coordinaciones con el Centro de Cómputo aún no hay respuesta positiva.

Igual que se hizo el año pasado se procurará atender a la mayoría de la población PAR con la charla de inducción en la Biblioteca en el periodo de nivelación, de manera que los jóvenes queden inscritos y puedan acceder los servicios que allí se ofrecen desde el periodo previo al inicio de las lecciones formales. También habrá capacitación para el uso del Tec Digital para que puedan utilizar esta herramienta. Se espera que pueda participar la mayoría de los jóvenes en estas dos actividades dado que para el 2013 se espera una población de aproximadamente 180 estudiantes.

Por otra parte, se redactaron e hizo la reproducción correspondiente de las cartas dirigidas a estudiantes candidatos a ingresar al ITCR por la vía de Admisión Restringida y sus orientadores. En las mismas se explica el Programa y los trámites a seguir. Se incluye un desplegable informativo sobre el PAR. Este material se les hizo llegar junto con los resultados del examen de admisión y también fue llevado a algunos colegios por funcionarias de Trabajo Social y Salud y por estudiantes del PAR 2012.

Para los y las estudiantes que asistirán a la matrícula de estudiantes PAR 2013 a recibirlos y ofrecerles apoyo y orientación general, se tramitó la confección de camisetas. La confección de las prendas se tramitó desde el mes de marzo y las mismas fueron entregadas en el mes de noviembre. Este año dado el cambio del día de matrícula de martes a jueves y para no perder una semana de nivelación, se toma la decisión, en la Comisión de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia (CASAP), de que los jóvenes ingresen el lunes 21 de enero de 2013, inicien sus cursos de nivelación y posteriormente realicen su matrícula el 24 de enero. Ante la inquietud con respecto a factores de índole legal con esta población que aún no es estudiante formal del ITCR la señora Vicerrectora de Vida estudiantil y Servicios Académicos, Dra. Claudia Madrizova, hace la consulta a Asesoría Legal y se considera que la Póliza de Responsabilidad Civil, suscrita por el ITCR con el Instituto Nacional de Seguros (INS), será suficiente en caso de una

eventualidad. Una vez efectuada la matrícula los jóvenes serán suscriptores de la póliza del INS que les corresponde como estudiantes del ITCR.

En esta situación de ingreso y matrícula se hace necesario ofrecer apoyo y guía a los nuevos estudiantes en dos momentos, por lo que grupos de estudiantes PAR 2012 recibirán a los jóvenes el día 21 de enero y los apoyará en los trámites de matrícula el 24 de enero de 2013.

Se tramitó y realizó la compra del material como cuadernos, lápices y similares, mismos que se le entregará a cada estudiante para que asuma su proceso de nivelación. También se elaboró una carpeta que incluye en su contratapa la tarjeta de citas de matrícula de forma tal que los estudiantes guarden su material PAR en las carpetas y en el mismo documento se lleve su control de citas.

En materia de apoyo socioeconómico se realizaron las coordinaciones requeridas con la Trabajadora Social Marta Elena Vargas (encargada del PAR en Trabajo Social y Salud), a fin de afinar detalles referentes al apoyo económico que recibirán los estudiantes durante el periodo de nivelación, tanto en lo que se refiere al dinero para que solventen gastos de alimentación (desayuno y cena) durante el periodo de nivelación, así como el desembolso de un adelanto de beca en el mes de febrero para iniciar el semestre.

Paralelo a esto la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos y el Departamento de Trabajo Social y Salud organizan lo correspondiente en términos presupuestarios para ofrecer Residencias Estudiantiles, así como el soporte económico necesario para la alimentación (desayuno, almuerzo y cena), al grupo de jóvenes durante las tres semanas de duración de los cursos.

El almuerzo se solventará a través de tiquetes de alimentación para ser usados en la Soda-Comedor de la Institución, para lo cual se debe tramitar, vía VIESA, la dotación de los tiquetes para su correspondiente preparación y posterior entrega a cada joven.

Adicionalmente se logró concretar por parte de Trabajo Social y Salud la entrega de un paquete de artículos básicos y de cuidado personal que le será entregado a cada joven al inicio de su proceso de nivelación.

En cuanto al contacto con la población candidata a ingresar en el 2013 al ITCR por medio del Programa de Admisión Restringida, entre el 16 y el 26 de octubre, se llamó a un total de 321 jóvenes para Admisión Restringida y 511 para Admisión Abierta Especial para un total de 832.

Esta cantidad de estudiantes requirió del tiempo completo de la coordinadora del PAR, Sonia Chinchilla con 9 días (amén de tiempo adicional luego del periodo oficial de llamadas) y del apoyo de las siguientes personas:

María Teresa Hernández con tres días y medio de trabajo

Nazareth Ureña Cordero con dos días

Rebeca Montero Hernández con medio día

Carolina Solano Alfaro con dos días.

Así mismo se procedió a enviar a cada estudiante un correo electrónico informándole sobre su situación de Admisión por parte de Admisión y Registro (quien provee la lista de candidatos) y posteriormente el Departamento de Orientación y Psicología envió dos correos con la información específica a cada joven.

En el proceso de llamadas se fue depurando la lista de correos electrónicos lo que obligaba a enviar de nuevo el correo a los estudiantes.

Más de la mitad (54,08%) de los estudiantes candidatos PAR y Abierta Especial confirma su intención de matricular en el ITCR. La lista con estos resultados le fue entregada a Trabajo Social y Salud el 26 de octubre para iniciar el siguiente paso, cual es el proceso de recepción de solicitudes de beca por parte de esta dependencia.

Adicionalmente, lo que fue una tarea ardua que significaba varias horas cada día, se han atendido unas 1800 consultas vía correo electrónico de los estudiantes

candidatos a ingresar al ITCR por medio del PAR, así como 20-25 llamadas y correos de orientadores para obtener más detalles sobre el proceso de selección. Después del trabajo de selección por condición socioeconómica que hace el Departamento de Trabajo Social y Salud, el 3 de diciembre (en reunión CASAP) se hace entrega de la lista final de estudiantes que califican para ingresar al Programa: 86 para el PAR y 127 para Abierta Especial para un total de 213 estudiantes.

Es importante anotar que este año se implementa la modificación aprobada por CASAP y por el Consejo de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, misma que en su momento presentaron las señoras Marta Elena Vargas y Sonia Chinchilla, en el sentido de volver a retomar las raíces del PAR y favorecer a población de escasos recursos económicos, por lo que se incorporarán al Programa solamente aquellos estudiantes que califiquen para becas en la categorías 1 a la 3 y que requieran de alguna erogación mensual por parte de la Institución para poder mantenerse estudiando. Esto se hace por cuanto la experiencia de años anteriores demostró falta de compromiso hacia el PAR y sus actividades por parte de la población que no cumplía con estas características.

Concluido este requisito el DOP procede a llamar a cada uno de los 213 estudiantes a fin de indicarles su condición, verificar su interés de ingresar al ITCR y por hacer efectiva su matrícula. También se envían dos correos electrónicos a cada estudiante. El primero indicándoles su condición de admitido y el segundo para informarle sobre los trámites que debe realizar y lo que debe traer para iniciar su proceso de nivelación a partir del día 21 de enero de 2013.

Paralelo a esto se han respondido muchos otros correos electrónicos de estudiantes que solicitan alguna información específica sobre su situación o trámites por realizar.

Se espera la matrícula de unos 180 jóvenes distribuidos en las tres Sedes de la Institución, con la mayor cantidad en la Sede Central.

10. Conclusiones

- a. Tal y como ha ocurrido en años anteriores, el Programa se convierte en la oportunidad para esta población de cursar estudios superiores a la vez que les permite una mejor adaptación al sistema universitario. A esto contribuyen mucho los cursos de nivelación que se organizan al inicio del año y que son muy bien evaluados por los estudiantes.
- b. Las actividades de nivelación académica siguen siendo de gran ayuda para la población PAR y así lo demuestran las evaluaciones realizadas por los estudiantes, por lo cual esta actividad debe mantenerse y fortalecerse.
- c. Las actividades grupales, la atención en consulta individual y los temas desarrollados deben mantenerse ya que cumplen con el objetivo de favorecer el desarrollo personal, académico y social de los jóvenes.
- d. Igualmente ha sido muy importante el aspecto de socialización y las actividades que se organizaron para el grupo total a lo largo del semestre. Estas se convierten en una excelente oportunidad para interactuar con sus compañeros y compañeras y les ofrece un espacio para la diversión y la puesta en práctica de sus habilidades sociales. Lo mismo ocurre con la Gira Educativa que se lleva a cabo al finalizar el primer semestre y que fue muy bien evaluada por los estudiantes.
- e. La deserción final fue de 5 estudiantes, lo que es muy positivo y sugiere la necesidad de mantener y reforzar el Programa a fin de fortalecer el ajuste y permanencia estudiantil en el ITCR.
- f. El proyecto libro-beca y el apoyo económico para la compra de diferentes materiales necesarios para el desempeño académico ha sido de mucho beneficio para esta población por lo que se recomienda mantener y fortalecer estas acciones, extendiéndolas a otras poblaciones.
- g. La población del PAR mantiene las proporciones de género de la población general del ITCR.
- h. Este año la provincia de Cartago aportó al PAR el 21,92% de la población estudiantil y de estos el 37,5% proviene de Turrialba. Paralelamente la

Zona Sur (desde Pérez Zeledón y hasta Corredores) posee una matrícula de 17 jóvenes (23,29%), lo que la convierte en la región que más estudiantes le aporta al Programa. Conducta que se ha mantenido durante los siete años del PAR.

- i. En general, todas las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de Matemática Discreta (9,28) seguida por Matemática General (8,76) y por el Taller de Matemática (RAMA con 8,67) que el semestre anterior fue la tutoría con más baja calificación.
- j. Igual que ha ocurrido en semestres anteriores los estudiantes refieren como su mayor logro el hecho de no haber desertado del ITCR a pesar de las dificultades. También rescatan la posibilidad de obtener un buen rendimiento académico.
- k. El rendimiento académico de la población 2012 fue muy bueno. Cursaron 6,53 materias y aprobaron en promedio 5. Además 14 estudiantes ganaron la totalidad de los cursos. El promedio ponderado del grupo es de 61,49 y un 66,1% de estudiantes obtiene promedios ponderados superiores a la nota de aprobación.
- l. Igual que ha sucedido en semestres anteriores se demuestra que estudiantes que no han tenido Beca Mauricio Campos o algún aporte mensual por parte de la Institución no asumen el Programa con la seriedad requerida lo que afecta la dinámica grupal y el desarrollo de las actividades.
- m. El trabajo coordinado de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, Docencia y Administración, de forma directa o en sus diferentes dependencias, hacen posible que el Programa de Admisión Restringida sea exitoso y ofrezca oportunidades de ingreso y permanencia a población que de otro modo probablemente vería negadas sus opciones de ingreso al ITCR.
- n. El trabajo coordinado de las Vicerrectorías y diferentes Escuelas y Departamentos involucrados en el Programa de Admisión Restringida

hicieron posible preparar adecuadamente las actividades de nivelación y contacto con la población que ingresará en 2013.

- o. El reto de atender adecuadamente a más de 800 candidatos PAR 2013 fue grande y requirió de gran esfuerzo. Lo mismo se requerirá para atender a la población de alrededor de 180 jóvenes que se estima hagan efectiva su matrícula el 24 de enero de 2013.

11. Situaciones que necesitan ser atendidas

En este apartado se mantienen muchas de las situaciones manifestadas en informes anteriores pero es conveniente volverlas a anotar en procura de no olvidarlas y esperando que en algún momento se les de satisfactoria solución.

- a. Dar seguimiento a la decisión CASAP-VIESA de definir como población PAR aquella que se ubique en las categorías de Beca Mauricio Campos o de la 1 a la 3 con necesidad de algún aporte económico mensual.
- b. Procurar, en la medida de las posibilidades, incrementar el ingreso de población de Guanacaste, Limón y Heredia al PAR.
- c. Mantener la oferta de tutorías y mejorarlas, según las observaciones estudiantiles.
- d. Se reitera la necesidad de generar categorías que claramente distingan a los y las estudiantes que pueden ingresar al ITCR vía Programa de Admisión Restringida o Abierta Especial. Esto aún genera confusión en los jóvenes de secundaria que pretenden, por ejemplo, usar estas vías para ingresar al Tec o consideran que el término Elegible significa Elegido.
- e. En lo posible dotar al Departamento de otra plaza de Asesor Psicoeducativo dado el aumento que se espera para la población PAR 2013.
- f. Cada Escuela participante en los cursos de nivelación deberá considerar en su plan de trabajo la disponibilidad de las jornadas laborales para que seis docentes atiendan estos cursos en las tres semanas previas al inicio del primer semestre lectivo. Esto evitaría la situación, ya repetitiva en la

escuela de Física, de tener menos docentes de los necesarios para atender a la población PAR.

- g. La medida que se ha tomado ha sido excluir a algunos estudiantes de los cursos de nivelación de Física, lo cual es una acción contraproducente si se considera que esta población realmente se beneficia de estas actividades y tiene derecho a ser tratada en igualdad de condiciones y a recibir la misma capacitación que sus demás compañeros recibieron. También algunos grupos quedaron bastante grandes lo que dificulta el proceso de nivelación y lo masifica con lo que se puede perder algo de calidad en el proceso.
- h. Se reitera también la necesidad de disponer de las aulas necesarias para impartir las clases de nivelación así como atender las actividades de carácter grupal a lo largo del año. Si bien el Departamento de Admisión y Registro procura asignar todas las aulas que se necesitan esto no es posible óptimamente dado que la prioridad está puesta en los cursos de verano, en los cursos libres y algunas otras aulas se necesitan para los trámites de matrícula regular o de primer ingreso que se realizan en dos de las tres semanas de los cursos de nivelación.

Documento de referencia

Chinchilla, Sonia (2012). Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR (Admisión Restringida). Departamento de Orientación y Psicología. ITCR. Informe: 4 de setiembre de 2012. Cartago. 73 páginas.

ANEXOS

Anexo 2
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE ADMISIÓN RESTRINGIDA

RESULTADOS CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE ADMISIÓN RESTRINGIDA
NOVIEMBRE DE 2012

Se obtiene 60 cuestionarios respondidos (de 66 estudiantes)

Tipo de beca: Total (Mauricio Campos): 33 estudiantes

Financiamiento (Beca-préstamo): 18 estudiantes

Solo exoneración del pago de derechos de estudio: 6 estudiantes

Ninguno: 3 estudiantes

Porcentaje

20% : 2 estudiantes

40%: 1 estudiante

60%: 1 estudiante

80%: 2 estudiantes

¿**Tuvo Residencia?** : 11 estudiantes

Libro-beca? : 16 estudiantes

Aporte del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil: 12 estudiantes

Para pago de

Exámenes médicos: 2 estudiantes

Mesa de dibujo y materiales: 4 estudiantes

Gabacha: 2 estudiantes

Mencionado por una persona: Computadora, giras, anteojos, libro

Lo más provechoso del Programa de Admisión Restringida

Ajuste a la universidad: 21 estudiantes

Las citas individuales: 18 estudiantes

Nivelación: 8 estudiantes

Compartir con otras personas: 7 estudiantes

Sesiones de grupo: 6 estudiantes

Seguimiento a mi estudio: 4 estudiantes

Haber entrado al Tec: 3 estudiantes

Proyecto de vida: 3 estudiantes

Concesiones extra : 3 estudiantes

Hábitos de estudio: 3 estudiantes

Todo el material brindado

La gira educativa

Apoyo en psicología y trabajo social

Lo menos útil del PAR

Tener que ir a tutorías: 6 estudiantes

Reuniones grupales: 3 estudiantes

El horario de los grupos: 3 estudiantes

Sesiones en momentos de trabajos de la U

Nivelación

Muchas reuniones

Tener que hacer horas por ausencias

Temas desarrollados en el grupo que más le ayudaron en su ajuste al Tec

Métodos de estudio: 19 estudiantes

Autoestima: 17 estudiantes

Sexualidad: 14 estudiantes

Definición de prioridades y metas: 12 estudiantes

Asertividad: 9 estudiantes

7 Hábitos: 7 estudiantes

Organización tiempo: 6 estudiantes

Relaciones interpersonales: 4 estudiantes

Red apoyo: 2 estudiantes

Manejo del estrés

Le hubiera gustado recibir y sintió que le hizo falta...

Más actividades de recreación o actividad física: 7 estudiantes

Otra gira en el segundo semestre: 4 estudiantes

Hablar más del apoyo que necesitan los que vienen de lejos

Más de manejo del estrés

Orientación Vocacional

Liderazgo

Más reuniones de grupo total

Principales problemas que ha tenido en el Tec durante el segundo semestre

Organización y falta de tiempo: 18 estudiantes

Dificultad con cursos o profesores: 10 estudiantes

Llevar trabajos y materia al día: 10 estudiantes

Económicos: 9 estudiantes

Enfermedad: 5 estudiantes

Cambio de lugar para vivir

Tomar la decisión de cambiarme de carrera

Falta de concentración

El clima

Autoestima

Comunicación con compañeros

Familiares

Rendimiento bajo

Hasta la fecha: Su mayor logro

No darme por vencido y seguir en el Tec: 19 estudiantes

Ingresar al Tec: 12 estudiantes

Pasar el semestre sin perder cursos o con buen rendimiento: 10 estudiantes

Darme cuenta de la importancia de estudiar fuertemente: 9 estudiantes

Aumento de la confianza y madurar: 7 estudiantes

Definir mi proyecto de vida y cambiar carrera: 3 estudiantes

Ingresar a la carrera

Venirse de la casa y dejar la familia

Haber hecho buenas amistades

Evitar distracciones

Relacionarme más con Dios

Apoyos que considera necesitará para el próximo año

Beca o más recursos económicos: 14 estudiantes

Citas en Psicología: 14 estudiantes

Tutorías: 7 estudiantes

Más tutorías: 2 estudiantes

Horario estudio: 2 estudiantes

Materiales de trabajo

Algún grupo para liberar estrés

Residencia

Temas sugeridos para el trabajo con el PAR 2013

Organización tiempo: 9 estudiantes

Relaciones interpersonales: 4 estudiantes

Autoestima: 4 estudiantes

Talleres y Test vocacional: 4 estudiantes

La importancia de socializar adecuadamente y red de apoyo: 4 estudiantes

Administración de la beca: 4 estudiantes

Adaptación al Tec: 3 estudiantes

Sexualidad: 3 estudiantes

Trabajo en grupo: 2 estudiantes

Técnicas de estudio: 2 estudiantes

Manejo del estrés (en exámenes): 2 estudiantes

Relación con la familia

Motivación

Violencia

Más actividad física

Hablar más acerca de lo que necesitas la gente de lejos

Adicciones (Internet, facebook, juegos electrónicos)

La importancia de dar todos los días un poco más

Evaluación de actividades

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó?
Gira Guayabo	Total de respuestas: 53	Compartir y recrearnos: 26 estudiantes Conocer la historia y cultura nacional: 22 estudiantes Conocer un Parque Nacional: 6 estudiantes No me ayudó
	<u>Nota # %</u>	
	10 15 28,30	
	9 12 22,64	
	8 15 28,30	
	7 5 9,43	
	6 2 3,77	
	5 3 5,66	
	3 1 1,89	
Promedio: 8,7		
Trabajo grupo	Total de respuestas: 58	Socializar y compartir: 28 estudiantes Temas importantes: 17 estudiantes Trabajar en equipo: 7 estudiantes Aprender a ser mejor persona: 4 estudiantes
	<u>Nota # %</u>	
	10 15 25,86	
	9 13 22,41	
	8 18 31,03	
	7 5 8,62	
	6 2 3,45	
	5 3 5,17	
	4 1 1,72	
3 1 1,72		
Promedio: 8,23		
Citas individuales	Total de respuestas: 60	Motivación y consejos: 18 estudiantes Hablar con la psicóloga sobre situaciones difíciles: 17 estudiantes Autoconocimiento: 14 estudiantes Actitud diferente y organización: 9 estudiantes Superar estrés: 2 estudiantes Tomar decisiones
	<u>Nota # %</u>	
	10 29 48,33	
	9 21 35,00	
	8 5 8,33	
	7 2 3,33	
	6 1 1,67	
	5 1 1,67	
	2 1 1,67	
Promedio: 9,10		
Película Voluntad de Acero	Total de respuestas: 60	Perseverancia, valentía , empeño, dedicación: 27 estudiantes Luchar por lo que deseo: 20 estudiantes Manejar mi conducta para bien: 7 estudiantes Conocerme más: 4 estudiantes Socializar
	<u>Nota # %</u>	
	10 21 35,00	
	9 12 20,00	
	8 16 26,66	
	7 5 8,33	
	5 4 6,67	
	3 1 1,67	
	2 1 1,67	
Promedio: 8,43		

Película Gestación	Total de respuestas: 58			Responsabilidad: 27 estudiantes Un poco más de sexualidad: 11 estudiantes Tener en cuenta las consecuencias de la sexualidad: 7 estudiantes La importancia del plan de vida: 6 estudiantes Diálogo familiar y de pareja: 2 estudiantes Socializar: 2 estudiantes
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	16	27,58	
	9	16	27,58	
	8	13	22,41	
	7	5	8,62	
	6	3	5,17	
	5	4	6,89	
4	1	1,72		
Promedio: 9,36				
Tutoría Química	Total de respuestas: 13			Aclarar dudas: 7 estudiantes Rendimiento: 4 estudiantes
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	3	23,07	
	9	4	30,77	
	8	3	23,07	
	6	1	7,69	
	4	1	7,69	
	3	1	7,69	
Promedio: 7,92				
Tutoría Química II	Total de respuestas: 7			Comprender temas: 6 estudiantes Poco (el tutor no era muy bueno)
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	1	14,28	
	8	2	28,57	
	7	1	14,28	
	6	2	28,57	
	5	1	14,28	
Promedio: 7,14				
Tutoría Inglés	Total de respuestas: 2			Ganar confianza Dudas
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	9	1	50,00	
	8	1	50,00	
Promedio: 8,50				
Tutoría Introd. y Taller a CA	Total de respuestas: 1			Entender conceptos y ejecutarlos
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
8	1	100		
Tutoría Matemática Discreta	Total de respuestas: 7			Comprender: 4 estudiantes Dudas
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	4	57,14	
	9	1	14,28	
	8	2	28,57	
Promedio: 9,28				

Tutoría Matemática General	Total de respuestas: 17			Comprender los temas: 6 estudiantes Dudas: 5 estudiantes Reforzar: 3 estudiantes Repaso para examen
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	6	35,29	
	9	5	29,41	
	8	4	23,53	
	7	1	5,88	
	5	1	5,88	
	Promedio: 8,76			
Taller de Matemática (RAMA)	Total de respuestas: 27			Comprender la materia: 12 estudiantes En temas que me cuestan: 6 estudiantes Rendimiento: 3 estudiantes Dudas: 3 estudiantes
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	11	40,74	
	9	6	22,22	
	8	6	22,22	
	7	1	3,70	
	6	2	7,40	
3	1	3,70		
	Promedio: 8,67			
Taller repaso Matemática General	Total de respuestas: 4			Dudas: 3 estudiantes
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	2	50,00	
	9	1	25,00	
	8	1	25,00	
	Promedio: 9,25			
Taller Cálculo Diferencial e Integral	Total de respuestas: 5			Comprender la materia: 3 estudiantes Rendimiento
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	10	2	40,00	
	9	1	20,00	
	8	2	40,00	
	Promedio: 7,40			
Tutoría Cálculo Diferencial e Integral	Total de respuestas: 4			Repasar: 2 estudiantes Practicar Comprender: 2 estudiantes Dudas
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	9	2	50,00	
	8	2	50,00	
	Promedio: 8,50			
Tutoría Física	Total de respuestas: 2			Repasar y estudiar: 2 estudiantes
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	9	1	50,00	
	8	1	50,00	
	Promedio: 8,50			
Tutoría Lab. Física I	Total de respuestas: 1			Entender conceptos
	<u>Nota</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	8	1	100	

Anexo 3

Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006-2012 al primer semestre 2012

Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 1-2012

En el cuadro que aparece en la siguiente página se resumen los datos de rendimiento para los seis grupos del PAR.

Se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que los grupos del 2006 y 2009 muestran mejor promedio ponderado este semestre. Lo mismo ocurrió en semestres anteriores con el grupo 2006. Se podría especular que con el paso del tiempo se mejora el rendimiento y se obtiene mejor ajuste a las demandas universitarias. A esto se puede agregar también que los estudiantes con mayores dificultades académicas probablemente ya han desertado del ITCR.

PAR 2012. Rendimiento en el primer semestre 2012, grupos del 2006 al 2012

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias aprobadas
2006	75,63	3,08
2007	69,81	3,57
2008	71,21	4,35
2009	72,86	4,35
2010	68,16	4,11
2011	63,78	3,27
2012	62,97	4,81
Todos	67,96	3,93

También se observa en este cuadro que los estudiantes de 2012 aprueban más materias que los de años anteriores. Este ha sido un comportamiento regular en el primer semestre de cada grupo PAR.

En general, el promedio de materias aprobadas es de cuatro o muy cercano a este número, tal y como ha ocurrido en años anteriores. Lo datos indican que esta es la carga académica que normalmente aprueban los estudiantes en la Institución.

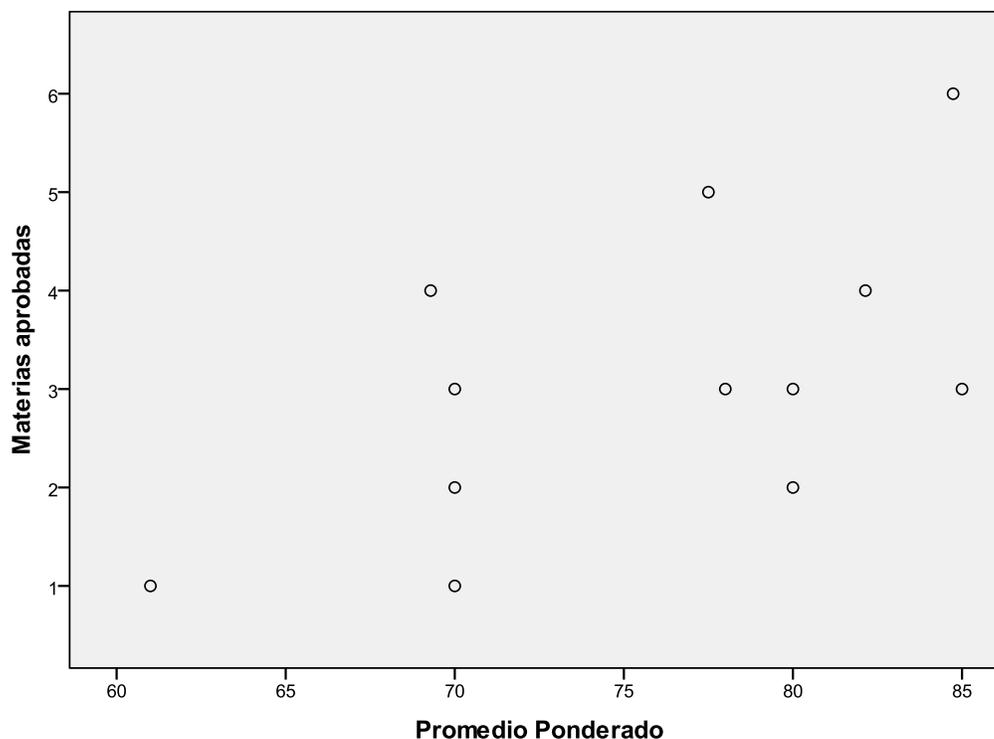
Este número de materias aprobadas es menor en los grupos 2006 y 2007 quienes al estar en sus últimos semestres llevan una carga menor.

Finalmente, en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada grupo PAR según promedio ponderado y materias aprobadas en el primer semestre 2012.

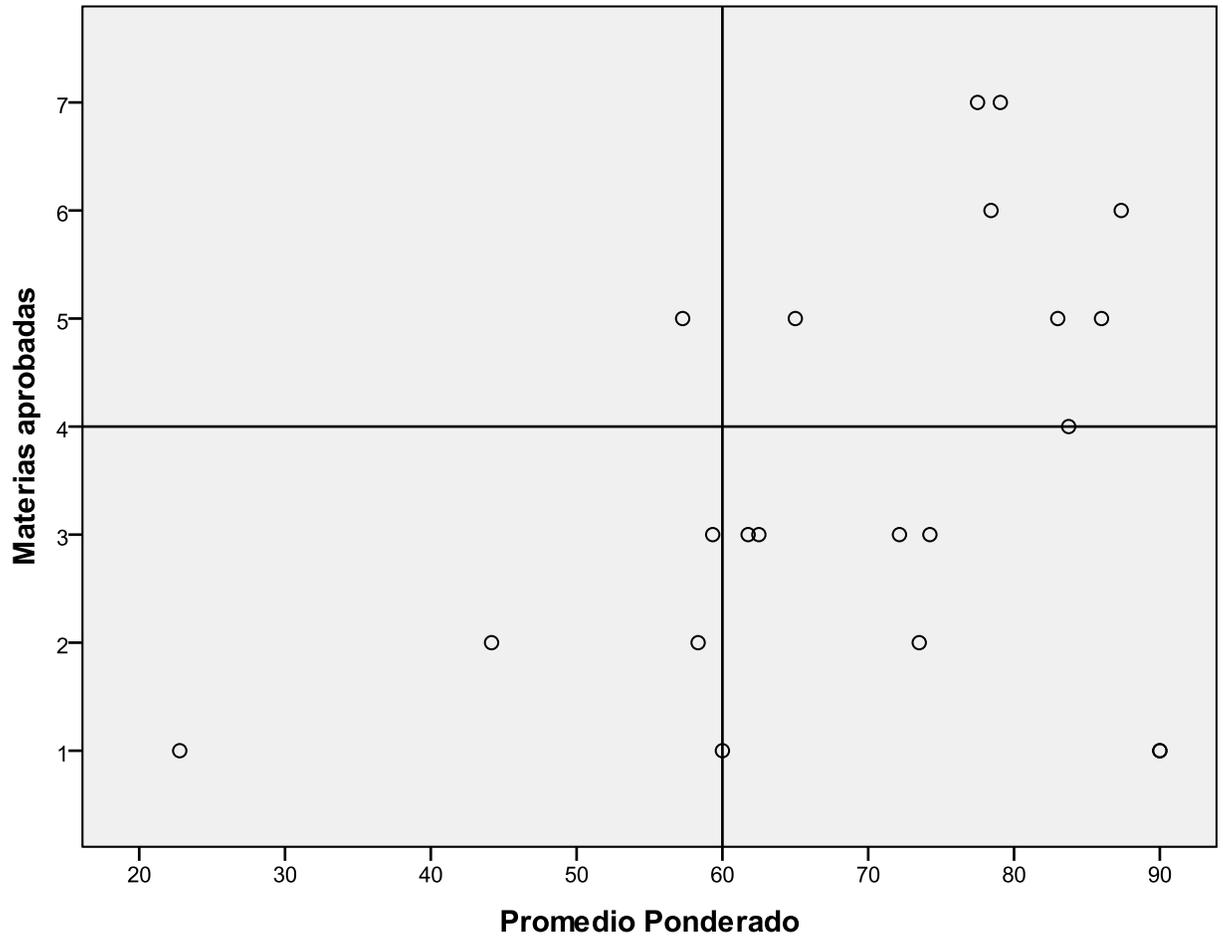
Igual que ocurrió en años anteriores se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006 y 2007.

Este semestre destaca que la mayoría de los estudiantes del 2006 aprueban pocos cursos, los últimos de su carrera, con promedios superiores al 70.

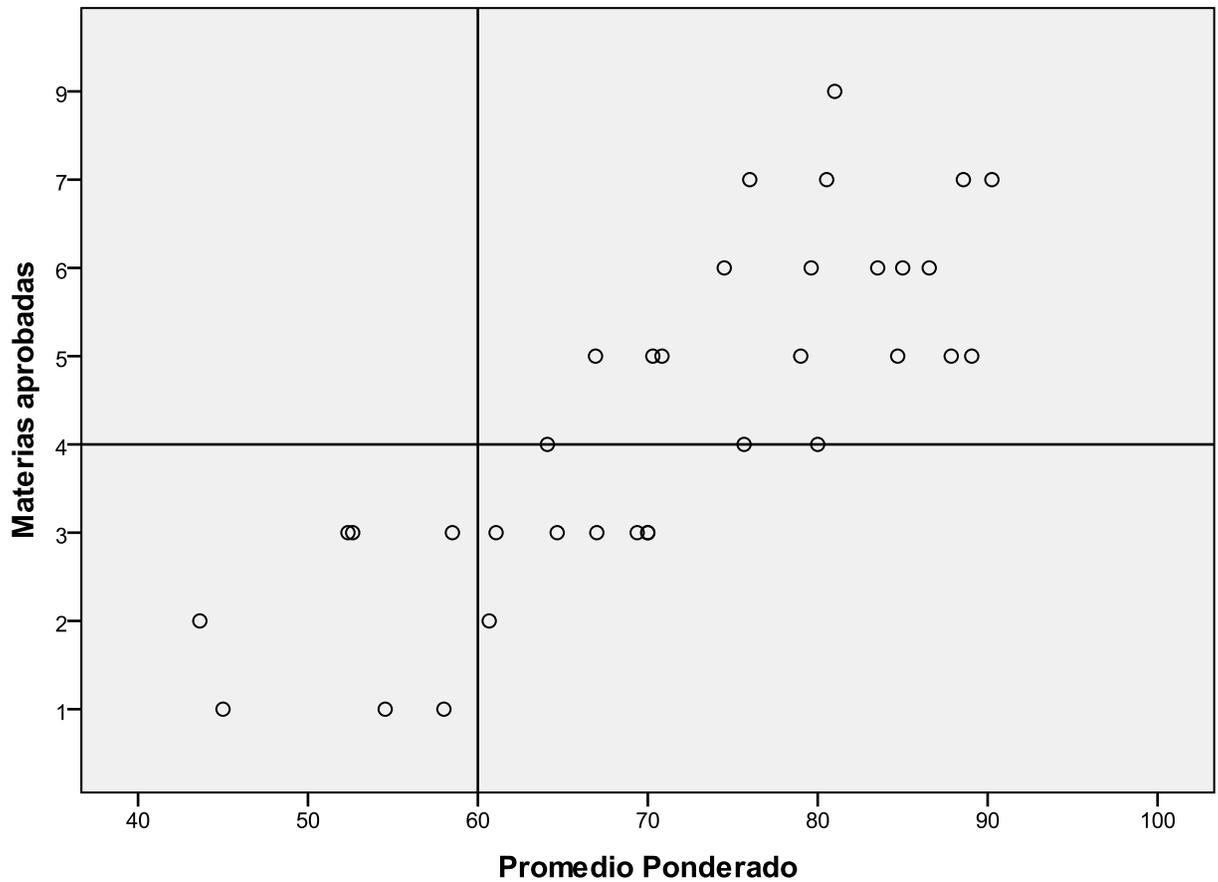
PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2006 al primer semestre 2012



PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2007 al primer semestre 2012

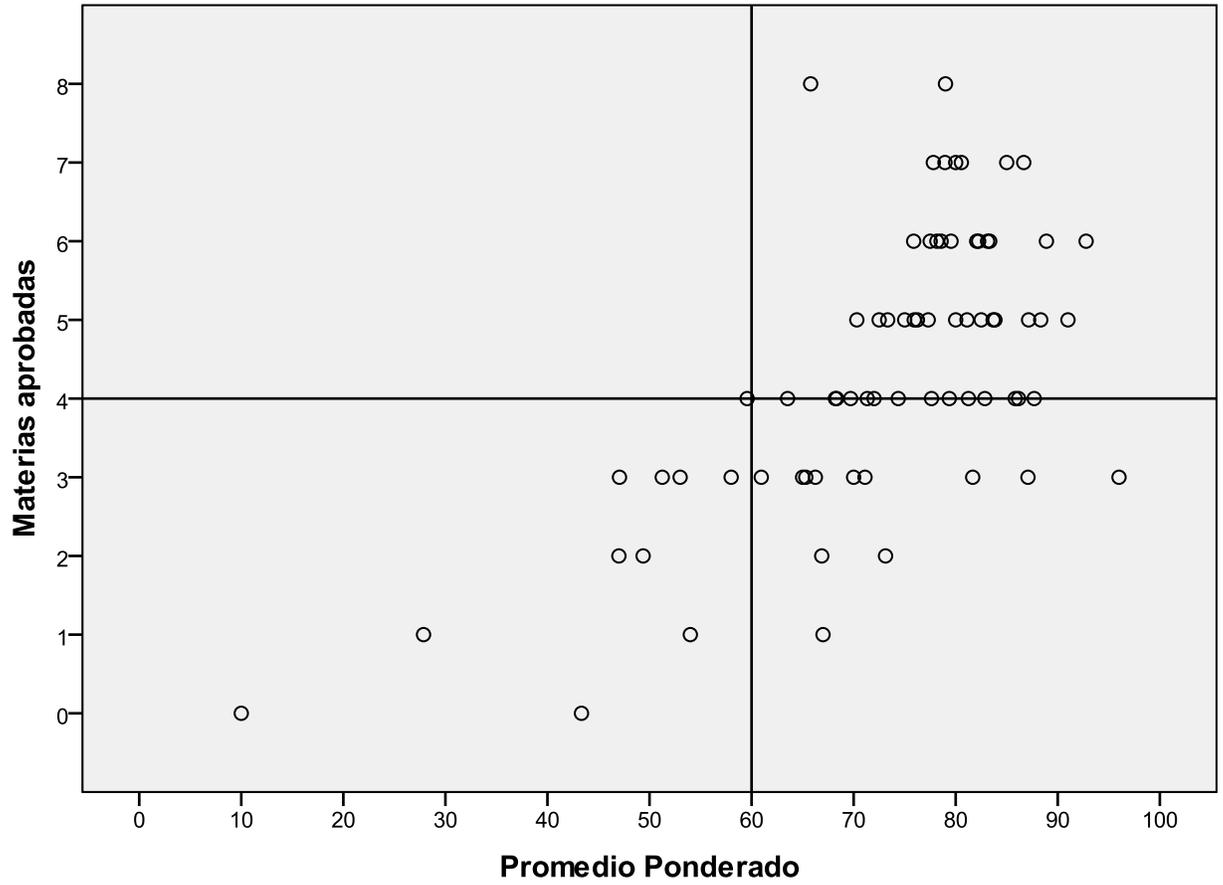


PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2008 al primer semestre 2012

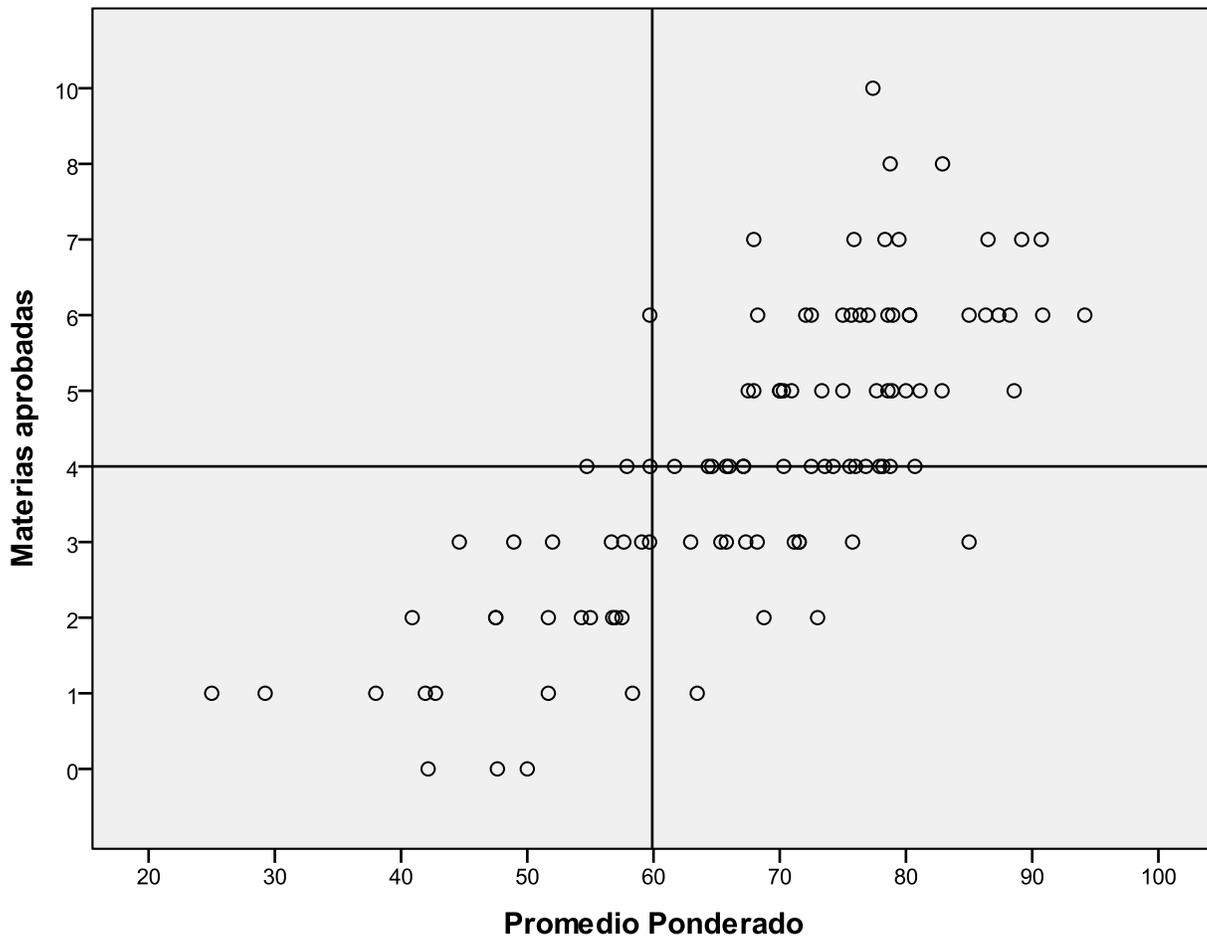


Los grupos 2008 y 2009 muestran a la mayoría de los estudiantes con promedios superiores al 60 pero aún se mantienen algunos estudiantes con promedios ponderados de 59 o menos y con matrícula escasa.

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2009 al primer semestre 2012

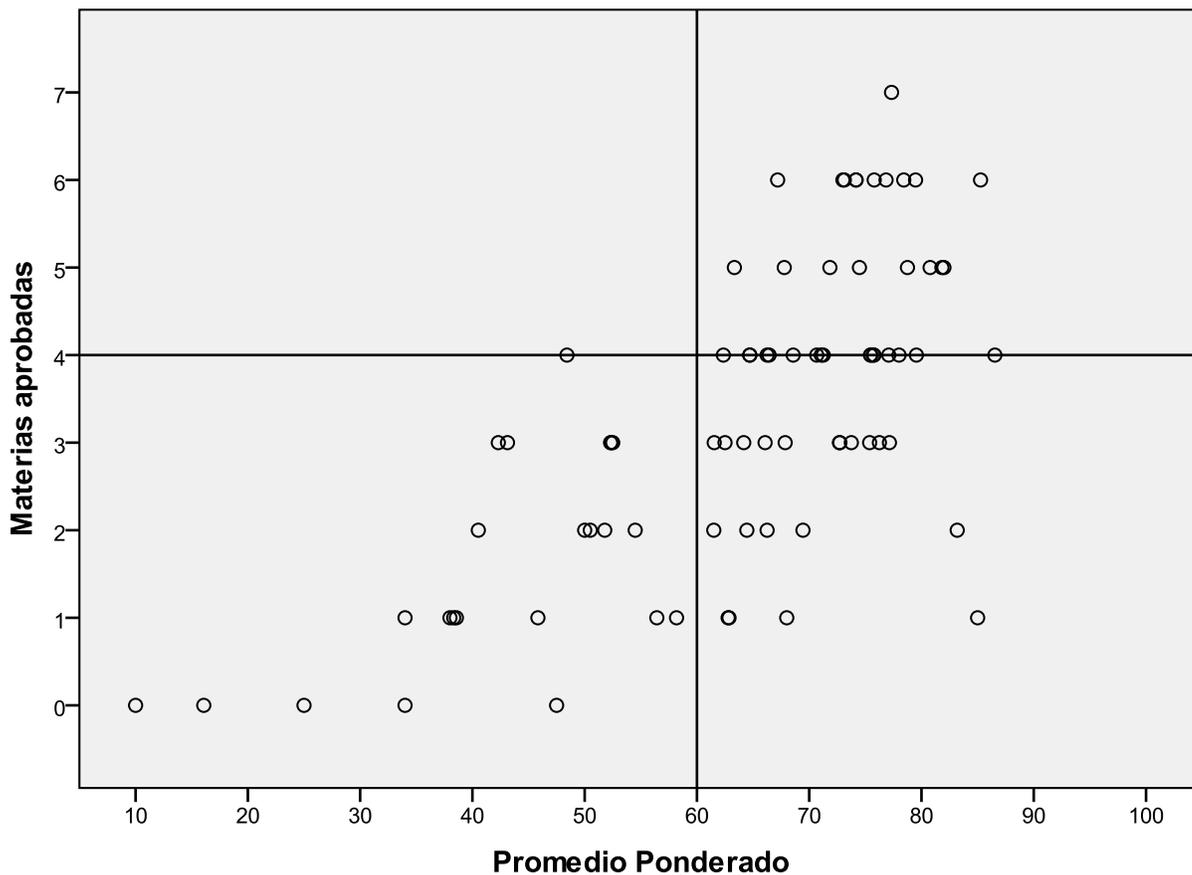


PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2010 al primer semestre de 2012



Los grupos 2010 y 2011 muestran todavía una gran dispersión en sus datos aunque es clara la tendencia a mantener promedios ponderados superiores a 60 para la mayoría de los estudiantes.

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2011 al primer semestre 2012



Por último en la siguiente página se presenta una tabla con datos comparativos del rendimiento académico según año, tanto a nivel institucional como para los grupos del PAR.

Algunos datos comparativos del rendimiento del segundo semestre 2011 se presentan en el anexo 3.

El promedio institucional está entre el 77,32 para el año 2008 y el 70,56 para el 2012. Para la población del PAR, igual que ocurrió el año anterior, el promedio grupal más alto es para el año 2006 con 75,63. Le sigue el grupo 2009, cuyo promedio es de 72,86.

A continuación la tabla-resumen con los datos:

PAR 2012. Datos comparativos del rendimiento de los años 2006 a 2012, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al primer semestre 2012

Año	Categoría	Promedio de materias aprobadas	Promedio de materias reprobadas	Promedio ponderado	Porcentaje de estudiantes con nota mayor a 60	Porcentaje con 100% de rendimiento
2006	ITCR	2,40	0,48	76,40	80,75	66,04
	PAR	3,08	0,58	75,63	91,67	66,67
2007	ITCR	2,95	0,50	76,83	85,78	68,49
	PAR	3,57	0,90	69,81	85,71	33,33
2008	ITCR	3,81	0,53	77,32	85,93	65,19
	PAR	4,35	1,03	71,21	76,47	44,12
2009	ITCR	4,20	0,67	74,09	85,35	58,49
	PAR	4,35	0,96	72,86	80,28	50,70
2010	ITCR	4,22	0,82	72,37	82,14	52,57
	PAR	4,11	1,27	68,16	79,61	31,07
2011	ITCR	4,27	0,96	71,33	80,35	45,66
	PAR	3,27	1,52	63,78	62,03	24,05
2012	ITCR	5,60	1,32	70,56	79,32	36,99
	PAR	4,81	2,07	62,97	65,71	20,00

También se puede apreciar que los estudiantes, tanto la población general como la del PAR, aprueban en promedio 3,92 y 3,93 cursos, respectivamente, dato

superior al del año anterior que mostró un promedio de tres materias. Paralelamente la cantidad de cursos que se reprueba es de 0,75 para el ITCR y de 1,19 para los grupos PAR, con una tendencia a bajar la cantidad de cursos reprobados en el 2007 y 2006. Esta conducta también se ha presentado en semestres anteriores.

En general, los datos son muy parecidos en los diferentes años y para cada grupo de población (población total y del PAR, según año). Destaca el dato de la población del ITCR 2007 y del PAR 2006 que muestran el mayor porcentaje de estudiantes que aprueba el 100% de las materias cursadas, seguidos por la población 2006 para el ITCR y 2009 para el PAR.

En el caso de estudiantes del ITCR con notas de 60 o más, el mayor porcentaje se encuentra en las cohortes 2008 (igual que el año pasado) y 2007.

Los grupos del PAR con más población que presenta notas superiores a 60 son las generaciones 2006 (que además muestra el promedio ponderado más alto de los grupos PAR) y 2007.

8. Datos de graduación

En este apartado se consignan los datos referidos a graduación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida. Como se mencionó anteriormente algunos datos no estaban disponibles en la base de datos de Admisión y Registro, de tal forma que se revisaron estudiante por estudiante. Del total de graduados algunos aún no tienen su título pero sí aparecen con el plan de su carrera y los requisitos académicos debidamente concluidos y aprobados, por lo que se consignan como graduados (4 del 2006, 12 del 2007 y 1 del 2008).

A continuación aparecen los datos de graduación al primer semestre 2012:

PAR 2012. Estudiantes del PAR graduados al primer semestre 2012

Año	Estudiantes matriculados	Nº de Estudiantes al 1-2012	Graduados	Licenciatura	Graduados de diplomados	Desertaron
2006	63	44	31 (70,45%/49,21%)	8	1	2
2007	64	48	26 (54,16%/40,62%)	6	-	2
2008	66	41	3 (7,32%/4,54%)	0	-	9
Total	193	133	60	14	1	

Fuente: Licda. Alejandra Alfaro. Datos al 17 de agosto de 2012. Algunos estudiantes tienen pendiente su graduación en setiembre.

Se observa que la población 2006, se encuentra en su proceso final de graduación o cursando sus últimas materias. De la misma forma el grupo 2007 incrementa sensiblemente el número de graduados y tres estudiantes del 2008, en tiempo realmente corto han cumplido ya con sus requisitos académicos para la graduación.

Estos datos son halagadores pues indican que el PAR ha sido un espacio de apoyo importante para esta población al facilitarle el ajuste a la universidad, así como su permanencia y posterior egreso con la conclusión de la carrera en tiempos razonables de cuatro, cinco y seis años.

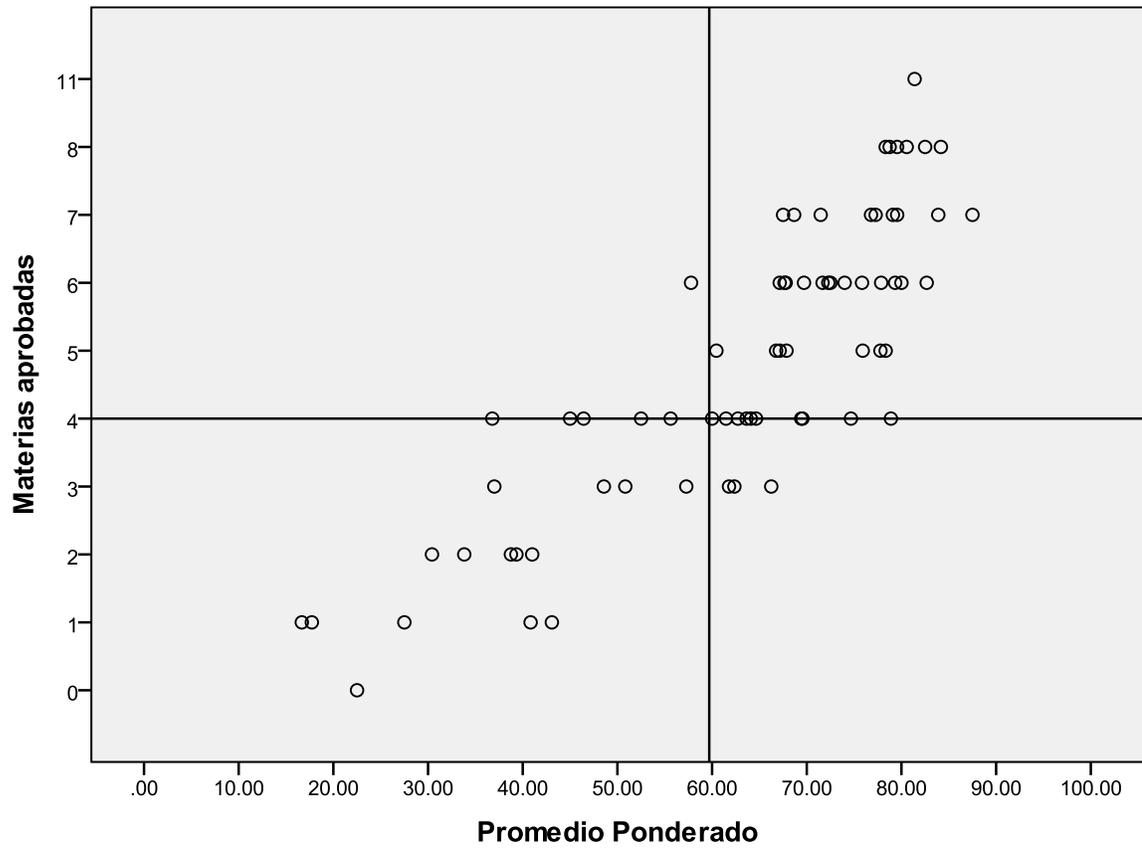
A continuación aparece un cuadro donde se indican las carreras en las que se gradúan estos jóvenes:

PAR 2012. Estudiantes graduados y con requisitos de graduación al primer semestre 2012, según carrera y grado

Título	N° de estudiantes
Dipl. E	1
Br. AE	17
Lic. AMB	7
Lic MI	6
Br. CA	11
Lic. PI	5
Br. EM	2
Br. ISLHA	2
Br. IB	5
Lic. E	1
Lic. CO	3
Total	60

Anexo 4

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2012 al primer semestre



Anexo 5

PAR 2012. Distribución de la población ITCR según sede y género

Sede	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	total
Cartago	433	30,75	975	69,25	1408
San José	54	60,00	36	40,00	90
San Carlos	70	40,23	104	59,77	174
Alajuela	10	22,22	35	77,78	45
Total	567	33,02	1150	66,98	1717

Fuente: Licda. Alejandra Alfaro Barquero. Datos al 4 de setiembre de 2012.

PAR 2012. Distribución de la población ITCR según carrera y género

Carrera/Ingeniería	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
Computación (Alajuela)	10	22,22	35	77,78	45
Agronegocios	12	52,17	11	47,83	23
Administración de Empresas	79	49,38	81	50,63	160
Ambiental	25	56,82	19	43,18	44
Administración de Tecnologías de Información	18	28,57	45	71,43	63
Computación (Cartago)	23	15,75	123	84,25	146
Construcción	25	28,41	63	71,59	88
Diseño Industrial	53	60,23	35	39,77	88
Electrónica	16	9,88	146	90,12	162
Enseñanza de la Matemática	6	31,58	13	68,42	19
Forestal	19	38,78	30	61,22	49
Agrícola	11	32,35	23	67,65	34
Biotecnología	25	53,19	22	46,81	47
Computadoras	5	6,33	74	93,67	79
Mecatrónica	8	11,94	59	88,06	67
Materiales	25	36,76	43	63,24	68
Mantenimiento Industrial	14	12,96	94	87,04	108
Producción Industrial	53	40,15	79	59,85	132
Seguridad laboral e Higiene Ambiental	16	51,61	15	48,39	31
Administración Empresas (San Carlos)	28	75,68	9	24,32	37
Agronomía	12	26,09	34	73,91	46
Computación (San Carlos)	5	10,00	45	90,00	50
Producción Industrial (San Carlos)	25	60,98	16	39,02	41
Administración de Empresas (San José)	22	51,16	21	48,84	43
Arquitectura y Urbanismo	32	68,09	15	31,91	47
Total	567	33,02	1150	66,98	1717

Anexo 6

Fotografías del proceso PAR 2012



Gira Educativa: Monumento Nacional Guayabo



Trabajo en grupos

