



**Instituto Tecnológico de Costa Rica**  
**Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos**  
**Departamento de Orientación y Psicología**

**Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con**  
**Equidad en el ITCR (Admisión Restringida)**

**MPsc. Sonia Chinchilla Brenes**

**17 de diciembre de 2010**



**Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia**  
**Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0**

## **Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR (Admisión Restringida)**

### **1. Eje y área**

Desarrollo Psicoeducativo (personal-social, aprovechamiento académico y vocacional-ocupacional).

### **2. Programa o proyecto**

Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR (Admisión Restringida).

### **3. Descripción**

El Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, es creado por el Consejo Institucional en la sesión ordinaria número 2441, artículo 18 del 3 de noviembre de 2005 para el período 2006-2007. Luego en Sesión Ordinaria No. 2527, artículo 8 del 27 de setiembre de 2007 el Consejo Institucional decide mantener el Programa para el periodo 2008-2009 y establece dos modalidades de ingreso vía examen de admisión: “Admisión Abierta” y “Admisión Restringida”.

Finalmente el 15 de octubre de 2009 en sesión ordinaria 2633, artículo 14 el Consejo Institucional aprueba de manera permanente el Programa de Admisión Restringida (PAR).

El PAR consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo.

Serán candidatas al Programa de Admisión Restringida todas las personas que no fueron admitidas mediante la admisión regular, que estén como elegibles y que cumplan con los criterios de admisión de esta modalidad, ello con el fin de lograr un

mayor ingreso de estudiantes, resguardando principios de equidad social en procura de beneficiar a los sectores marginados de la sociedad.

Así mismo, desde el 2007 el Consejo Institucional otorga carácter de obligatoriedad a la participación de los y las estudiantes matriculadas mediante la modalidad de Admisión Restringida en el plan de acompañamiento, que se ofrece en conjunto por parte de la Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y la de Docencia (ViDoc).

Para estudiantes de Admisión Abierta, que son aquellos jóvenes que tienen las mismas características de quienes participan en Admisión Restringida y que califican por condición socioeconómica para la Beca Mauricio Campos y que aprobaron su examen de admisión, el Consejo Institucional acuerda ofrecer el Programa de manera opcional. No obstante, una vez que el o la estudiante acepta la participación en el PAR la asistencia a todas las actividades de apoyo se vuelve obligatoria. Dichas actividades se ofrecen durante el primer año, considerando que este es el año de mayores dificultades y un periodo clave para lograr el ajuste a la vida universitaria.

Por otra parte se ofrece un apoyo significativo sin generar condiciones de dependencia, puesto que el objetivo es instrumentar a los y las estudiantes para que se enfrenten por si mismos(as) a la vida universitaria y a su vida en general. Además el siguiente año se debe atender a otro grupo de jóvenes, lo que dificultaría la atención tan personalizada de estudiantes de otras generaciones.

Para atender a esta población al Departamento de Orientación y Psicología (DOP) se le asigna un tiempo completo de Asesor(a) psicoeducativo(a). No obstante, en el 2010 para poder dar respuesta adecuada a las demandas del Programa y a la creciente población estudiantil del PAR el DOP debió dedicar algo más de medio tiempo profesional adicional y recurrir a horas extra.

Para el presente año las actividades del PAR están a cargo de tres personas del Departamento de Orientación y Psicología, según se detalla a continuación: Sonia Chinchilla, quien coordina, con una dedicación de 34 horas; María Teresa Hernández con 21 horas, Mariela Azurdia con 10 horas y, además, se asignan a

Katherine Palma 2 horas para atender los(as) ocho estudiantes del Programa en el Centro Académico de San José.

Es importante anotar que no se considera acá el tiempo que le dedica al Programa la psicóloga Noidy Salazar quien este año tiene a cargo 13 estudiantes del PAR en la Sede San Carlos, esto es aproximadamente 4 horas semanales. Así las cosas el tiempo dedicado al PAR, por semana, es de 71 horas y si se consideran las horas extra serían 73.

Este semestre se contó con el pago de horas extra para María Teresa Hernández, Mariela Azurdia y Sonia chinchilla a fin de cubrir la atención de grupos con horario nocturno. Estas horas (dos por semana) se asignaron para los meses de febrero a mayo.

También colabora con el Programa el Msc. José Antonio Barquero con 1-2 horas al final del semestre para colectar la información necesaria que permite luego elaborar los informes correspondientes al rendimiento académico de este grupo estudiantil.

Como se nota el Programa de Admisión restringida requiere de dos profesionales en Psicología a tiempo completo para poder atender satisfactoriamente a los y las jóvenes.

#### **4. Objetivo**

Ofrecer a la población estudiantil de Admisión Restringida un programa de acompañamiento, de carácter obligatorio, con acciones tendientes a favorecer su permanencia y su desempeño académico en el ITCR.

#### **5. Acciones propuestas**

- Realizar acciones de coordinación entre dependencias de la VIESA y VIDOC involucradas en la atención de la población de Admisión Restringida.
- Ofrecer asesoría psicoeducativa individual y atención psicológica.

- Organizar actividades de carácter grupal según las necesidades estudiantiles en temas como: ajuste al medio universitario, autoestima, manejo psicológico del estrés, proyecto de vida, relaciones interpersonales u otros.
- Coordinar acciones con la Escuelas de Ciencias Básicas y otras Escuelas para facilitar la inserción de estos(as) jóvenes al medio universitario mediante medidas educativas adecuadas a sus necesidades.
- Ofrecer, en coordinación con el Programa de Tutoría Estudiantil, tutorías en las materias en las que se haga necesario.
- Ofrecer servicios de atención a necesidades educativas especiales en los casos que lo ameriten, mediante la coordinación con el Programa de Servicios para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
- Preparar materiales de trabajo para los grupos de estudiantes, de divulgación del programa así como otro tipo de documentación dirigido a las autoridades institucionales.
- Generar acciones y materiales con miras al contacto y atención de la población PAR 2011.
- Participar en acciones de proyección del Programa en instancias nacionales o internacionales.
- Evaluar la pertinencia de las acciones implementadas.

## **6. Resultados**

### **A. Aspectos generales y algunos datos de la población estudiantil 2010**

Este año ingresaron a la institución 131 estudiantes De este grupo 87 jóvenes pertenecen al PAR y 44 ingresan mediante la modalidad de Abierta Especial. No obstante una vez iniciado el proceso no se hace ninguna distinción entre los estudiantes.

Para el segundo semestre permanecen en la Institución 117 jóvenes para una deserción de 14 (10,68%).

En el Centro Académico de San José (CASJ) hay ocho estudiantes, y en San Carlos doce.

### **Algunos datos socioeconómicos**

De los 117 estudiantes un 77,2 % disfrutaron de beca Mauricio Campos. Treinta y cuatro estudiantes (diez más que el semestre anterior) contaron con el servicio de Residencia Estudiantil, 35 con libro-beca y a lo largo del año 36 estudiantes recibieron algún apoyo económico del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil para ayudarse con la compra de anteojos, libros, exámenes médicos y otras necesidades. En esta ocasión los estudiantes recibieron la mitad del monto para la compra de los libros de Inglés y las gabachas de Química.

Igualmente tres estudiantes solo contaron con el pago parcial de los derechos de estudio y otros tres no gozaron de beca o financiamiento por no haber concretado el proceso de fiadores o porque desde un inicio rechazaron la opción del préstamo y decidieron buscar apoyo en cooperativas de sus zonas.

Estos datos se detallan en el siguiente cuadro para los 117 estudiantes:

#### **PAR 2010. Apoyo socioeconómico para el segundo semestre**

<b>Beneficio</b>	<b>N° de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Beca	90	76,92
Financiamiento	21	17,95
Porcentaje del pago de derechos de estudio	3	2,56
Sin Beneficio	3	2,56
Residencia	34	29,91
Apoyo FOSDE	36	30,77
Libro-Beca	35	29,91

El monto promedio que cada joven recibe es de ¢75 000 con sumas que oscilan entre los ¢10 000 y los ¢ 140 000. Además algunos(as) jóvenes debieron ser apoyados con tiquetes de almuerzo durante los meses de febrero y marzo y ocasionalmente en los siguientes meses del año.

Es importante señalar que los y las estudiantes consideran que el monto asignado es insuficiente para cubrir sus necesidades como universitarios. También el porcentaje de 25% al monto del pago de derechos de estudio no es considerado por parte de los y las estudiantes como un apoyo económico importante.

Ante esta situación 46 estudiantes plantearon apelaciones para revisión del monto asignado con resultados positivos para un estudiante.

### **B. Matrícula y deserción**

La matrícula inicial del Programa fue de 131 estudiantes de los cuales se ha retirado de la Institución 14 (10,68%): Seis mujeres y ocho hombres.

De los retiros, nueve corresponden a Admisión Restringida y 5 a Admisión Abierta.

Las personas que se retiran del Tec lo hacen por diversas razones:

Cuatro porque no se adaptaron al Tec; dos por problemas de salud; dos por situaciones familiares; dos por problemas económicos; uno para trasladarse a otra universidad. De tres no se conoce la razón del retiro.

### **Distribución de los(as) estudiantes según zona de procedencia y carrera**

#### **Zona de procedencia**

Para el segundo semestre a la provincia de San José pertenece 24,78% de la población PAR, casi una cuarta parte de la población del Programa, le sigue Alajuela con 27,35% y Cartago con 22,22%.

De los 29 estudiantes de San José que aún se mantienen en el ITCR, 12 son de Pérez Zeledón y para el caso de Puntarenas se mantienen los 12 jóvenes y diez son de Zona Sur.

De esta forma la Zona Sur posee una matrícula de 22 (18,80%) jóvenes, lo que la mantiene como la región que más estudiantes le aporta al Programa.

En el siguiente cuadro aparece la información detallada, según zona de procedencia y deserción:

**PAR 2010. Distribución de estudiantes según zona de procedencia y deserción 2-2010**

Provincia	Cantón	Distrito	Matrícula	Deserción al 2-2010	Matrícula al 2-2010
<b>SAN JOSÉ</b>	Aserri	Salitrillos	1		1
	León Cortés	San Pablo	1	1	0
		San Andrés	1	1	0
		San Isidro	2	1	1
	Tarrazú	San Lorenzo	1		1
	Dota	Santa María	2		2
	Goicoechea	Ipís	2		2
	Puriscal	Chires	4	1	3
	Pérez Zeledón	Páramo	2	1	1
		Daniel Flores	1		1
		San Isidro	1		1
		San Pedro	6	2	4
		Río Nuevo	2		2
		Pejibaye	2		2
		Platanares	1		1
	Desamparados	Desamparados	2		2
		San Miguel	3		3
		San Juan de Dios	1		1
	Patarrá	1		1	
<b>Subtotal</b>			<b>36</b>	<b>7</b>	<b>29</b>
<b>ALAJUELA</b>	Alajuela	Alajuela	1		1
		San José	1		1
		Desamparados	1		1
	Grecia	San Isidro	1		1
		Río Cuarto	4	1	3
		Puente Salas	1		1
		Bolívar	2		2
		Turrúcares	1		1
		Tacares	1	1	0
	Poás	Carrillos	2		2
	Los Chiles	Los Chiles	1		1
	Upala	Upala	2		2
		Aguas Claras	1		1
		Bijagua	1		1
	San Carlos	Florencia	1		1
		Venecia	1		1
		Pocosol	2		2
		Fortuna	1		1
		Quesada	1		1
		Pital	1		1
		Aguas Zarcas	1		1
	San Ramón	Piedades Sur	1		
		Los Angeles	1	1	0
Naranjo	Naranjo	1		1	
	Rosario	1		1	
	Cirrí Sur	1		1	
	San Miguel	1		1	
Guatuso	Buena Vista	1		1	
<b>Subtotal</b>			<b>35</b>	<b>3</b>	<b>32</b>



<b>CARTAGO</b>	Cartago	Occidental (Molino)	1		1
		Cachí	1		1
		Agua Caliente	5		5
		Guadalupe (Arenilla)	1		1
	Oreamuno	Potrero Cerrado	1		1
		San Rafael	1	1	0
	Paraíso	Paraíso	4		4
	Guarco	San Isidro (Cañón)	1	1	1
		Tejar	3		3
	Unión	Concepción	1		1
	Turrialba	Tayutic	1		1
		Santa Cruz	1		1
		Turrialba	3		3
		Juan Viñas	1		1
Jiménez	Tucurrique	3		3	
<b>Subtotal</b>			<b>28</b>	<b>2</b>	<b>26</b>
<b>HEREDIA</b>	Sarapiquí	Horquetas	1	1	0
		Puerto Viejo	1		1
	Santa Bárbara	Purabá	1		1
<b>Subtotal</b>			<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>LIMÓN</b>	Limón	Limón	1		1
	Matina	Carrandí	2	1	1
	Pococí	Cariari	3		3
		Rita	4		4
	Talamanca	Bratsí	1		1
	Guácimo	Río Jimenez	2		2
	Duacará	1		1	
<b>Subtotal</b>			<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
<b>GUANACASTE</b>	Abangares	Juntas	1		1
	Bagaces	Bagaces	1		1
	Tilarán	Arenal	1		1
<b>Subtotal</b>			<b>3</b>		<b>3</b>
<b>PUNTARENAS</b>	Puntarenas	El Roble	1		1
		Paquera	1		1
	Coto Brus	Sabalito	1		1
	Buenos Aires	Brunca	3		3
	Golfito	Potrero Grande	1		1
	Corredores	Corredor	2		2
		Laurel	1		1
Osa	Bahía Ballena	1		1	
	Palmar	1		1	
<b>Subtotal</b>			<b>12</b>		<b>12</b>
<b>TOTAL</b>			<b>131</b>	<b>14</b>	<b>117</b>

Como se observa la población que desertó fue poca y no se concentra de forma fuerte en ninguna zona en particular, si bien San José pierde 7 de los 36 estudiantes matriculados inicialmente.

A continuación aparece el resumen de matrícula y deserción según provincia:

### PAR 2010. Matrícula y deserción según provincia al 2-2010

Provincia	Estudiantes matriculados	Deserción al segundo semestre	Porcentaje de deserción según provincia
Cartago	28	2 (Guarco y Oreamuno)	7,14
Guanacaste	3		
San José	36 (15 de Pérez Zeledón)	7 (3 Pérez Zeledón- 3 León Cortés, 1 Puriscal)	19,44
Puntarenas	12 (10 de Zona Sur)		
Limón	14	1 (Matina)	7,14
Alajuela	35	3 (Río Cuarto-Tacares- San Ramón)	8,57
Heredia	3	1 (Sarapiquí)	33,33
<b>Total</b>	<b>131(100%)</b>	<b>14 (10,68%)</b>	

Con respecto a la deserción las provincias que acumulan mayor porcentaje según la matrícula inicial son Heredia (aunque tiene solo tres estudiantes matriculados), San José y Alajuela.

### C. Ubicación según carrera

En el siguiente cuadro se consigna la información de matrícula según carrera y en las dos últimas columnas se anota el número de estudiantes que se retiraron y el porcentaje de deserción que significa para cada carrera:

**PAR 2010. Número de estudiantes matriculados(as) según carrera y deserción 2010**

<b>Carrera/Ingeniería</b>	<b>N° estudiantes</b>	<b>N° mujeres</b>	<b>Deserción</b>	<b>Porcentaje de deserción para la carrera</b>
Computación	11 (1 abierta)	1	1	9,09
Computación, San Carlos	7 (4 abierta)	1		
Electrónica	15 (5 abierta)	1	1	6,67
Biología	1 (1 abierta)	1		
Agropecuaria Administrativa	1 (1 abierta)	1		
Mantenimiento Industrial	8 (1 abierta)	1		
Administración de Empresas CASJ	3 (2 abierta)	2		
Diseño Industrial	4 (2 abierta)	2	2 (1 mujer)	50
Construcción	7	2		
Administración de Empresas S.C.	4 (4 abierta)	3	1 (mujer)	25
Ambiental	3 (1 abierta)	3		
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	6 (2 abierta)	6	1 (1 mujer)	16,66
Producción Industrial	13 (2 abierta)	7	2 (mujeres)	15,38
Administración de Empresas	15 (5 abierta)	9	2 (1 mujer)	22,22
Agronomía	2 (2 abierta)	0		
Mecatrónica	7 (1 abierta)	0		
Materiales	2 (1 abierta)	0	1	50
Agrícola	1 (1 abierta)	0		
Forestal	3	0	1	33,33
En Computadoras	6 (1 abierta)	0	1	16,67
Enseñanza de la Matemática	1 (1 abierta)	0		
Arquitectura y Urbanismo	5 (1 abierta)	0		
Administración Tecnologías de la Información	6 (4 abierta)	0	1	16,67
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>10,68</b>

Con respecto al número de estudiantes que permanecen en el segundo semestre en cada carrera, aparece un mayor número de estudiantes Ingeniería Electrónica, seguida por Administración de Empresas y Producción Industrial.

#### **D. Trabajo de grupo según zona de procedencia**

Al inicio del año se organizaron las actividades grupales correspondientes al primer semestre para lo cual se tuvo en cuenta la zona de procedencia y la disponibilidad horaria de cada estudiante. En lo posible se mantiene la composición del grupo y solo en casos excepcionales se hace traslado de algún estudiante a otro grupo.

La disposición de estos grupos obedece a la necesidad de mantener el arraigo con su zona de procedencia y facilitar un espacio de intercambio entre jóvenes que comparten muchos de los valores y costumbres. Paralelamente, esto favorece su proceso de ajuste al mantener un poco de su “historia” mientras se enriquecen en la interacción diaria con estudiantes de otras zonas y otras costumbres.

Se organizaron siete grupos: Dos de los grupos estuvieron a cargo de María Teresa Hernández, dos a cargo de Mariela Azurdía y tres bajo responsabilidad de Sonia Chinchilla, según se detalla a continuación:

##### **Grupo 1**

Zona de procedencia: Cartago  
Horario: Viernes de 1:00 a 3:00 p.m.  
Psicóloga: María Teresa Hernández

##### **Grupo 2**

Zona de procedencia: Alajuela  
Horario: Viernes de 5:00 a 7:00 p.m.  
Psicóloga: María Teresa Hernández

##### **Grupo 3**

Zona de procedencia: Turrialba, Paraíso y Cachí  
Horario: Miércoles de 6:00 a 8:00 p.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

**Grupo 4**

Zona de procedencia: Puntarenas, Guanacaste y Zona Norte  
Horario: Lunes de 7:30 a 9:30 p.m.  
Psicóloga: Mariela Azurdía

**Grupo 5**

Zona de procedencia: San José y Zona de los Santos  
Horario: Lunes de 7:30 a 9:30 p.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

**Grupo 6**

Zona de procedencia: Limón y Sarapiquí  
Horario: Miércoles de 6:00 a 8:00 a.m.  
Psicóloga: Mariela Azurdía

**Grupo 7**

Zona de procedencia: Zona Sur  
Horario: Viernes de 5:00 a 7:00 a.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Se realizaron tres sesiones de grupo total y cuatro sesiones quincenales por subgrupo de dos horas cada una, en las que se abordaron temas tales como técnicas de estudio, organización del tiempo, relaciones interpersonales y habilidades sociales, relaciones de pareja, violencia en el noviazgo, prevención y manejo de adicciones.

Las actividades del PAR fueron evaluadas mediante un cuestionario. Los resultados de la evaluación aparecen detallados en el anexo 2.

En promedio, los(as) estudiantes que responden el cuestionario de evaluación consideran que de uno a diez las actividades de grupo tienen un 8,27 en cuanto a lo provechosas que les resultaron. El 47,4% de los(as) jóvenes cree que el trabajo grupal merece una calificación de nueve o diez.

Uno de los inconvenientes que encontraron fue el horario de los grupos porque, debido a los horarios individuales, cuatro grupos debieron programarse por las noches.

El trabajo en grupos según zonas de procedencia les ayudó a los(as) estudiantes básicamente en lo que se refiere a establecer y mejorar sus relaciones interpersonales y de trabajo en equipo, así como en el manejo del estrés.

Los datos se resumen en la siguiente tabla:

**PAR 2010. Calificación otorgada por los(as) estudiantes a actividades grupales 2-2010**

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Trabajo grupo (99 estudiantes)	8,27	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir con compañeros: 37 estudiantes (37,37%)</li> <li>• Trabajo en equipo: 11 estudiantes (11,11%)</li> <li>• Manejo del estrés: 11 estudiantes (11,11%)</li> <li>• Conocer de diversos temas: 11 estudiantes (11,11%)</li> <li>• Técnicas de estudio: 7 estudiantes (7,07%)</li> </ul>

Adicionalmente se obtienen observaciones referidas a los temas desarrollados durante las sesiones de grupo y que fueron considerados por los y las estudiantes como los más importantes para su ajuste a la vida universitaria. A continuación los tópicos más mencionados:

- Manejo del estrés: 62 estudiantes (61,3%)
- Técnicas de estudio: 15 estudiantes (14,8%)
- Ejercicios de relajación: 9 estudiantes (8,9%)
- Planificación del tiempo: 9 estudiantes (8,9%)
- Manejo de emociones: 8 estudiantes (7,9%)

Al igual que en otros semestres el tema del estrés ha resultado muy bien valorado, le sigue el de técnicas de estudio que siempre les resulta útil.

### **E. Atención individual**

Cada estudiante recibe atención individual en al menos cuatro ocasiones a lo largo del semestre. En las citas se da seguimiento más personalizado a cada joven y se atienden situaciones que no pueden ser abordadas en el trabajo grupal o que se derivan del mismo.

Los(as) estudiantes son atendidos por la misma persona que trabaja el grupo. Al tener dos espacios de intervención se puede dar seguimiento más cercano. Además, igual que se ha hecho en los años anteriores, los y las jóvenes tienen la posibilidad de asistir a consultar cualquier tema académico o personal sin previa cita, tarea que atiende fundamentalmente Sonia Chinchilla.

De la misma forma que se hizo con el trabajo grupal, los y las estudiantes evaluaron la atención individual de uno a diez. El promedio otorgado fue de 8,75 y 66% de los jóvenes califica la consulta recibida con nota nueve o diez.

A continuación aparece el resumen de los resultados de la evaluación:

#### **PAR 2010. Calificación otorgada por los(as) estudiantes a las citas individuales**

<b>Actividad</b>	<b>¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)</b>	<b>¿En qué le ayudó?</b>
Citas individuales (100 estudiantes)	Calificación promedio: <b>8,75</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del tiempo y estudio: 25 <i>estudiantes (25%)</i></li> <li>• Expresar lo que siento y pienso: 14 <i>estudiantes (14%)</i></li> <li>• Problemas personales y familiares: 14 <i>estudiantes (14%)</i></li> <li>• En todo, consejos útiles: 9 <i>estudiantes (9%)</i></li> <li>• Desestresarme: 7 <i>estudiantes (7%)</i></li> <li>• Autoconocimiento: 7 <i>estudiantes (7%)</i></li> </ul>

Parece que la consulta individualizada les ofrece beneficios similares y también complementarios a los aportados por el trabajo grupal, ya que pueden abordar temas vistos en el grupo de forma más personalizada y se hace énfasis en los aspectos emocionales.

Adicionalmente este semestre se atiende en consulta individual a estudiantes del PAR de años anteriores para un total de 9 jóvenes y 12 consultas de una hora cada una. Este es un servicio que se ofrece a los estudiantes una vez finalizado su proceso del primer año y siempre hay algunos que acuden en busca de apoyo para resolver alguna situación o para consultas puntuales.

## **F. Tutorías**

Se hicieron los trámites correspondientes para la coordinación y organización de tutorías específicas en Inglés, Matemática Discreta, así como en Programación. Se incluye también la participación en las tutorías que se organizan para estudiantes que han reprobado Matemática, Matemática Discreta o Cálculo (RAMA) y en las cuales se facilita la participación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

Paralelamente se ofrecen las tutorías del Programa de Tutorías a las cuales los y las estudiantes del PAR pueden asistir libremente.

En general, las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de Cálculo (nota 9), Matemática Discreta (nota 8,55) y a la de Matemática General (nota 8,08). Esto se mantiene básicamente igual que el primer semestre. De las tutorías que se ofrecen en modalidad taller las que resultaron mejor calificadas son Matemática Discreta (nota 9,16) y Rama de Matemática General (nota 8,54). Se aprecia que Matemática Discreta está siendo muy bien atendida por los tutores asignados y logra ser de utilidad para los y las estudiantes.

Sobre los talleres de repaso antes de los exámenes los más útiles fueron el de Cálculo (nota 8,85) y el de Matemática General (nota 8,30). Los demás talleres y tutorías apenas superaron la nota mínima de 7 y las tutorías que resultaron menos provechosas fueron las de Física (nota 7,12) y la de Inglés (nota 7,25), por lo que resultaría útil revisar los contenidos de estas tutorías o la cualificación de los tutores. También conviene anotar la necesidad de mejorar la tutoría de computación para que los jóvenes puedan evacuar dudas sobre diferentes lenguajes de programación. Si bien este espacio se abrió y obtiene una calificación de 7,72 es necesario vislumbrar alguna alternativa de mejora puesto que los diferentes cursos en el área tienen también diferentes demandas.

Al igual que se ha hecho en semestres anteriores se mantiene la hoja de control de asistencia a tutorías y consulta docente. (Ver anexo 1), lo cual permite verificar con regularidad la asistencia a las tutorías y garantizar su aprovechamiento por parte del grupo de estudiantes del Programa.



En general se observa que las tutorías les permiten una mejor comprensión de la materia, así como evacuar dudas con miras a un mejor desempeño académico.

Para ver detalles sobre los resultados de la evaluación de tutoría pueden remitirse al anexo 2.

## 7. Rendimiento académico

Se trabaja con datos de 117 estudiantes, la información es aportada por el MSc. José Antonio Barquero previa consulta a las bases de datos del Departamento de Admisión y Registro. Los resultados de rendimiento se anotan resumidos a continuación:

### PAR 2010. Resumen de rendimiento durante el segundo semestre

Categoría estadística	Materias reprobadas	Materias aprobadas	Materias cursadas	Créditos cursados	Créditos ganados	Créditos perdidos
Media	1,53	4,98	6,51	14,16	9,78	4,38
Mediana	1,00	5,00	7,00	14,00	10,00	3,00
Moda	0,00	5,00	6,00	15,00	8,00	0,00
Mínimo	0,00	0,00	2,00	6,00	0,00	0,00
Máximo	6,00	9,00	9,00	22,00	19,00	16,00

Se puede apreciar que los resultados en cuanto al número de materias y créditos cursados y aprobados es bueno, con un promedio de materias aprobadas de 4,98 y un promedio de 9,78 créditos aprobados. En promedio los(as) estudiantes cursan 6,51 materias.

Se notan extremos en el rendimiento como el reporte de 0 materias aprobadas o de 9 aprobadas, lo mismo ocurre con los créditos. Algunas personas no aprueban ninguno, mientras que en el otro extremo otras aprueban 19 créditos.

En general, los estudiantes que pierden cursos pierden una materia o el equivalente a tres o cuatro créditos.

Por otra parte, conviene indicar que en los resultados donde median notas se excluyen materias que no tienen créditos asignados, tales como la Cultural o Deportiva y los Centros de Formación Humanística, algunos de los cuales no tienen dato numérico asignado, sino solo la condición de aprobado o reprobado.

Para el segundo semestre los datos de rendimiento son similares a los del semestre anterior en todos los rubros.

Según se demuestra en la siguiente tabla, el número de materias cursadas fue de seis o más para la mayoría de jóvenes (73,5%). Estos son datos muy positivos porque los jóvenes asumen una carga bastante alta con buenos resultados generales:

**PAR 2010. Materias cursadas en el segundo semestre**

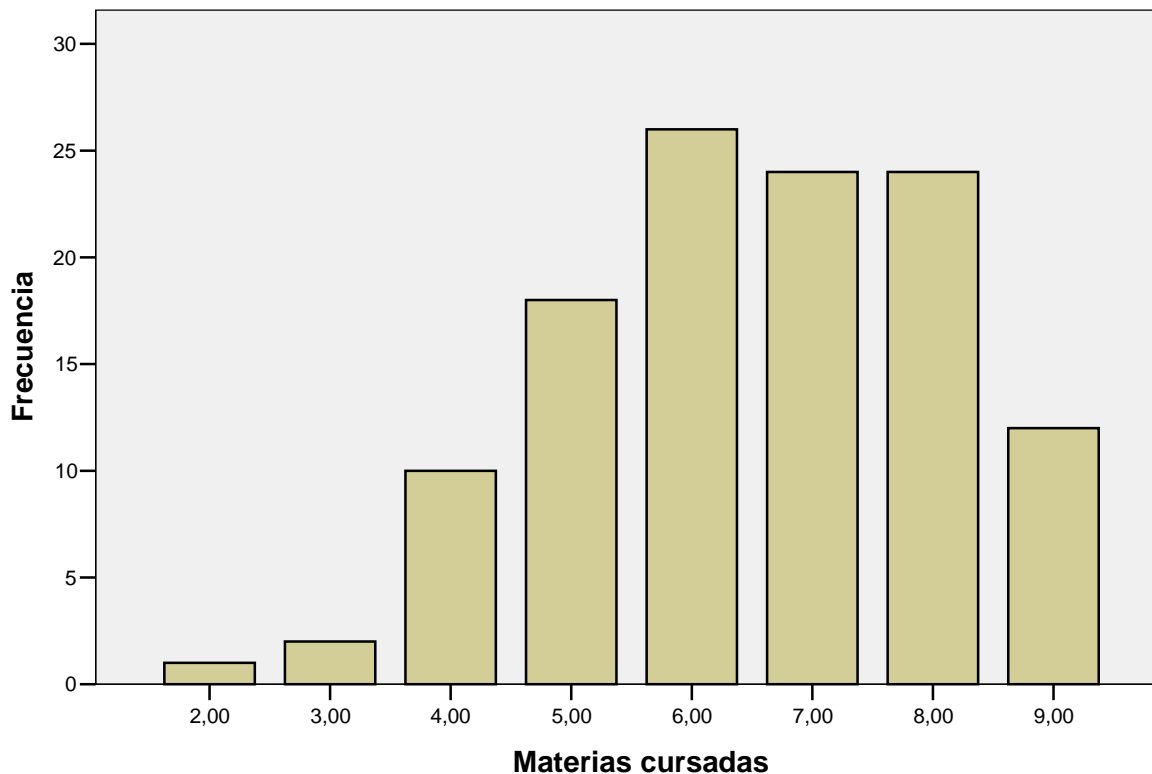
Número de materias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2	1	0,9	0,9
3	2	1,7	2,6
4	10	8,5	11,1
5	18	15,4	26,5
6	26	22,2	48,7
7	24	20,5	69,2
8	24	20,5	89,7
9	12	10,3	100,0
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>	

Se observa que solamente 3 jóvenes cursaron tres o menos materias. El resto de la población al menos cursó cuatro materias y esto es concordante con el promedio de materias cursadas en la institución que es de cuatro.

Se puede notar también que 30.8% de los y las estudiantes cursaron entre ocho y nueve materias, lo cual es una carga académica importante y en la contraparte solamente un 11,1% lleva cuatro o menos materias.

En el gráfico se muestra más claramente la tendencia a cursar un promedio de seis materias. Este dato mantiene los resultados del semestre anterior donde el promedio fue también de seis cursos.

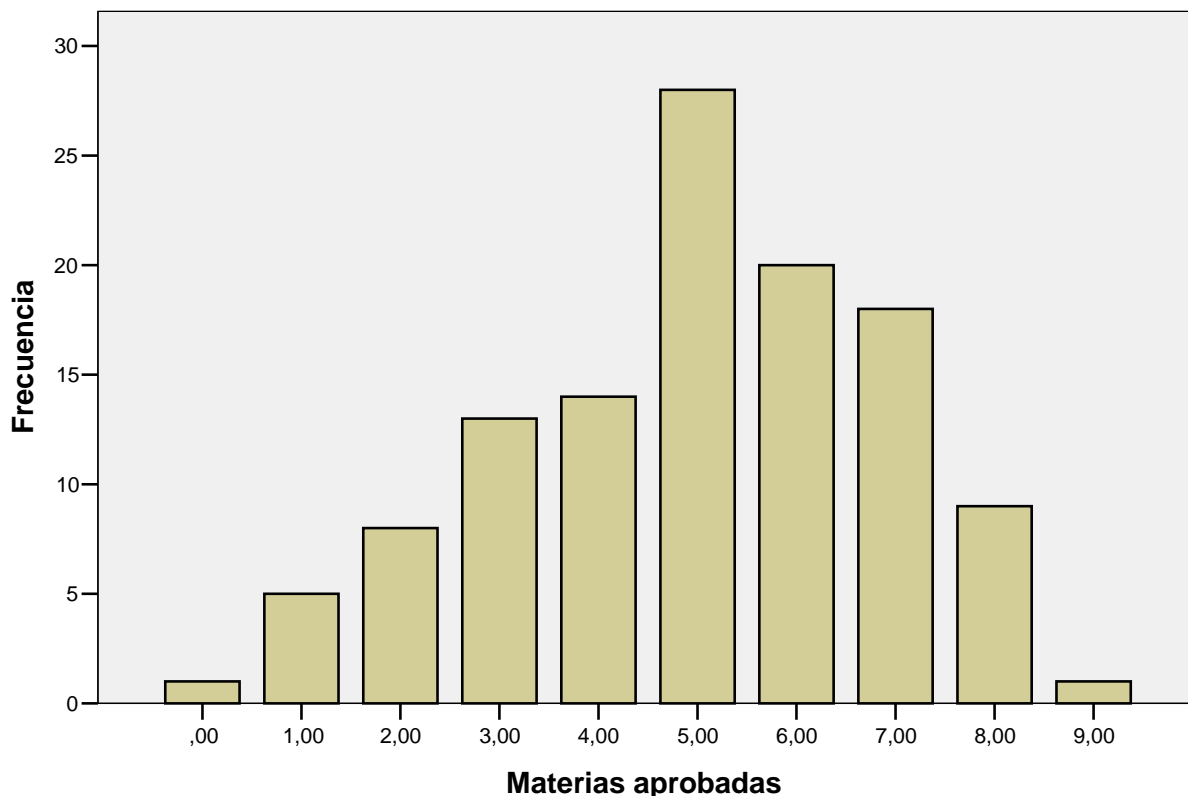
### PAR 2010. Materias cursadas en el segundo semestre 2010



Con respecto a las materias aprobadas, los resultados también se mantienen. En promedio se aprueban 4,98 cursos, mientras que en el primer semestre el promedio fue de 5,02.

En el siguiente gráfico se muestra el resultado referido a las materias aprobadas:

### PAR 2010. Materias aprobadas al segundo semestre 2010



Valga rescatar que en el primer semestre 35 (28,22% de 124 estudiantes) estudiantes aprobaron la totalidad de materias cursadas y que en el segundo semestre este número aumentó un poco, así que 37 jóvenes (31,62%), obtiene rendimiento del 100%.

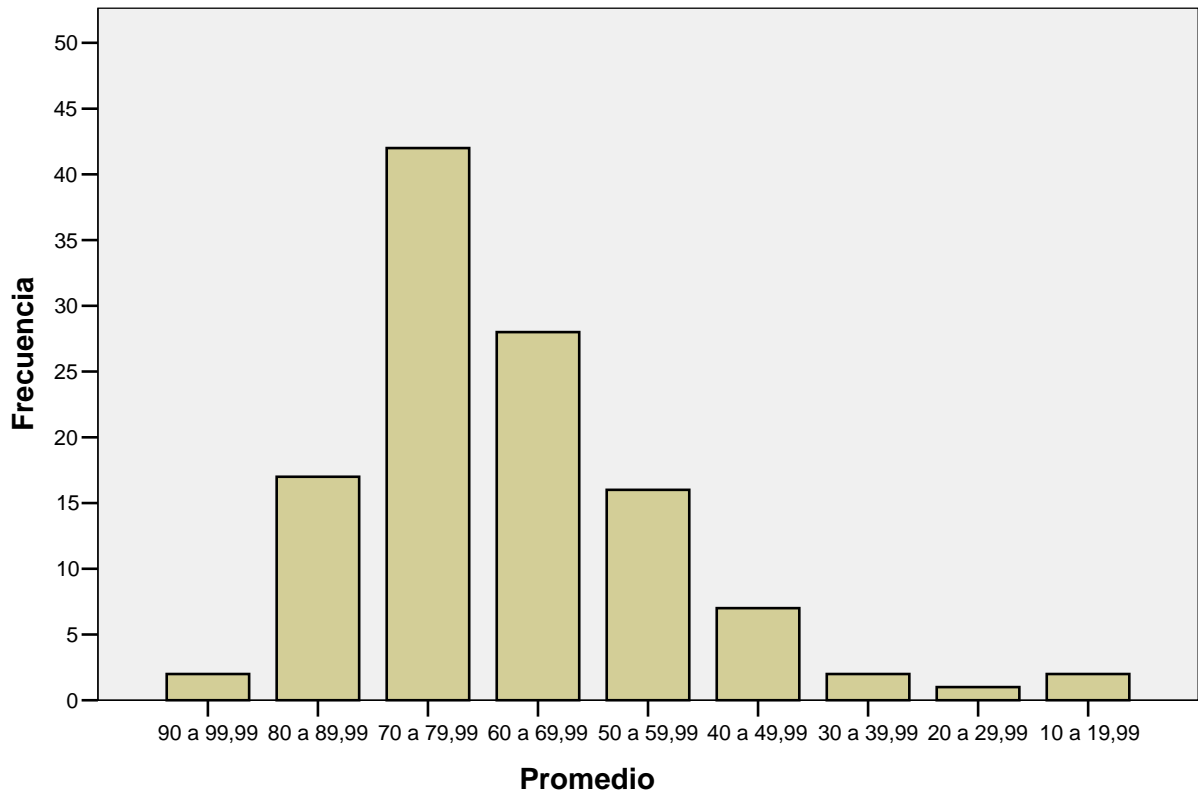
Los resultados sobre el promedio ponderado del grupo también son muy parecidos a los del semestre anterior, aunque un poco más bajos.

Para el segundo semestre el promedio grupal es de 67,77 mientras que en el primer semestre el mismo fue de 70,10. En el segundo periodo lectivo el promedio

ponderado más frecuente es de 75 y en los extremos encontramos un 18,44 como el más bajo y un 93,42 para el más alto.

En el siguiente gráfico se consigna la información sobre el promedio ponderado según rangos:

**PAR 2010. Promedio ponderado, según rangos, al segundo semestre**



Se puede apreciar una mayor concentración en el rango de notas 70 a 79,99 seguidas de las notas correspondientes al rango 60 a 69,99.

Adicionalmente, en la siguiente tabla aparecen los resultados de rendimiento agrupados según rango de notas, número de estudiantes y porcentajes. En las dos

últimas columnas aparecen los datos del primer semestre a fin de facilitar comparaciones de rendimiento.

**PAR 2010. Promedio obtenido primer y segundo semestre, según rangos de calificación**

Rango de calificaciones	Frecuencia 2-2010	Porcentaje 2-2010	Frecuencia 1-2010	Porcentaje 1-2010
90 o más	2	1,7	-	-
80 a 89	17	14,5	33	26,61
70 a 79	42	35,9	43	34,67
60 a 69	28	23,9	27	21,77
50 a 59	16	13,7	11	8,87
40 a 49	7	6,0	4	3,22
30 a 39	2	1,7	3	2,42
20 a 29	1	0,9	2	1,61
10 a 19	2	1,7	1	0,80
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100,0</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

El 52,1% del grupo obtiene notas superiores a 70 lo cual es un resultado muy positivo. Si se agrega el rango de 60 a 69 este porcentaje sube al 76,1. En contraposición 23,9% no supera el promedio de 60.

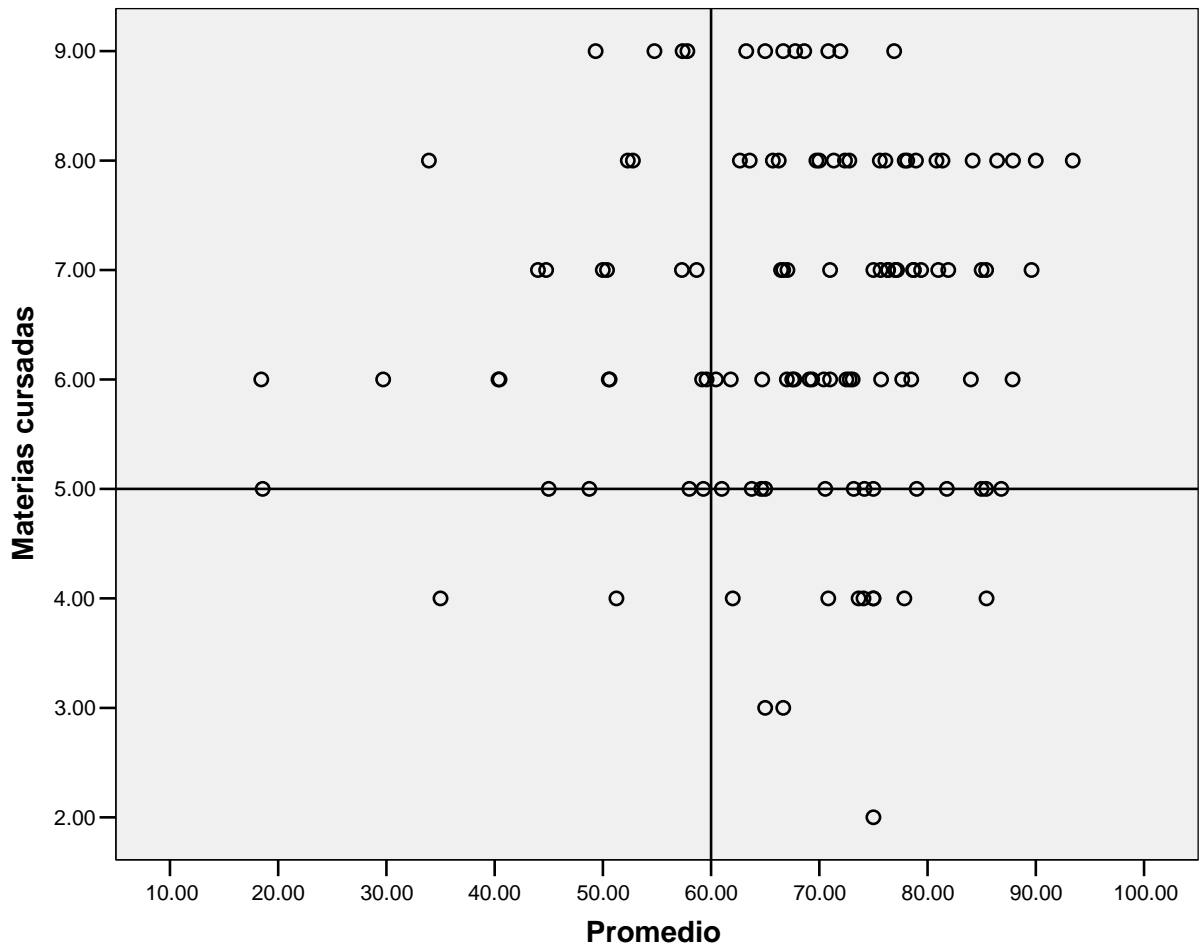
No obstante la situación de los 28 estudiantes que no superan el 60 es preocupante porque podrían mantener este rendimiento académico en los semestres posteriores, con el consiguiente rezago en la graduación, o bien ser población que tienda a desertar posteriormente.

Finalmente se presenta el gráfico de dispersión del promedio ponderado obtenido por cada estudiante con respecto al número de materias cursadas.

La línea vertical muestra a la derecha, a las personas con un promedio ponderado superior a 60 (a la izquierda quienes obtiene promedio de 59 ó menos) y sobre la

línea horizontal aparecen los(as) estudiantes que llevaron 5 o más materias. Así en el cuadrante resultante se encuentra la mayoría de jóvenes.

**PAR 2010. Diagrama de dispersión del promedio ponderado**



### Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2010

En el siguiente cuadro se resumen los datos de rendimiento para los cinco grupos del PAR y se anota el dato de resultados para el total de la población del Programa.

Se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que el grupo del 2006, igual que ocurrió el año anterior, muestra mejor promedio

ponderado, atribuible al paso del tiempo y al hecho de que la mayoría de esta población se encuentra al final de su carrera.

Se tiene conocimiento de que de este grupo al menos tres estudiantes estarían con requisitos para graduarse en el primer semestre 2011 o en proyecto de graduación.

**PAR 2010. Rendimiento en el segundo semestre, grupos del 2006 al 2010**

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias cursadas	Promedio materias aprobadas
2006	77,13	3,13	2,71
2007	68,11	3,90	3,16
2008	66,41	4,90	3,78
2009	66,68	4,70	3,65
2010	67,77	6,51	4,98
Los cinco grupos	68,30	5,06	3,95

En general, y con respecto al año anterior (segundo semestre) el número de materias cursadas y aprobadas bajó en una. Igualmente la nota promedio de cada grupo bajó.

Si vemos el promedio de toda la población encontramos promedios similares con excepción del grupo del 2006. Con respecto a las materias cursadas y aprobadas sobresale el grupo 2010.

Finalmente, en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada grupo PAR según promedio ponderado y materias cursadas.

Se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006, 2007 y 2008.

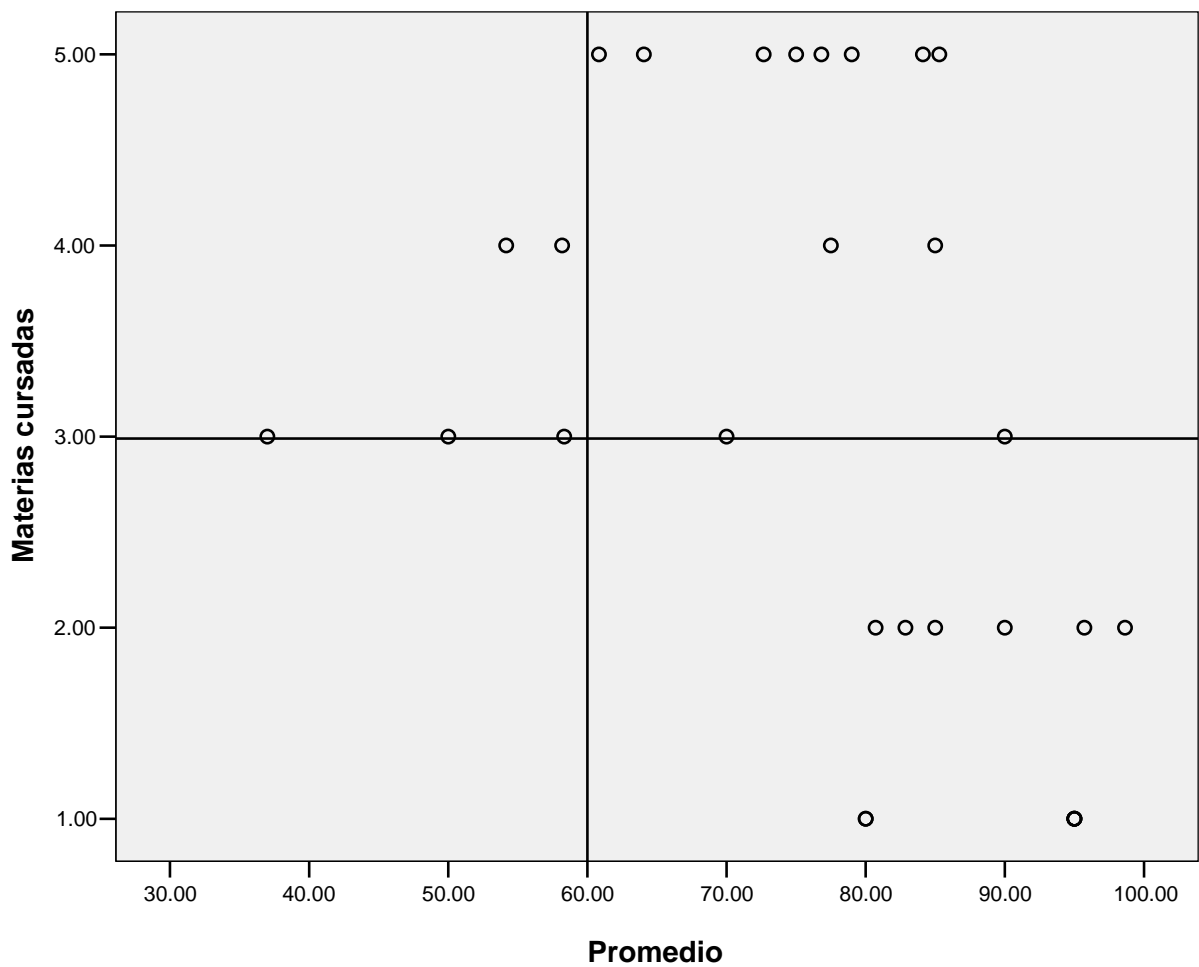
En estos gráficos es fácil observar como la mayoría de los estudiantes obtienen resultados aceptables y satisfactorios incluso al cursar cinco o más materias.

En este semestre aparece de manera excepcional el grupo del 2006 cursando muy pocas materias, quizá obedeciendo a que se encuentran en los momentos finales de

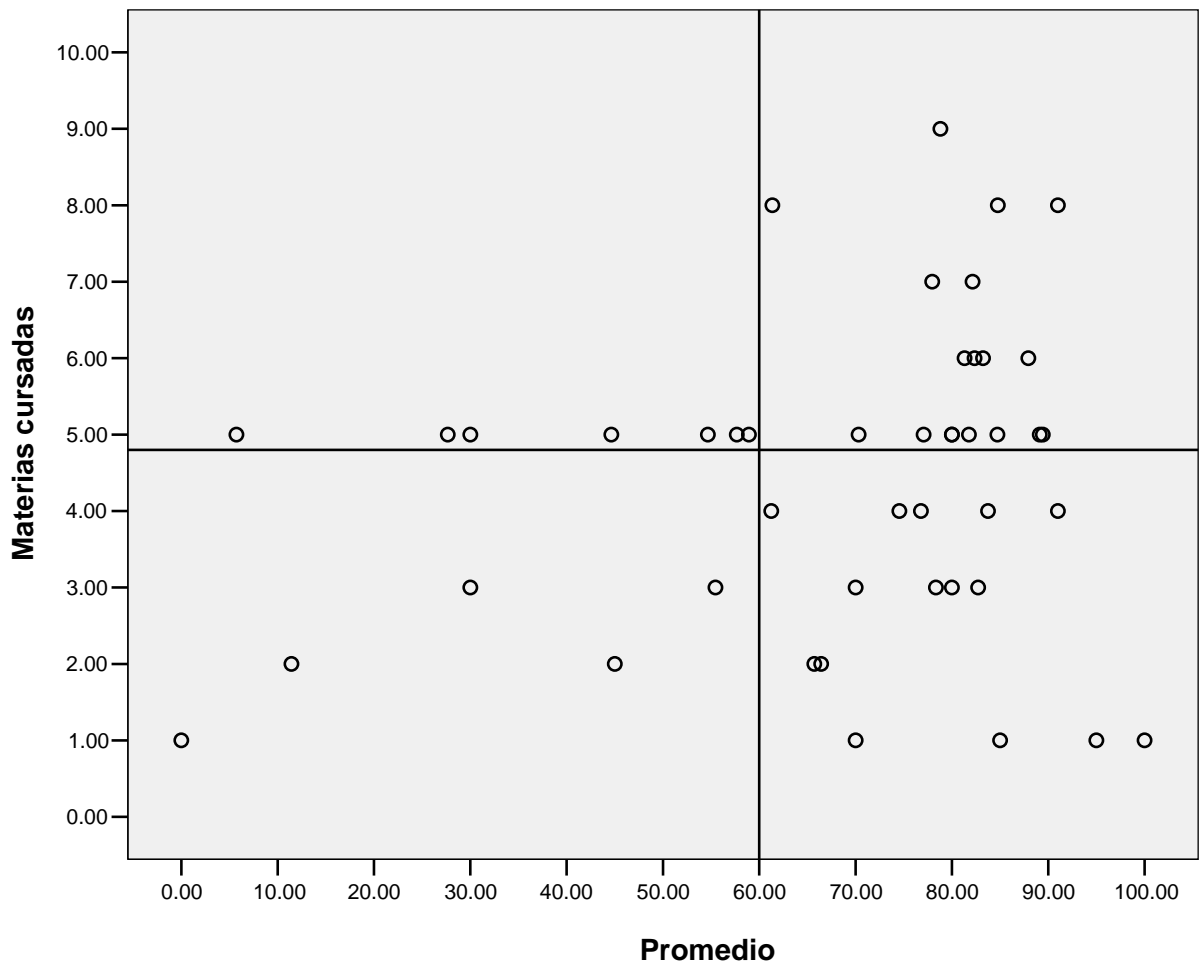


sus carreras. Habrá que verificar estos datos con los de graduación que se podrían obtener para el primer y segundo semestres de 2011.

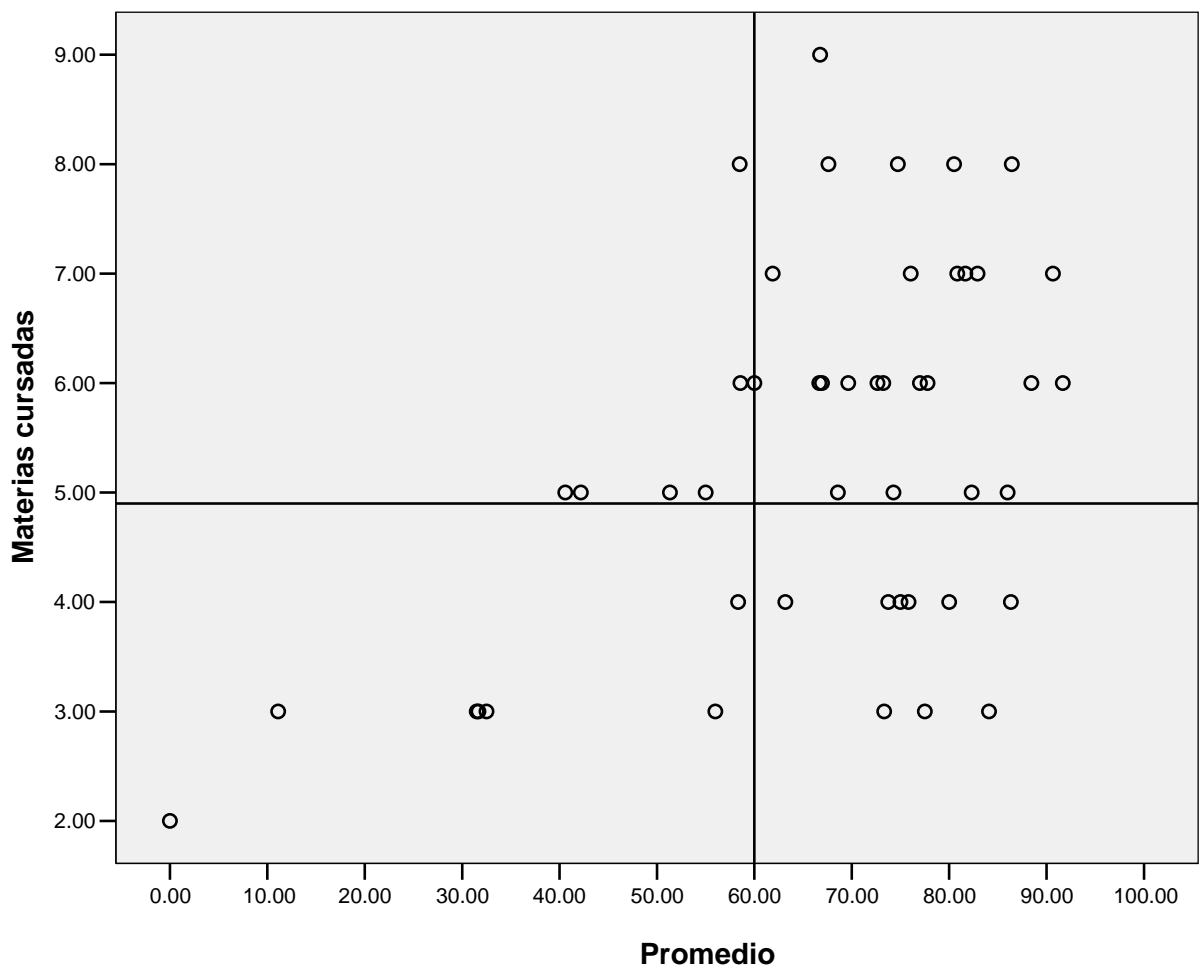
**PAR 2010. Diagrama de dispersión grupo 2006 en segundo semestre 2010**



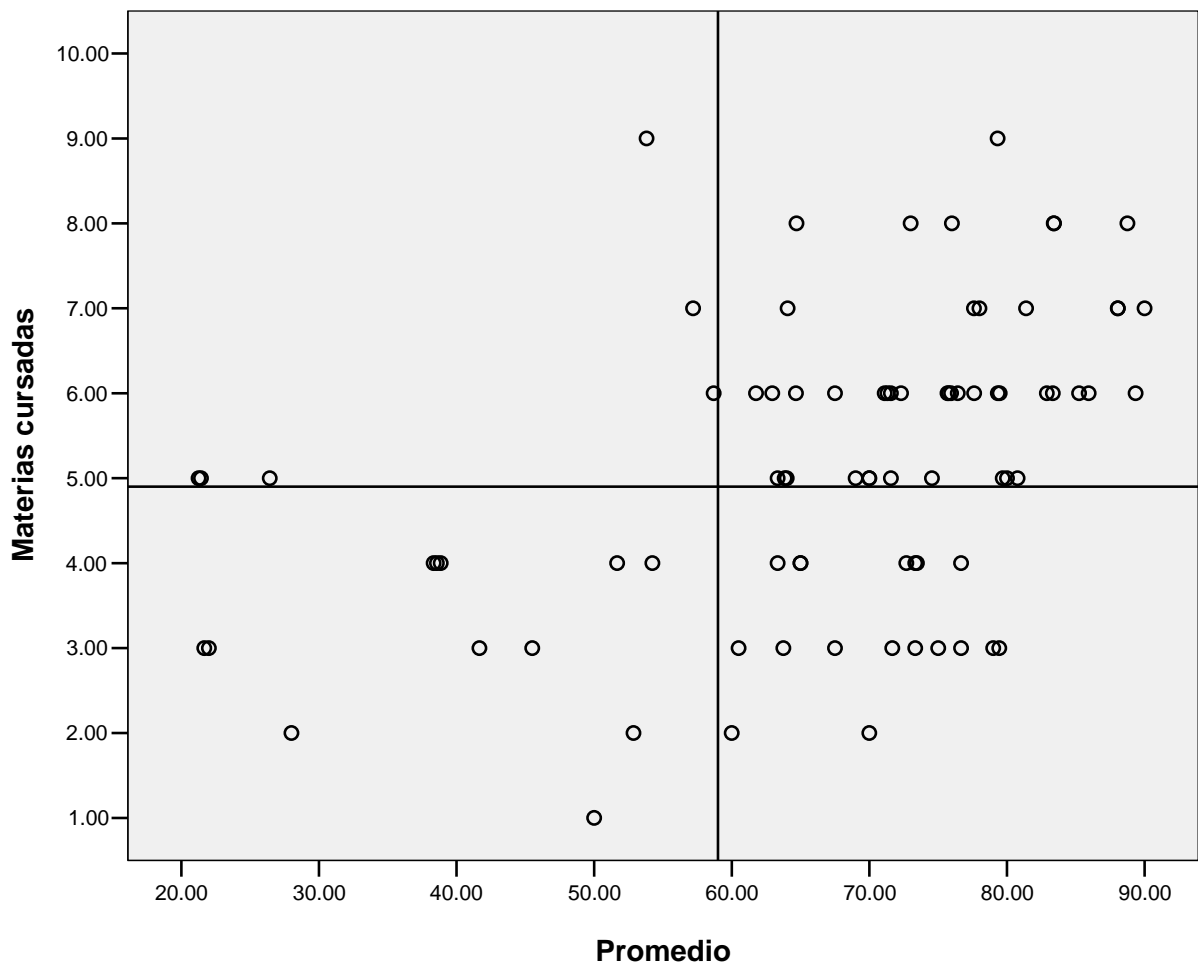
**PAR 2010. Diagrama dispersión grupo 2007 en segundo semestre 2010**



**PAR 2010. Gráfico de dispersión grupo 2008 para segundo semestre 2010**



**PAR 2010. Gráfico de dispersión del grupo 2009 para segundo semestre 2010**



### 8. Valoración del apoyo recibido

Como se indicó anteriormente, las actividades realizadas a lo largo del semestre son evaluadas por cada estudiante del Programa mediante un cuestionario. Este fue

respondido por 85 jóvenes (Ver anexo 2). A continuación se presenta un resumen de lo expresado por esta población:

Si bien los y las jóvenes admiten haber tenido mucho apoyo a lo largo del año para enfrentarse a la vida universitaria, también se refieren a diferentes situaciones problemáticas que debieron enfrentar a lo largo del año.

En lo que se refiere a los problemas que tuvieron que superar en la Institución durante el segundo semestre los(as) estudiantes se mencionan fundamentalmente lo siguiente:

- Problemas económicos: 31 estudiantes (30,6%)
- Cursos, carga académica: 30 estudiantes (29,7%)
- Organización del tiempo: 19 estudiantes (18,8%)
- Estrés: 10 estudiantes (9,9%)

Las mayores dificultades se refieren a temas asociados con sus condiciones y necesidades económicas y con las demandas académicas. Bastante similares a las del primer semestre se mantiene la escasez de dinero para satisfacer sus necesidades como el problema más serio.

Consecuentes con lo anterior indican que sus logros más importantes para el segundo semestre se refieren a lo siguiente:

- Entrar y mantenerse en el TEC: 55 estudiantes (54,4%)
- Aprobar cursos: 34 estudiantes (33,6%)

Nótese la similitud de lo anotado en el segundo semestre con respecto a su mayor logro para el primer semestre:

- Ingresar al Tec: 36 estudiantes
- Buen rendimiento: 24 estudiantes
- Mantenerme (soportar) en el Tec y terminar el primer semestre: 16 estudiantes

Se pone en evidencia la importancia concedida al aspecto académico, a la posibilidad de ingresar y mantenerse en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, así como al hecho de haber logrado un buen ajuste a la vida universitaria pese a las dificultades ya expresadas. Si bien los jóvenes tienen problemas en lo económico y académico logran mantenerse en la Institución gracias al apoyo que reciben a lo largo del año y a su esfuerzo para salir adelante y graduarse en un futuro cercano. Quizá por ello es que expresan que el próximo año requerirán de algunas ayudas para salir adelante:

1. Apoyo económico, beca: 42 estudiantes (41,5%)
2. Apoyo académico (tutorías, RAMA, consultas): 29 estudiantes (28,7%)
3. Citas individuales, apoyo psicológico: 26 estudiantes (25,7%)

Sobre el Programa en general consideran que lo más valioso del mismo fue lo siguiente:

- Integrarse al TEC: 31 estudiantes (30,6%)
- La consulta Psicológica y el apoyo ofrecido: 24 estudiantes (23,7%)
- Conocer personas y compartir con ellas: 18 estudiantes (17,8%)

Lo cual fue mencionado también en el primer semestre y ha sido igual para los grupos de años anteriores.

Como se puede notar la posibilidad que ofreció el Programa para el ajuste a la Institución y sus demandas académicas y sociales fue lo más valorado.

Igualmente ha sido muy importante el aspecto de socialización y las actividades que se organizaron para el grupo total a lo largo del semestre. Estas se convierten en una excelente oportunidad para interactuar con sus compañeros y compañeras y les ofrece un espacio para la diversión y la puesta en práctica de sus habilidades sociales.

Finalmente, rescatan el hecho de que todas las actividades que puso a su disposición el Programa de Admisión Restringida a lo largo del año fueron muy útiles para su ingreso y permanencia en el ITCR y esperan se mantengan para el grupo que ingresará en 2011.

De esta forma sugieren mantener los mismos temas e incorporar o reforzar algunos otros para el próximo año, tales como:

- Temas de sexualidad (ETS, embarazo).
- Relaciones interpersonales (trabajo en equipo, tolerancia)
- Distribución y planificación del tiempo
- Adicciones (drogas, vicios, alcoholismo)

## **9. Acciones con miras al 2011**

Se ha realizado los trámites para las actividades de nivelación 2011. Esto incluye coordinaciones con las Vicerrectorías y las Escuelas participantes, reuniones y actividades similares para la organización de los cursos de nivelación y definir los espacios para la capacitación y el alojamiento. Este año se incluirá un horario de servicios en los laboratorios de computación de manera que los y las estudiantes puedan hacer algún trabajo o consulta, si así lo requirieran.

Adicionalmente se atenderá a la población PAR con la charla de inducción en la Biblioteca en el periodo de nivelación de manera que ya estén inscritos y puedan acceder los servicios que allí se ofrecen desde el periodo previo al inicio de las lecciones formales. También habrá capacitación para el uso del Tec Digital para que sepan utilizar esta herramienta.

Otra novedad para este proceso de nivelación es la implementación de dos cursos de Matemática Discreta que atenderán a estudiantes que matriculen las carreras de Ingeniería en Computación o en Computadores y estudiantes de Administración de Tecnologías de la Información y Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora.

Este año se repite en Física la carencia de docentes para impartir los cursos de nivelación. Por tercer año se cuenta con menos personal lo que obligará a reacomodar a la población para excluir estudiantes para quienes el curso de Física no sea parte del curriculum de la carrera.

A esto se suma la dificultad para disponer de las aulas necesarias para impartir los cursos de nivelación dado que las aulas están ocupadas por los cursos de verano, los cursos libres y actividades de matrícula.

Si bien se programó con antelación y, según acuerdo de la Comisión de Atracción Selección, Admisión y Permanencia (CASAP) del mes de marzo se reservarían las aulas para los cursos, esto no ocurrió así y se debió esperar hasta el 17 de diciembre para tener resultados al respecto.

Para reservar las aulas necesarias para nivelación se enviaron memorandos a Admisión y Registro desde inicios del año, y adicionalmente en noviembre, pero la prioridad siguen siendo los cursos de verano y una vez que se satisfacen estas necesidades se ubican los grupos de nivelación.

Por otra parte, se redactaron las cartas dirigidas a estudiantes candidatos a ingresar por la vía de Admisión Restringida y sus orientadores u orientadoras. En las mismas se explica el programa y los trámites a seguir. Se incluye un plegable informativo sobre el PAR. Este material se le hizo llegar junto con los resultados del examen de admisión y también fue llevado a algunos colegios por funcionarias de Trabajo Social y Salud y por estudiantes del PAR 2010.

Para los y las estudiantes que asistirán a la matrícula de estudiantes PAR 2011 a recibirlos y ofrecerles apoyo y orientación general, se tramitó la confección 35 camisetas. La confección de las prendas se tramitó en el mes de marzo y las mismas fueron entregadas en el mes de julio.

Se tramitó y realizó la compra del material de apoyo (cuadernos, lápices y similares) que se ocupa para cada estudiante durante el periodo de nivelación. También se elaboró un planificador y separador de libros para la población 2011.

En materia de apoyo socioeconómico se realizaron las coordinaciones requeridas con la Trabajadora Social Marta Elena Vargas (encargada del PAR en Trabajo Social



y Salud) a fin de afinar detalles referentes al apoyo económico que recibirán los estudiantes durante el periodo de nivelación.

Paralelo a esto la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos y el Departamento de Trabajo Social y Salud organizan lo correspondiente en términos presupuestarios para ofrecer Residencias Estudiantiles, así como el soporte económico necesario para la alimentación (desayuno y cena), al grupo de jóvenes durante las tres semanas de duración de los cursos.

El almuerzo se solventará a través de tiquetes de alimentación para ser usados en la Soda-Comedor de la Institución.

Para el proceso 2011 se llamó a un total de 475 estudiantes: 335 de Admisión Restringida y 140 de Admisión Abierta Especial. Como resultado, alrededor de 225 (47,37%) personas se mostraron interesadas en el proceso.

Después del trabajo de selección del Departamento de Trabajo Social y Salud se obtiene una lista final de estudiantes que ingresarán al Programa: 90 para el PAR y 20 para Abierta Especial.

Se espera la matrícula de unos 90 jóvenes distribuidos en las tres Sedes de la Institución, con la mayor cantidad en la Sede Central.

Este año se contó con un periodo muy corto para localizar a toda la población lo que obligó a reacomodar las funciones y tareas del Departamento para que los compañeros y compañeras apoyaran el proceso de llamadas (Ver anexo 3). Así mismo se procedió con la contratación de una asistente para el envío y respuesta a los correos electrónicos sobre información relacionada con el PAR y detalles relacionados con el proceso de selección y admisión vía PAR.

## **10. Acciones de proyección del PAR en instancias nacionales o internacionales**

Durante el año 2010 se participó en una serie de actividades de divulgación del Programa de Admisión Restringida que implicaron reuniones varias, entre ellas con el señor Rector, la Vicerrectora de Vida estudiantil y visitantes de España,

Universidad de Alcalá y de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua en León (UNAN-León).

En enero se participó en la reunión de la Red Gira que es un grupo de reflexión y análisis en materia de equidad en el acceso a la Educación Superior del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) con el afán de exponer el programa y sus alcances con miras a fomentar acciones similares en otras universidades de Centro América.

También se participó en otra reunión en UNAN-León en octubre y en julio se había recibido a don Armando del Romero de la Universidad de Alcalá y a doña Maritza Vargas de la UNAN- León con quienes se tuvieron varias reuniones de trabajo. En algunas de estas reuniones participó la Licda, Ligia Rivas y los señores del Estado de la Nación el Dr. Miguel Gutiérrez y el Master Alberto Mora.

Producto de la exposición realizada en la Red Gira surgió la inquietud de plantear un proyecto a nivel regional con el apoyo de la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Se hicieron algunas gestiones y reuniones y se elaboró un proyecto que fue presentado en setiembre a la AECID.

En diciembre se indica que la propuesta no fue acogida por la AECID para el correspondiente financiamiento. De esta forma, y por el momento, las posibilidades de este trabajo regional se suspenden.

Esto será así puesto que para el desarrollo de alguna acción que fomente el ingreso de estudiantes en desventaja social a la educación universitaria, las universidades centroamericanas requerirán de apoyo financiero.

Pese a todo esto las actividades para atender esta demanda requirieron de alrededor de 12 reuniones y de trabajo constante, así como de la elaboración de documentos escritos y en formato de disco compacto para entregar a representantes de Vida Estudiantil de las Universidades de Centro América en su reunión de agosto de 2010.

## 11. Conclusiones

1. Tal y como ha ocurrido en años anteriores se comprueba que el Programa es de provecho para los(as) jóvenes que participan en él porque les permite una mejor adaptación al sistema universitario, tanto en lo académico como en lo emocional y social. De esta forma los estudiantes esperan que estos beneficios se mantengan para la población 2011.
2. Los porcentajes de deserción del grupo PAR son muy bajos dado que la deserción acumulada al segundo semestre es del 10,68%.
3. Para el segundo semestre a la provincia de San José pertenece 24,78% de la población PAR, casi una cuarta parte de la población del Programa, le sigue Alajuela con 27,35% y Cartago con 22,22%. Es necesario mencionar el hecho de que la Zona Sur ha aportado siempre una buena cantidad de estudiantes al Programa y en esta ocasión no es la excepción ya que para el segundo semestre el 18,80% de la población PAR es de esa zona.
4. El trabajo grupal, según zonas de procedencia, resulta provechoso y es un espacio para compartir y aprender. El 47,4% de los(as) jóvenes cree que el trabajo grupal merece una calificación de nueve o diez y les ayudó básicamente en lo que se refiere a establecer y mejorar sus relaciones interpersonales y de trabajo en equipo, así como en el manejo del estrés.
5. Paralelamente el trabajo individual también es bien calificado. El promedio otorgado fue de 8,75 y 66% de los jóvenes califica la consulta recibida con nota nueve o diez. Destacan los temas de organización del tiempo y los apoyos en el área emocional y familiar.
6. Con respecto al rendimiento, los resultados en cuanto al número de materias y créditos cursados y aprobados es bueno, con un promedio de materias aprobadas de 4,98 y un promedio de 9,78 créditos aprobadas. En promedio los(as) estudiantes cursan 6,51 materias una carga superior a la que institucionalmente cursan los estudiantes que gira alrededor de los cuatro o cinco cursos.

7. También se rescata que un buen porcentaje de la población aprueba el 100% de las materias cursadas. En el primer semestre 35 estudiantes (28,22% de 124) aprobaron la totalidad de cursos y en el segundo periodo lectivo este número aumentó un poco, así que 37 jóvenes (31,62%), obtiene rendimiento del 100%.
8. Comparando el rendimiento de los cinco grupos en el segundo semestre 2010 se observan resultados muy parecidos entre grupos, pero el grupo del 2006, igual que ocurrió el año anterior, muestra mejor promedio ponderado, atribuible al paso del tiempo y al hecho de que la mayoría de esta población se encuentra al final de su carrera.
9. La mayoría de los estudiantes obtienen resultados aceptables y satisfactorios incluso al cursar cinco o más materias.
10. En general, las tutorías son útiles para la población estudiantil y se constituyen en una ayuda importante para comprender la materia, prepararse para los exámenes o evacuar consultas, por lo que conviene mantenerlas y fortalecerlas.
11. Las mayores dificultades que han tenido que enfrentar los(as) estudiantes se refieren a temas asociados con las demandas académicas y a las dificultades económicas, de manera que este es un aspecto que hay que seguir mejorando.
12. El proyecto libro–beca y el apoyo económico para la compra de gabachas, anteojos, libros y otros materiales necesarios para el desempeño académico ha sido de mucho beneficio para esta población por lo que se recomienda mantener y fortalecer estas acciones.
13. El trabajo coordinado de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, Docencia y Administración, de forma directa o en sus diferentes dependencias, hacen posible que el Programa de Admisión Restringida sea exitoso y ofrezca oportunidades de ingreso y permanencia a población que de otro modo probablemente vería negadas sus opciones de ingreso al ITCR.

14. Los cursos de nivelación y las actividades de apoyo se han ido mejorando año con año y esperamos que el aporte de los estudiantes y docentes participantes permitan nuevas mejoras e innovaciones para el futuro.
15. Finalmente las acciones de divulgación del PAR a nivel institucional, nacional y de la región centroamericana han sido exitosas y el Programa se convierte en un modelo digno de emular en otras universidades, siempre con los ajustes y mejoras correspondientes y también según las condiciones de cada universidad y país.

## **12. Situaciones que necesitan ser atendidas**

1. Se mantiene la necesidad de mantener y mejorar las tutorías para los cursos de programación, especialmente para estudiantes de Computación y carreras similares. Se requiere que este apoyo se ofrezca durante los dos semestres para que se constituya en verdadero aporte para la población estudiantil.
2. Las tutorías que resultaron menos provechosas fueron las de Física (nota 7,12) y la de Inglés (nota 7,25), por lo que resultaría útil revisar los contenidos de estas tutorías o la cualificación de los tutores.
3. Atender las inquietudes estudiantiles con respecto a la revisión del monto de la beca o el financiamiento que les ha sido asignado por el Departamento de Trabajo Social y Salud, a fin de verificar con prontitud la necesidad de un aumento o bien instrumentar, desde el inicio del periodo lectivo, a los y las estudiantes en el uso y distribución adecuada del dinero que se les asigna.
4. Se reitera la necesidad de detectar desde Admisión y Registro a los y las estudiantes que hacen el examen de admisión para optar por un cambio de carrera o a quienes proceden de otras universidades a fin de no incorporarlos en las lista de elegibles para el Programa de Admisión Restringida pues esto genera falsas expectativas. Si bien ya se han tomado algunas previsiones este año todavía se presentaron algunos casos.

5. Conviene revisar y mejorar las categorías de admitidos y elegible en sus diferentes agrupaciones para que claramente distingan a los y las estudiantes que pueden ingresar al ITCR vía Programa de Admisión Restringida o Abierta Especial. Esto aún genera confusión en los y las jóvenes de secundaria e igual se encontró confusión entre el término elegible y admitido. Muchas personas asumían que elegible y admitido significaban lo mismo.
6. Mantener la plaza a tiempo completo de Asesor(a) Psicoeducativo(a) asignada al Departamento de Orientación y Psicología para el Programa de Admisión Restringida y, en lo posible dotarlo de otra plaza dado que, según la experiencia de este año en el que se recibieron 131 estudiantes, se hace necesario dedicar más tiempo a la atención de esta población. Para suplir esta necesidad el Departamento ha cedido algo más de medio tiempo profesional en Psicología, pero igualmente quedan en el departamento aspectos sin atender debido a esta situación.
7. El tiempo con el que se contó para establecer contacto con toda la población candidata al PAR fue insuficiente. Solo se contó con 4 días para llamar a toda la población y en promedio se llamó tres veces a cada estudiante. Esto obligó al Departamento a suspender o reacomodar algunas tareas para avocarse a llamar estudiantes. A esto se sumó (y en este caso es importante mencionarlo) el problema de las inundaciones en las zonas de influencia del Programa. Se requiere mantener dos semanas como tiempo mínimo para atender adecuadamente a los y las estudiantes en este proceso tan importante para su futuro profesional y personal.
8. Cada Escuela participante en los cursos de nivelación deberá considerar en su plan de trabajo la disponibilidad de las jornadas laborales para que cinco o seis docentes atiendan estos cursos en las tres semanas previas al inicio del año. Esto evitaría la situación, que ya se repite por tercer año consecutivo, de tener en algunas Escuelas menos docentes de los necesarios para atender a la población PAR. Igualmente la Vicerrectoría de Docencia deberá solventar esta necesidad de las Escuelas para lo cual parece que ya se están buscando alternativas.

9. Como resultado de las dificultades para ejecutar los nombramientos de los docentes las Escuelas comunicaron muy tarde el nombramiento de sus profesores por lo que las actividades de trabajo y coordinación entre Escuelas (mismas que gestiona el Departamento de Orientación y Psicología) para atender adecuadamente el proceso de nivelación se tornaron imposibles en algunos casos o fueron muy débiles en otros.
10. Paralelamente, los cursos de nivelación serán una actividad constante en la rutina institucional por lo que también se hace necesario disponer de las aulas necesarias para impartir las clases. Si bien el Departamento de Admisión y Registro procura asignar todas las aulas que se necesitan esto no ha sido posible dado que la prioridad está puesta en los cursos de verano, en los cursos libres y algunas otras aulas se necesitan para los trámites de matrícula regular o de primer ingreso que se realizan en dos de las tres semanas de los cursos de nivelación.

## **ANEXOS**





## Anexo 2

**Instituto Tecnológico de Costa Rica**  
**Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos**  
**Departamento de Orientación y Psicología**  
**Programa de Admisión Restringida**  
**Encargada: MPsc. Sonia Chinchilla Brenes**

### **Resultados del cuestionario evaluación de actividades PAR** **Elaborado por María Teresa Hernández y Sonia Chinchilla. Noviembre de 2010**

Para la población total del Programa en materia de apoyo socioeconómico se tienen los siguientes datos:

#### **Tipo de beca: de 117 estudiantes del PAR**

Total = 79 estudiantes + 11 de San Carlos = 90 estudiantes (76,92%)

Financiamiento (Beca-préstamo) = 21 estudiantes (17,95%) incluido el de San Carlos

Cuestionarios sin respuesta a esta pregunta = 1 estudiante (0,85%)

Cuestionarios señalando ningún tipo de beca= 2 estudiantes (1,71%)

Exoneración del pago de derechos de estudio= 3 estudiantes (2,56%)

Con un total de 101 cuestionarios revisados, se establecen los siguientes resultados:

#### **Montos de beca:**

Los montos asignados inicialmente oscilan entre: 10.000 y 150.000 colones

Cuestionarios que no responden a la pregunta de montos asignados = 12 estudiantes (11,8%)

Número de apelaciones = 46 (45,5%)

Los montos finales oscilan entre: 11.000 y 140.000 colones.

Cuestionarios que no fueron completados en la pregunta de monto final = 31 estudiantes (30,6%)

#### **¿Tuvo Residencia?**

Sí = 34 estudiantes (33,6%)

No= 67 estudiantes (66,3%)

**¿Disfrutó del servicio libro-beca?**

No = 62 estudiantes (61,3%)

Sí = 35 estudiantes (34,6%)

NR = 4 estudiantes (3,9%)

**¿Obtuvo algún aporte del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil?**

No = 65 estudiantes (64,3%)

Sí = 36 estudiantes (35,6%)

Indique los principales aportes del Fondo Solidario:

1. Compra del libro de inglés: 27 estudiantes (26,7%)
2. Gabachas: 12 estudiantes (11,8%)
3. Tiquetes del comedor: 4 estudiantes (3,9%)
4. Medicinas o exámenes médicos: 2 estudiantes (1,9%)
5. Pendiente de resolver: 1 estudiante (0,9%)

**Indique cómo le ayudó el Programa de Admisión Restringida en su ajuste al TEC.**

(Principales categorías de respuesta ordenadas de mayor a menor frecuencia)

Anote lo que le resultó

**Más provechoso:**

1. Para integrarse al TEC: 31 estudiantes (30,6%)
2. Consulta Psicológica y apoyo: 24 estudiantes (23,7%)
3. Conocer personas y compartir con ellas: 18 estudiantes (17,8%)
4. No hacer horas beca: 11 estudiantes (10,8%)
5. Ayuda socioeconómica: 9 estudiantes (8,9%)
6. Organización del tiempo: 8 estudiantes (7,9%)
7. Nivelación: 8 estudiantes (7,9%)
8. Orientación personal: 7 estudiantes (6,9%)
9. Concesiones: 6 estudiantes (5,9%)
10. Reuniones Grupales: 6 estudiantes (5,9%)
11. Control del estrés: 4 estudiantes (3,9%)
12. Entrar a la carrera: 3 estudiantes (2,9%)
13. Tutorías: 2 estudiantes (1,9%)
14. Todo: 2 estudiantes (1,9%)

**Menos útil:**

1. Nada, todo ha sido útil: 18 estudiantes (17,8%)
2. Reuniones grupales (muchas): 12 estudiantes (11,8%)
3. Exigencia de las tutorías: 12 estudiantes (11,8%)
4. Cursos de nivelación (algunos cursos): 11 estudiantes (10,8%)
5. Algunos temas de las reuniones: 5 estudiantes (4,9%)
6. Citas: 4 estudiantes (3,9%)
7. Horarios de los grupos: 3 estudiantes (2,9%)
8. Reuniones de grupo total: 3 estudiantes (2,9%)
9. Los castigos por ausencias: 3 estudiantes (2,9%)
10. Reuniones muy largas: 2 estudiantes (1,9%)
11. Actividades de recreación: 2 estudiantes (1,9%)
12. No exigir al menos 12 créditos para la matrícula: 1 estudiante (1,9%)
13. Temas que no son académicos: 1 estudiante (1,9%)
14. Folder: 1 estudiante (1,9%)
15. Horario de estudio: 1 estudiante (0,9%)

**¿Qué temas de los desarrollados en el grupo le ayudaron más durante el segundo semestre en su ajuste al TEC?**

1. Manejo del estrés: 62 estudiantes (61,3%)
2. Técnicas de estudio: 15 estudiantes (14,8%)
3. Ejercicios de relajación: 9 estudiantes (8,9%)
4. Planificación del tiempo: 9 estudiantes (8,9%)
5. Todos: 8 estudiantes (7,9%)
6. Manejo de emociones: 8 estudiantes (7,9%)
7. Relaciones interpersonales y red de apoyo: 7 estudiantes (6,9%)
8. Superación personal y valores: 7 estudiantes (6,9%)
9. Tema de la perseverancia (película): 7 estudiantes (6,9%)
10. Pareja: 5 estudiantes (4,9%)
11. Manejo de adicciones: 5 estudiantes (4,9%)
12. Violencia en el noviazgo y la familia: 4 estudiantes (3,9%)
13. Autoestima: 2 estudiantes (1,9%)
14. Educación sexual: 2 estudiantes (1,9%)

15. Ninguno: 2 estudiantes (1,9%)
16. Orientación académica: 1 estudiante (0,9%)

**¿Qué le hubiera gustado recibir o sintió que le hizo falta?**

1. Nada: 20 estudiantes (19,8%)
2. Otorgar mejores becas o aumento de beca: 11 estudiantes (10,8%)
3. Más actividades recreativas: 10 estudiantes (9,9%)
4. Más sobre sexualidad: 8 estudiantes (7,9%)
5. Último viaje del PAR: 5 estudiantes (4,9%)
6. Más sobre rendimiento académico: 5 estudiantes (4,9%)
7. Manejo de drogas: 4 estudiantes (3,9%)
8. Más tutorías en general y de inglés: 3 estudiantes (2,9%)
9. Más trabajo en el área emocional: 2 estudiantes (1,9%)
10. Más trabajo en equipo: 2 estudiantes (1,9%)
11. Más sobre organización del tiempo: 2 estudiantes (1,9%)
12. Cómo organizar el dinero y cocina fácil: 2 estudiantes (1,9%)
13. Tiquetes de almuerzo: 2 estudiantes (1,9%)
14. Más apoyo para el ajuste: 2 estudiantes (1,9%)
15. Residencia: 1 estudiante (0,9%)
16. Residencias en San José o pago de una casa: 1 estudiante (0,9%)
17. Más de relajación: 1 estudiante (0,9%)
18. Más sobre autoestima: 1 estudiante (0,9%)
19. Responsabilidad: 1 estudiante (0,9%)
20. Que la nivelación sea rigurosa, como las clases: 1 estudiante (0,9%)
21. Más concesiones: 1 estudiante (0,9%)
22. Otra reunión de grupo total para ver película: 1 estudiante (0,9%)

**Anote los principales problemas que ha tenido en el TEC durante el segundo semestre**

1. Problemas económicos: 31 estudiantes (30,6%)
2. Cursos, carga académica: 30 estudiantes (29,7%)
3. Organización del tiempo: 19 estudiantes (18,8%)
4. Estrés: 10 estudiantes (9,9%)
5. Ninguno: 9 estudiantes (8,9%)

6. Problemas de salud (propios o de familia cercana): 6 estudiantes (5,9%)
7. Falta de responsabilidad: 4 estudiantes (3,9%)
8. Coordinar horas de consulta o tutoría: 3 estudiantes (2,9%)
9. Problemas interpersonales o familiares: 3 estudiantes (2,9%)
10. Malos profesores: 3 estudiantes (2,9%)
11. Decisión de carrera: 2 estudiantes (1,9%)
12. Problemas de matrícula: 2 estudiantes (1,9%)
13. Falta de materiales o computadora: 2 estudiantes (1,9%)
14. Depósito atrasado: 1 estudiante (0,9%)
15. Adaptación a residencias: 1 estudiante (0,9%)

#### **Hasta la fecha ¿Cuál ha sido su mayor logro?**

1. Entrar y mantenerse en el TEC: 55 estudiantes (54,4%)
2. Aprobar cursos: 34 estudiantes (33,6%)
3. Estudiar la carrera que le agrada: 5 estudiantes (4,9%)
4. Independizarme de mi familia: 2 estudiantes (1,9%)
5. Cambios personales: 2 estudiantes (1,9%)
6. Ninguno: 2 estudiantes (1,9%)
7. Superar miedos: 2 estudiantes (1,9%)
8. Integrarme en equipos deportivos: 1 estudiante (0,9%)
9. Participar en movimientos estudiantiles: 1 estudiante (0,9%)
10. NR: 3 estudiantes (2,9%)

Por favor, evalúe las siguientes actividades:

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó? Categorías ordenadas de mayor a menor frecuencia
Trabajo grupo	Total de respuestas: 99	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir con compañeros: 37 <i>estudiantes (37,37%)</i></li> <li>• Trabajo en equipo: 11 <i>estudiantes (11,11%)</i></li> <li>• Manejo del estrés: 11 <i>estudiantes (11,11%)</i></li> <li>• Conocer de diversos temas: 11 <i>estudiantes (11,11%)</i></li> <li>• Técnicas de estudio: 7 <i>estudiantes (7,07%)</i></li> <li>• Aprender a aceptar las opiniones de otros, no todo a mi manera: 6 <i>estudiantes (6,06%)</i></li> <li>• Mejorar mi participación, expresarme mejor: 5 <i>estudiantes (5,05%)</i></li> <li>• Mejorar mi autoestima: 4 <i>estudiantes (4,04%)</i></li> <li>• Adaptarme al Tec: 3 <i>estudiantes (3,03%)</i></li> <li>• Ser más responsable: 2 <i>estudiantes (2,02%)</i></li> <li>• Divertirme: 2 <i>estudiantes (2,02%)</i></li> </ul>
	<u>Calificación</u> #      %	
	1                      0                      -	
	2                      0                      -	
	3                      1                      1,01	
	4                      3                      3,03	
	5                      3                      3,03	
	6                      6                      6,06	
	7                      7                      7,07	
	8                      32                     32,3	
9                      22                     22,2		
10                     25                     25,2		
Calificación promedio: <b>8,27</b>		
Citas individuales	Total de respuestas: 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del tiempo y estudio: 25 <i>estudiantes (25%)</i></li> <li>• Expresar lo que siento y pienso: 14 <i>estudiantes (14%)</i></li> <li>• Problemas personales y familiares: 14 <i>estudiantes (14%)</i></li> <li>• En todo, consejos útiles: 9 <i>estudiantes (9%)</i></li> <li>• Desestresarme: 7 <i>estudiantes (7%)</i></li> <li>• Autoconocimiento: 7 <i>estudiantes (7%)</i></li> <li>• Evacuar dudas e información del Tec: 6 <i>estudiantes (6%)</i></li> <li>• Motivación: 5 <i>estudiantes (5%)</i></li> <li>• Evaluar mi rendimiento y organizar los cursos siguientes: 5 <i>estudiantes (5%)</i></li> <li>• Tomar decisiones y hacer conciencia: 5 <i>estudiantes (5%)</i></li> <li>• Saber que cuento con un apoyo: 3 <i>estudiantes (3%)</i></li> <li>• Adaptación al Tec: 1 <i>estudiante (1%)</i></li> <li>• Nada: 1 <i>estudiante (1%)</i></li> </ul>
	<u>Calificación</u> #      %	
	1                      0                      -	
	2                      0                      -	
	3                      1                      1	
	4                      1                      1	
	5                      2                      2	
	6                      4                      4	
	7                      9                      9	
	8                      17                     17	
9                      25                     25		
10                     41                     41		
Calificación promedio: <b>8,75</b>		

Actividad prevención y manejo de adicciones	Total de respuestas: 74			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer más sobre el tema: 16 <i>estudiantes</i> (21,6%)</li> <li>• Evitar adicciones: 15 <i>estudiantes</i> (20,2%)</li> <li>• Hacer conciencia, tomar mejores decisiones: 9 <i>estudiantes</i> (12,1%)</li> <li>• Controlar estrés: 7 <i>estudiantes</i> (9,45%)</li> <li>• Nada: 7 <i>estudiantes</i> (9,45%)</li> <li>• No tengo adicciones: 5 <i>estudiantes</i> (6,75%)</li> <li>• Me ayudó mucho: 4 <i>estudiantes</i> (5,40%)</li> <li>• Que no solo las drogas son adictivas: 1 <i>estudiante</i> (1,35%)</li> <li>• Dijeron lo que siempre dicen en esas charlas: 1 <i>estudiante</i> (1,35%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	6	8,10	
	2	4	5,40	
	3	0	-	
	4	2	2,70	
	5	5	6,75	
	6	1	1,35	
	7	10	13,5	
	8	21	28,3	
	9	12	16,2	
10	13	17,5		
Calificación promedio: <b>7,14</b>				
Tutoría de Química	Total de respuestas: 38			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender la materia: 13 <i>estudiantes</i> (34,2%)</li> <li>• Aclarar dudas: 6 <i>estudiantes</i> (15,7%)</li> <li>• Mejorar rendimiento: 5 <i>estudiantes</i> (13,1%)</li> <li>• Muy poco: 3 <i>estudiantes</i> (7,89%)</li> <li>• Repaso y ejercicios: 2 <i>estudiantes</i> (5,26%)</li> <li>• Tutor no era muy bueno: 1 <i>estudiante</i> (2,63%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	3	7,89	
	4	1	2,63	
	5	1	2,63	
	6	4	10,5	
	7	5	13,1	
	8	8	21,1	
	9	7	18,4	
10	9	23,6		
Calificación promedio: <b>7,65</b>				
Taller repaso para examen Química I	Total de respuestas: 14			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender la materia: 6 <i>estudiantes</i> (42,8%)</li> <li>• Más práctica y repaso: 4 <i>estudiantes</i> (28,5%)</li> <li>• Aclarar dudas: 2 <i>estudiantes</i> (14,2%)</li> <li>• No fue muy bueno: 1 <i>estudiante</i> (7,14%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	1	7,14	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	1	7,14	
	5	1	7,14	
	6	0	-	
	7	1	7,14	
	8	6	42,8	
	9	3	21,4	
10	1	7,14		
Calificación promedio: <b>7,28</b>				



Taller repaso para examen Química II	Total de respuestas: 9			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aclarar dudas: 4 estudiantes (44,4%)</li> <li>• Más práctica y repaso: 3 estudiantes (33,3%)</li> <li>• No fue muy bueno: 1 estudiante (11,1%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	1	11,1	
	4	0	-	
	5	0	-	
	6	1	11,1	
	7	0	-	
	8	4	44,4	
	9	2	22,2	
10	1	11,1		
Calificación promedio: <b>7,66</b>				
Tutoría Inglés	Total de respuestas: 8			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender un poco mejor: 2 estudiantes (25%)</li> <li>• Pronunciación y fluidez: 2 estudiantes (25%)</li> <li>• Perder el miedo de hablar en inglés: 1 estudiante (12,5%)</li> <li>• No sabía que habían: 1 estudiante (12,5%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	1	12,5	
	4	0	-	
	5	1	12,5	
	6	1	12,5	
	7	1	12,5	
	8	1	12,5	
	9	1	12,5	
10	2	25		
Calificación promedio: <b>7,25</b>				
Tutoría Computación	Total de respuestas: 11			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender el lenguaje de programación: 6 estudiantes (54,5%)</li> <li>• No me ayudó mucho, no entendí: 3 estudiantes (27,2%)</li> <li>• Aprendí cosas nuevas: 1 estudiante (9,09%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	3	27,2	
	6	1	9,09	
	7	0	-	
	8	1	9,09	
	9	4	36,3	
10	2	18,1		
Calificación promedio: <b>7,72</b>				

Tutoría Matemática Discreta	<p>Total de respuestas: 9</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td><td>11,1</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>7</td><td>1</td><td>11,1</td></tr> <tr><td>8</td><td>1</td><td>11,1</td></tr> <tr><td>9</td><td>2</td><td>22,2</td></tr> <tr><td>10</td><td>4</td><td>44,4</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: <b>8,55</b></p>	Calificación	#	%	1	0	-	2	0	-	3	0	-	4	1	11,1	5	0	-	6	0	-	7	1	11,1	8	1	11,1	9	2	22,2	10	4	44,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repaso y ejercicios: 3 <i>estudiantes</i> (33,3%)</li> <li>• Entender la materia: 3 <i>estudiantes</i> (33,3%)</li> <li>• No entendí las explicaciones: 1 <i>estudiante</i> (11,1%)</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1	0	-																																	
2	0	-																																	
3	0	-																																	
4	1	11,1																																	
5	0	-																																	
6	0	-																																	
7	1	11,1																																	
8	1	11,1																																	
9	2	22,2																																	
10	4	44,4																																	
Taller de Matemática Discreta	<p>Total de respuestas: 6</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>7</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>8</td><td>2</td><td>33,3</td></tr> <tr><td>9</td><td>1</td><td>16,6</td></tr> <tr><td>10</td><td>3</td><td>50</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: <b>9,16</b></p>	Calificación	#	%	1	0	-	2	0	-	3	0	-	4	0	-	5	0	-	6	0	-	7	0	-	8	2	33,3	9	1	16,6	10	3	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender la materia: 4 <i>estudiantes</i> (66,6%)</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1	0	-																																	
2	0	-																																	
3	0	-																																	
4	0	-																																	
5	0	-																																	
6	0	-																																	
7	0	-																																	
8	2	33,3																																	
9	1	16,6																																	
10	3	50																																	
Tutoría Matemática General	<p>Total de respuestas: 48</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2,08</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>2,08</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td><td>2,08</td></tr> <tr><td>5</td><td>4</td><td>8,33</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>2,08</td></tr> <tr><td>7</td><td>4</td><td>8,33</td></tr> <tr><td>8</td><td>12</td><td>25</td></tr> <tr><td>9</td><td>9</td><td>18,7</td></tr> <tr><td>10</td><td>15</td><td>31,2</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: <b>8,08</b></p>	Calificación	#	%	1	1	2,08	2	1	2,08	3	0	-	4	1	2,08	5	4	8,33	6	1	2,08	7	4	8,33	8	12	25	9	9	18,7	10	15	31,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender la materia: 16 <i>estudiantes</i> (33,3%)</li> <li>• Aclarar dudas: 12 <i>estudiantes</i> (25%)</li> <li>• No me ayudó mucho: 5 <i>estudiantes</i> (10,4%)</li> <li>• Repaso y práctica: 4 <i>estudiantes</i> (8,33%)</li> <li>• Mejorar el rendimiento: 3 <i>estudiantes</i> (6,25%)</li> <li>• Aprendí cosas que no vimos en clase: 2 <i>estudiantes</i> (4,16%)</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1	1	2,08																																	
2	1	2,08																																	
3	0	-																																	
4	1	2,08																																	
5	4	8,33																																	
6	1	2,08																																	
7	4	8,33																																	
8	12	25																																	
9	9	18,7																																	
10	15	31,2																																	

Taller de Matemática (RAMA)	Total de respuestas: 48			<ul style="list-style-type: none"> <li>Entender la materia: 20 estudiantes (41,6%)</li> <li>Repaso y práctica: 8 estudiantes (16,6%)</li> <li>Mejor que las clases verdaderas: 4 estudiantes (,33%)</li> <li>Aclarar dudas: 4 estudiantes (8,33%)</li> <li>Demasiado bueno: 3 estudiantes (6,25%)</li> <li>Mejorar el rendimiento: 3 estudiantes (6,25%)</li> <li>No me ayudó mucho: 2 estudiantes (4,16%)</li> <li>Hay preferencias: 1 estudiante (2,08%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	1	2,08	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	4	8,33	
	6	1	2,08	
	7	4	8,33	
	8	9	18,7	
9	7	14,5		
10	22	45,8		
Calificación promedio: <b>8,54</b>				
Taller repaso para examen de Matemática General	Total de respuestas: 13			<ul style="list-style-type: none"> <li>Repaso y práctica: 8 estudiantes (61,5%)</li> <li>Entender la materia: 3 estudiantes (23,1%)</li> <li>Aclarar dudas: 1 estudiante (7,69%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	1	7,69	
	6	0	-	
	7	1	7,69	
	8	4	30,7	
9	2	15,3		
10	5	38,4		
Calificación promedio: <b>8,30</b>				
Taller repaso para examen de Cálculo Diferencial e Integral	Total de respuestas: 7			<ul style="list-style-type: none"> <li>Repaso y práctica: 3 estudiantes (42,8%)</li> <li>Entender la materia: 3 estudiantes (42,8%)</li> <li>El tutor no era muy bueno: 1 estudiante (14,2%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	0	-	
	6	0	-	
	7	2	28,5	
	8	0	-	
9	2	28,5		
10	3	42,8		
Calificación promedio: <b>8,85</b>				

Tutoría Cálculo	Total de respuestas: 16			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aclarar dudas: 7 estudiantes (43,7%)</li> <li>• Mejorar mi rendimiento: 3 estudiantes (18,75%)</li> <li>• Entender la materia: 2 estudiantes (12,5%)</li> <li>• Repaso y práctica: 2 estudiantes (12,5%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	1	6,25	
	6	1	6,25	
	7	1	6,25	
	8	1	6,25	
	9	2	12,5	
	10	10	62,5	
Calificación promedio: <b>9</b>				
Tutoría Física	Total de respuestas: 8			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aclarar dudas: 3 estudiantes (37,5%)</li> <li>• Entender la materia: 2 estudiantes (25%)</li> <li>• Repaso y práctica: 1 estudiante (12,5%)</li> <li>• No me ayudó, no entendí: 1 estudiante (12,5%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	1	12,5	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	0	-	
	6	0	-	
	7	2	25	
	8	3	37,5	
	9	2	25	
	10	0	-	
Calificación promedio: <b>7,12</b>				
Taller repaso para examen de Física	Total de respuestas: 6			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repaso y práctica: 2 estudiantes (33,3%)</li> <li>• Aclarar dudas: 2 estudiantes (33,3%)</li> <li>• Entender la materia: 2 estudiantes (33,3%)</li> </ul>
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	1	0	-	
	2	0	-	
	3	0	-	
	4	0	-	
	5	1	16,6	
	6	0	-	
	7	1	16,6	
	8	2	33,3	
	9	2	33,3	
	10	0	-	
Calificación promedio: <b>7,66</b>				

Otros: Taller RAMA de Cálculo	Total de respuestas: 1		• Entender la materia: 1 estudiante (100%)	
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>		<u>%</u>
	1	0		
	2	0		
	3	0		
	4	0		
	5	0		
	6	0		
	7	0		
	8	0		
	9	0		
10	1			
Calificación promedio: <b>10</b>				

**Indique los apoyos que considera que necesitará para el próximo año (Categorías ordenadas de mayor a menor frecuencia)**

4. Apoyo económico, beca: 42 estudiantes (41,5%)
5. Apoyo académico (tutorías, RAMA, consultas): 29 estudiantes (28,7%)
6. Citas individuales, apoyo psicológico: 26 estudiantes (25,7%)
7. Libro-beca: 7 estudiantes (6,9%)
8. Residencias: 4 estudiantes (3,9%)
9. Tiquetes de comida: 4 estudiantes (3,9%)
10. Mejorar la disciplina y manejo del tiempo: 4 estudiantes (3,9%)
11. Asesoramiento con fechas y trámites: 3 estudiantes (2,9%)
12. Asesoría en distribución de créditos: 2 estudiantes (1,9%)
13. Apoyo deportivo: 1 estudiante (0,9%)

**Por favor, sugiera temas para el trabajo con el PAR 2011**

1. Temas de sexualidad (ETS, embarazo): 13 estudiantes (12,8%)
2. Relaciones interpersonales (trabajo en equipo, tolerancia): 12 estudiantes (11,8%)
3. Distribución y planificación del tiempo: 11 estudiantes (10,8%)
4. Adicciones (drogas, vicios, alcoholismo): 11 estudiantes (10,8%)
5. Motivación (cómo enfrentar malas calificaciones): 8 estudiantes (7,9%)
6. Más dinámicas en nivelación y en los temas de grupo: 8 estudiantes (7,9%)
7. Manejo estrés (preocupaciones, relajación, paz interior): 7 estudiantes (6,9%)

8. Vida universitaria, una nueva etapa; vida independiente: 5 estudiantes (4,9%)
9. Relaciones de pareja hetero y homosexuales: 4 estudiantes (3,9%)
10. Trato con los profesores: 4 estudiantes (3,9%)
11. Autoestima: 4 estudiantes (3,9%)
12. Manejo del dinero: 3 estudiantes (2,9%)
13. Crear grupos de estudio entre los estudiantes: 3 estudiantes (2,9%)
14. Manejo de emociones: 3 estudiantes (2,9%)
15. Relaciones familiares: 2 estudiantes (1,9%)
16. Metas, prioridades: 2 estudiantes (1,9%)
17. Cómo realizar una buena matrícula: 2 estudiantes (1,9%)
18. Más atención grupal, más inducción: 2 estudiantes (1,9%)
19. Más técnicas de estudio: 2 estudiantes (1,9%)
20. Alimentación sana, recetas fáciles: 2 estudiantes (1,9%)
21. Más giras: 2 estudiantes (1,9%)
22. Desarrollo y exposición de habilidades artísticas/deportivas: 2 estudiantes (1,9%)
23. Mayor atención de TSS en CASJ: 1 estudiante (0,9%)
24. Temas más profundos: 1 estudiante (0,9%)
25. Cómo desenvolverse en público: 1 estudiante (0,9%)
26. No depender de las redes sociales: 1 estudiante (0,9%)
27. Depresión: 1 estudiante (0,9%)
28. Juventud: 1 estudiante (0,9%)
29. Usar más los medios virtuales: 1 estudiante (0,9%)
30. Explicación temprana sobre becas: 1 estudiante (0,9%)
31. Ejercicios de razonamiento: 1 estudiante (0,9%)

## Anexo 3

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA  
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA**

**HORARIO DE LLAMADAS A ESTUDIANTES PAR 2011**

	<b>Lunes 25 de octubre</b>	<b>Martes 26 de octubre</b>	<b>Miércoles 27 de octubre</b>	<b>Jueves 28 de octubre</b>	<b>Viernes 29 de octubre</b>
<b><i>Mañana</i></b>	Sonia María Teresa Mariela Katherine	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa	Sonia María Teresa Mariela Katherine	<b>Asueto</b>
<b><i>Apoyo</i></b>	<i>Juan Pablo (10-12)</i>	<i>Alejandra</i>			
<b><i>Tarde</i></b>	Sonia Katherine (5-7 p.m.)	Sonia Mariela María Teresa	Sonia María Teresa	Sonia María Teresa Mariela	<b>Asueto</b>
<b><i>Apoyo</i></b>	<i>Tania</i>	<i>Alejandra</i>	<i>José Antonio Juan Pablo (3-5p.m)</i>	<i>Laura</i>	
<b><i>Semana de bachillerato Para atender consultas</i></b>	<b>Lunes 1 de Noviembre</b>	<b>Martes 2 de Noviembre</b>	<b>Miércoles 3 de Noviembre</b>	<b>Jueves 4 de noviembre</b>	<b>Viernes 5 de noviembre</b>
<b><i>Mañana</i></b>	Sonia María Teresa	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa
<b><i>Tarde</i></b>	<i>Grupo Total PAR</i>	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa Mariela	Sonia María Teresa

Paralelamente Monserrath Vega ([movega@itcr.ac.cr](mailto:movega@itcr.ac.cr)) enviará y canalizará las consultas por correo electrónico.

María Coto estará recibiendo llamadas en la extensión 2280 y canalizando la consulta a las personas que están a cargo según horario.

Extensiones

Sonia 2227

María Teresa 2559

Mariela 2514

Katherine 2702

Alejandra y José Antonio 2353

Juan Pablo 2514 (2814)

Tania 2675