

Instituto Tecnológico de Costa Rica
Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

**Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el
ITCR 2006-2007 (Admisión Restringida)**

Sonia Chinchilla Brenes

Junio de 2007

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR 2006-2007 (Admisión Restringida)

1. Eje y área

Desarrollo Psicoeducativo (personal-social, aprovechamiento académico y vocacional-ocupacional).

2. Programa o proyecto

Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR 2006-2007 (Admisión Restringida).

3. Descripción

El Programa de Admisión Cerrada responde a la preocupación institucional por dar oportunidad de ingreso a estudiantes de zonas alejadas al Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) y con escasos recursos económicos. Para ello el Consejo Institucional aprueba en sesión 2441, artículo 18, del 3 de noviembre del 2005 "... la apertura del Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR 2006-2007, a partir del 2006, en el entendido de que se debe asumir la parte operativa con los recursos actuales del Centro de Cómputo, Departamento de Trabajo Social y Salud, Departamento Financiero Contable y otros que surjan en el proceso".

Este Proyecto, que llamamos Programa de Admisión Restringida, consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo, lo cual favorece a una población de escasos recursos económicos, de colegios públicos y de zonas alejadas que por sus características psicoeducativas y socioeconómicas (según el Índice de Desarrollo Social), muestran más probabilidades de obtener bajo rendimiento académico o altas tasas de deserción.

Para el primer semestre 2007 se cuenta con un tiempo completo para el Programa distribuido entre varias personas del Departamento: Coordina Sonia Chinchilla con una dedicación de 22 horas y participan también María Teresa Hernández con 9 horas, Juan Pablo Flores con 7 horas atendiendo a la población de la Sede Central. También colaboran con el Programa Laura Pizarro con 2 horas para atender al estudiante matriculado en el Centro Académico de San José. No obstante el estudiante desertó por lo que la compañera destina esas horas a atender otros programas y Edgar Guillén con 2 horas para elaborar los registros correspondientes al rendimiento académico de los y las estudiantes.

4. Objetivo general

Ofrecer a los(as) estudiantes de primer ingreso 2007 de la modalidad de Admisión Restringida un programa de carácter obligatorio, con acciones tendientes a favorecer su permanencia y su desempeño académico.

5. Acciones propuestas

- Acciones de coordinación entre dependencias de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y la Vicerrectoría de Docencia (VIDOC) involucradas en la atención de la población de Admisión Restringida.
- Elaboración, tiraje y embalaje de cartas dirigidas a cada estudiante y orientador(a) informando sobre el programa.
- Reuniones varias con funcionarias de Trabajo Social y Salud para la organización de las actividades 2007.
- Varias reuniones y gestiones con el Dr. Gerardo Meza, Vicerrector de Docencia y con la Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora de Vida estudiantil, a fin de conseguir la dotación de recursos para que el programa se llevara durante el primer semestre 2007 según lo planeado.
- Varias reuniones y gestiones con directores y profesores de Escuela de Ciencias Básicas y Centro de Cómputo para proponer, organizar y conseguir materiales de

trabajo para la puesta en marcha de los cursos de nivelación en las dos semanas previas al inicio de lecciones.

- Coordinación con Admisión y Registro y VIESA para la asignación de aulas de trabajo durante estas dos semanas y a lo largo del semestre.
- Múltiples llamadas telefónicas para informar a estudiantes, padres de familia y orientadores(as) sobre el Programa.
- Múltiples llamadas telefónicas para comunicar e informar a estudiantes y padres de familia sobre el Programa de Admisión restringida y para indicar la fecha de las citas de entrevista en Trabajo Social y Salud e indicar los resultados de admisión del o la estudiante al Programa y los trámites sucesivos.
- Coordinaciones con Programa de tutorías para la consecución y asignación de tutores para el curso de nivelación de Física.
- Organización de horarios de cursos de nivelación en Química, Física, Inglés y Windows: tres grupos de trabajo simultáneos durante dos semanas.
- Coordinaciones con Trabajo Social y Salud, VIESA, Soda-Comedor para la asignación de alojamiento y alimentación para dos semanas.
- Asesoría psicoeducativa y atención psicológica individual.
- Organización de actividades de carácter grupal según zona de procedencia.
- Organización de tutorías en las materias en las que se hizo necesario.
- Disponibilidad para la atención de necesidades educativas especiales.
- Elaboración y presentación de informes ante Comisión CASAP, Departamento de Orientación y Psicología, Consejo de Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos y Consejo Institucional.
- Evaluación de las acciones y actividades implementadas.

6. Acciones realizadas y resultados

A. Aspectos generales y coordinaciones

Se convocaron 176 estudiantes al Programa de Admisión Restringida y finalmente se matricularon 45 jóvenes. Adicionalmente se llaman 208 estudiantes de la

Admisión Abierta que pertenecen a las mismas zonas y son de colegios públicos de los cuales 19 aceptan las condiciones de trabajo del Programa.

Durante las primeras semanas del semestre se les comunica cuál es su condición de beca y aspectos similares y se atienden consultas relacionadas con el tema. De igual forma se les comunican las condiciones de trabajo individual y grupal.

Con respecto a la distribución por género 23 (35.94%) son mujeres y 41 (64.06%) varones. Considerando la deserción se retiran 5 hombres y una mujer. De los 58 estudiantes que finalizan el semestre 22 (37.93%) son mujeres y 36 (62,06%) son hombres. Estos datos coinciden con la distribución por género de la población total matriculada en el Tec en el primer semestre 2007, que reporta 35% de población femenina.

Se atendieron 43 estudiantes en Admisión Restringida en Cartago (el estudiante del CASJ se retiró y una joven se traslada de Cartago a San Carlos para un total de 45 jóvenes). También se atienden 19 jóvenes de Admisión Abierta Especial, que poseen condiciones socioeconómicas iguales o parecidas a los de los(as) otros(as) estudiantes y quienes aceptaron participar en el Programa firmando el respectivo contrato.

Es importante anotar que, a falta de un mecanismo que obligue a los y las estudiantes a mantenerse en el Programa, cada estudiante debe firmar un “contrato”, elaborado en el Departamento de Orientación y Psicología, aceptando las condiciones de participación y asistencia al programa de Admisión Restringida (Anexo 1).

Si consideramos la matrícula inicial del Programa que fue de 64 estudiantes, incluyendo Admisión Restringida y Abierta Especial, la deserción final fue de un 9.37% que corresponde a 6 estudiantes.

Estas personas se retiran para trasladarse a otra universidad (Universidad de Costa Rica) ya que les ofrece mejores condiciones de beca. 5 de las personas que se retiraron estaban en esta condición de Admisión Restringida y 1 en Abierta Especial. Una de las personas que se retiran es mujer, los demás retiros corresponden a varones.

En el siguiente cuadro se muestra la población matriculada según modalidad de ingreso y la deserción:

Población matriculada y deserción durante el primer semestre

Condición de ingreso	Estudiantes matriculados	Deserción	Total
Admisión Restringida	45	5	40
Admisión Abierta	19	1	18
Total	64	6	58

Estos datos de deserción son muy satisfactorios para el Programa y similares, e incluso inferiores, a los que muestra la población regular de la Institución durante el primer semestre, mismos que andan alrededor del 10%.

Considerando algunos datos socioeconómicos, de las 64 personas que forman parte del Programa en el primer semestre 2007, 23 estudiantes tienen Beca Total (14 de Admisión Restringida y 9 de Abierta Especial), 38 (28 de Admisión Restringida y 10 de Abierta Especial) tienen Financiamiento con distintos porcentajes de beca, de acuerdo con su condición socioeconómica, y tres estudiantes de Admisión Restringida no tienen ninguno de estos beneficios. Así mismo 10 estudiantes de Abierta Especial y 20 de Admisión Restringida cuentan con el servicio de Residencia Estudiantil, para un total de 30 jóvenes.

En el siguiente cuadro se resume la información anotada:

Número de estudiantes según tipo de apoyo socioeconómico y modalidad de ingreso

Modalidad	N° de estudiantes según tipo de apoyo		
	Beca	Financiamiento	Residencia
Admisión Restringida	14	28	20
Admisión Abierta	9	10	10
Total	23	38	30

Por otra parte, durante las primeras semanas y a lo largo del semestre el Programa demanda tiempo y dedicación constante en labores relacionadas con la preparación de materiales de apoyo y coordinaciones para la búsqueda de espacios físicos de trabajo, así como enlaces constantes con el Departamento de Trabajo Social y Salud (TSS) para resolver asuntos puntuales de beca, financiamiento, alojamiento u otras necesidades estudiantiles.

Ejemplo de lo anterior es el hecho de que para este semestre se hizo necesario apoyar a los(as) estudiantes para que gestionen ante Trabajo Social y Salud algún soporte económico para la adquisición de los libros de Inglés y uno de los cursos de Administración de Empresas, dado que no se les permite trabajar con fotocopias, y en el caso de Administración de Empresas, algunos(as) docentes solicitan llevar la última edición del libro de texto, misma que no se encuentra en la Biblioteca. Como producto de esta gestión 28 estudiantes recibieron algún monto de dinero para la compra de estos materiales (Ver anexo 2).

B. Ubicación de los(as) estudiantes según carrera y zona de procedencia

La distribución por carreras obedece al procedimiento seguido en la Admisión Restringida para la cual se reserva un 10% de la matrícula; de modo que a las carreras con mayor cupo corresponden más estudiantes y viceversa.

Valga anotar que este año ingresaron menos estudiantes al Programa de Admisión Restringida, situación que fue general para la matrícula 2007 en la Institución, dado que hubo dificultades para llenar los cupos disponibles en las carreras.

En el siguiente cuadro se ubica el número de estudiantes según carrera y en la última columna se anota la deserción según carrera:

Número de estudiantes matriculados(as) según carrera

Carrera	Número de estudiantes	Porcentaje	Deserción
Ingeniería en Computación	12	18.46	1
Ingeniería en Construcción	9	13.85	2
Ingeniería en Electrónica	9	13.85	
Administración de Empresas	8	12.31	
Ingeniería en Mantenimiento Industrial	8	12.31	1
Ingeniería Ambiental	6	9.23	1
Ingeniería en Biotecnología	4	6.15	
Ingeniería en Producción Industrial	4	6.15	
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	3	4.61	
Arquitectura y Urbanismo	1	1.54	1
Total	64	100	6

Con respecto a la zona de procedencia, 23 estudiantes pertenecen a la provincia de Puntarenas y de ellos(as) 19 pertenecen a lo que llamamos Zona Sur: desde Buenos Aires hasta Corredores.

Las siguientes dos provincias con más estudiantes son Limón y San José con 10 estudiantes matriculados cada una. De los 10 estudiantes de San José, cuatro corresponden al cantón Pérez Zeledón (también considerado para nuestros efectos como zona sur).

La tercera provincia con más estudiantes matriculados es Alajuela, la cual suma 9 estudiantes.

En términos de provincias la que acumula mayor deserción con respecto a su matrícula inicial es Puntarenas.

A continuación aparece el resumen de matrícula y deserción según provincia:

Cuadro-resumen de matrícula y deserción según provincia

Provincia	Estudiantes matriculados	Deserción primer semestre
Cartago	4	-
Guanacaste	5	-
San José	10 (5 de Pérez Zeledón)	-
Puntarenas	23 (19 de Zona Sur)	4 (2 Buenos Aires- 1 Cóbano y 1 Paquera)
Limón	10	1 (Pococi)
Alajuela	9	1 (San Ramón)
Heredia	3	
Total	64	6 (9.37%)

El cuadro siguiente presenta la distribución de los y las estudiantes matriculados en Admisión Restringida según provincia, cantón y distrito de origen, así como la deserción por cantón y distrito.

Distribución de estudiantes según zona de procedencia y deserción primer semestre 2007

Provincia	Cantón	Distrito	Matricularon	Deserción primer semestre
SAN JOSÉ	Aserri	Legua	1	
	Dota	Copey	1	
	Puriscal	Chires	1	
	Tarrazú	San Lorenzo	1	
	Goicoechea	Rancho Redondo	1	
	Pérez Zeledón	Cajón	1	
		General	2	
	Pejibaye	1		
Subtotal			10	
ALAJUELA	Alajuela		1	
	San Ramón	San Juan	2	1
		San Rafael	1	
	Upala	Upala	2	
		Delicias	1	
		Aguas Claras	1	
		Bijagua	1	
Subtotal			9	1

CARTAGO	Cartago	Quebradilla	1	
	Turrialba	Santa Teresita	1	
	Jiménez	Pejibaye	1	
		Tuis	1	
Subtotal			4	
HEREDIA	Barva	San Roque	1	
	Sarapiquí	La Virgen	1	
		Puerto Viejo	1	
Subtotal			3	
LIMÓN	Pococí	Cariari	1	
		Rita	3	1
	Siquirres	Siquirres	4	
	Matina	Batáan	2	
Subtotal			10	1
GUANACASTE	Carrillo	Belén	1	
	Cañas	Cañas	1	
	Abangares	Juntas	1	
	Bagaces	Mogote	1	
	La Cruz	Santa Cecilia	1	
Subtotal			5	
PUNTARENAS	Puntarenas	Paquera	1	1
		Cóbano	1	1
	Esparza	Macacona	1	
	Miramar	Unión	1	
	Osa	Puerto Cortés	1	
		Palmar Sur	1	
	Coto Brus	San Vito	3	
		Sabalito	1	
	Buenos Aires	Buenos Aires	2	2
		Volcán	2	
	Golfito	Guaycará	1	
		Pavón	1	
	Corredores	Corredor-Neilly	5	
	Laurel	2		
Subtotal			23	4
Total			64	6

C. Cursos de nivelación

Luego de la experiencia del año anterior con el grupo de Admisión Restringida con cuyos estudiantes se detectó la necesidad de implementar alguna capacitación de nivelación en materias básicas para que los y las jóvenes se pudieran enfrentar en mejores condiciones a los cursos iniciales. Fue así como para este año se coordinó

lo necesario con las Vicerrectorías de Docencia, Administración y Vida Estudiantil para que se implementara, con el apoyo de sus diferentes Escuelas o Departamentos; un plan de nivelación con cursos cortos en Inglés, Windows, Física y Química a partir del 23 de enero y hasta el 2 de febrero. Este periodo corresponde a las dos semanas previas al inicio de las lecciones.

Los cursos fueron “Introducción al Inglés”, “Introducción al ambiente Windows”, “Introducción a la Química”, “Fundamentos para Física General I” y se trabajó con tres grupos de manera simultánea. Conviene anotar que el curso de Windows fue impartido Ad honorem por funcionarios del Centro de Cómputo quienes consideran que esta es una forma de aportar al Proyecto.

Por su lado la Escuela de Matemática no colaboró con el proyecto de nivelación dado que el Lic. Alcides Astorga, Director de dicha Escuela, consideró más adecuada la apertura, a lo largo del semestre, de algunos talleres dirigidos a estudiantes de bajo rendimiento que pertenecieran al Programa de Admisión Restringida, no obstante este ofrecimiento no se concretó.

Los y las docentes que participaron tuvieron un recargo de por tres semanas mediante la figura “Ampliación de jornada por casos especiales” para que prepararan, impartieran y evaluaran estos cursos, lo cual fue posible gracias al apoyo del señor Vicerrector de Docencia el Dr. Gerardo Meza. Por su parte la Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora de Vida Estudiantil, hizo las gestiones correspondientes para que fuera posible dotar a esta población de residencia y alimentación durante estas dos semanas previas al inicio de ciclo lectivo.

Aunque la actividad en términos generales estuvo bien están pendientes algunos detalles para hacer posible que el próximo año las condiciones de estadía y alimentación mejoren.

Los y las docentes que impartieron los cursos lo hicieron con gran calidad, de manera comprometida y entusiasta y muestran satisfacción con la actividad. También externaron su disposición para trabajar en el Programa el próximo año.

Finalmente los cursos fueron evaluados por parte de los y las estudiantes participantes. Con la información obtenida se confeccionó un resumen, mismo que fue enviado a cada Escuela o Departamento a cargo de estos cursos (Ver anexo 3).

Es importante manifestar que los(as) estudiantes evalúan positivamente los cursos de nivelación y consideran que fueron muy importantes en su ajuste al sistema universitario en lo que se refiere a aspectos académicos.

Adicionalmente este periodo les ayudó para conocer y adaptarse a la institución y colaboró con su proceso de socialización al permitirles compartir dos semanas antes del inicio del ciclo lectivo con sus compañeros(as) del Programa.

Esta experiencia también favoreció su proceso personal-emocional de “despegue” del núcleo familiar y social del cual la mayoría se separaba por primera vez.

D. Trabajo de grupo según zona de procedencia

Al inicio del ciclo lectivo se le solicitó a cada estudiante una copia de su informe de matrícula a fin de organizar las actividades correspondientes a este periodo considerando su disponibilidad horaria. Es así como los y las estudiantes se ubican en cuatro grupos de trabajo, tomando en cuenta sus zonas de procedencia y sus horarios. Uno de los grupos está a cargo de María Teresa Hernández, otro bajo responsabilidad de Juan Pablo Flores y dos a cargo de Sonia Chinchilla, según se detalla a continuación:

GRUPO 1

Zona de procedencia: Alajuela-Heredia-San José
Número de estudiantes: 12
Horario: Lunes de 7:30 a 9:30 a.m.
Lugar: Aula B2-03
Psicóloga: Sonia Chinchilla

GRUPO 2

Zona de procedencia: Puntarenas y Guanacaste
Número de estudiantes: 20
Horario: Lunes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Lugar: Aula B2-03
Psicóloga: María Teresa Hernández

GRUPO 3

Zona de procedencia: Limón y Turrialba
Número de estudiantes: 10
Horario: Lunes de 5 a 7 p.m.
Lugar: Aula B2-03
Psicólogo: Juan Pablo Flores

GRUPO 4

Zona de procedencia: Zona Sur
Número de estudiantes: 20
Horario: Miércoles de 5 a 7 p.m.
Lugar: Aula B2-03
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Se trabajó durante siete sesiones quincenales de dos horas cada una y se abordaron temas referidos al ajuste a la vida universitaria, tales como técnicas de estudio, proyecto de vida, escogencia de carrera, relaciones interpersonales, manejo del estrés y preparación para los exámenes. Todos temas considerados necesarios para la población de primer ingreso y que ya habían sido impartidos a los y las estudiantes del año anterior. A su vez esta población recomendó mantener estos temas para los nuevos(as) estudiantes del Programa.

E. Atención individual

Paralelo al trabajo grupal se atiende a todos y cada uno(a) de los y las estudiantes en consulta individual para un mínimo de 3 citas por joven. En las citas se analizan temas personales que no siempre se pueden trabajar a nivel grupal. En esta tarea participaron las mismas personas que tienen a cargo los grupos y cada encargada(o) de grupo atiende de manera individual a la población que tiene en su grupo con lo que se garantiza un mejor seguimiento para cada estudiante.

Adicionalmente los y las estudiantes pueden asistir, sin previa cita, al Departamento de Orientación y Psicología a realizar consultas sobre temas varios. Tarea que atiende fundamentalmente Sonia Chinchilla.

F. Tutorías

Se hicieron los trámites correspondientes para la coordinación y organización de tutorías específicas en Inglés, Física y Matemática Discreta, así como en Elementos de Computación y Programación.

Paralelamente se ofrecen las tutorías del Programa de Tutorías (Matemática, Química y Física) a las cuales los y las estudiantes del programa podían asistir libremente.

Paralelamente se organizó un taller de Física con reuniones semanales de una hora. Allí, y con ayuda y la guía de un tutor, los y las estudiantes que se inscribieron podían practicar y resolver sus dudas de Física.

Por otra parte, la Escuela de Matemática organizó (como parte del Proyecto de CONARE denominado RAMA) algunos grupos para repitientes en Matemática General y al contar con una matrícula escasa de estudiantes en esas condiciones se ofreció la oportunidad de participar a estudiantes del Programa con lo que 19 Jóvenes asistieron al taller de Matemática General. La participación fue obligatoria para quienes se inscribieron.

Esta actividad fue un apoyo importante para el dominio de la materia dado que los(as) jóvenes se reunían tres horas semanales con un(a) estudiante de la Carrera de Enseñanza de la Matemática o un tutor o tutora a trabajar los temas del curso.

Al igual que el año anterior, la hoja de control de asistencia a tutorías o consulta docente se mantuvo (Ver anexo 4). En esta hoja control los(as) estudiantes debían consignar tanto sus consultas a docentes como su asistencia a tutoría. Dicho registro debía ser firmado por el o la docente o por el tutor o tutora que atendiera la consulta. Así mismo se sugería la presentación mensual del registro de firmas ante la encargada del Programa de Admisión Restringida.

Igual que en el semestre anterior algunas personas aducen que el tiempo disponible es insuficiente para atender sus obligaciones académicas y para asistir a las tutorías u otras actividades que se programen. No obstante este semestre el cumplimiento fue mayor.

7. Valoración del apoyo recibido

Las actividades realizadas a lo largo del semestre son evaluadas por los y las estudiantes del Programa. A cada uno(a) se le entregó un formulario, mismo que fue respondido por 47 jóvenes y cuyos resultados aparecen en el anexo 5.

A continuación se presenta un resumen de lo expresado por esta población:

Al igual que ocurrió el año anterior, los y las estudiantes comunican que lo más importante del Programa fue el apoyo en aspectos académicos y emocionales, tanto en el grupo, porque atendió a sus necesidades, como en la asesoría psicoeducativa individual:

49% de los(as) jóvenes considera que los temas referidos a técnicas estudio y organización tiempo fueron lo más provechoso para su ajuste y rendimiento

36% de las respuestas se refieren al tema de mapas mentales y mapas conceptuales y

30% y un 28%, respectivamente hacen referencia a los temas de relajación y manejo estrés y el tema de preparación para los exámenes.

Con respecto a los problemas que tuvieron que enfrentar en la Institución se refieren fundamentalmente a lo siguiente:

- Desarraigo
- Falta de tiempo por exceso de tareas
- Carencias económicas
- Escasa monto de beca
- Falta de organización personal
- Dificultades para entenderle a los(as) docentes.

Por otra parte esperan que en el segundo semestre se atiendan sus necesidades en las siguientes áreas:

- Talleres-tutoría de Cálculo y Química II
- Tutorías con variedad de horarios para facilitar su participación

- Atención a sus necesidades económicas
- Continuar con las reuniones grupales y la atención psicológica.

Finalmente recomiendan abordar los siguientes temas en las sesiones de trabajo grupal:

- Pareja y sexualidad
- Manejo del desarraigo y relaciones interpersonales
- Manejo del estrés y recreación
- Drogas
- Autoestima y motivación.

Al finalizar el semestre consideran que sus mayores logros son básicamente

- Haber ingresado al Tec y mantenerse aún en la Institución (83% de los y las estudiantes)
- Mejorar como persona (13%).

También se proponen seguir mejorando en áreas como las siguientes:

- Mantener claras las metas y conservar las fuerzas (36%)
- Conservar mis valores y ser disciplinado (a) (30%)
- Perseverar y esforzarme más (26%)
- Aprovechar el tiempo y mejorar mi forma de estudiar (21%)
- Luchar contra los problemas por grandes que sean o parezcan (19%)
- Ser positivo(a) y emprendedor(a) (19%)
- Ser ordenado (a) y responsable (11%)

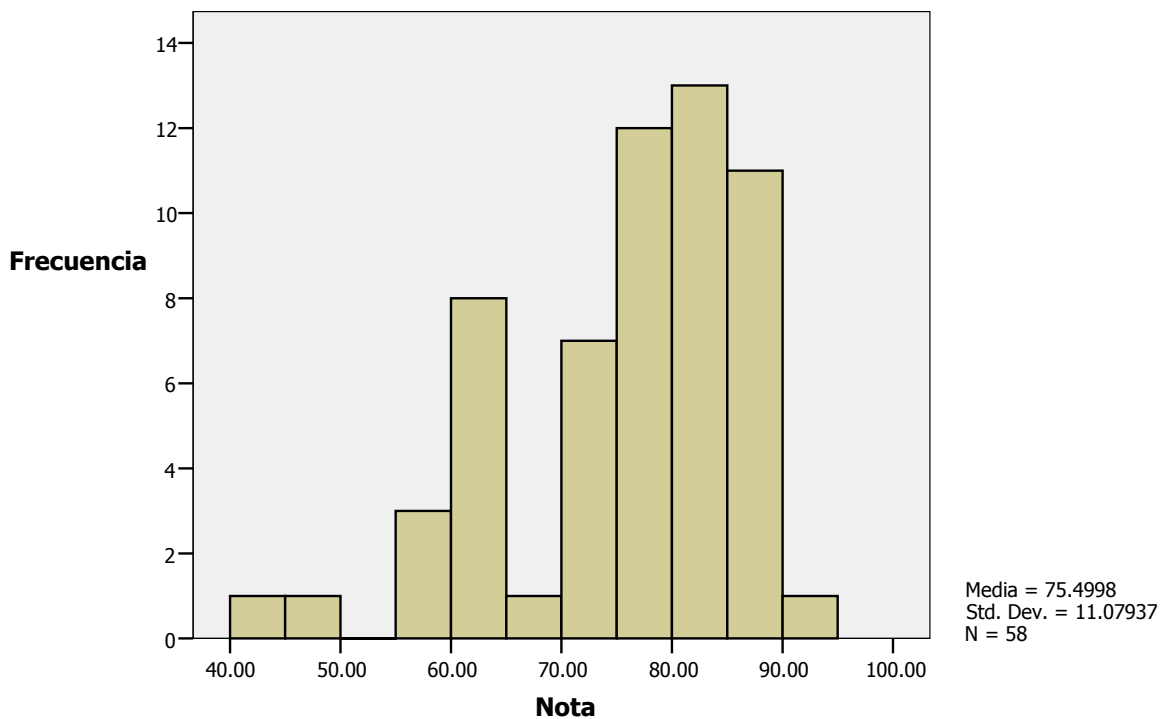
En general consideran que todas las actividades que puso a su disposición el Programa de Admisión Restringida fueron de gran provecho y se deben seguir ofreciendo durante el segundo semestre.

8. Rendimiento académico de los y las estudiantes del Programa

Con respecto a los créditos cursados la media anduvo en los 14 y quien más créditos cursó llevó 18, siendo el mínimo de 7. Quien menos créditos aprobó ganó un 37% de los créditos y 32 personas aprobaron el 100%. La media de aprobación de créditos con respecto a los matriculados fue de 82.49%. Estos son resultados bastante halagüeños. Además esta población tenía matriculados en promedio 7 cursos, con un mínimo de 4 y un máximo de 9.

El siguiente gráfico muestra el rendimiento académico de los(as) 58 estudiantes que finalizan el primer semestre.

Rendimiento primer semestre 2007



La nota promedio es 75.49, con una desviación estándar de 11.07. Puede verse que 44 estudiantes tuvieron un promedio igual o superior a 70. 25 estudiantes tuvieron un promedio igual o superior a 80. Catorce estudiantes tuvieron un promedio inferior a 70, de ellos nueve tienen nota entre 60 y 65 y 5 tienen promedio inferior a 55.

El rendimiento para este año ha sido superior al mostrado el año anterior por los y las estudiantes del Programa (Ver anexo 6), cuyos promedios ponderados estuvieron en 69.81 en el primer semestre y 73.10 en el segundo.

Si se obtiene la información sobre los promedios ponderados por separado para Admisión Restringida y Admisión Abierta Especial se producen los siguientes resultados:

Modalidad	Promedio Obtenido				Total
	59 ó menos	60 a 69	70 a 79	80 a 100	
Restringida	4	9	14	12	39
Abierta	1	0	5	13	19
Total	5	9	19	25	58

Esto parece indicar que los y las estudiantes de Admisión Abierta Especial podrían obtener mejores notas que los(as) estudiantes del Programa de Admisión Restringida que fueron llamados(as) y aceptaron venir a la Institución.

Para Admisión Abierta la calificación promedio es de 81.63, mientras que para Admisión Restringida esta es de 72.51. Así, y como se consignó antes, el promedio general es de 75.49.

En el caso de Admisión Abierta la calificación mínima fue de 59.17 y la máxima de 92.78, mientras que en Admisión Restringida la calificación menor fue de 40 y la mayor de 87.50.

En el siguiente cuadro se resume la información sobre el promedio de créditos matriculados, la cantidad de materias cursadas y el porcentaje de materias aprobadas, según modalidad de ingreso.

Modalidad de ingreso	N° de estudiantes	Promedio créditos cursados	Promedio materias cursadas	% de materias aprobadas
Abierta	19	14.00	6.37	94.21
Restringida	39	14.38	6.54	76.78

En general los datos son similares para ambas modalidades de ingreso, excepto para el porcentaje de materias aprobadas con respecto a las cursadas, donde el porcentaje es mucho mayor para la población de Admisión Abierta.

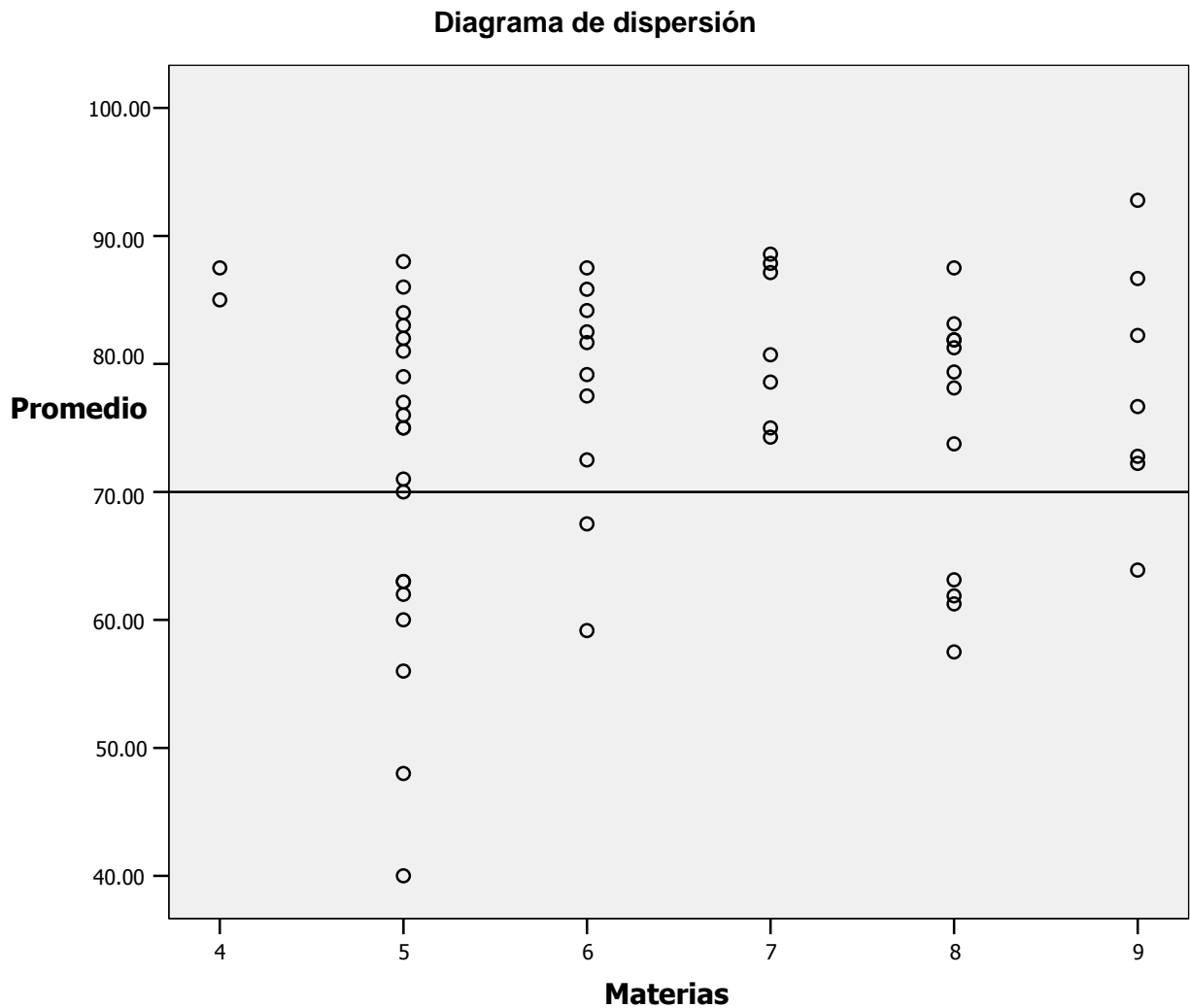
Finalmente, en el siguiente cuadro se resume alguna información que permite comparar el rendimiento académico de la población 2006 y el rendimiento durante el primer semestre para la población que ingresa en el 2007:

Rendimiento de estudiantes de Admisión Restringida 2006 y 2007 según semestre

Año de ingreso	Semestre	Número de estudiantes	Nota mayor a 70	Notas entre 60 y 70	Notas de 59 o menos	Nota promedio	Desviación estándar
2006	Primero	49	27	16	6	69.81	9.09
	2006		(55.10%)				
2006	Segundo	46	30	12	4	73.10	8.24
	2006		(65.22%)				
2007	Primero	58	44	9	5	75.49	11.07
	2007		(75.86%)				

En general los datos muestran resultados satisfactorios con tendencia a mejorar, tal el caso del aumento en el número de estudiantes con notas superiores al 70, así como el aumento en el promedio ponderado para cada grupo.

El siguiente diagrama de dispersión muestra el rendimiento de los(as) 58 estudiantes del Programa 2007:

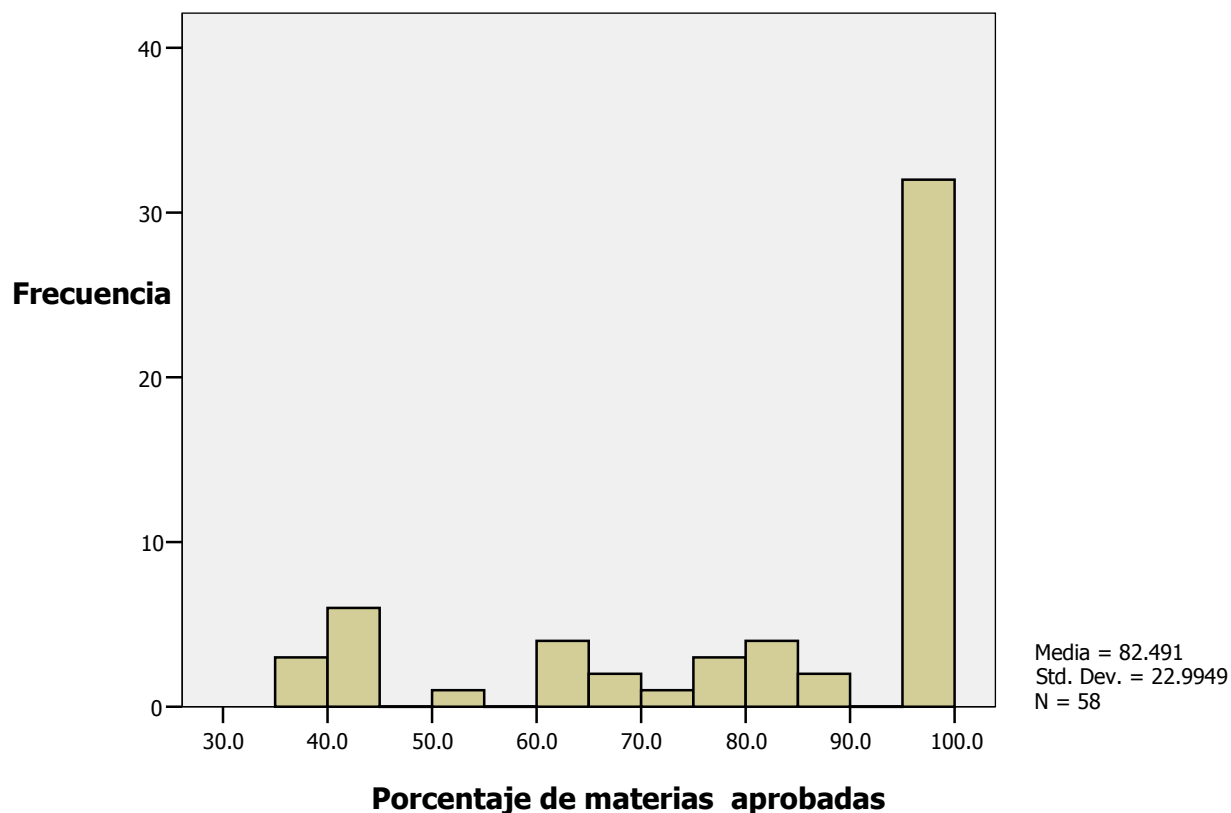


Nótese que de estos jóvenes, hay estudiantes que matricularon siete, ocho o nueve cursos y obtuvieron un buen promedio final.

El promedio general de aprobación de materias fue del 82.49% pero 32 estudiantes (55.17% del grupo), aprobaron la totalidad de las materias cursadas, lo cual es muy satisfactorio.

El siguiente gráfico presenta la distribución de frecuencias del porcentaje de materias aprobadas respecto de las cursadas durante el primer semestre:

Porcentaje de aprobación primer semestre 2007



Rendimiento según género

El rendimiento según género muestra algunas diferencias a favor de la población masculina en lo que se refiere al porcentaje de materias aprobadas con respecto a las cursadas y a la nota promedio. No obstante las mujeres parecen llevar más materias y/o más créditos.

Sexo	N° de estudiantes	Promedio de créditos	N° materias cursadas	% de materias aprobadas	Promedio ponderado
Femenino	22	15.04	6.59	78.51	73.19
Masculino	36	13.77	6.42	84.92	76.90

9. Conclusiones

1. El Programa resultó de provecho para los(as) jóvenes que participaron en él porque les permitió una mejor adaptación al sistema universitario, tanto en lo académico como en lo emocional.
2. El tema de técnicas de estudio y las tutorías y cursos específicos organizados para ellos(as) resultaron ser lo más valorado, dadas sus carencias en este sentido.
3. La ayuda psicológica fue muy importante para ayudarles en el ajuste al ambiente universitario y sus demandas.
4. El trabajo grupal también fue de mucha ayuda en su proceso de ajuste, ayudándoles a conocer a otras personas, a establecer relaciones de cercanía y amistad con estudiantes de su zona de procedencia y al poder compartir en las reuniones aspectos que les preocupaban o simplemente disponer de un espacio diferente al ambiente netamente académico.
5. Los principales logros para los y las estudiantes están referidos al hecho de haber podido ingresar al Tec y mantenerse en la institución, así como al crecimiento personal que esta oportunidad les ha significado.
6. Se confirma que la población que ingresó por la vía de la Admisión Restringida enfrenta mayores dificultades para afrontar sus estudios universitarios. Esto se parece reflejar en los resultados finales donde aparecen con mejor rendimiento los(as) estudiantes que ingresaron bajo la modalidad de Admisión Abierta. No obstante la población del Programa este semestre reporta un excelente rendimiento académico, que supera el mostrado por la población 2006.
7. El rendimiento académico de la población 2007 fue muy bueno y superó el rendimiento del año anterior. En este sentido 32 estudiantes (55.17%) aprobaron la totalidad de las materias cursadas, 44 jóvenes obtuvieron promedio superior a 70 y el promedio ponderado del grupo total fue de 75.49 .
8. La deserción para este semestre fue muy baja (9.37%) y obedece básicamente a traslados a la Universidad de Costa Rica, Institución que les

ofrece mejores condiciones de beca. Así que, aunque el o la estudiante se retira del ITCR, no se retira del sistema universitario estatal.

9. Las actividades de nivelación parecen ser muy bien valoradas y estar reportando beneficios en términos del ajuste al medio universitario y del rendimiento académico. Valga anotar el compromiso y calidad del trabajo de las Escuelas de Ciencias del Lenguaje, Física, Química y de manera especial del Centro de Cómputo que ofreció el curso Ad Honorem.
10. Los y las docentes que participaron en los cursos de nivelación mostraron su satisfacción con el proyecto y manifestaron su disposición para colaborar el próximo año.
11. Se confirma la necesidad de mantener el Programa como soporte para estudiantes de zonas alejadas al Instituto Tecnológico de Costa Rica y con carencias en lo académico, emocional y material.
12. Es necesario organizar tutorías específicas para cursos de primer ingreso que normalmente no tienen este tipo de apoyo, tal el caso de matemáticas específicas para algunas carreras, inglés o cursos de programación.
13. También conviene mantener las actividades de apoyo en lo académico y emocional a nivel individual y grupal y también los cursos de nivelación ya que esta experiencia facilitó en los y las estudiantes su proceso de ajuste al medio universitario en términos emocionales, familiares y sociales.

10. Limitaciones y situaciones que necesitan ser atendidas

1. Se mantienen las dificultades en el uso de las computadoras y paquetes básicos para algunos(as) de los y las estudiantes, así como deficiencias en elementos de programación para quienes deben llevar cursos de programación. Además no se cuenta con una sala o laboratorio de cómputo donde practicar sin presiones.
2. Para este año una limitación fue no haber contado con el curso de nivelación de Matemática, situación que se solventó medianamente con los talleres del

Programa Rama. Son embargo se requiere que la situación se atienda para el próximo año.

3. Carga académica: las demandas académicas parecen contribuir con las dificultades horarias para asistir a tutoría, talleres, consultas y actividades similares por lo que, fundamentalmente las tutorías de Matemática, Química o Física, que normalmente ofrece el Departamento, deberían planearse según sus horarios.
4. Para la población 2007, aunque se mejoró mucho, se mantienen las dificultades para las llamadas y para contactar tempranamente a la población candidata para el Programa.
5. Se tiene pendiente lo referente a la modificación de algunos Reglamentos para darle el soporte necesario al Programa. Al respecto se ha enviado información a la VIESA para que tramite lo que corresponda ante Consejo Institucional.
6. Se mantiene la necesidad de que la VIESA continúe con los trámites ante Consejo Institucional a fin de que se hagan las correcciones necesarias al Programa a fin de asegurar que pueda operar de manera adecuada en el futuro. Esto incluye modificaciones a reglamentos, la obligatoriedad del Programa para los(as) estudiantes y la dotación de facilidades para la permanencia estudiantil en rubros como alimentación, transporte, préstamo de libros, material didáctico, alojamiento, laboratorios de computación y otras necesidades estudiantiles.
7. Comparar el rendimiento con respecto a la nota de ingreso y sus notas de cuarto ciclo para ver si existe relación entre sus notas de ingreso y su rendimiento en el primer semestre.

ANEXOS

Anexo 1

Instituto Tecnológico de Costa Rica Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos Departamento de Orientación y Psicología

Programa de Acompañamiento 2007

Como usted sabe, fue admitido(a) al Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) mediante una nueva modalidad de admisión que pretende atraer a la Institución a estudiantes de zonas alejadas del ITCR a quienes se les ofrece apoyo económico para solventar sus necesidades y también apoyo psicoeducativo.

Parte de estas acciones se ubican en el Programa de Acompañamiento del Departamento de Orientación y Psicología y buscan facilitarle el ajuste al medio universitario. Con este fin se ofrecen una serie de cursos, talleres y tutorías que le permiten enfrentar de forma más adecuada y satisfactoria las materias y la vida universitaria.

La participación en estas actividades **es requisito obligatorio** de esta modalidad de admisión, a cambio de lo cual usted recibe el beneficio del apoyo psicoeducativo y además le garantiza que durante el año 2007 sus condiciones de beca, financiamiento o residencia no sufrirán modificación alguna, aún si su rendimiento académico no es el óptimo.

Luego de conocer lo estipulado por el Departamento de Orientación y Psicología y dispuesto(a) a cumplirlo

Yo (Nombre del o la estudiante) _____

Carné _____ de a Carrera de _____

Me comprometo a:

- ✓ Asistir a todas las actividades que se organicen como parte del Programa a lo largo del año.
- ✓ Realizar la totalidad de las actividades que se desprendan de la asistencia a los cursos o talleres en los que participe.
- ✓ Acudir a las horas de consulta y de tutoría, cuando así se me indique o cuando lo considere necesario.
- ✓ Asistir durante el año lectivo 2007 a la asesoría psicoeducativa individual y grupal.
- ✓ Cumplir y acatar con las indicaciones y actividades que se generen en las sesiones de asesoría indicadas en el punto anterior.
- ✓ Permitir que el equipo técnico evalúe mi desempeño académico, el cumplimiento de las acciones propuestas y los beneficios que actualmente recibo.

Firmo en la ciudad de Cartago a los _____ días del mes de _____ de 2007.

Firma _____ N° de identificación o carné _____

Firma por el Departamento de Orientación y Psicología _____

Anexo 2

**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE ADMISIÓN RESTRINGIDA PRIMER SEMESTRE 2007**

Estudiantes que recibieron apoyo para la compra de libros

Carné	Nombre completo	Monto girado en colones
2007 33524	Badilla Díaz Nelson	7 000
2007 27274	Bonilla Delgado Hermes	7 000
2007 56304	Campos Rodríguez Henry	7 000
2007 38456	Cerdas Hernández Rodrigo	7 000
2007 24840	Chinchilla Cordero Nórber Andrés	21000
2007 34116	Cordero Ureña Víctor Felipe	7 000
2007 38703	Cruz Mendieta José Gabriel	7 000
2007 34117	Fallas Hidalgo Martín Ignacio	7 000
2007 63244	Flores Cavaría Daniela	7 000
2007 56101	Gamboa Calero Catherine	7 000
2007 56955	García Alvarado Keylor	7 000
2007 32596	Gutiérrez Orias José Pablo	7 000
2007 60525	Gutiérrez Zeledón José Daniel	7 000
2007 52754	Jiménez Bermúdez Raúl	7 000
2007 59976	Jiménez Fernández Luis Javier	7 000
2007 57141	Jiménez López Marjorie	7 000
2007 55922	Lestón Moya Omar	7 000
2007 16182	Murillo Morales Félix Mauricio	7 000
2007 01567	Núñez Arguedas Evelyn	28 000
2007 44169	Pareira Mora Guiselle	7 000
2007 65800	Peralta Ondoy Frederick	14 000
2007 59081	Quesada Hidalgo Ricardo Arnoldo	7 000
2007 04197	Rizo Gómez Andrey Steven	7 000
2007 52851	Román García Luz Marina	7 000
2007 44574	Romero Serrano Rafael Andrés	21 000
2007 26175	Ruiz Guzmán José Martín	7 000
2007 60916	Segura Chavarría Sheiris Yesenia	21 000
2007 25868	Ureña Padilla Geiner Andrey	7 000
Total	28 estudiantes	266 000

Anexo 3

Informes de Evaluación de los cursos de nivelación

Dichos cursos fueron impartidos las dos semanas previas al inicio del curso lectivo 2007. Este material se le hizo llegar oportunamente a los(as) docentes involucrados y a los y las directoras de Escuela respectivos.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

26 de marzo de 2007
DOP-201-2007

MEMORANDO

PARA: Lic. Jacinto Brenes, Director
Escuela Ciencias del Lenguaje

DE: M.Psc. Sonia Chinchilla B., Encargada
Programa de Admisión Restringida
Departamento de Orientación y Psicología

ASUNTO: Resultados evaluación cursos nivelación 2007

Reciba un cordial saludo a la vez que le comunico los resultados de la evaluación del curso de nivelación "Introducción al Inglés", impartido del 26 de enero al 1 de febrero de 2007 a los y las estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

El curso fue impartido por los(as) docentes M.Ed. Ileana Mora Marín, M.TE. Patricia Calvo Piedra y Dr. Edwin Marín Arroyo y pretendía dotar de herramientas básicas a la población estudiantil del Programa y a la vez recomendar a los y las estudiantes el nivel más adecuado según su dominio del idioma: Inglés Básico o Inglés I.

A cada estudiante se le solicitó evaluar el curso según los siguientes criterios:

- Calificar de 1 a 10 el curso (donde el 10 es el mayor puntaje).
- Valorar el curso anotando aspectos positivos, negativos y sugerencias para mejorar.
- Anotar, si las tuviera, observaciones generales.

La hoja de evaluación se entregó a 62 estudiantes e hicieron la devolución correspondiente 55 de ellos(as) con los siguientes resultados:

Calificación otorgada al curso, según número de estudiantes y porcentaje

Calificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N° de estudiantes y Porcentaje				2 3.64%	7 12.73%	6 10.91%	3 5.45%	2 3.64%	15 27.27%	20 36.36%

Valga anotar que el 67.27% de los y las jóvenes considera que el curso se merece una calificación de 8 o más. Sin embargo, con miras a mejorar para el próximo año, conviene tomar en cuenta la opinión de 15 estudiantes (27.38%) para quienes el curso no fue excelente pues le otorgan una calificación de 6 o menos.

Por otra parte, en el siguiente cuadro aparecen las observaciones realizadas por esta población mismas que rescatan la importancia del curso, del examen de ubicación y la calidad docente.

Aspectos positivos, negativos y mejoras sugeridas para el curso

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Mejoras sugeridas
El examen de ubicación y el curso ayudan a evaluar el nivel de inglés en el que está cada estudiante (12 estudiantes).	La clase van muy rápido y cuesta entender (6 estudiantes).	Usar una mejor metodología para nivelar y que se explique más y mejor (7 estudiantes).
Buenas profesoras (11 estudiantes).	Mal trato por parte del profesor (4 estudiantes).	Más lecciones (5 estudiantes).
Clase dinámica, divertida que permite interacción entre estudiantes (8 estudiantes).	Prueba de diagnóstico muy elevada (3 estudiantes).	Profesor más amable y positivo (5 estudiantes).
Se aprenden cosas nuevas (7 estudiantes).	El profesor asume que todos están al mismo nivel y aunque sabe no explica bien (2 estudiantes).	Cambiar al profesor (5 estudiantes).
Muy útil y provoca en el estudiante la necesidad de una segunda lengua (6 estudiantes).	La profesora muestra poco vocabulario y habla mucho español (2 estudiantes).	Aplicar un examen de ubicación para separar a los estudiantes que más dominan el idioma (2 estudiantes).
Se aprende pronunciación y a perder el miedo a hablar en inglés (6 estudiantes).	Muy básico (2 estudiantes).	Aumentar el nivel de dificultad (2 estudiantes).
Refresca conocimientos (4 estudiantes).	Pocas lecciones, no se terminó de ver el material asignado (2 estudiantes).	No avanzar muy rápido (2 estudiantes).
Profesor fluido al hablar (3 estudiantes)	Metodología inadecuada (2 estudiantes).	Más dominio del idioma por parte del profesor (1 estudiante).
	Mucha evaluación y poca nivelación (2 estudiantes).	Que el profesor no hable tanto de su vida personal (1 estudiante).
	Nivel elevado, en ocasiones (1 estudiante).	Mejorar la puntualidad del profesor (1 estudiante).
	El profesor siempre llegó tarde (1 estudiante).	Hacer el examen de ubicación al final de la nivelación (1 estudiante).

Agradezco la colaboración brindada y espero seguir contando con su apoyo.

mmu

c.i. Licda. Ana Teresa Hidalgo, Directora DOP
 Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora VIESA
 Dr. Gerardo Meza, Vicerrector Docencia
 M.Ed. Ileana Mora M., Docente Escuela Ciencias Lenguaje
 M.TE. Patricia Calvo P., Docente Escuela Ciencias Lenguaje
 Dr. Edwin Marín A., Docente Escuela Ciencias Lenguaje
 arch.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

26 de marzo de 2007
DOP-202-2007

MEMORANDO

PARA: Lic. Walter Vargas Mena, Director
Escuela de Química

DE: M.Psc. Sonia Chinchilla B., Encargada
Programa de Admisión Restringida
Departamento de Orientación y Psicología

ASUNTO: Resultados evaluación cursos nivelación 2007

Reciba un cordial saludo a la vez que le comunico los resultados de la evaluación del curso de nivelación "Introducción a la Química", impartido del 24 al 31 de enero de 2007 a los y las estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

El curso fue impartido por los(as) docentes Carlos Roldán, Walter Vargas y Teresita Varela y pretendía dotar de herramientas básicas a la población estudiantil del Programa.

A cada estudiante se le solicitó evaluar el curso según los siguientes criterios:

- Calificar de 1 a 10 el curso (donde el 10 es el mayor puntaje).
- Valorar el curso anotando aspectos positivos, negativos y sugerencias para mejorar.
- Anotar, si las tuviera, observaciones generales.

La hoja de evaluación se entregó a 62 estudiantes e hicieron la devolución correspondiente 57 de ellos(as) con los siguientes resultados:

Calificación otorgada al curso, según número de estudiantes y porcentaje

Calificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N° de estudiantes y Porcentaje	1 1.75%		2 3.51%			3 5.26%	6 10.52%	4 7.02%	13 22.81%	28 49.12%

Valga anotar que 45 estudiantes (78.95%) consideran que el curso se merece una calificación de 8 o más; 6 creen que se merece un siete y otros seis lo califican con nota 6 o menos. Esto resultados reconocen el buen trabajo que se realizó antes y durante el desarrollo del curso, a la vez que rescata la calidad docente de los profesores y la profesora que impartieron las clases.

Por otra parte, las observaciones realizadas por esta población son las siguientes:

Aspectos positivos, negativos y mejoras sugeridas para el curso

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Mejoras
Buen trato hacia los alumnos. Excelentes profesores y profesora. (23 estudiantes)	Poco tiempo para repasar todo (10 estudiantes).	Más tiempo de clases (8 estudiantes).
Refuerza conocimientos y permite recordar conceptos básicos (19 personas).	Se abarcan pocos temas (5 estudiantes).	Abarcar más temas (7 estudiantes).
Buena explicación de los profesores (6 estudiantes).	Inservible, ya que la carrera no lleva Química (2 estudiantes).	Que sea más creativo, más dinámico (4 estudiantes).
Es bueno ir al laboratorio (2 estudiantes).	Explicaciones muy superficiales de los temas (2 estudiantes).	Más centrado en lo temas de repaso de Química (4 estudiantes).
Enseña a leer exámenes y a analizar preguntas (8 estudiantes).	Pruebas de diagnóstico difíciles (1 estudiante).	Realizar pruebas de diagnóstico al inicio, la mitad y el final del curso (2 estudiantes).
Se hace una idea del curso de universidad (3 estudiantes).	Tardías de la profesora (1 estudiante).	No aplicar tantos diagnósticos para aprovechar mejor el tiempo en el desarrollo de temas (1 estudiante).
Lecciones dinámicas (2 estudiantes).	Mala aclaración de dudas (1 estudiante).	Ofrecer más material y exámenes (1 estudiante).
Buenos exámenes de diagnóstico (2 estudiantes).	Clases aburridas (1 estudiante).	Prácticas de laboratorio (1 estudiante).

Es oportuno rescatar la valoración positiva en torno a la calidad docente de los profesores y la profesora, quienes siempre mostraron buen trato hacia los(as) estudiantes.

Agradezco la colaboración brindada y espero seguir contando con su apoyo.

mmu

c.i. Licda. Ana Teresa Hidalgo, Directora DOP
 Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora VIESA
 Dr. Gerardo Meza, Vicerrector Docencia
 Prof. Carlos Roldán, Docente Escuela Química
 Prof. Walter Vargas, Docente Escuela Química
 Prof. Teresita Varela, Docente Escuela Química arch.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

26 de marzo de 2007
DOP-203-2007

MEMORANDO

PARA: MSc. Alvaro Amador J., Director
Escuela de Física

DE: M.Psc. Sonia Chinchilla B., Encargada
Programa de Admisión Restringida
Departamento de Orientación y Psicología

ASUNTO: Resultados evaluación cursos nivelación 2007

Reciba un cordial saludo a la vez que le comunico los resultados de la evaluación del curso de nivelación "Fundamentos para Física General I", impartido del 25 de enero al 2 de febrero de 2007 a los y las estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

El curso fue impartido de manera excelente por los(as) docentes Fís. Ernesto Montero, MET. Juan Meneses y Fís. Juan Carlos Lobo y pretendía dotar de herramientas básicas a la población estudiantil del Programa.

A cada estudiante se le solicitó evaluar el curso según los siguientes criterios:

- Calificar de 1 a 10 el curso (donde el 10 es el mayor puntaje).
- Valorar el curso anotando aspectos positivos, negativos y sugerencias para mejorar.
- Anotar, si las tuviera, observaciones generales.

La hoja de evaluación se entregó a 62 estudiantes e hicieron la devolución correspondiente 58 de ellos(as) con los siguientes resultados:

Calificación otorgada al curso, según número de estudiantes y porcentaje

Calificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N° de estudiantes y Porcentaje				1 1.72%	1 1.72%		3 5.17%	3 5.17%	13 22.41%	37 63.79%

Valga anotar que el 86.20 % de los y las jóvenes considera que el curso se merece una calificación de 9 o más y el 91.37% lo califica con 8 o más. Estos datos son un reconocimiento al planeamiento y desarrollo del curso de nivelación y a la calidad docente de las personas involucradas en este proyecto.

Por otra parte, las observaciones realizadas por esta población son las siguientes:

Aspectos positivos, negativos y mejoras sugeridas para el curso

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Mejoras
Excelentes profesores (24 estudiantes)	Tardías del profesor –aunque reponía- (2 estudiantes).	Más tiempo para profundizar (9 estudiantes).
Refuerza conocimientos y enseña a pensar (17 estudiantes).	Dificultad en los diagnósticos (1 estudiante).	Mantener los mismos profesores y el tipo de curso (6 estudiantes)
Se aprendió mucho (10 estudiantes).	Poco tiempo para repasar y abarcar todos los temas (6 estudiantes).	Más práctico (2 estudiantes).
Muy bueno (8 estudiantes).	Clases poco dinámicas (1 estudiante).	Más dinámico (2 estudiantes).
Buenas explicaciones (8 estudiantes).	Aulas ruidosas (1 estudiante).	Ir al laboratorio (2 estudiantes).
Permite recordar conceptos (6 estudiantes).	Se pierde mucho tiempo en pruebas de diagnóstico. (1 estudiante)	Más temas (1 estudiante).
Entretenido, aclara dudas y ofrece una visión positiva de la Física (3 estudiantes).		Aislar las clases del ruido (1 estudiante).
Consejos de estudio e introduce al ritmo del Tec (2 estudiantes).		Aplicar menos pruebas (1 estudiante).
Buen material y prácticas (4 estudiantes).		Profesor más puntual (1 estudiante).
Buenos diagnósticos (1 estudiante).		Enfatizar en las deficiencias de la mayoría (1 estudiante).

Felicitaciones por los buenos resultados, los cuales se resumen en las tres primeras observaciones del cuadro anterior.

Agradezco la colaboración brindada y espero seguir contando con su apoyo.

mmu

c.i. Licda. Ana Teresa Hidalgo, Directora DOP
 Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora VIESA
 Dr. Gerardo Meza, Vicerrector Docencia
 Fís. Ernesto Montero, Docente Escuela Física
 MET. Juan Meneses, Docente Escuela Física
 Fís. Juan Carlos Lobo, Docente Escuela Física
 arch.

Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

26 de marzo de 2007
DOP-204-2007

MEMORANDO

PARA: Ing. Alexander Valerín, Director
Centro Cómputo
DE: M.Psc. Sonia Chinchilla B., Encargada
Programa de Admisión Restringida
Departamento de Orientación y Psicología

ASUNTO: Resultados evaluación cursos nivelación 2007

Reciba un cordial saludo a la vez que le comunico los resultados de la evaluación del curso de nivelación "Introducción al Ambiente Windows", impartido del 24 de enero al 2 de febrero de 2007 a los y las estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

El curso fue impartido por los docentes Bryan Aguirre Castro, Alfredo Villareal Rodríguez, Víctor Corrales Thames y Alexis Arguedas Cruz y pretendía dotar de herramientas básicas a la población estudiantil del Programa.

A cada estudiante se le solicitó evaluar el curso según los siguientes criterios:

- Calificar de 1 a 10 el curso (donde el 10 es el mayor puntaje).
- Valorar el curso anotando aspectos positivos, negativos y sugerencias para mejorar.
- Anotar, si las tuviera, observaciones generales.

La hoja de evaluación se entregó a 62 estudiantes e hicieron la devolución correspondiente 56 de ellos(as) con los siguientes resultados:

Calificación otorgada al curso, según número de estudiantes y porcentaje

Calificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N° de estudiantes	3		2	2	8	3	9	10	10	9
y Porcentaje	5.36%		3.57%	3.57%	14.28%	5.36%	16.07%	17.86%	17.86%	16.07%

Valga anotar que 29 estudiantes (51.79 %) de los y las jóvenes considera que el curso se merece una calificación de 8 o más. Sin embargo, con miras a mejorar para el próximo año, conviene tomar en cuenta la opinión de 27 jóvenes (48.21%) para quienes el curso tuvo una calificación de 7 o menos.

Por otra parte, las observaciones realizadas por esta población son las siguientes:

Aspectos positivos, negativos y mejoras sugeridas para el curso

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Mejoras
Muy importante porque ayuda a mejorar (18 estudiantes).	Curso muy pobre y básico. No se aprendió nada nuevo (22 estudiantes).	Que profundice más (13 estudiantes).
Se aprenden algunas cosas nuevas (13 estudiantes).	El profesor iba muy rápido (10 estudiantes).	En el mismo grupo separar los que saben más de los que conocen menos, o hacer tres grupos según el nivel (13 estudiantes).
Buen profesor (1 estudiante).	Faltaron cosas por ver y el profesor iba muy rápido (6 estudiantes).	Planificar mejor el curso (1 estudiante).
En general, buen equipo de laboratorio (1 estudiante).	El profesor es impaciente y bien (4 estudiantes).	Más horas de clase en el laboratorio (3 estudiantes).
Buen dominio del tema (1 estudiante).	No tener aula fija desde el principio (4 estudiantes).	Otro profesor o capacitar a los profesores para dar clases (3 estudiantes).
Lecciones de Internet (1 estudiante).	Profesor poco dinámico (3 estudiantes).	Más paciencia del profesor para atender estudiantes y calma para dar la clase (6 estudiantes).
	No queda claro cómo hacer una carpeta (1 estudiante).	Clase más dinámica y divertida (2 estudiantes).
	Computadoras y equipo audiovisual dañado (2 estudiantes).	
	Cambio de profesor (1 estudiante).	Un aula fija (2 estudiantes).

Es necesario anotar que para aquellas personas que no tenían conocimientos en el tema el curso resultó de utilidad. Sin embargo al menos una tercera parte de los jóvenes cree que el curso fue muy básico por lo que recomiendan que, para futuras experiencias de este tipo, al interior de cada grupo se dividan los niveles o se reagrupen los estudiantes según dominio de los temas.

Agradezco la colaboración brindada y espero seguir contando con su apoyo.

mmu

- c.i. Licda. Ana Teresa Hidalgo, Directora DOP
 Licda. Ligia Rivas, Vicerrectora VIESA
 Dr. Gerardo Meza, Vicerrector Docencia
 Sr. Bryan Aguirre Castro, Docente Centro Cómputo
 Sr. Alfredo Villareal Rodríguez, Docente Centro Cómputo
 Sr. Víctor Corrales Thames, Docente Centro Cómputo
 Sr. Alexis Arguedas Cruz, Docente Centro Cómputo
 arch.

Anexo 5

1. Evaluación General Programa Admisión Restringida

Categorías	Respuestas dadas por los(as) estudiantes	# Respuestas	Porcentaje
Aprendizajes	Técnicas estudio y organización tiempo	23	49%
	Mapas mentales y conceptuales	17	36%
	Relajación y manejo estrés	14	30%
	Preparación exámenes	13	28%
	Redes apoyo y relaciones interpersonales	10	21%
	Manejo situaciones personales y autoconocimiento	10	21%
	Todos los temas	2	4%
Les hizo falta	Nada	8	17%
	Relaciones de confianza y dinámicas	7	15%
	Toma decisiones / Organización tiempo	4	9%
	Más horarios de tutoría	3	6%
	Más tiempo para nivelación	3	6%
	Dividir nivelación en CA por conocimiento	2	4%
	Taller de Física semanal de 3 horas	1	2%
	Más sobre Servicios institucionales	1	2%
Problemas	Desarraigo	13	28%
	Falta de tiempo por exceso de tareas	8	17%
	Económicos, escasa beca	8	17%
	Falta organización	8	17%
	Problemas para entenderle a los profesores	7	15%
	Malas bases con Mate y Química	6	13%
	Alimentación y sueño	4	9%
	Estrés	4	9%
	Enfermedades	3	6%
	Relaciones interpersonales	3	6%
	Problemas con el lugar donde vive	2	4%
	Independencia y autosuficiencia	2	4%
	Uso de Laimi y falta libros	2	4%
	Problemas en Residencias	2	4%
	Problemas familiares	1	2%

Propuestas	Pareja y Sexualidad	12	26%
	Manejo del desarraigo y relaciones interpersonales	11	23%
	Manejo del estrés y Recreación	11	23%
	Drogas	7	15%
	Autoestima y Motivación	5	11%
	Trabajo en equipo y selección de sus miembros	4	9%
	Nutrición balanceada	2	4%
	Organización tiempo	2	4%
	Taller de Física semanal de 3 horas	1	2%
	Cómo hablar en público	1	2%
	Manejo del dinero y presupuesto	1	2%
Proyecto de vida	1	2%	
Apoyos requeridos	Taller-tutoría de Cálculo y Química II	10	21%
	Tutorías con horarios variados	9	19%
	Económico	9	19%
	El grupo y apoyos Sociales (amigos y familia)	9	19%
	Consulta psicológica	6	13%
	Beca, no financiamiento	2	4%
	Préstamo de libros por semestre o compra	2	4%
	Estudio en grupo	1	2%

2. Evaluación de actividades y en qué le ayudaron

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10		¿En qué le ayudó?	# Estud.	Valor%
	# Estud.	Calific.			
Trabajo grupo	20	9	Relación con otros	14	30%
	12	8	Cómo estudiar	9	19%
	9	10	Adaptación	7	15%
	3	7	Bajar estrés	6	13%
	1	6	Descubrir habilidades y fortalecer proyecto	4	9%
			vida	4	9%
			Subir ánimos	3	6%
			Razonamiento	2	4%
			Reflexión y temas interesantes	2	4%
			Seguridad personal		

Citas individuales	19	10	Expresar lo que sentía	11	23%
	12	9	Apoyo emocional y control estrés	10	21%
	9	8	Conocerme a mi mismo, tomar decisiones	7	15%
	5	7	Motivación para esforzarme un poco más	6	13%
	1	5	Consejos para rendir mejor	6	13%
			Aprender el sistema del Tec	3	6%
			Ver en qué fallo	3	6%
			A permanecer en el Tec	2	4%
Curso nivelación de Física	10	9	Repasar y reforzar temas	21	45%
	6	10	Mostró lo que sería el curso	7	15%
	5	8	Razonar-Estudiar mejor	4	9%
	4	7	Actitudes para la vida	2	4%
	3	6			
	3	5			
	2	2			
	2	1			
Curso nivelación de Inglés	8	10	Refrescar conocimientos y conocer detalles	16	34%
	8	9	Evaluar mi nivel de inglés y nuevos conceptos	15	32%
	7	8		3	6%
	6	7	Hablar	3	6%
	4	6	Perder el miedo	2	4%
	3	5	Nada, muy básico	1	2%
	2	4	Gusto por el idioma		
	2	1			
Curso nivelación de Windows	10	5	Refrescar y reforzar conocimientos	17	36%
	7	9	Muy básico	11	23%
	6	10	Excel	5	11%
	5	7	Utilidad de la computadora	4	9%
	4	8	Básico para mis cursos	3	6%
	4	1	Familiarizarse con la computadora	2	4%
	1	4			
	1	3			
	1	2			
	1	0			

Curso nivelación de Química	12	10	Práctica y repaso	16	34%
	7	8	Cómo evalúan y la lógica del curso	13	28%
	6	9	Me ayudó a comprender, reforzar	5	11%
	4	7	conceptos	3	6%
	2	6	Capacidad mental		
	2	5			
	2	2			
1	1				
Taller de Física	5	8	Comprender mejor la materia	6	13%
	4	9	Refuerzo de materia	5	11%
	3	5	Mejorar notas	3	6%
	1	10			
	1	6			
Taller de Química	7	10	Repasar, Practicar	9	19%
	3	9	Dudas	5	11%
	3	8	Mejorar notas	3	6%
	3	7	Razonamiento	2	4%
	1	6			
Taller de Matemática	4	10	Comprender la material, dudas	7	15%
	2	9	Prepararme para examen	4	9%
	2	8			
	2	7			
	1	3			
Tutoría Inglés	4	9	Entender lo que no entendía en clases	4	9%
	2	10	Aprender más, Mejorar vocabulario	3	6%
	1	8	Dudas de laboratorios	1	2%
	1	7			
	1	5			
Tutoría Computación	4	7	Opciones para desarrollar problemas	2	4%
	2	10	Entender y mejorar	2	4%
	1	9	Reforzar y practicar	2	4%
	1	8	Dudas de trabajos y exámenes	1	2%
	1	4			
Tutoría Matemática Discreta	4	9	Explican la materia	8	17%
	2	10	Aclarar dudas	6	13%
	2	8			
	1	6			

Tutoría Matemática General o para AE	5 4 3 2 1 1	10 9 6 8 5 1	Comprender materia Práctica Dudas Gusto por la materia	7 3 3 1	15% 6% 6% 2%
Tutoría Física	4 3 3 2 1	9 10 8 6 1	Comprensión de detalles, materia A ser mejor A analizar más y prepararme para exámenes Tareas	8 2 2 1	17% 4% 4% 2%
Tutoría Química	5 4 3 1 1	10 9 8 7 2	Reforzar y repasar materia Dudas, Práctica Comprensión de teoría	6 6 4	13% 13% 9%
El Programa en General: Lo más Provechoso			Ajuste al tec El grupo y su apoyo Ayuda Psicológica Cursos de nivelación Venir 15 días antes Mejorar el rendimiento y aprovechamiento Tutorías Segunda oport a pesar del mal rendimiento Ingreso al Tec Cultivo de valores Información	19 14 10 9 6 4 3 3 2 1 1	40% 30% 21% 19% 13% 9% 6% 6% 4% 2% 2%
Lo menos Útil			Nivelación de Química y Física Nivelación de Windows Cursos de nivelación por breves Ultima sesión amistad Reuniones de grupo son aburridas	2 2 2 2 1	4% 4% 4% 4% 2%

3. Mi mayor logro

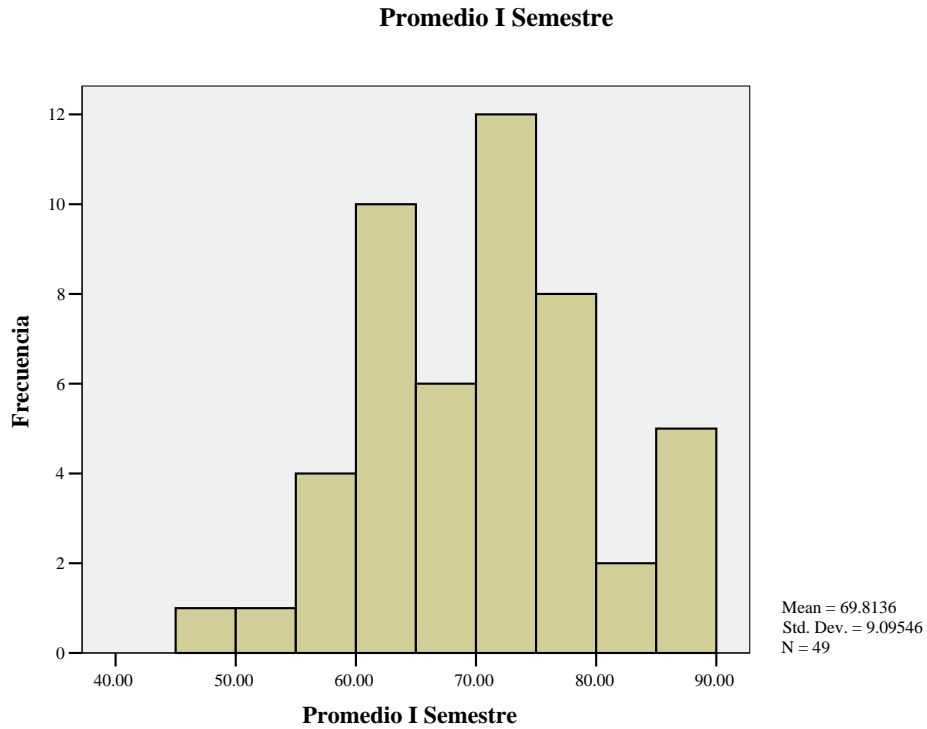
Categoría	N° de estudiantes	Porcentaje
Haber entrado al Tec y mantenerme	39	83%
Mejorar en lo personal y ser como soy	6	13%
El estar feliz por mi vida y mi familia	4	9%
Nunca rendirme	4	9%
Salir adelante con los cursos	3	6%
Ser exitoso y haberme graduado del colegio con buenas notas	2	4%
Haber estado todo un semestre lejos de mi casa	2	4%
Conocer y relacionarme con tantas personas especiales	1	2%
Mejorar mi forma de estudiar	1	2%

4. Cambios por implementar para cumplir mis metas

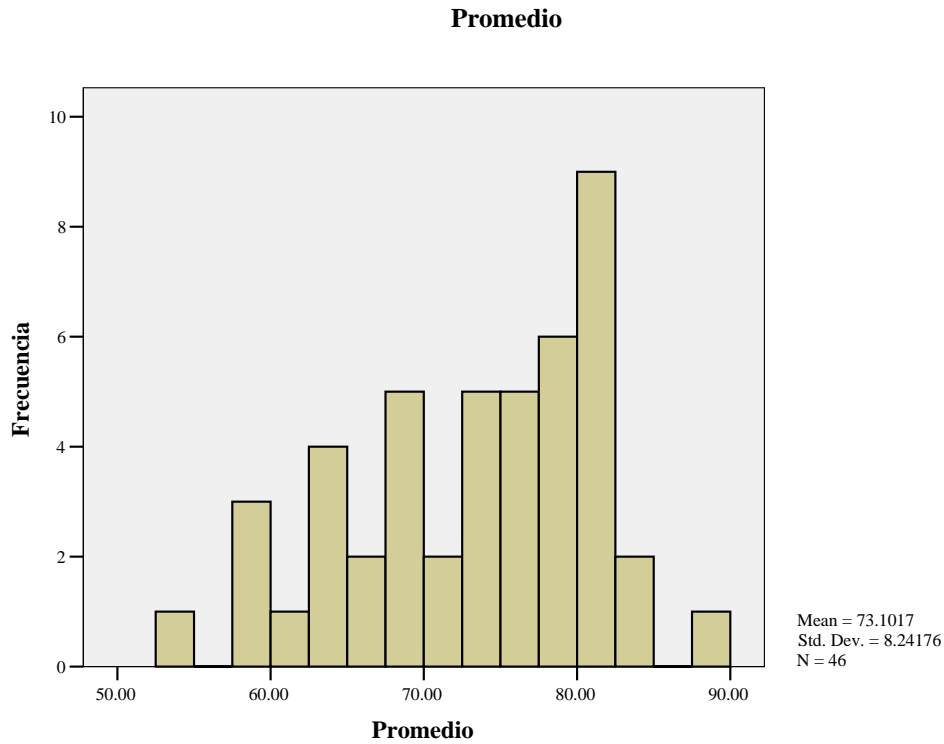
Categoría	N° de estudiantes	Porcentaje
Mantener claras las metas y mantener las fuerzas	17	36%
Mantener mis valores y ser disciplinado (a)	14	30%
Perseverar y esforzarme más	12	26%
Aprovechar el tiempo y mejorar mi forma de estudiar	10	21%
Luchar contra los problemas por grandes que sean o parezcan	9	19%
Ser positivo(a) y emprendedor(a)	9	19%
Ser ordenado (a) y responsable	5	11%
Confiar en mí mismo (a)	3	6%
Ser paciente	1	2%
Tener liderazgo	1	2%
No hacer lo que otros me digan sino lo que yo creo que es lo correcto	1	2%
Trascender y ver el estudio como un regalo	1	2%
Asistir a más talleres y tutorías	1	2%

Anexo 6
Rendimiento Académico de la Población de Admisión Restringida 2006 durante el primer y segundo semestres de ese año

Gráfico 1 Rendimiento académico durante el primer semestre



Rendimiento para estudiantes que finalizan segundo semestre



Como se aprecia el rendimiento mejoró, así como disminuyó la cantidad de estudiantes con notas inferiores al 70.

El siguiente diagrama de dispersión muestra el rendimiento de la población de Admisión Restringida 2006 durante el segundo semestre:

Diagrama de dispersión

