



**Instituto Tecnológico de Costa Rica  
Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos  
Departamento de Orientación y Psicología**

**Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia  
con Equidad en el ITCR (Admisión Restringida)**

**MPsc. Sonia Chinchilla Brenes**

**2 de Julio de 2010**



Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia  
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0

## **Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)**

### **1. Eje y área**

Desarrollo Psicoeducativo (personal-social, aprovechamiento académico y vocacional-ocupacional).

### **2. Programa o proyecto**

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida).

### **3. Descripción**

El Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, es creado por el Consejo Institucional en la sesión ordinaria número 2441, artículo 18 del 3 de noviembre de 2005 para el período 2006-2007. Luego en Sesión Ordinaria No. 2527, artículo 8 del 27 de setiembre de 2007 el Consejo Institucional decide mantener el Programa para el periodo 2008-2009 y establece dos modalidades de ingreso vía examen de admisión: “Admisión Abierta” y “Admisión Restringida”.

Finalmente el 15 de octubre de 2009 en sesión ordinaria 2633, artículo 14 el Consejo Institucional aprueba de manera permanente el Programa de Admisión Restringida (PAR).

El PAR consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo.

Serán candidatas al Programa de Admisión Restringida todas las personas que no fueron admitidas mediante la admisión regular, que estén como elegibles y que cumplan con los criterios de admisión de esta modalidad, ello con el fin de lograr

un mayor ingreso de estudiantes, resguardando principios de equidad social en procura de beneficiar a los sectores marginados de la sociedad.

Así mismo, desde el 2007 el Consejo Institucional otorga carácter de obligatoriedad a la participación de los y las estudiantes matriculadas mediante la modalidad de Admisión Restringida en el plan de acompañamiento, que se ofrece en conjunto por parte de la Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y la de Docencia (ViDoc).

Para estudiantes de Admisión Abierta, que son aquellos jóvenes que tienen las mismas características de quienes participan en Admisión Restringida pero que aprobaron su examen de admisión y que califican por condición socioeconómica para la Beca Mauricio Campos, el Consejo Institucional acuerda ofrecer el Programa de manera opcional. No obstante, una vez que el o la estudiante acepta la participación en el PAR la asistencia a todas las actividades de apoyo se vuelve obligatoria. Dichas actividades se ofrecen durante el primer año, considerando que este es el año de mayores dificultades y un periodo clave para lograr el ajuste a la vida universitaria. Por otra parte se ofrece un apoyo significativo sin generar condiciones de dependencia, puesto que el objetivo es instrumentar a los y las estudiantes para que se enfrenten por si mismos(as) a la vida universitaria y a su vida en general. Además el siguiente año se debe atender a otro grupo de jóvenes lo que dificultaría la atención tan personalizada de estudiantes de otras generaciones.

Para atender a esta población al Departamento de Orientación y Psicología (DOP) se le asigna un tiempo completo de Asesor(a) psicoeducativo(a). No obstante, en el 2010 para poder dar respuesta adecuada a las demandas del Programa y a la creciente población estudiantil del PAR el DOP debió dedicar algo más de medio tiempo profesional adicional y recurrir a horas extra.

Para el presente año las actividades del PAR están a cargo de tres personas del Departamento de Orientación y Psicología, según se detalla a continuación: Sonia Chinchilla, quien coordina, con una dedicación de 34 horas; María Teresa Hernández con 21 horas, Mariela Azurdia con 10 horas y, además, se asignan a Laura Pizarro 2 horas para atender los(as) ocho estudiantes del Programa en el

Centro Académico de San José. Es importante anotar que no se considera acá el tiempo que le dedica al Programa la psicóloga Noidy Salazar quien este año tiene a cargo 13 estudiantes del PAR en la Sede San Carlos, esto es aproximadamente 4 horas semanales. Así las cosas el tiempo dedicado al PAR, por semana, es de 71 horas y si se consideran las horas extra serían 73.

Este semestre se contó con el pago de horas extra para María Teresa Hernández, Mariela Azurdia y Sonia chinchilla a fin de cubrir la atención de grupos con horario nocturno. Estas horas (dos por semana) se asignaron para los meses de febrero a mayo.

También colabora con el Programa el Msc. José Antonio Barquero con 1-2 horas al final del semestre para coleccionar la información necesaria que permite luego elaborar los informes correspondientes al rendimiento académico de este grupo estudiantil.

#### **4. Objetivo**

Ofrecer a la población estudiantil de Admisión Restringida un programa de acompañamiento, de carácter obligatorio, con acciones tendientes a favorecer su permanencia y su desempeño académico en el ITCR.

#### **5. Acciones propuestas**

- Coordinación entre dependencias de la VIESA y ViDoc involucradas en la atención de la población de Admisión Restringida.
- Asesoría psicoeducativa y atención psicológica individual.
- Actividades de carácter grupal para abordar temas según las necesidades estudiantiles.
- Coordinación con el Programa de Tutoría Estudiantil para ofrecer tutorías en las materias en las que se considere necesario.
- Evaluación de las acciones implementadas.

## 6. Acciones realizadas y resultados

### A. Algunos datos de la población estudiantil PAR 2010

La matrícula inicial del Programa es de 131 estudiantes de los cuales 40 (30,53 %) son mujeres y 91 hombres (69,47%). Este año la matrícula de mujeres fue similar a la del año anterior. De este grupo 87 jóvenes pertenecen al PAR y 44 ingresan mediante la modalidad de Abierta Especial. No obstante una vez iniciado el proceso no se hace ninguna distinción entre los estudiantes.

En el Centro Académico de San José (CASJ) hay ocho estudiantes, dos (25%) mujeres y seis varones. Todos cuentan con Beca Mauricio Campos y cinco pertenecen a la modalidad de Admisión Restringida. En San Carlos hay trece estudiantes del Programa (dos son de Admisión Restringida) de este grupo nueve (69,23%) son varones y cuatro mujeres. Solo una persona tiene financiamiento, las demás tienen beca total.

La población PAR muestra la misma proporción de matrícula según sede que exhibe la matrícula de primer ingreso de la Institución. Los datos aparecen en la siguiente tabla:

**PAR 2010. Distribución estudiantil del ITCR y del PAR, según sedes**

Sede	Estudiantes ITCR*	Porcentaje	Estudiantes PAR	Porcentaje
Cartago	1146	82,92	110	83,97
San Carlos	137	9,91	13	9,92
Centro Académico	99	7,16	8	6,11
<b>Total</b>	<b>1382</b>	<b>100</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

\*Fuente para datos institucionales: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR). Datos al 23-2-10.

Con respecto a la matrícula según género en cada sede y para la población PAR se observan porcentajes muy similares.

Solamente en el caso del Centro Académico de San José la proporción institucional de mujeres es mayor a la de hombres. No obstante en el caso del

PAR la cantidad de mujeres es menor en el Centro Académico y representa el 25% del grupo.

En la tabla siguiente aparecen los datos:

**PAR 2010. Distribución de la población ITCR y del PAR según sede y género**

Sede	Hombres ITCR*	Hombres PAR	Mujeres ITCR*	Mujeres PAR	Total
<b>Cartago</b>	786 (68,59%)	76 (69,09%)	360 (31,41%)	34 (30,90%)	1146 (100%)
<b>San Carlos</b>	89 (64,96%)	9 (69,23%)	48 (35,04%)	4 (30,77%)	137 (100%)
<b>Centro Académico</b>	44 (44,44%)	6 (75%)	55 (55,56%)	2 (25%)	99 (100%)
<b>Total</b>	<b>919 (66,50%)</b>	<b>91 (69,47%)</b>	<b>463 (33,50%)</b>	<b>40 (30,53%)</b>	<b>1382 (100%)</b>

\*Fuente para datos institucionales: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR). Datos al 23-2-10.

En el anexo 5 se ubica un cuadro con la distribución de la población total de primer ingreso al ITCR según género para cada carrera y para cada provincia.

Las carreras que menos porcentaje de mujeres tienen son: Electrónica (8%), Computación (11,29%), Ingeniería de Computadores (12,07%) y las provincias con menor porcentaje de mujeres son Limón (25%), Guanacaste (28,79%) y San José (30,16%).

En el caso del PAR las carreras con menores porcentajes de mujeres son Ingeniería en Electrónica (6,67%), Computación (9,09%) y Mantenimiento Industrial (12,5%) y hay nueve ingenierías que no tienen matriculada ninguna mujer: Agronomía, Mecatrónica, Materiales, Agrícola, Forestal, Computadoras, así como Enseñanza de la Matemática, Arquitectura y Urbanismo y Administración de Tecnologías de la Información.

**Datos socioeconómicos**

De los 131 estudiantes 111 (84,73%) tuvieron Beca, 17 (12,98%) Financiamiento con distintos porcentajes de beca (de acuerdo con su condición socioeconómica), 2 (1,53%) con pago del 25% de los derechos de estudio y 1 (0,76) con pago de derechos de estudio.

También 24 estudiantes cuentan con el servicio de Residencia Estudiantil, 47 recibieron apoyo de Fondo Solidario de Desarrollo estudiantil para la compra del libro de Inglés (se les asignó la mitad del monto). Lo mismo ocurrió con la compra de las gabachas rubro en el cual se ubicaron 18 estudiantes. Finalmente 30 jóvenes disfrutaron del beneficio del libro-beca.

Estos datos se detallan en el siguiente cuadro:

**PAR 2010. Apoyo socioeconómico para la población estudiantil.**

Beneficio	Modalidad de ingreso		
	PAR	Abierta	Ambas modalidades
Beca	66	44	110
Financiamiento	18 (1 renunció)	-	18
100% matrícula	1	-	1
25% Matrícula	2 (1 renunció)	-	2
Residencia	14	10	24
Sin Beneficio			
FOSDE-Inglés	33	14	47
FOSDE-Gabacha			18
Libro-Beca	30		30

Para este semestre el monto promedio que cada joven recibe es de ¢77 000 con sumas que oscilan entre los ¢10 000 y los ¢ 125 000. Además algunos(as) jóvenes debieron ser apoyados con tiquetes de almuerzo durante los meses de febrero y marzo y ocasionalmente en los siguientes meses.

Es importante señalar que los y las estudiantes consideran que el monto asignado es insuficiente para cubrir sus necesidades como universitarios. También el porcentaje de 25% al monto del pago de derechos de estudio no es considerado por parte de los y las estudiantes como un apoyo económico importante. Por su parte este tipo de beneficio nos acarrea problemas a la hora de las amonestaciones por ausencias a las actividades del PAR. Una de las

amonestaciones consiste en la suspensión del monto de la beca por un mes y, evidentemente, no se puede aplicar suspensión alguna del depósito del monto de la beca a estos estudiantes que no reciben ninguna mensualidad.

Durante el periodo de cursos de nivelación 102 estudiantes estuvieron alojados en las Residencias Estudiantiles.

A todos los(as) jóvenes se les asignaron ¢45 000 para alimentación y transporte por una vez a sus zonas de procedencia. Este monto que cubría desayuno y cena para tres semanas y, mediante tiquetes de almuerzo para ser usados en el comedor institucional, se cubrió el resto de la alimentación.

También se tramitó un adelanto de beca que Trabajo Social fijó en ¢ 40 000 para quienes vivían relativamente cerca del Tec y de ¢60 000 para el resto de jóvenes. Este dinero se asignó en la segunda semana de clases dado que el pago del primer monto de beca se haría hasta el 16 de marzo o una semana después para estudiantes financiados. Esto último hizo necesario apoyar con tiquetes de almuerzo a algunos estudiantes.

### **Nivel educativo de padres, madres y hermanas o hermanos**

Con respecto al nivel educativo de los padres y madres de esta población se reportan datos de 102 madres y de 98 padres. Encontramos, como era de suponer, dadas las zonas de procedencia y características de esta población, que muy pocos padres o madres poseen formación universitaria completa.

Como se observa en la siguiente tabla, la mayoría de las madres y padres tiene primaria completa o secundaria incompleta; incluso se encuentran un padre y una madre sin ningún nivel educativo.

#### **PAR 2010. Nivel educativo de madres y padres de estudiantes PAR 2010**

	Primaria			Secundaria		Universitaria	
	Ninguna	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
<b>Madre</b>	1 (0,98%)	14 (13,72%)	44 (43,14%)	13 (12,74%)	11 (10,78%)	13 (12,75%)	6 (5,88%)
<b>Padre</b>	1 (1,01%)	23 (23,47%)	37 (37,76%)	12 (12,24%)	10 (10,20%)	7 (7,14%)	8 (8,16%)

98 padres y 102 madres

Comparando los resultados de escolaridad del 2008 al 2010 se puede observar una tendencia a mantener niveles bajos (cada año más bajos) en el nivel de universitaria completa, sin embargo un poco más de población con secundaria completa y un aumento importante en lo que se refiere a la primaria completa para los padres o madres del 2010, tal y como se muestra en el cuadro siguiente:

**PAR 2010. Nivel educativo de madres y padres de estudiantes del PAR 2008 a 2010**

Año	Ninguna	Primaria		Nivel educativo Secundaria		Universitaria	
		Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
2008 (N = 106)		13 (12,26%)	33 (31,13%)	22 (20,75%)	13 (12,26%)	9 (8,49%)	16 (15,09%)
2009 (N = 165)	3 (1,82%)	18 (10,92%)	50 (30,30%)	28 (16,97%)	21 (12,73%)	31 (18,79%)	14 (8,48%)
2010 (N = 200)	2 (1,00%)	37 (18,50%)	81 (40,50%)	25 (12,50%)	21 (10,50%)	20 (10,00)	14 (7,00%)

Paralelo a estos datos, el número de hermanos(as) cursando estudios universitarios en la población 2010 es también bajo. Solamente 34 (32,70%) estudiantes tienen hermanos o hermanas en la universidad: 24 tienen 1 hermano estudiando en alguna universidad, 6 tienen dos hermanos en la universidad y dos tienen tres.

Con respecto a hermanos(as) graduados de la Universidad, diez estudiantes (0,96%) tienen hermanos graduados. En promedio tienen uno pero dos jóvenes tienen dos hermanos con algún título universitario y uno tres hermanos.

En el siguiente cuadro se anotan datos comparativos de 2009 y 2010 con respecto a este tema:

**PAR 2010. Hermanos(as) graduados(as) o cursando estudios universitarios**

Año	Hermanos(as) en la universidad	Hermanos(as) graduados de la universidad
2008	SD	SD
2009	34 (39,08%)	16 (18,39%)
2010	34 (32,70%)	10 (0,96%)

SD: Sin datos

Se puede ver que este año la cantidad de estudiantes que tienen hermanos en la universidad o que se han graduado en ella es menor con respecto a los del año anterior. Estos datos, y los referidos a los padres y madres, nos indican que para la mayoría de las familias esta es la primera experiencia con la vida universitaria, dado que ni padres, madres, ni hermanos o hermanas han estado antes en el sistema de educación superior.

### **B. Matrícula y deserción**

La matrícula inicial del Programa fue de 131 estudiantes de los cuales se ha retirado de la Institución 8 (6,11%): cuatro mujeres y cuatro hombres.

De los retiros, seis corresponden a Admisión Restringida (3 hombres, 3 mujeres) y 2 a Admisión Abierta (1 hombre y 1 mujer)

Las personas que se retiran del Tec lo hacen por diversas razones:

Tres porque no se adaptaron al Tec; dos por problemas de salud; dos por problemas económicos; uno para trasladarse a otra universidad. Quienes presentaron problemas de salud indicaron que esperan ingresar el próximo semestre o en el 2011 a otra universidad estatal.

### **Distribución de los(as) estudiantes según zona de procedencia, carrera y género**

#### **Zona de procedencia**

A la provincia de San José pertenece algo más de una cuarta parte de la población inicial del Programa, le sigue Alajuela y Cartago.

Para este año la provincia de Cartago aportó 28 estudiantes (21,37%), 7 de ellos pertenecen a Turrialba.

De los 36 estudiantes de San José, 15 son de Pérez Zeledón y para el caso de Puntarenas de los 12 jóvenes, diez son de Zona Sur.

De esta forma la Zona Sur posee una matrícula de 25 (19,08%) jóvenes, lo que la mantiene como la región que más estudiantes le aporta al Programa.

A continuación aparece el resumen de matrícula y deserción según provincia:

**PAR 2010. Matrícula y deserción según provincia 1-2010**

Provincia	Estudiantes matriculados	Porcentaje		Deserción primer semestre	Porcentaje de deserción según provincia
		% PAR	% <i>ITCR</i>		
Cartago	28	21,37	26,02	1 (Guarco)	3,57
Guanacaste	3	2,29	4,80		
San José	36 (15 de Pérez Zeledón)	27,48	31,32	4 (Pérez Zeledón- León Cortés, Puriscal)	11,11
Puntarenas	12 (10 de Zona Sur)	9,16	4,80		
Limón	14	10,69	5,23		
Alajuela	35	26,72	21,44	2 (Río Cuarto- San Ramón)	5,71
Heredia	3	2,29	6,25	1 (Sarapiquí)	33,33
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>99,86*</b>	<b>8</b>	

\* El resto es por 2 personas a las que no se les reporta provincia de procedencia

Con respecto a la deserción las provincias que acumulan mayor porcentaje según la matrícula inicial son Heredia, San José y Alajuela.

En general, las proporciones de estudiantes del PAR según provincia, con respecto a la matrícula general de primer ingreso, son menores. Excepción hecha para Alajuela y Limón, zonas de las cuales la proporción de estudiantes en el PAR supera a las proporciones generales en algo más de 5 puntos porcentuales. Para ver detalles sobre la matrícula según provincia y cantón de procedencia para la población total de primer ingreso 2010 se pueden referir al anexo 5.

El cuadro siguiente detalla la distribución de la matrícula y la deserción del PAR 2010 según provincia, cantón y distrito de origen:

**PAR 2010. Distribución de estudiantes según zona de procedencia y deserción 2010**

Provincia	Cantón	Distrito	Matrícula	Deserción
<b>SAN JOSÉ</b>	Aserri	Salitrillos	1	
	León Cortés	San Pablo	1	2
		San Andrés	1	
		San Isidro	2	
	Tarrazú	San Lorenzo	1	
	Dota	Santa María	2	
	Goicoechea	Ipís	2	
	Puriscal	Chires	4	1
	Pérez Zeledón	Páramo	2	
		Daniel Flores	1	
		San Isidro	1	
		San Pedro	6	1
		Río Nuevo	2	
		Pejibaye	2	
		Platanares	1	
	Desamparados	Desamparados	2	
		San Miguel	3	
	San Juan de Dios	1		
	Patarrá	1		
<b>Subtotal</b>			<b>36</b>	<b>4</b>
<b>ALAJUELA</b>	Alajuela	Alajuela	1	
		San José	1	
		Desamparados	1	
	Grecia	San Isidro	1	
		Río Cuarto	4	1
		Puente Salas	1	
		Bolívar	2	
		Turrúcares	1	
		Tacares	1	
	Poás	Carrillos	2	
	Los Chiles	Los Chiles	1	
	Upala	Upala	2	
		Aguas Claras	1	
		Bijagua	1	
	San Carlos	Florencia	1	
		Venecia	1	
		Pocosol	2	
		Fortuna	1	
		Quesada	1	
		Pital	1	
		Aguas Zarcas	1	
	San Ramón	Piedades Sur	1	
		Los Angeles	1	1
Naranjo	Naranjo	1		
	Rosario	1		
	Cirrí Sur	1		
	San Miguel	1		
Guatuso	Buena Vista	1		
<b>Subtotal</b>			<b>35</b>	<b>2</b>

<b>CARTAGO</b>	Cartago	Occidental (Molino)	1	
		Cachí	1	
		Agua Caliente	5	
		Guadalupe (Arenilla)	1	
	Oreamuno	Potrero Cerrado	1	
		San Rafael	1	
	Paraíso	Paraíso	4	
	Guarco	San Isidro (Cañón)	1	1
		Tejar	3	
	Unión	Concepción	1	
	Turrialba	Tayutic	1	
		Santa Cruz	1	
		Turrialba	3	
		Juan Viñas	1	
	Jiménez	Tucurrique	3	
<b>Subtotal</b>			<b>28</b>	<b>1</b>
<b>HEREDIA</b>	Sarapiquí	Horquetas	1	1
		Puerto Viejo	1	
	Santa Bárbara	Purabá	1	
<b>Subtotal</b>			<b>3</b>	<b>1</b>
<b>LIMÓN</b>	Limón	Limón	1	
	Matina	Carrandí	2	
	Pococí	Cariari	3	
		Rita	4	
	Talamanca	Bratsí	1	
	Guácimo	Río Jimenez	2	
<b>Subtotal</b>			<b>14</b>	
<b>GUANACASTE</b>	Abangares	Juntas	1	
	Bagaces	Bagaces	1	
	Tilarán	Arenal	1	
<b>Subtotal</b>			<b>3</b>	
<b>PUNTARENAS</b>	Puntarenas	El Roble	1	
		Paquera	1	
	Coto Brus	Sabalito	1	
	Buenos Aires	Brunca	3	
	Golfito	Potrero Grande	1	
	Corredores	Corredor	2	
		Laurel	1	
Osa	Bahía Ballena	1		
<b>Subtotal</b>			<b>12</b>	
<b>TOTAL</b>			<b>131</b>	<b>8</b>

### Matrícula según género

Si consideramos la matrícula por género Guanacaste y Heredia que solo aportan tres estudiantes cada una al Programa no tienen mujeres en el PAR. Las

provincias que tienen una mejor proporción de hombres y mujeres en el PAR son Puntarenas y Limón. Luego encontramos a Cartago con un 39,29% de mujeres y a San José con un 27,78%.

En la siguiente tabla aparecen los datos de matrícula por provincia y género

**PAR 2010. Matrícula según provincia y género, primer semestre 2010**

Provincia	Número de estudiantes	Porcentaje	
		Hombres (%)	Mujeres (%)
Cartago	28	17 (60,71)	11 (39,29)
Guanacaste	3	3 (100)	-
San José	36	26 (72,22)	10 (27,78)
Puntarenas	12	7 ((58,33)	5 (41,67)
Limón	14	8 (57,14)	6 (42,86)
Alajuela	35	26 (74,29)	9 (25,71)
Heredia	3	3 (100)	-
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>90 (68,70)</b>	<b>41 (31,30)</b>

**Ubicación según carrera**

Con respecto al número de estudiantes matriculados en cada carrera, aparece un mayor número de estudiantes de Ingeniería en Computación, Ingeniería Electrónica, Producción Industrial y Administración de Empresas. De los 8 estudiantes que desertaron 2 pertenecían a PI, otro a Electrónica, uno a FO, uno a Tecnologías de la Información, otro a Diseño Industrial, uno a Administración de Empresas de Cartago y otro a San Carlos.

En el siguiente cuadro se consigna la información de matrícula según carrera, se agrega una columna con el número de mujeres para cada carrera y en las dos últimas columnas se anota el número de estudiantes que se retiraron y el porcentaje de deserción para la carrera:

**PAR 2010. Número de estudiantes matriculados(as) según carrera y deserción 2010**

Carrera/Ingeniería	N° estudiantes	N° mujeres	Deserción	Porcentaje de deserción para la carrera
Computación	11 (1 abierta)	1		
Computación, San Carlos	7 (4 abierta)	1		
Electrónica	15 (5 abierta)	1	1	6,67
Biotecnología	1 (1 abierta)	1		
Agropecuaria Administrativa	1 (1 abierta)	1		
Mantenimiento Industrial	8 (1 abierta)	1		
Administración de Empresas CASJ	3 (2 abierta)	2		
Diseño Industrial	4 (2 abierta)	2	1 (mujer)	25
Construcción	7	2		
Administración de Empresas S.C.	4 (4 abierta)	3	1 (mujer)	25
Ambiental	3 (1 abierta)	3		
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	6 (2 abierta)	6		
Producción Industrial	13 (2 abierta)	7	2 (mujeres)	15,38
Administración de Empresas	15 (5 abierta)	9	1	6,67
Agronomía	2 (2 abierta)	0		
Mecatrónica	7 (1 abierta)	0		
Materiales	2 (1 abierta)	0		
Agrícola	1 (1 abierta)	0		
Forestal	3	0	1	33,33
En Computadoras	6 (1 abierta)	0		
Enseñanza de la Matemática	1 (1 abierta)	0		
Arquitectura y Urbanismo	5 (1 abierta)	0		
Administración Tecnologías de la Información	6 (4 abierta)	0	1	16,67
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>6,11</b>

En el anexo 4 aparecen una serie de tablas con datos de matrícula de primer ingreso, según carrera, provincia y género para la Institución y para el PAR, para quien esté interesado en detallar esta información.

### **C. Trabajo de grupo según zona de procedencia**

Al inicio del año se organizaron las actividades grupales correspondientes al primer semestre para lo cual se tuvo en cuenta la zona de procedencia y la disponibilidad horaria de cada estudiante. La disposición de estos grupos obedece a la necesidad de mantener el arraigo con su zona de procedencia y facilitar un espacio de intercambio entre jóvenes que comparten muchos de los valores y costumbres. Paralelamente, esto favorece su proceso de ajuste al mantener un poco de su “historia” mientras se enriquecen en la interacción diaria con estudiantes de otras zonas y otras costumbres.

Se organizaron siete grupos: Dos de los grupos estuvieron a cargo de María Teresa Hernández, dos a cargo de Mariela Azurdia y tres bajo responsabilidad de Sonia Chinchilla, según se detalla a continuación:

#### **Grupo 1**

Zona de procedencia: Cartago  
Horario: Martes de 1:00 a 3:00 p.m.  
Psicóloga: María Teresa Hernández

#### **Grupo 2**

Zona de procedencia: Alajuela  
Horario: Viernes de 5:00 a 7:00 p.m.  
Psicóloga: María Teresa Hernández

#### **Grupo 3**

Zona de procedencia: Turrialba, Paraíso y Cachí  
Horario: Jueves de 1:00 a 3:00 p.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

#### **Grupo 4**

Zona de procedencia: Puntarenas, Guanacaste y Zona Norte  
Horario: Jueves de 6:00 a 8:00 p.m.  
Psicóloga: Mariela Azurdia

**Grupo 5**

Zona de procedencia: San José y Zona de los Santos  
Horario: Jueves de 6:00 a 8:00 p.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

**Grupo 6**

Zona de procedencia: Limón y Sarapiquí  
Horario: Viernes de 3:00 a 5:00 a.m.  
Psicóloga: Mariela Azurdía

**Grupo 7**

Zona de procedencia: Zona Sur  
Horario: Viernes de 4:00 a 6:00 a.m.  
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Se realizaron cuatro sesiones de grupo total (incluida la gira educativa a INBiosparque el 26 de junio) y siete sesiones quincenales por subgrupo de dos horas cada una, en las que se abordaron temas tales como proyecto de vida, manejo del estrés, redes de apoyo, relaciones interpersonales, organización y administración del tiempo, preparación para los exámenes y técnicas de estudio. Las actividades del PAR fueron evaluadas mediante un cuestionario. Los resultados de la evaluación aparecen detallados en el anexo 2.

En promedio, los(as) estudiantes que responden el cuestionario de evaluación le otorgan a las actividades grupales una calificación de 8,76 y el 67,78% de los(as) jóvenes cree que el trabajo grupal merece una calificación de nueve o diez.

El trabajo en grupos según zonas de procedencia les ayudó a los(as) estudiantes básicamente en lo que se refiere a establecer y mejorar sus relaciones interpersonales, así como en su ajuste al Tec, la adquisición de técnicas de estudio y de manejo del estrés.

Los datos se resumen en la siguiente tabla:

**PAR 2010. Calificación otorgada por los(as) estudiantes a las actividades grupales**

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Trabajo grupo (90 estudiantes)	8,76	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación con otras personas: 41 estudiantes</li> <li>• Técnicas de estudio: 28 estudiantes</li> <li>• Relajarse y bajar estrés: 11 estudiantes</li> <li>• Ajustarme al Tec: 10 estudiantes</li> <li>• Trabajo en grupo: 9 estudiantes</li> </ul>

Adicionalmente se obtienen observaciones referidas a los temas desarrollados durante las sesiones de grupo y que fueron considerados por los y las estudiantes como los más importantes para su ajuste a la vida universitaria. A continuación los tópicos más mencionados:

- Manejo de estrés: 36 estudiantes
- Técnicas de estudio: 24 estudiantes
- Horario estudio y organización del tiempo: 20 estudiantes
- Lectura efectiva: 19 estudiantes
- Mapas mentales: 15 estudiantes
- Preparación para los exámenes: 12 estudiantes

Al igual que ocurrió el año anterior, prevalecen los temas ligados con aspectos académicos que, sabemos, son sus principales necesidades durante el primer semestre y razón por la cual siempre se desarrollan en el trabajo grupal.

**D. Atención individual**

Cada estudiante recibe atención individual en al menos cuatro ocasiones a lo largo del semestre. En las citas se da seguimiento más personalizado a cada joven y se atienden situaciones que no pueden ser ventiladas en el trabajo grupal o que surgen del mismo.

Los(as) estudiantes son atendidos por la misma persona que trabaja el grupo. Al tener dos espacios de intervención se puede dar seguimiento más cercano. Además, igual que se ha hecho en los años anteriores, los y las jóvenes tienen la posibilidad de asistir a consultar cualquier tema académico o personal sin previa cita, tarea que atiende fundamentalmente Sonia Chinchilla.

De la misma forma que se hizo con el trabajo grupal, los y las estudiantes evaluaron la atención individual de uno a diez. El promedio otorgado fue de 8,89 y 73,26% de los jóvenes califica la consulta recibida con nota nueve o diez.

A continuación aparece el resumen de los resultados de la evaluación:

#### **PAR 2010. Calificación otorgada por los(as) estudiantes a las citas individuales**

<b>Actividad</b>	<b>¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)</b>	<b>¿En qué le ayudó?</b>
Citas individuales (101 estudiantes)	8,89	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación y consejos: 24 estudiantes</li> <li>• Apoyo emocional: 20 estudiantes</li> <li>• Autoestima y autoconocimiento: 16 estudiantes</li> <li>• Organización tiempo y orden: 13 estudiantes</li> <li>• Enfrentar-adaptación a la U: 12 estudiantes</li> </ul>

Parece que la consulta individualizada les ofrece beneficios similares y también complementarios a los aportados por el trabajo grupal, ya que pueden abordar temas vistos en el grupo de forma más personalizada y efectivamente se hace énfasis en los aspectos más emocionales y de ajuste al Tec.

Como se observa, rescatan la importancia del apoyo en aspectos personales y de seguimiento en su ajuste a la vida universitaria.

Adicionalmente este semestre se atiende en consulta individual a estudiantes del PAR de años anteriores para un total de 14 jóvenes y 17 consultas de una hora cada una. Este es un servicio que se ofrece a los estudiantes una vez finalizado su

proceso del primer año y siempre hay algunos que acuden en busca de apoyo para resolver alguna situación o para consultas puntuales.

## **F. Tutorías**

Se hicieron los trámites correspondientes para la coordinación y organización de tutorías específicas en Inglés, Matemática Discreta, así como en Elementos de Computación y Programación. Se incluye también la participación en las tutorías que se organizan para estudiantes que han reprobado Matemática o Cálculo (RAMA) y en las cuales se facilita la participación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

Paralelamente se ofrecen las tutorías del Programa de Tutorías a las cuales los y las estudiantes del PAR pueden asistir libremente.

En general, las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de Química, RAMA y Matemática General o para Administración. A diferencia de otros semestres la de Computación y Matemática Discreta no fueron tan bien evaluadas.

Por otra parte, las tutorías que resultaron menos provechosas fueron las de Física y Matemática Discreta.

Al igual que se ha hecho en semestres anteriores se mantiene la hoja de control de asistencia a tutorías y consulta docente (Anexo 1), lo cual permite verificar con regularidad la asistencia a las tutorías y garantizar su aprovechamiento por parte del grupo de estudiantes del Programa.

Además, la asistencia a tutorías y a consulta docente se plantea como actividad obligatoria con el objetivo de generar en la población estudiantil hábitos de revisión constante de la materia y de consulta de dudas.

En la siguiente tabla se anotan los promedios de las calificaciones y dos o tres de las observaciones realizadas por los(as) jóvenes a las diferentes tutorías.

**PAR 2010. Calificación otorgada por los(as) estudiantes a las tutorías**

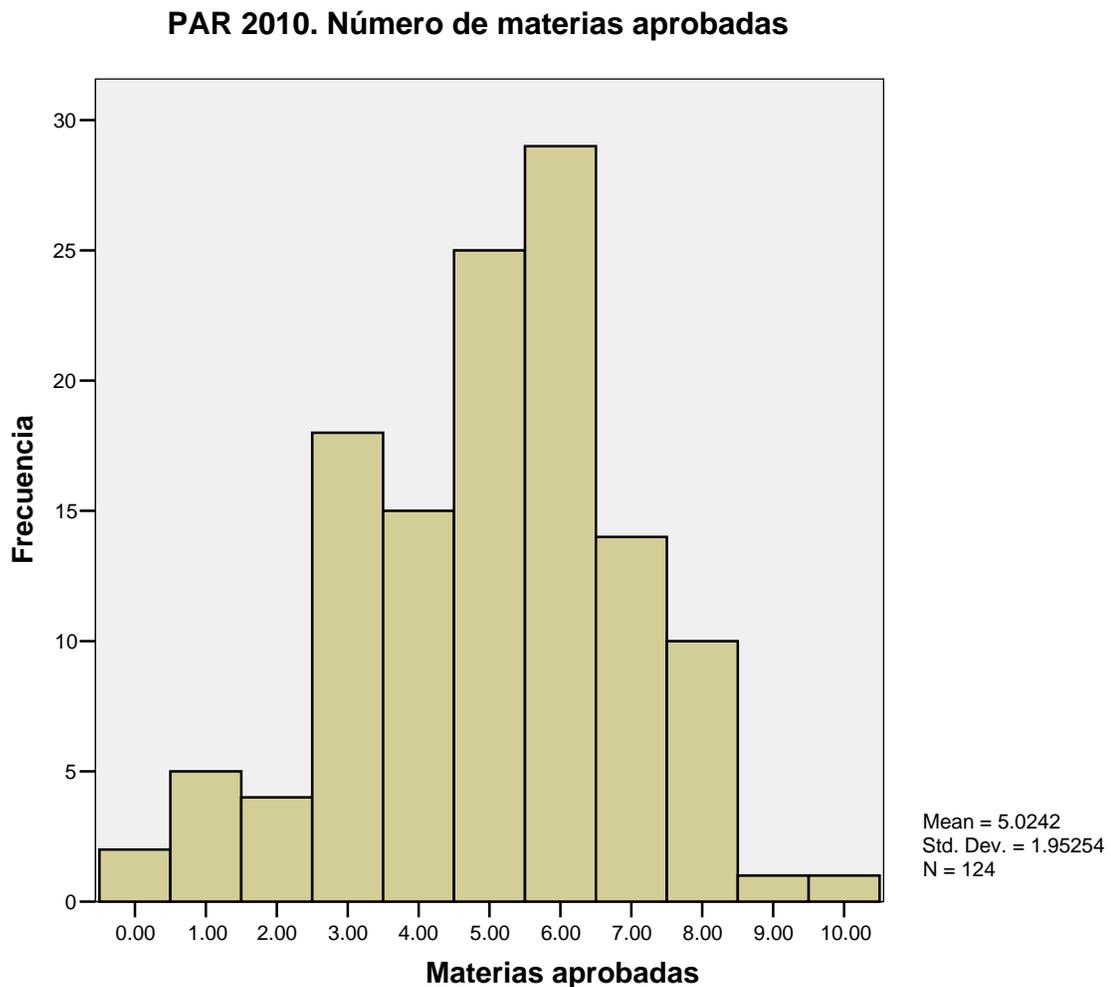
Tipo de tutoría	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Taller de Matemática - RAMA (41 estudiantes)	8,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar y fomentar aprendizaje (repasos): 13 estudiantes</li> <li>• Entender: 10 estudiantes</li> <li>• Dudas: 8 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Química (29 estudiantes)	8,45	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dudas: 14 estudiantes</li> <li>• Entender la materia: 11 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Matemática General o para AE (37 estudiantes)	8,30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dudas: 14 estudiantes</li> <li>• Estudiar mejor: 7 estudiantes</li> <li>• Repasar y entender la materia: 7 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Inglés (13 estudiantes)	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario: 4 estudiantes</li> <li>• Dudas: 3 estudiantes</li> <li>• Mejorar rendimiento: 3 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Computación (20 estudiantes)	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender temas: 8 estudiantes</li> <li>• Aprender más y repasar: 4 estudiantes</li> <li>• Hacer los trabajos: 4 estudiantes</li> </ul>
Taller de repaso Química (12 estudiantes)	7,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repasar: 4 estudiantes</li> <li>• Dudas: 4 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Matemática Discreta (10 estudiantes)	7,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dudas: 3 estudiantes</li> <li>• Práctica: 2 estudiantes</li> <li>• Entender la materia: 2 estudiantes</li> </ul>
Tutoría Física (3 estudiantes)	5,67	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender materia: 3 estudiantes</li> </ul>

En general se observa que las tutorías les permiten a quienes asisten a ellas, una mayor comprensión de la materia, así como evacuar dudas con miras a un mejor desempeño académico.

**7. Rendimiento académico**

Se trabaja con datos de 124 jóvenes y de los resultados se excluyen materias que no tienen créditos asignados, tales como la Cultural o Deportiva y los Centros de Formación Humanística.

El número de materias cursadas fue de seis o de cinco y en el siguiente gráfico se puede ver el resultado de aprobación de cursos del primer semestre:



Valga rescatar que 35 (28,23%) estudiantes aprobaron la totalidad de cursos matriculados, lo cual se constituye en un dato halagador para esta población, aunque también es un dato que puede ser mejorado.

El promedio de materias aprobadas fue de 5, algo superior al promedio institucional para la población 2010, que fue de 4,83.

Finalmente en la tabla siguiente aparece el detalle de materias aprobadas según número de estudiantes y porcentaje:

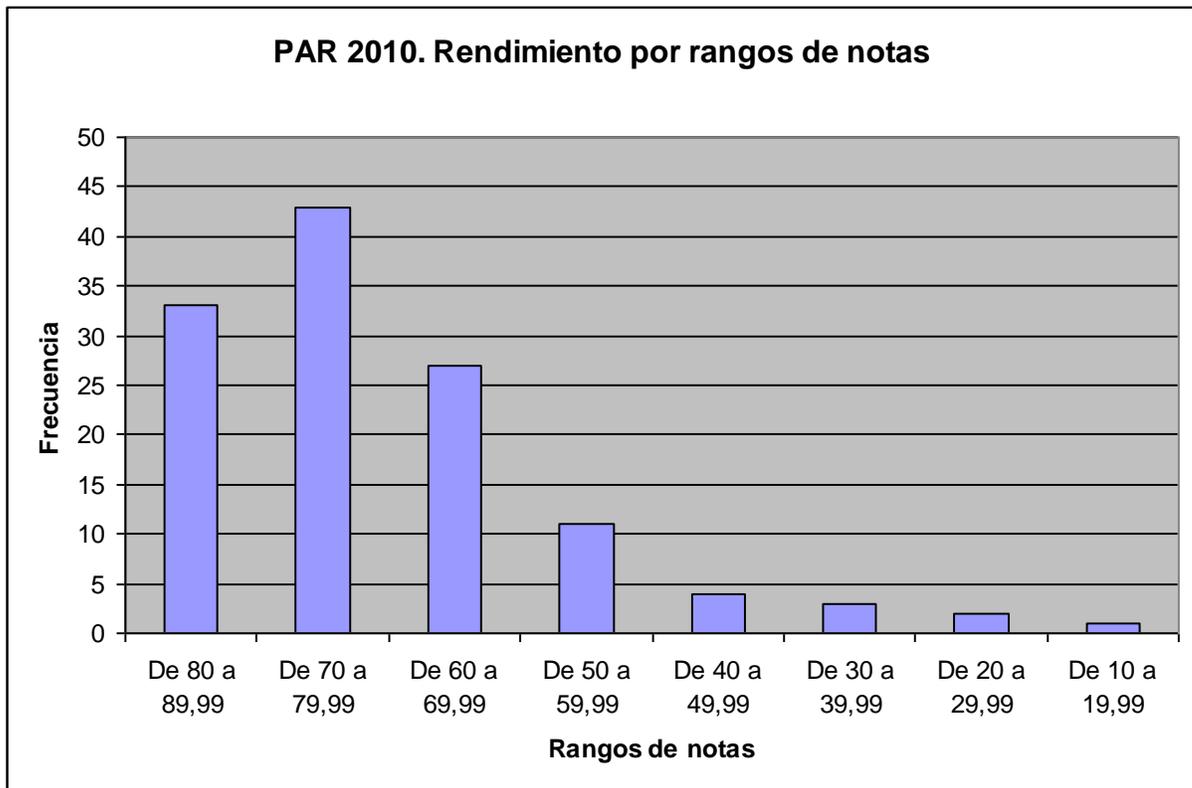
**PAR 2010. Número y porcentaje de materias aprobadas en el primer semestre**

Número de materias aprobadas	Frecuencia	Porcentaje
0	2	1,61
1	5	4,03
2	4	3,22
3	18	14,52
4	15	12,09
5	25	20,16
6	29	23,38
7	14	11,29
8	10	8,06
9	1	0,81
10	1	0,81
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100</b>

Se puede observar que el 76,62% de los(as) estudiantes aprobaron cuatro o más materias lo cual se ajusta al rendimiento general exhibido por la Institución.

El rendimiento del grupo fue de 70,10. La moda es un promedio entre 70 y 79, seguido por el rango 80 a 89, lo cual es un dato rescatable. Con estos resultados encontramos que solo un 16,92% obtiene notas inferiores a 59.

En el siguiente gráfico se consigna esta información:



Adicionalmente, en la siguiente tabla aparecen los resultados de rendimiento agrupados según rango de notas, número de estudiantes y porcentajes. Esto también nos permite ver con claridad el número de estudiantes así como el porcentaje acumulado, según los rangos de calificaciones.

**PAR 2010. Promedio obtenido en el primer semestre, según rangos de calificación.**

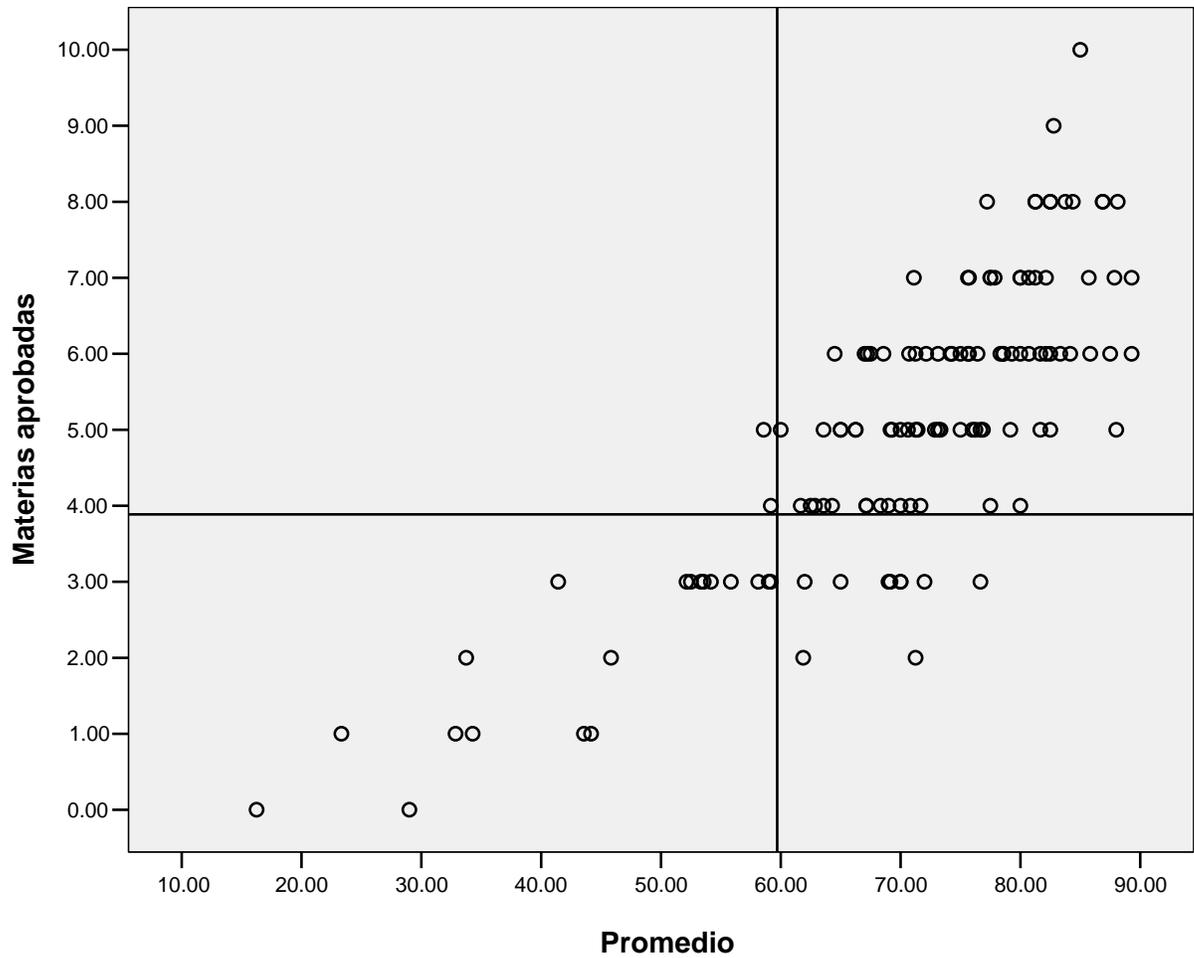
Rango de calificaciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
90 o más	-	-	
80 a 89	33	26,61	26,61
70 a 79	43	34,67	61,29
60 a 69	27	21,77	83,06
50 a 59	11	8,87	91,93
40 a 49	4	3,22	95,16
30 a 39	3	2,42	97,58
20 a 29	2	1,61	99,19
10 a 19	1	0,80	100
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>	

Nótese que el 83,06% de la población obtiene resultados de promedios superiores a 60 en contraposición con el 16,92% que no supera esa nota.

A partir de 60 se puede considerar una calificación aceptable en el sentido de que, si bien la nota para aprobar los cursos es de 70, es más factible subir el promedio ponderado si las notas se encuentran cercanas a la nota mínima de aprobación. No obstante la situación de los 21 estudiantes que no superan el 60 es preocupante y de necesaria atención en el segundo semestre.

Finalmente se presenta el gráfico de dispersión de calificaciones obtenidas por cada estudiante con respecto al número de materias aprobadas.

La línea vertical muestra a la derecha, a las personas con un promedio ponderado superior a 60 (a la izquierda quienes obtiene promedio de 59 ó menos) y sobre la línea horizontal aparecen los(as) estudiantes que aprobaron 4 o más materias. Así en el cuadrante resultante se encuentra la mayoría de jóvenes.

**PAR 2010. Diagrama de dispersión según promedio simple****Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2010**

En el siguiente cuadro se resumen los datos de rendimiento para los cinco grupos del PAR. Se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que el grupo del 2006 muestra mejor promedio ponderado este semestre, igual que ocurrió en el semestre anterior cuando el promedio ponderado del grupo 2006 fue de 73,93 y también superior al de los otros grupos.

Se podría especular que con el paso del tiempo se mejora el rendimiento y se obtiene mejor ajuste a las demandas universitarias. A esto se puede agregar también que los y las estudiantes con mayores dificultades académicas probablemente ya han desertado del ITCR.

Valga rescatar que de este grupo es posible que para el segundo semestre del año 2010 se puedan reportar ya los datos de los primeros graduados, a los cuales no tuvimos acceso este semestre.

**PAR 2010. Rendimiento en el segundo semestre, grupos del 2006 al 2010**

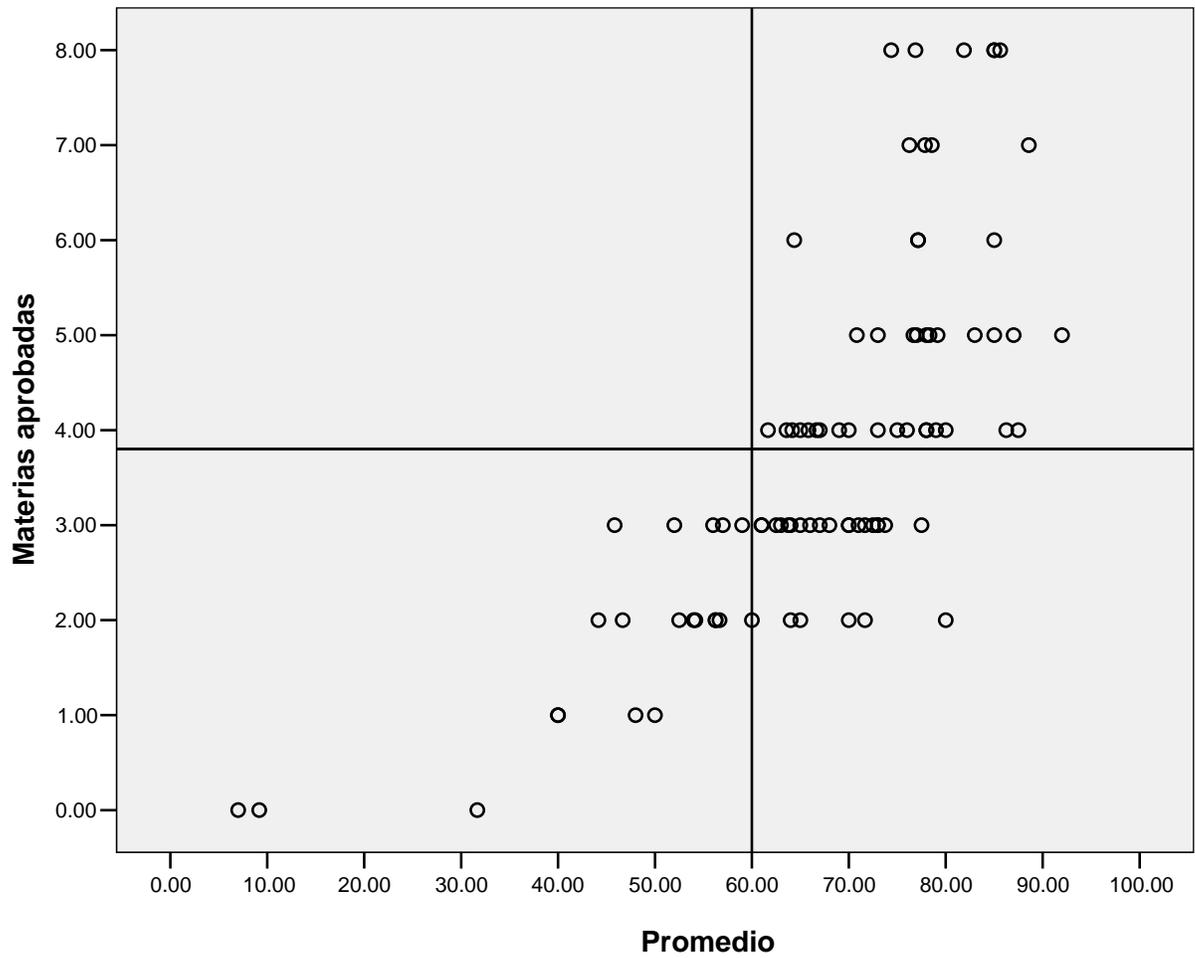
Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias aprobadas
2006	75,36	3,23
2007	72,68	4,28
2008	65,36	3,90
2009	67,27	3,76
2010	70,10	5,02

En general, el promedio de materias aprobadas es cercano a las cuatro, tal y como ocurrió el segundo semestre del año anterior.

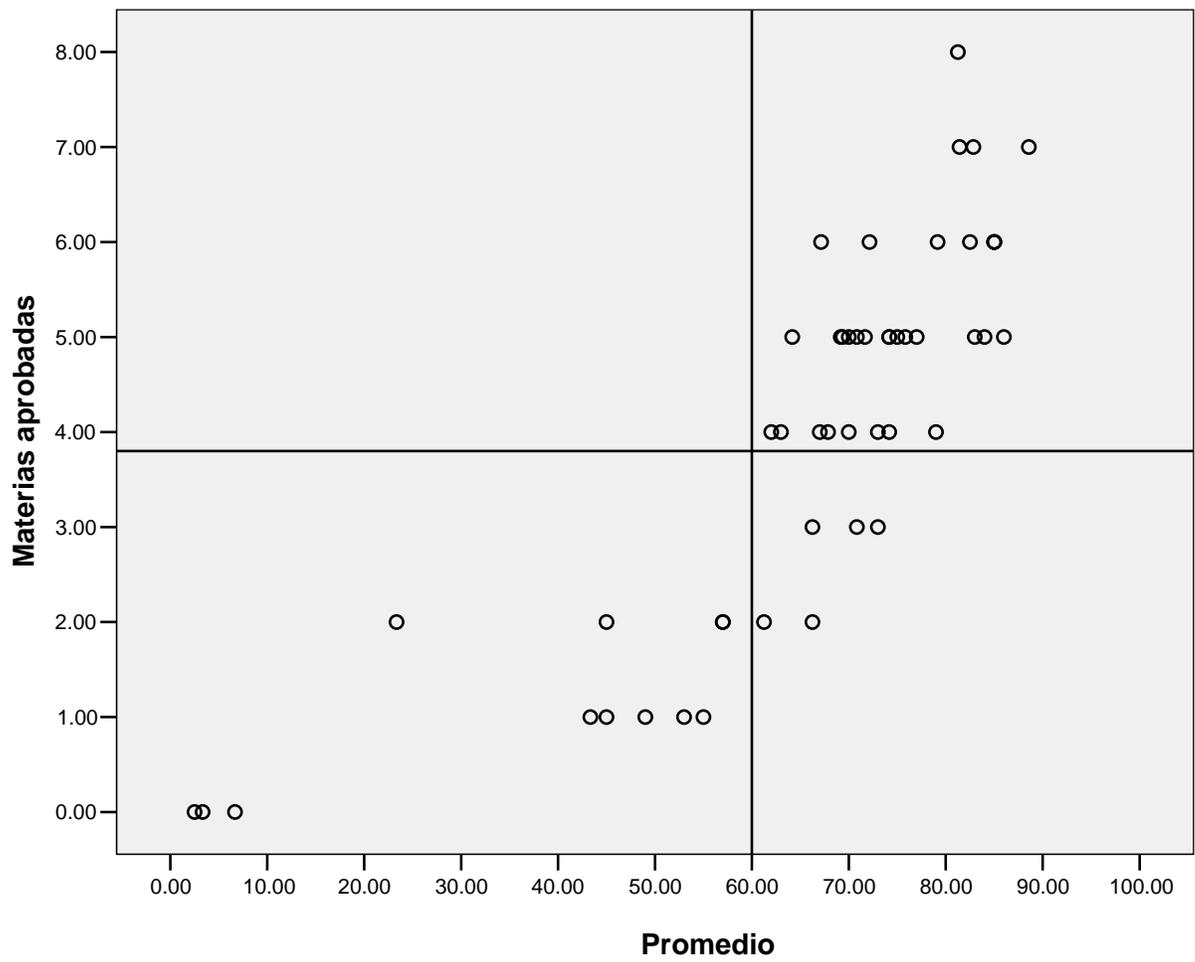
Finalmente, en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada grupo PAR según promedio ponderado y materias aprobadas en el primer semestre 2010.

Igual que ocurrió el año anterior se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006 y 2007.

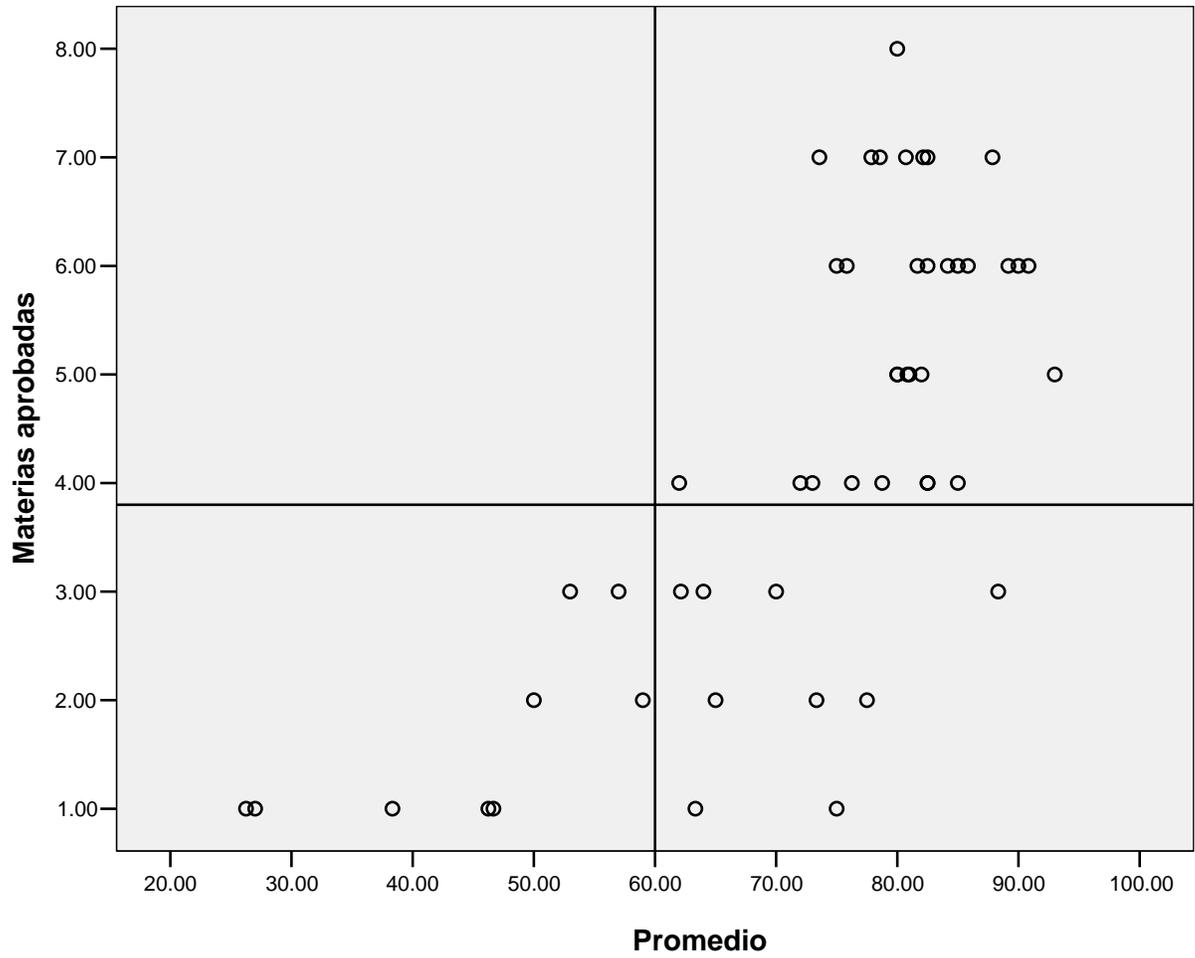
**PAR 2010. Dispersión de notas del grupo 2009 para primer semestre 2010**

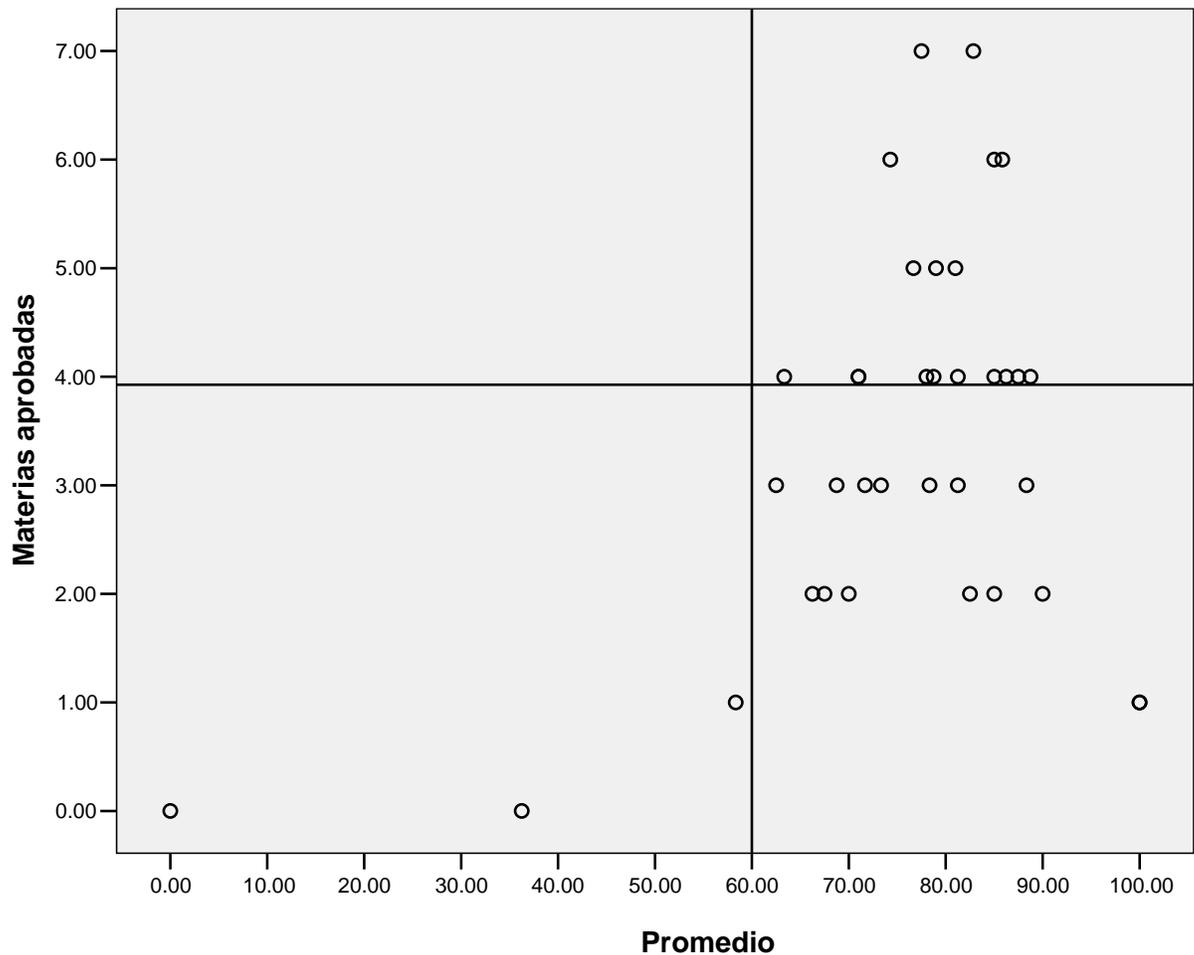


**PAR 2010. Dispersión de notas del grupo 2008 para primer semestre 2010**



**PAR 2010. Dispersión de notas del grupo 2007 para primer semestre 2010**



**PAR 2010. Dispersión de notas del grupo 2006 para primer semestre 2010**

Por último se presenta un cuadro con datos comparativos del rendimiento según año, tanto a nivel general como para los grupos del PAR. Otros datos comparativos se presentan en el anexo 3.

El promedio institucional está entre el 77,20 para el año 2006 y el 73,62 para el 2008. Lo mismo ocurre para la población del PAR que tiene el promedio grupal más alto con 75,36 para el grupo 2006. Le sigue el grupo 2007, cuyo promedio es de 72,68.

También se puede apreciar que los estudiantes, tanto la población general como de la del PAR, aprueban en promedio cuatro o cinco cursos.

Paralelamente la cantidad de cursos que se reprueba es de uno, con una tendencia a bajar la cantidad de cursos reprobados en el 2007 y 2006.

**PAR 2010. Datos comparativos del rendimiento de los años 2006 a 2010, según población total y grupos PAR**

Categoría	Año de ingreso									
	2006		2007		2008		2009		2010	
Población	Total	PAR	Total	PAR	Total	PAR	Total	PAR	Total	PAR
Promedio aprobación	3,45	3,23	3,97	4,28	3,84	3,90	3,78	3,76	4,83	5,02
Promedio reprobación	0,6	0,6	0,65	0,78	0,8	1,43	0,89	1,46	1,23	1,85
Promedio simple	77,20	75,36	75,70	72,68	74,51	65,36	73,62	67,27	73,70	70,10
Porcentaje con nota mayor a 60	87,88	91,66	87	82	87,80	76	85,98	77,27	86,67	83,06
100% de rendimiento	64,57	55,55	62,47	58	55,06	25,49	53,72	22,72	49,78	28,46

En general, las notas son muy parecidas en los diferentes años y para cada grupo de población (población total y del PAR, según año).

Valga rescatar los altos porcentajes de estudiantes que aprueban el 100% de las materias cursadas. Encabezados por los grupos del 2006 y seguidos por los del 2007.

En el caso de estudiantes con notas de 60 o más, las mejores notas se encuentran en el 2006, seguidas por el 2008, en el caso de la población general, y por el 2010 en el caso de los grupos PAR

## 8. Valoración del apoyo recibido

Como se indicó anteriormente, las actividades realizadas a lo largo del semestre son evaluadas por cada estudiante del Programa mediante un cuestionario. Este fue respondido por 104 jóvenes (Ver anexo 2). A continuación se presenta un resumen de lo expresado por esta población:

Si bien los y las jóvenes admiten haber tenido mucho apoyo a lo largo del año para enfrentarse a la vida universitaria, también se refieren a diferentes situaciones problemáticas que debieron enfrentar a lo largo del año.

En lo que se refiere a los problemas que tuvieron que superar en la Institución durante su primer semestre en la Institución los(as) estudiantes mencionan fundamentalmente lo siguiente:

- Escasa ayuda económica: 33 estudiantes
- Dificultades para el ajuste al Tec: 21 estudiantes
- Falta de tiempo, estrés por muchas actividades y tareas: 18 estudiantes
- Falta-dificultades de organización: 13 estudiantes
- Académicos (bajo rendimiento): 7 estudiantes

Las mayores dificultades se refieren a temas asociados con las demandas académicas. Bastante similares a las del año anterior pero con el énfasis puesto en los aspectos económicos.

Consecuentes con lo anterior indican su necesidad de que en el próximo semestre se atienda su situación socioeconómica. Además sugieren otros apoyos para mantenerse en el Tec.

- Apoyo económico y más atención de Trabajo Social y del comité de becas: 44 estudiantes
- Tutorías en Rama, mejorar las tutorías o talleres y más horarios: 24 estudiantes
- Apoyo psicológico y motivación para seguir adelante: 22 estudiantes
- Apoyo para organizar mejor el tiempo: 8 estudiantes

En el caso de los estudiantes que se refieren a necesidades específicas en el área socioeconómica la lista le fue remitida al Departamento de Trabajo Social y Salud a fin de que esta instancia tome las medidas correspondientes.

Sus logros más importantes para el primer semestre se refieren a lo siguiente:

- Ingresar al Tec: 36 estudiantes
- Buen rendimiento: 24 estudiantes
- Mantenerme (soportar) en el Tec y terminar el primer semestre: 16 estudiantes
- Haber crecido como persona: 7 estudiantes
- Ajustarme al Tec: 6 estudiantes

Nótese la importancia concedida a la oportunidad de ingreso al ITCR así como el valor otorgado al rendimiento académico y a su capacidad de ajuste a la vida universitaria. El objetivo será que estos logros se constituyan en un incentivo en el esfuerzo por alcanzar sus metas.

Con respecto al apoyo que les ofreció el PAR para ayudarles a vivir su transición de colegio a universidad y para ajustarse al ambiente del Tec, los y las estudiantes consideran que lo más provechoso se enmarca principalmente en los siguientes rubros:

- Apoyos para la adaptación al ambiente universitario: 44 estudiantes
- El proceso de nivelación: 23 estudiantes
- Conocer a otras personas, ahora mis amigas: 11 estudiantes
- Citas individuales: 11 estudiantes

Estos son aspectos que también aparecen en la población de años anteriores. No obstante conviene rescatar el aporte del proceso de nivelación, así como el de las demás actividades que se implementaron a lo largo del semestre permitiendo un mejor ajuste a las demandas académicas y sociales que se les fueron presentando.

Finalmente esperan que las actividades del PAR se mantengan para el próximo semestre y que sean más dinámicas y recreativas.

Aportan como temas posibles de trabajo los siguientes:

- Relaciones interpersonales, solución de problemas y amistad: 15 estudiantes
- Sexualidad: 14 estudiantes
- Actividades recreativas o manualidades: 13 estudiantes
- Óptima organización del tiempo: 12 estudiantes
- Autoestima y temores: 10 estudiantes
- Técnicas de estudio: 9 estudiantes (específicas para Matemática y Física: 2 estudiantes)
- Manejo de estrés y presión: 7 estudiantes

En lo posible se desarrollan los temas sugeridos, no obstante las psicólogas a cargo del Programa con frecuencia detectan temas que conviene retomar en el segundo semestre (y que no fueron mencionados por los jóvenes) y también se incluyen en la programación.

## **9. Conclusiones**

1. Tal y como ha ocurrido en años anteriores el Programa se convierte en la oportunidad para esta población de cursar estudios universitarios a la vez que les permite una mejor adaptación al sistema universitario.
2. Si bien para este año la provincia de Cartago aportó al PAR el 26,02% de la población estudiantil no se observa concentración en ninguna zona en particular. Paralelamente la Zona Sur (desde Pérez Zeledón y hasta Corredores) posee una matrícula inicial de 25 jóvenes (19,08%), lo que la convierte en la región que más estudiantes le aporta al Programa. Conducta que se ha mantenido durante los cinco años del PAR.
3. Las actividades grupales y la atención en consulta individual reciben por parte de los y las estudiantes una calificación muy buena que sugiere su

pertinencia y la necesidad de mantenerlas. Ambas actividades cumplieron con su objetivo al favorecer su desarrollo personal y al permitir un mejor ajuste académico y social.

4. Igualmente ha sido muy importante el aspecto de socialización y las actividades que se organizaron para el grupo total a lo largo del semestre. Estas se convierten en una excelente oportunidad para interactuar con sus compañeros y compañeras y les ofrece un espacio para la diversión y la puesta en práctica de sus habilidades sociales.
5. En general, las tutorías son útiles para la población estudiantil y se constituyen en una ayuda importante para comprender la materia, prepararse para los exámenes o evacuar consultas. Le otorgaron mejor calificación a la tutoría de Química, RAMA y Matemática General o para Administración.
6. Las mayores dificultades que han tenido que enfrentar los(as) estudiantes se refieren a temas asociados con aspectos económicos. Otras dificultades están relacionadas con el ajuste a las actividades de carácter universitario que remiten a la organización, el manejo del tiempo y el estrés de ello derivado. No obstante, con respecto a otros años en esta oportunidad aparece de manera persistente la demanda para que se atiendan sus necesidades socioeconómicas.
7. Sus logros más importantes para el segundo semestre se refieren al haber permanecido en el ITCR a pesar de las dificultades y obtener un buen rendimiento académico.
8. El rendimiento académico de la población 2010 fue muy bueno y con respecto a los grupos anteriores del Programa mantiene bastante similitud. Lo mismo ocurre si se comparan los resultados con los del primer semestre: se cursan seis o cinco materias y se aprueban en promedio 4. treinta y cinco estudiantes aprobaron la totalidad de las materias. El promedio ponderado del grupo es de 70,10 un 61,29% de estudiantes obtiene promedios ponderados superiores a la nota de aprobación.

9. La deserción final fue de 8 estudiantes, lo que es muy positivo y sugiere la necesidad de mantener y reforzar el Programa para estudiantes de distritos de bajo índice de desarrollo social y con carencias en lo académico, emocional y material a fin de fortalecer la permanencia.
10. El proyecto libro–beca y el apoyo económico para la compra de gabachas, anteojos, libros y otros materiales necesarios para el desempeño académico ha sido de mucho beneficio para esta población por lo que se recomienda mantener y fortalecer estas acciones.
11. Finalmente el trabajo coordinado de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, Docencia y Administración, de forma directa o en sus diferentes dependencias, hacen posible que el Programa de Admisión Restringida sea exitoso y ofrezca oportunidades de ingreso y permanencia a población que de otro modo probablemente vería negadas sus opciones de ingreso al ITCR.

## **10. Situaciones que necesitan ser atendidas**

En este apartado se mantienen exactamente las mismas situaciones manifestadas en informes anteriores pero es conveniente volverlas a anotar en procura de no olvidarlas y esperando que en algún momento se les de satisfactoria solución.

1. Se mantiene la necesidad ofrecer y mejorar las tutorías para los cursos de programación y matemática, especialmente para estudiantes de Computación y carreras similares, durante los dos semestres para que este apoyo sea adecuado y se constituya en verdadero aporte para la población estudiantil. Esto se hace cada vez más necesario toda vez que hay más carreras que están insertas o tienen cursos del área de la computación.
2. Atender las inquietudes estudiantiles con respecto a la revisión del monto de la beca o el financiamiento que les ha sido asignado por el Departamento de Trabajo Social y Salud, a fin de verificar con prontitud la necesidad de un aumento o bien instrumentar, desde el inicio del periodo lectivo, a los y las estudiantes en el uso y distribución adecuada del dinero

que se les asigna. Este semestre esta necesidad surgió con mucha fuerza y requiere algún tipo de atención para lo cual los nombres de las personas que se manifestaron en ese sentido fueron trasladados a Trabajo Social.

3. Se reitera la necesidad de detectar desde Admisión y Registro a los y las estudiantes que hacen el examen de admisión para optar por un cambio de carrera o a quienes proceden de otras universidades a fin de no incorporarlos en las lista de elegibles para el Programa de Admisión Restringida pues esto genera falsas expectativas. Si bien ya se han tomado algunas previsiones aún se sigue presentando esta situación y los estudiantes no lo indican o lo hacen hasta que ya están en el proceso del Programa y ya no es posible excluirlos.
4. Igualmente reiterar la necesidad de generar categorías que claramente distingan a los y las estudiantes que pueden ingresar al ITCR vía Programa de Admisión Restringida o Abierta Especial. Esto aún genera confusión en los y las jóvenes de secundaria que pretenden, por ejemplo, usar estas vías para ingresar al ITCR y en quienes sin tener interés real en el Programa aprovechan la oportunidad para hacer entrega temprana de documentos de solicitud de beca al Departamento de Trabajo Social y Salud.
5. Mantener la plaza a tiempo completo de Asesor(a) Psicoeducativo(a) asignada al DOP para el Programa de Admisión Restringida y, en lo posible dotar al Departamento de otra plaza dado que, según la experiencia de este año (en el que se recibieron 131 estudiantes) hace necesario dedicar más tiempo a la atención de esta población. Para suplir esta necesidad el Departamento ha cedido algo más de medio tiempo profesional pero igualmente quedan aspectos sin atender debido a esta situación.
6. Cada Escuela participante en los cursos de nivelación deberá considerar en su plan de trabajo la disponibilidad de las jornadas laborales para que cuatro o cinco docentes atiendan estos cursos en las tres semanas previas al inicio del primer semestre lectivo. Esto evitaría la situación, que ya se repite por segunda vez, de tener menos docentes de los necesarios para atender a la población PAR. La medida que se tomó para este semestre fue

la de excluir a algunos estudiantes de los cursos de nivelación de Física, lo cual es una acción contraproducente si se considera que esta población realmente se beneficia de estas actividades y tiene derecho a ser tratados en igualdad de condiciones y a recibir la misma capacitación que sus demás compañeros(as) recibieron. También algunos grupos quedaron bastante grandes lo que dificulta el proceso de nivelación y lo masifica con lo que se puede perder algo de calidad en el proceso.

7. Paralelamente, los cursos de nivelación serán una actividad constante en la rutina institucional por lo que también se hace necesario disponer de las aulas necesarias para impartir las clases. Si bien el Departamento de Admisión y Registro procura asignar todas las aulas que se necesitan esto no es posible óptimamente dado que la prioridad está puesta en los cursos de verano, en los cursos libres y algunas otras aulas se necesitan para los trámites de matrícula regular o de primer ingreso que se realizan en dos de las tres semanas de los cursos de nivelación. No obstante desde marzo de este año se ha hecho la reservación de aulas para el 2011 considerando 6 grupos de trabajo simultáneo por tres semanas.
8. Una limitación importante que ha tenido este proceso (y los de otros años) se refiere al hecho de que los y las estudiantes del PAR deban venir a las instalaciones del ITCR (Admisión y Registro) a recoger la documentación de la matrícula. Esto es especialmente preocupante si se considera que la gran mayoría de esta población es de escasos recursos económicos y que el traslado de los(as) jóvenes y un acompañante es realmente oneroso. En reunión CASAP de marzo 2010 el MBA. William Vives, director de Admisión y Registro, se comprometió a hacer el envío de la documentación a los jóvenes candidatos a ingresar al PAR en el 2011 para evitar este contratiempo.

## **ANEXOS**



**Anexo 2**  
**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA**  
**DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA**  
**PROGRAMA DE ADMISIÓN RESTRINGIDA**

**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES DE  
 ADMISIÓN RESTRINGIDA. JUNIO DE 2010**

Contestan el cuestionario 104 de los 125 estudiantes (San Carlos no ha hecho entrega de sus trece evaluaciones). A continuación se tienen los resultados del tipo de apoyo socioeconómico asignado al grupo:

Tuvieron beca total 81 estudiantes (77,88%) financiamiento 18 jóvenes (17,31%) y ningún apoyo 5 estudiantes (4,81%).

Hicieron apelación 27 estudiantes, de estas personas a 1 se le rebajó el monto en diez mil colones. 5 jóvenes mantuvieron el mismo monto y los restantes estudiantes recibieron aumentos que iban de los ₡ 10 000 a los ₡60 000.

También cinco estudiantes hicieron recientemente apelación al monto de beca y están a la espera de los resultados.

Valga resaltar que los(as) estudiantes no consideran que el pago de un porcentaje de los derechos de estudio sea realmente un beneficio. Adicionalmente esto nos acarrea problemas a la hora de las amonestaciones puesto que no se puede aplicar suspensión alguna del depósito del monto de la beca a estos estudiantes que no reciben ninguna mensualidad.

Por su parte 17 estudiantes reportaron el disfrute de residencia estudiantil durante el semestre y 30 disfrutaron del beneficio de libro-beca. Así mismo 34 estudiantes recibieron algún aporte del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil para la compra de gabachas, libros de inglés, anteojos u otras necesidades.

**Nivel educativo de madres y padres de estudiantes PAR 2010**

Como se puede observar en la siguiente tabla, la mayoría de las madres y padres de esta población tienen primaria completa o secundaria incompleta; incluso se encuentran un padre y una madre sin ningún nivel educativo. Muy pocos tienen universitaria completa.

**Nivel educativo de madres y padres de estudiantes PAR 2010**

	Ninguna	Primaria		Secundaria		Universitaria	
		Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
<b>Madre</b>	1 (0,98%)	14 (13,72%)	44 (43,14%)	13 (12,74%)	11 (10,78%)	13 (12,75%)	6 (5,88%)
<b>Padre</b>	1 (1,01%)	23 (23,47%)	37 (37,76%)	12 (12,24%)	10 (10,20%)	7 (7,14%)	8 (8,16%)

98 padres y 102 madres

Consultados(as) sobre el número de hermanos(as) cursando estudios universitarios refieren lo siguiente:

Solamente 34 estudiantes tienen hermanos o hermanas en la universidad: 24 tienen 1 hermano estudiando en alguna universidad, 6 tienen dos hermanos en la universidad y dos tienen tres.

Con respecto a hermanos(as) graduados de la Universidad, solamente diez estudiantes tienen hermanos graduados. En promedio tienen uno pero dos jóvenes tienen dos hermanos con algún título universitario y uno tres hermanos.

Como se puede deducir para la mayoría de las familias esta es la primera experiencia con la vida universitaria, dado que ni padres ni hermanos o hermanas han estado antes en el sistema de educación superior.

### Evaluación de actividades

En este proceso de evaluación los y las estudiantes emitieron criterio sobre las diferentes actividades que se organizaron a lo largo del semestre. A continuación se anotan las calificaciones y las observaciones que hicieron para cada uno de los rubros:

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó?
Trabajo grupo	Total de respuestas: 90	Total de observaciones:
	<u>Calificación</u> #      %	• Relación con otras personas: 41 estudiantes
	1                      1            1,1	• Técnicas de estudio: 28 estudiantes
	2	• Relajarse y bajar estrés: 11 estudiantes
	3	• Ajustarme al Tec: 10 estudiantes
	4	• Trabajo en grupo: 9 estudiantes
	5                      1            1,1	• Autoconocimiento: 5 estudiantes
	6                      2            2,22	• Cosas útiles para la vida: 4 estudiantes
	7                      2            2,22	• Diferentes formas de resolver cosas: 3 estudiantes
	8                      23          25,56	• Responsabilidad y valores: 2 estudiantes
	9                      38          42,22	• Motivación
	10                     23          25,56	
NC                    14		
Calificación promedio: 8,76		
Citas individuales	Total de respuestas: 101	Total de observaciones:
	<u>Calificación</u> #      %	• Orientación y consejos: 24 estudiantes
	1                      1            0,99	• Apoyo emocional: 20 estudiantes
	2                      1            0,99	• Autoestima y autoconocimiento: 16 estudiantes
	3                      1            0,99	• Organización tiempo y orden: 13 estudiantes
	4	• Enfrentar-adaptación a la U: 12 estudiantes
	5                      2            1,98	• Autocontrol y autoevaluación del rendimiento: 8 estudiantes
	6                      1            0,99	• Manejo estrés: 3 estudiantes
	7                      6            5,94	
	8                      15          14,85	
	9                      26	
	25,74	
10                     48          47,52		
NC                    3		

	Calificación promedio: 8,89	
Taller de Química	Total de respuestas: 12	Total de observaciones:
	<u>Calificación</u> #      %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repasar: 4 estudiantes</li> <li>• Dudas: 4 estudiantes</li> <li>• No explican muy bien</li> </ul>
	1	
	2	
	3                      2              16,67	
	4	
	5	
	6	
	7                      3              25,00	
	8                      2              16,67	
	9                      2              16,67	
10                     3              25,00		
Calificación promedio: 7,5		
Taller de Matemática (RAMA)	Total de respuestas: 41	Total de observaciones:
	<u>Calificación</u> #      %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar y fomentar aprendizaje (repasos): 13 estudiantes</li> <li>• Entender: 10 estudiantes</li> <li>• Dudas: 8 estudiantes</li> <li>• Exámenes y tareas: 7 estudiantes</li> </ul>
	1	
	2	
	3	
	4                      1              2,44	
	5                      2              4,88	
	6                      1              2,44	
	7                      5              12,19	
	8                      6              14,63	
	9                      10             24,39	
	10                     15             36,58	
NC                    1              2,44		
Calificación promedio: 8,37		
Tutoría Inglés	Total de respuestas: 13	Total de observaciones:
	<u>Calificación</u> #      %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario: 4 estudiantes</li> <li>• Dudas: 3 estudiantes</li> <li>• Mejorar rendimiento: 3 estudiantes</li> <li>• Perder el miedo</li> <li>• Aplicación del idioma a la carrera</li> </ul>
	1	
	2                      1              7,69	
	3	
	4	
	5	
	6                      1              7,69	
	7                      1              7,69	
	8                      5              38,46	
9                      1              7,69		
10                     4              30,77		
Calificación promedio: 8		

Tutoría Computación	<p>Total de respuestas: 20</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>5</td><td>3</td><td>15,00</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>7</td><td>3</td><td>15,00</td></tr> <tr><td>8</td><td>1</td><td>5,00</td></tr> <tr><td>9</td><td>4</td><td>20,00</td></tr> <tr><td>10</td><td>7</td><td>35,00</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: 8</p>	Calificación	#	%	1			2			3			4	1	5,00	5	3	15,00	6	1	5,00	7	3	15,00	8	1	5,00	9	4	20,00	10	7	35,00	<p>Total de observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender temas: 8 estudiantes</li> <li>• Aprender más y repasar: 4 estudiantes</li> <li>• Hacer los trabajos: 4 estudiantes</li> <li>• Usar las herramientas del curso</li> <li>• El tutor no explicaba bien</li> <li>• Dudas</li> <li>•</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1																																			
2																																			
3																																			
4	1	5,00																																	
5	3	15,00																																	
6	1	5,00																																	
7	3	15,00																																	
8	1	5,00																																	
9	4	20,00																																	
10	7	35,00																																	
Tutoría Matemática Discreta	<p>Total de respuestas: 10</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>10</td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td><td>10</td></tr> <tr><td>6</td><td>2</td><td>20</td></tr> <tr><td>7</td><td>2</td><td>20</td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>1</td><td>10</td></tr> <tr><td>10</td><td>3</td><td>30</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: 7,2</p>	Calificación	#	%	1			2	1	10	3			4			5	1	10	6	2	20	7	2	20	8			9	1	10	10	3	30	<p>Total de observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dudas: 3 estudiantes</li> <li>• Práctica: 2 estudiantes</li> <li>• Entender la materia: 2 estudiantes</li> <li>• Muy básico</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1																																			
2	1	10																																	
3																																			
4																																			
5	1	10																																	
6	2	20																																	
7	2	20																																	
8																																			
9	1	10																																	
10	3	30																																	
Tutoría Matemática General o para AE	<p>Total de respuestas: 37</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td><td>2,70</td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td><td>2,70</td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>4</td><td>10,81</td></tr> <tr><td>7</td><td>3</td><td>8,11</td></tr> <tr><td>8</td><td>9</td><td>24,32</td></tr> <tr><td>9</td><td>4</td><td>10,81</td></tr> <tr><td>10</td><td>15</td><td>40,54</td></tr> </tbody> </table> <p>Calificación promedio: 8,30</p>	Calificación	#	%	1	1	2,70	2			3	1	2,70	4			5			6	4	10,81	7	3	8,11	8	9	24,32	9	4	10,81	10	15	40,54	<p>Total de observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dudas: 14 estudiantes</li> <li>• Estudiar mejor: 7 estudiantes</li> <li>• Repasar y entender la materia: 7 estudiantes</li> <li>• Quices, exámenes y tareas: 5 estudiantes</li> <li>• No fue provechoso</li> </ul>
Calificación	#	%																																	
1	1	2,70																																	
2																																			
3	1	2,70																																	
4																																			
5																																			
6	4	10,81																																	
7	3	8,11																																	
8	9	24,32																																	
9	4	10,81																																	
10	15	40,54																																	

	Total de respuestas: 3	Total de observaciones:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td><td>33,33</td></tr> <tr><td>6</td><td>2</td><td>66,67</td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="3">Calificación promedio: 5,67</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	#	%	1			2			3			4			5	1	33,33	6	2	66,67	7			8			9			10			Calificación promedio: 5,67			<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender materia: 3 estudiantes</li> </ul>
Calificación	#	%																																				
1																																						
2																																						
3																																						
4																																						
5	1	33,33																																				
6	2	66,67																																				
7																																						
8																																						
9																																						
10																																						
Calificación promedio: 5,67																																						
Tutoría Física																																						
	Total de respuestas: 29	Total de observaciones:																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>3</td><td>10,34</td></tr> <tr><td>7</td><td>6</td><td>20,69</td></tr> <tr><td>8</td><td>5</td><td>17,24</td></tr> <tr><td>9</td><td>5</td><td>17,24</td></tr> <tr><td>10</td><td>10</td><td>34,48</td></tr> <tr> <td colspan="3">Calificación promedio: 8,45</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	#	%	1			2			3			4			5			6	3	10,34	7	6	20,69	8	5	17,24	9	5	17,24	10	10	34,48	Calificación promedio: 8,45			<ul style="list-style-type: none"> <li>Dudas: 14 estudiantes</li> <li>Entender la materia: 11 estudiantes</li> <li>Aprender ciertas técnicas fáciles</li> <li>Me costó entenderle al tutor</li> <li>Mejorar rendimiento</li> </ul>
Calificación	#	%																																				
1																																						
2																																						
3																																						
4																																						
5																																						
6	3	10,34																																				
7	6	20,69																																				
8	5	17,24																																				
9	5	17,24																																				
10	10	34,48																																				
Calificación promedio: 8,45																																						
Tutoría Química																																						

Con respecto al aporte del PAR para ayudarles a vivir su transición de colegio a universidad y para ajustarse al ambiente del Tec, los y las estudiantes consideran que lo más provechoso se enmarca en los siguientes rubros, mismos que aparecen ordenados según importancia:

- Apoyos para la adaptación al ambiente universitario: 44 estudiantes
- El proceso de nivelación: 23 estudiantes
- Conocer a otras personas, ahora mis amigas: 11 estudiantes
- Citas individuales: 11 estudiantes
- Oportunidad de estudiar: 9 estudiantes
- Reuniones grupo: 7 estudiantes
- Técnicas de estudio: 6 estudiantes
- Ayuda económica: 4 estudiantes

- Disciplina, orden, responsabilidad: 3 estudiantes
- Tutorías
- Las actividades me relajan
- Apoyo académico

También algunos(as) estudiantes se refieren a los temas o actividades que les resultaron menos útiles en el proceso de ajuste, no obstante son pocos comentarios y muy dispersos en cuanto a la temática, de manera que perfectamente pueden referir a características particulares de estos(as) jóvenes, más que a inadecuación de los temas o actividades para el proceso de ajuste a la vida universitaria. Veamos:

- Nivelación, muy cansado: 4 estudiantes
- Las tutorías son muchas: 3 estudiantes
- Química en nivelación: 2 estudiantes de AE
- Horario estudio: 2 estudiantes
- Consulta individual: 2 estudiantes
- Física en nivelación (E)
- Matemática nivelación (PI)
- Inglés es muy básico
- Trabajo en grupo
- Cursos de nivelación que no llevo en la carrera
- Fólder
- Bajo nivel de la nivelación

En cuanto a los diferentes temas que fueron desarrollados en las sesiones de trabajo grupal, los y las estudiantes consideran, según orden de importancia, que estos han sido los más importantes para su ajuste al Tec:

- Manejo de estrés: 36 estudiantes
- Técnicas de estudio: 24 estudiantes
- Horario estudio y organización del tiempo: 20 estudiantes
- Lectura efectiva: 19 estudiantes
- Mapas mentales: 15 estudiantes
- Preparación para los exámenes: 12 estudiantes
- Película "En busca de la felicidad": 6 estudiantes
- Amistad: 5 estudiantes
- Proyecto de vida: 5 estudiantes
- Los temas de las lecturas: 4 estudiantes
- Todos: 3 estudiantes
- Ajuste a la vida universitaria: 3 estudiantes
- Los siete hábitos: 3 estudiantes
- Trabajo en grupo con las exposiciones: 2 estudiantes
- Cartas de años anteriores: 2 estudiantes
- Red de apoyo: 2 estudiantes
- Estudiante de último momento: 2 estudiantes
- No ayuda mucho
- Relaciones interpersonales

Como contraparte consideran que las siguientes cosas, temas o actividades pudieron serles de utilidad pero no lo recibieron o no fue aportado en la forma y cantidad necesaria:

- Trabajo en grupo, juegos en conjunto o dinámicas: 9 estudiantes
- Más de organización del tiempo y técnicas de estudio: 4 estudiantes
- Más tutorías en matemática: 3 estudiantes
- Dinero: 3 estudiantes
- Más práctica de lo estudiado: 2 estudiantes
- Técnicas memorización: 2 estudiantes
- Curso de cocina económica: 2 estudiantes
- Sexualidad: 2 estudiantes
- Inducción a la carrera: 2 estudiantes
- Dependencia de drogas y vicios: 2 estudiantes

*Solo una persona indica lo siguiente:*

- Residencia en CASJ
- Información sobre los cursos
- Cómo vivir lejos de la familia
- Cómo manejar la presión
- Fuerza para estudiar
- Más sobre estrés
- Deporte
- Vicios
- Viajes en grupo
- Laboratorio de Química
- Más nivelación de Física o clases todo el semestre
- Más apoyo de Trabajo Social
- Más citas de Psicología
- Más nivelación
- Manejo del dinero

En consonancia con lo anterior los principales problemas que han tenido durante el primer semestre en la institución son:

- Escasa ayuda económica: 33 estudiantes
- Dificultades para el ajuste al Tec: 21 estudiantes
- Falta de tiempo, estrés por muchas actividades y tareas: 18 estudiantes
- Falta-dificultades de organización: 13 estudiantes
- Académicos (bajo rendimiento): 7 estudiantes
- Estar sola sin la familia: 5 estudiantes
- Acceso a computadoras y Laimi : 4 estudiantes
- Viajar todos los días porque no me dieron residencia: 4 estudiantes (para uno de ellos al principio)
- Malas bases en matemática: 3 estudiantes
- Problemas familiares: 3 estudiantes
- Salud: 3 estudiantes
- Lugar inadecuado para vivir, sin condiciones para estudiar: 3 estudiantes

- Profesores deficientes: 3 estudiantes
- Residencia es muy ruidosa y mal mantenimiento: 2 estudiantes
- Comida (acceso a almuerzos): 2 estudiantes
- Me cuesta entender la materia y rendir en los exámenes: 2 estudiantes

*Solo una persona se refiere a los siguientes aspectos*

- Depósito de la beca
- Muchas materias
- Perder el financiamiento (ya lo gestionó)
- Desorden a la hora de matrícula
- Los trámites
- La programación
- Estar en la carrera equivocada
- Tiempo insuficiente para resolver los exámenes
- Horarios de las tutorías

Paralelamente indican que necesitarán contar con los siguientes apoyos para enfrentarse de manera más exitosa a su segundo semestre en la institución:

- Apoyo económico y más atención de TSS y comité de becas: 44 estudiantes
- Rama, mejorar tutorías o talleres y más horarios: 24 estudiantes
- Apoyo psicológico y motivación para seguir: 22 estudiantes
- Apoyo para organizar mejor el tiempo: 8 estudiantes
- Ayuda al estudiar: 5 estudiantes
- Libros: 4 estudiantes
- Tiquetes de almuerzo: 3 estudiantes
- Tutorías en Contabilidad: 2 estudiantes
- Tutorías de Cálculo: 2 estudiantes
- Trabajo en grupos
- Residencia
- Tiempo para mi
- Mantener los apoyos del primer semestre
- Consulta docente

Finalmente se les solicita a los(as) estudiantes sugerir temas de trabajo para el segundo semestre, esto con el fin de responder de una mejor manera a sus necesidades. Las sugerencias que se obtienen son las siguientes:

- Relaciones interpersonales, solución de problemas y amistad: 15 estudiantes
- Sexualidad: 14 estudiantes
- Actividades recreativas o manualidades (y algunos sugieren comida durante las sesiones de trabajo grupal): 13 estudiantes
- Óptima organización del tiempo: 12 estudiantes
- Autoestima y temores: 10 estudiantes
- Técnicas de estudio: 9 estudiantes (específicas para matemática y física. 2 estudiantes)
- Manejo de estrés y presión: 7 estudiantes

- Uso del dinero (escaso): 6 estudiantes
- Drogas: 4 estudiantes
- Deporte, alimentación y salud en el estudiante: 4 estudiantes
- Proyecto de vida y responsabilidad: 4 estudiantes
- Presentaciones en público: 3 estudiantes
- Estrés y resolución de problemas: 3 estudiantes
- Películas: 3 estudiantes
- Más sobre lectura efectiva y concentración: 2 estudiantes

*Solo una persona se refiere a los siguientes rubros:*

- Acoso laboral
- Dedicar un día para discutir mejoras para el PAR
- Salir a las áreas verdes de San José
- Parque de diversiones
- Paso de la adolescencia a la vida adulta

Como cierre se les pide evaluar su crecimiento a través de su mayor logro a la fecha y se obtienen los siguientes resultados:

- Estar-ingresar al Tec: 36 estudiantes
- Buen rendimiento: 24 estudiantes
- Mantenerme (soportar) en el Tec y terminar el primer semestre: 16 estudiantes
- Haber crecido como persona: 7 estudiantes
- Ajustarme al Tec: 6 estudiantes
- Enfrentarme a mi mismo y vivir solo: 4 estudiantes
- Motivación para estudiar y seguir: 3 estudiantes
- Conocer amigos: 2 estudiantes
- Lograr lo que me he propuesto
- Estar en el PAR
- Ninguno, este semestre fue un fracaso

Haber ingresado al Tec, mantenerse en él a pesar de las dificultades, así como el buen rendimiento parecen ser los elementos de mayor importancia para los y las jóvenes. La idea es que estos logros se constituyan en un incentivo en el esfuerzo por alcanzar sus metas.

### Anexo 3

#### Rendimiento comparativo PAR 2006 al 2010 para el primer semestre 2010

Comparando los resultados de las diferentes poblaciones del Programa se puede concluir que sus rendimientos son muy similares y en todo momento se mantienen cercanos a los resultados obtenidos por el grupo de estudiantes de primer ingreso correspondiente a cada población.

En el siguiente cuadro se resumen los resultados del promedio grupal al primer semestre de los distintos grupos del PAR, así como el promedio general para la población de primer ingreso, también con datos al primer semestre de cada año:

#### PAR 2010. Promedio grupal al primer semestre de cada grupo PAR del 2006 al 2010

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio población total de primer ingreso*
2006	69,81	75,02
2007	75,49	74,73
2008	68,76	72,84
2009	71,77	72,64
2010	70,10	73,70

\* Datos de rendimiento suministrados por MSc. José Antonio Barquero al 1 de julio de 2010

El grupo que muestra mejores resultados es el del año 2007, seguido por el del 2009 y luego por el 2010.

Comparando la cantidad de estudiantes que aprueban todas las materias cursadas en el primer semestre se encuentra que en el grupo del 2007 el 50% de los jóvenes gana todo y en el del 2009 lo hace un 29%. Estos resultados consideran la matrícula inicial del grupo. Si se considera la deserción del primer semestre los resultados varían un poco. En el siguiente cuadro se resumen estos resultados para los cuatro grupos del Programa:

**PAR 2010. Número de estudiantes que gana todas las materias cursadas, según matrícula inicial y final al primer semestre del año de ingreso**

Año de ingreso	Matrícula inicial	Estudiantes que aprueban el 100%	deserción al primer semestre	Matrícula final	Porcentaje de estudiantes que aprueba el 100%, según matrícula final
2006	63	12 (19,04%)	13	50	24,00
2007	64	32 (50%)	6	58	55,17
2008	66	13 (19,67%)	6	60	21,66
2009	100	29 (29,00%)	8	92	31,52
2010	131	35 (26,72%)	8	123	28,46

Si se compara el promedio general del grupo, así como el número de materias cursadas y aprobadas al primer semestre se notan datos similares, con excepción del grupo 2007, que exhibe números más altos.

**PAR 2010. Cuadro comparativo del rendimiento de estudiantes del PAR 2006 a 2010 durante su primer semestre**

Año	Número de estudiantes	Número de materias cursadas primer semestre	Cursos aprobados primer semestre	Promedio grupal primer semestre
2006	63	6,79	4,88	69,81
2007	64	7	5,49	75,49
2008	66	6,10	4,47	68,76
2009	100	6,23	4,89	71,77
2010	131	6,71	5,02	70,10

Para el primer semestre 2010 se tienen los siguientes datos para los cinco grupos en cuanto al rendimiento general y el número de materias cursadas y aprobadas:

**PAR 2010. Cuadro comparativo del rendimiento de estudiantes del PAR 2006 al 2010 durante el primer semestre 2010**

Año	Número de estudiantes	Materias aprobadas	Promedio grupal	Porcentaje que aprueba el 100%
2006	38	3,2	75,36	52,63
2007	50	4,28	72,68	58,00
2008	50	3,90	65,36	26,00
2009	88	3,76	67,27	22,72
2010	123	5,02	70,10	28,46

Se observa que la tendencia es a mantener el rendimiento y el número de materias cursadas. A este momento los mejores promedios grupales son para la población 2006 y 2007, con mejores resultados para el grupo 2007 en cuanto al porcentaje total de aprobación.

Es importante rescatar que el porcentaje de estudiantes que gana el 100% de sus cursos es también mucho mayor en los estudiantes que tienen más tiempo de permanencia en la Institución, tal el caso de los grupos 2006 y 2007.

Se podría suponer que conforme avanzan en la carrera los y las estudiantes obtienen mejores resultados. A esto se suma que, por lo general, en el proceso de deserción muchos de los y las estudiantes con rendimiento bajo se retiran de la Institución.

## Anexo 4

## PAR 2010. Distribución de la población ITCR 2010, según carrera y género

Carrera/Ingeniería	sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Agropecuaria Administrativa	19 (79,17%)	5 (20,83%)	24 (100%)
Administración Empresas	113 (44,31%)	142 (55,69%)	255 (100%)
Agronomía	30 (69,77%)	13 (30,23%)	43 (100%)
Ambiental	12 (37,5%)	20 (62,5%)	32 (100%)
Adm. Tecnologías Información	39 (72,22%)	15 (27,78%)	54 (100%)
Arquitectura y Urbanismo	21 (47,73)	23 (52,27%)	44 (100%)
Computación	165 (88,71%)	21 (11,29%)	186 (100%)
Construcción	59 (78,67%)	16 (21,33%)	75 (100%)
Diseño Industrial	22 (34,92%)	41 (65,08%)	63 (100%)
Electrónica	92 (92%)	8 (8%)	100 (100%)
Enseñanza de la Matemática	26 (76,47%)	8 (25,53%)	34 (100%)
Forestal	24 (64,86%)	13 (35,14%)	37 (100%)
Agrícola	20 (74,07%)	7 (25,93%)	27 (100%)
Biotecnología	17 (54,84%)	14 (45,16%)	31 (100%)
Diseño de Computadores	51 (87,93%)	7 (12,07%)	58 (100%)
Mecatrónica	60 (88,24%)	8 (11,76%)	68 (100%)
Materiales	34 (68%)	16 (32%)	50 (100%)
Mantenimiento Industrial	55 (87,30%)	8 (12,70%)	63 8100%
Producción Industrial	49 (49%)	51 (51%)	100 (100%)
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	11 (28,95%)	27 (71,05%)	38 (100%)
<b>Total</b>	<b>919 (66,50%)</b>	<b>463 (33,50%)</b>	<b>1382 (100)</b>

Fuente: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR) datos al 23-2-10.

\*N= 1382 (la diferencia se da por errores del sistema)

**PAR 2010. Distribución población estudiantil primer ingreso según provincia y género**

Provincia	Masculino	Femenino	Total
Sin ubicar	1 (50%)	1 (50%)	2 (100%)
San José	301 (69,84%)	130 (30,16%)	431 (100%)
Alajuela	198 (67,12%)	97 (32,88%)	295 (100%)
Cartago	216 (60,34%)	142 (39,66%)	358 (100%)
Heredia	60 (69,77%)	26 (30,23%)	86 (100%)
Guanacaste	47 (71,21%)	19 (28,79%)	66 (100%)
Puntarenas	42 (63,64%)	24 (36,36%)	66 (100%)
Limón	54 (75,00%)	18 (25,00%)	72 (100%)
<b>Total</b>	<b>919 (66,79%)</b>	<b>457 (33,21%)</b>	<b>1376 (100%)</b>

Fuente: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR) datos al 23-2-10.

\*N= 1382 (la diferencia se da por errores del sistema)

**PAR 2010. Matrícula de primer ingreso y PAR, según carrera**

Carrera/Ingeniería	Frecuencia	Porcentaje	Estudiantes PAR	Porcentaje
Agropecuaria Administrativa	24	1,74	1	0,76
Administración Empresas	255	18,45	22	16,79
Agronomía	43	3,11	2	1,53
Ambiental	32	2,32	3	2,29
Adm. Tecnologías Información	54	3,91	6	4,58
Arquitectura y Urbanismo	44	3,18	5	3,82
Computación	186	13,46	18	13,74
Construcción	75	5,43	7	5,34
Diseño Industrial	63	4,56	4	3,05
Electrónica	100	7,24	15	11,45
Enseñanza de la Matemática	34	2,46	1	0,76
Forestal	37	2,68	3	2,29
Agrícola	27	1,95	1	0,76
Biotecnología	31	2,24	1	0,76
Diseño de Computadores	58	4,20	6	4,58
Mecatrónica	68	4,92	7	5,34
Materiales	50	3,62	2	1,53
Mantenimiento Industrial	63	4,56	8	6,11
Producción Industrial	100	7,24	13	9,92
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	38	2,75	6	4,58
<b>Total</b>	<b>1382</b>	<b>100</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

Fuente de datos institucionales: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR). Datos al 23-

**PAR 2010. Número de estudiantes PAR matriculados(as) según carrera y género**

<b>Carrera/Ingeniería</b>	<b>N° estudiantes</b>	<b>N° mujeres</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>N° hombres</b>	<b>Porcentaje</b>
Computación	11 (1 abierta)	1	9,09	10	90,91
Computación, San Carlos	7 (4 abierta)	1	14,28	6	85,71
Electrónica	15 (5 abierta)	1	6,67	14	93,33
Biotecnología	1 (1 abierta)	1	100	0	0
Agropecuaria Administrativa	1 (1 abierta)	1	100	0	0
Mantenimiento Industrial	8 (1 abierta)	1	12,5	7	87,5
Administración de Empresas CASJ	3 (2 abierta)	2	66,67	1	33,33
Diseño Industrial	4 (2 abierta)	2	50,00	2	50,00
Construcción	7	2	28,57	5	71,43
Administración de Empresas San Carlos	4 (4 abierta)	3	75,00	1	25,00
Ambiental	3 (1 abierta)	3	100	0	0
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	6 (2 abierta)	6	100	0	0
Producción Industrial	13 (2 abierta)	7	53,85	6	46,15
Administración de Empresas	15 (5 abierta)	9	60,00	6	40,00
Agronomía	2 (2 abierta)	0	0	2	100
Mecatrónica	7 (1 abierta)	0	0	7	100
Materiales	2 (1 abierta)	0	0	2	100
Agrícola	1 (1 abierta)	0	0	1	100
Forestal	3	0	0	3	100
En Computadoras	6 (1 abierta)	0	0	6	100
Enseñanza de la Matemática	1 (1 abierta)	0	0	1	100
Arquitectura y Urbanismo	5 (1 abierta)	0	0	5	100
Administración Tecnologías de la Información	6 (4 abierta)	0	0	6	100
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>40</b>		<b>91</b>	

## Anexo 5

## PAR 2010. Distribución de estudiantes ITCR 2010, según cantón de procedencia

Provincia	Cantón	Matrícula PAR	Matrícula ITCR
SAN JOSÉ	Aserri	1	6
	León Cortés	4	14
	Acosta		6
	Alajuelita		7
	Tarrazú	1	9
	Dota	2	7
	Goicoechea	2	30
	Puriscal	4	15
	Pérez Zeledón	15	49
	Curridabat		39
	Escazú		9
	Montes de Oca		35
	Mora		5
	Moravia		25
	San José		70
	Desamparados	7	62
	Santa Ana		6
	Tibás		15
	Turubares		2
Vásquez de Coronado		19	
<b>Subtotal</b>		<b>36 (27,48%)</b>	<b>431 (31,19%)</b>
ALAJUELA	Alajuela	3	45
	Alfaro Ruíz		9
	Atenas		8
	Grecia	10	38
	Orotina		2
	Palmares		12
	San Mateo		2
	Valverde Vega		7
	Poás	2	9
	Los Chiles	1	1
	Upala	4	7
	San Carlos	8	112
	San Ramón	2	17
	Naranjo	4	27
Guatuso	1	2	
<b>Subtotal</b>		<b>35 (26,72%)</b>	<b>295 (21,35%)</b>
CARTAGO	Cartago	8	164
	Alvarado		10
	Oreamuno	2	34
	Paraíso	4	37
	Guarco	4	30
	Unión	1	35
	Turrialba	6	36
Jiménez	3	10	
<b>Subtotal</b>		<b>28 (21,37%)</b>	<b>358 (25,90%)</b>

<b>HEREDIA</b>	Sarapiquí	2	17
	Santo Domingo		14
	San Rafael		5
	San Pablo		7
	San Isidro		2
	Heredia		17
	Flores		5
	Belén		5
	Barva		5
	Santa Bárbara	1	9
<b>Subtotal</b>		<b>3 (2,29%)</b>	<b>86 (6,22%)</b>
<b>LIMÓN</b>	Limón	1	11
	Matina	2	6
	Pococí	7	29
	Siquirres		11
	Talamanca	1	2
	Guácimo	3	13
<b>Subtotal</b>		<b>14 (10.69%)</b>	<b>72 (5,21%)</b>
<b>GUANACASTE</b>	Abangares	1	3
	Bagaces	1	11
	Tilarán	1	11
	Cañas		5
	Carrillo		4
	Hojancha		1
	La Cruz		4
	Liberia		15
	Nandayure		1
	Nicoya		4
	Santa Cruz		7
Tilarán		11	
<b>Subtotal</b>		<b>3 (2,29%)</b>	<b>66 (4,78%)</b>
<b>PUNTARENAS</b>	Puntarenas	2	17
	Esparza		10
	Coto Brus	1	1
	Buenos Aires	3	10
	Golfito	1	7
	Corredores	3	11
	Garabito		2
	Montes de Oro		3
	Osa	2	2
	Parrita		3
<b>Subtotal</b>		<b>12 (9,16%)</b>	<b>66 (4,78%)</b>
Sin dato de procedencia o por error del sistema*			8 (0,58%)
<b>TOTAL</b>		<b>131 (100%)</b>	<b>1382* (100%)</b>

Fuente: MSc. José Antonio Barquero (DOP) con el apoyo del Sr. Carlos Araya (DAR) datos al 23-2-10.

\*N= 1382 (la diferencia se da por errores del sistema)