

**PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION
2002- 2003**

**Proyecto del Centro de Desarrollo Académico
Instituto Tecnológico de Costa Rica**

Nombre del Proyecto:

*“ Diagnóstico institucional sobre el estado actual de
la gestión de los procesos de autoevaluación
con propósitos de mejoramiento continuo
y de acreditación, de las carreras
del ITCR, a partir de 1998”*

Miembros del Equipo CEDA-ITCR

MSc. Andrei Fedorov Fedorov

MEd. Fabio Hernández Díaz

MSc. Rosa Inés Lira Valdivia

MBA Carlos Masís Acosta

Lic. Ulises Rodríguez Guerrero

Lic. Rodolfo Sánchez Calvo

Cartago, Costa Rica

Febrero, 2003

**PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION**

TABLA DE CONTENIDOS

	Páginas
<i>Glosario de Siglas</i>	4
<i>Preámbulo</i>	5
Capítulo I. Introducción	9
1.1. Planteamiento del Problema.....	13
1.2. Antecedentes del Problema.....	14
1.3. Objetivos.	
1.3.1. Objetivo General....	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
1.4. Metas Esperadas.....	16
1.5. Propósito.....	17
1.6. Población Objetivo	17
Capítulo II. Procedimientos Metodológicos	
2.1. Tipo de Investigación.....	18
2.2. Sujetos de Investigación.....	20
2.3. Fuentes de Investigación.	22
2.4. Factores (variables).....	22
2.5. Descripción de los Instrumentos.....	23
2.6. Alcances y Limitaciones	
2.6.1. Alcances.....	24
2.6.2. Limitaciones.....	25
Capítulo III. Diagnóstico Institucional	26
3.1. Articulación entre Políticas y Decisiones.....	27
3.2. Procedimientos seguidos para la ejecución de los procesos de autoevaluación, autorregulación y acreditación.....	50
3.3. Clima Organizacional.....	76
Capítulo IV. Conclusiones	
4.1. Conclusiones.....	90

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Capítulo V. Bibliografía y Anexos

5.1. Bibliografía	93
5.2. Anexos.....	94

TABLA DE CUADROS

	<i>Páginas</i>
Cuadro N ^o 1. Escuelas del ITCR que han asumido compromisos de Mejoramiento Académico hasta 2002.....	10
Cuadro N ^o 2. Escuelas del ITCR que están en procesos de Acreditación y Re-Acreditación a partir del 2002.....	11
Cuadro N ^o 3. Cuadro Metodológico sobre como se obtuvo la información de tres factores.....	21
Cuadro N ^o 4. Factores del Estudio y su definición Conceptual.....	22

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

GLOSARIO DE SIGLAS

- 1) **TEC ó ITCR** *Instituto Tecnológico de Costa Rica*
- 2) **CEDA** *Centro de Desarrollo Académico*
- 3) **OPI** *Oficina de Planificación*
- 4) **CO** *Carrera de Licenciatura en la Ingeniería en Construcción*
- 5) **MI** *Escuela de Ingeniería en Mantenimiento Industrial*
- 6) **CI** *Consejo Institucional*
- 7) **VD** *Vicerrectoría de Docencia*
- 8) **CR** *Consejo de Rectoría*
- 9) **AIR** *Asamblea Institucional Representativa*
- 10) **AAA** *Autoevaluación, Automejoramiento y Acreditación*
- 11) **VIDA** *Vicerrectoria de Docencia*
- 12) **CD** *Consejo de Docencia*
- 13) **“ P ”** *Procedimientos*
- 14) **REDICA** *Red Centroamericana de Acreditación de las Ingenierías*
- 15) **CSUCA** *Consejo Superior Universitario Centroamericano*
- 16) **SINAES** *Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior*
- 17) **CEAB** *Consejo Canadiense de Acreditación de las Ingenierías*
- 18) **SICEVAES** *Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*
- 19) **ISLHA** *Ingeniería en Seguridad Laboral e Higiene Ambiental*
- 20) **FUNDATEC** *Fundación Tecnológica*
- 21) **ESC.** *Escuela*
- 22) **CONA** *Comisión de Acreditación de Alto Nivel*
- 23) **RECOPE** *Refinadora Costarricense de Petróleo*
- 24) **IICA** *Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura*
- 25) **CONARE** *Consejo Nacional de Rectores*
- 26) **CITEC** *Colegio de Ingenieros Tecnólogos*
- 27) **CFIA** *Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos*
- 28) **UCR** *Universidad de Costa Rica*
- 29) **PAP** *Perfil Académico Profesional*
- 30) **PI** *Producción Industrial*
- 31) **IE** *Ingeniería en Electrónica*
- 32) **UNED** *Universidad Estatal a Distancia*

PREAMBULO ¹

¿ Qué es el Instituto Tecnológico de Costa Rica?

El ITCR fue fundado en 1971, es la segunda universidad pública del país y fue diseñada para formar profesionales con una sólida base científico-tecnológica y humanista.

El campus central del TEC se encuentra en Cartago, cuenta también con un Centro Académico en el Barrio Amón en San José, un Centro de Transferencia Tecnológica en Zapote y una Sede Regional en Santa Clara de San Carlos.

Más de 500 hectáreas de terreno y 80 000 metros cuadrados de construcción albergan las aulas, laboratorios, centros de investigación, instalaciones deportivas y culturales, bibliotecas, bosques y parcelas experimentales, talleres y librerías, que el TEC pone a disposición de sus estudiantes, funcionarios y comunidades.

Entre sus fines y objetivos están:

- Formar profesionales en el campo tecnológico que aúnen al dominio de su disciplina una clara conciencia del contexto socioeconómico, cultural y ambiental en que la tecnología se genera, transfiere y aplica, lo cual les permite participar en forma crítica y creativa en las actividades productivas nacionales.
- Generar, adaptar e incorporar, en forma sistemática y continua, la tecnología necesaria para utilizar y transformar provechosamente para el país sus recursos y fuerzas productivas.

¹ *Instituto Tecnológico de Costa Rica. (2002). Página Web. Disponible en: <http://www.itcr.ac.cr>*

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo costarricense mediante la proyección de sus actividades a la atención y solución de los problemas prioritarios del país, a fin de edificar una sociedad más justa.

- Estimular la superación de la comunidad costarricense mediante el patrocinio y el desarrollo de programas culturales.

La Misión del ITCR es Contribuir al desarrollo integral del país, mediante la formación de recursos humanos, la investigación y la extensión; manteniendo el liderazgo científico-tecnológico y técnico, la excelencia académica y el estricto apego a las normas éticas, humanistas y ambientales, desde una perspectiva universitaria estatal de calidad y competitividad en el ámbito nacional e internacional"

Mientras tanto la Visión es que en el umbral del siglo XXI, el Instituto Tecnológico de Costa Rica será protagonista en la transformación de la sociedad costarricense en procura de una mayor calidad de vida, mediante el liderazgo científico, tecnológico y técnico, la excelencia académica y la administración eficiente con un adecuado desarrollo humano de su comunidad institucional.

El ITCR se divide en varias áreas del saber humano, por ejemplo cuenta con espacios específicos de desarrollo de la academia donde a incursionado en el ámbito educativo con la Carrera de Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora, formación técnica a través de la FUNDATEC, cuenta con las Escuelas de Ciencias Sociales, Deporte y Cultura, Ciencias del Lenguaje, Física, Matemática, Biología y Química las cuales ofrecen los diferentes cursos de servicio a las diferentes carreras del área Ingenieril a saber: Mantenimiento Industrial, Materiales, Agrícola, Biotecnología, Agropecuaria, Computación, Construcción, Electrónica, Salud Ocupacional, Agronomía, Arquitectura, entre otras.

Desarrollo Académico del ITCR

Para la sociedad actual, los estudios de posgrado representan la cúspide del proceso educativo, y constituyen una fuente revitalizadora de los programas de estudio e investigación de las propias universidades.

El ITCR ofrece Posgrado en: Administración de Empresas, Ingeniería en Computación, Seguridad Laboral e Higiene Ambiental, Ingeniería Electromecánica, Sistemas Modernos de Manufactura y Educación Técnica. Algunos de estos programas ofrecen más de tres especialidades.

Entre las Políticas específicas para el desarrollo académico en el 2002 están:

1. Los Departamentos Académicos, definirán los grupos meta para enfocar sus intervenciones académicas e identificar las instituciones públicas y privadas aliadas para coordinar sus acciones conjuntas por región, sector económico y social.
2. El Instituto Tecnológico de Costa Rica, estimulará el desarrollo académico de los profesores² con el fin de impulsar acciones que fortalezcan las áreas estratégicas.
3. El proceso de enseñanza-aprendizaje se fortalecerá aprovechando el desarrollo tecnológico, mediante la utilización de las tecnologías de información, educativas, la educación virtual y de información que faciliten la excelencia académica.
4. Será una tarea permanente del Instituto Tecnológico de Costa Rica alcanzar un mayor éxito en el rendimiento académico y el desarrollo humano integral.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

5. El Instituto Tecnológico de Costa Rica, fomentará nuevas opciones académicas transdisciplinarias que respondan a las necesidades reales del entorno, promoviendo el trabajo en equipos interdisciplinarios e interinstitucionales, tanto en el ámbito nacional como internacional.

6. Se fortalecerá los estudios de posgrado que integren la investigación, la extensión y la docencia con proyección regional e internacional.

7. El Instituto Tecnológico de Costa Rica, fomentará el desarrollo de la Educación Técnica propiciando la articulación vertical y horizontal en el ámbito institucional e interinstitucional.

8. La incorporación de la dimensión ambiental como variable fundamental a considerar en las decisiones políticas, económicas, académicas, administrativas, culturales y sociales, respetando los límites de los ecosistemas y la idiosincrasia de las comunidades.

9. Se mantendrá una evaluación y control permanente de las estrategias y planes de acción para el desarrollo sostenible.

² *Debemos aclarar que para efectos de este trabajo se utiliza un vocabulario neutral en lo que a equidad de género se refiere, por lo tanto no se harán distinciones en sentidos de los y las o algún otro tipo de diferenciación.*

CAPITULO I INTRODUCCIÓN

El Siglo XX señaló cambios en el entorno educativo. Estas transformaciones y renovaciones vinculan directamente a la Educación Superior y le indica nuevas funciones y roles a la cual la misma debe responder.

Estos cambios en el entorno social y cultural tienen una relación de correspondencia directa con los cambios económicos y políticos en todo el orbe.

El Sistema de Educación Superior esta condicionándose día a día con las modificaciones del entorno y de la sociedad del conocimiento.

Es indiscutible que las Universidades tienen una cuota de responsabilidad en las transformaciones que se dan en el mundo y el surgimiento de la sociedad del conocimiento, aunque no se puede negar su papel en el surgimiento de ella, la misma también le indica nuevas exigencias y adaptaciones a la universidad.

La educación como proceso integral comprende, además de la adquisición de conocimientos, el logro de una visión de mundo, el desarrollo físico intelectual, psicológico, espiritual y afectivo de los individuos. No prepara al hombre para sobrevivir, sino para vivir, desarrolla su conciencia, sus sentimientos e induce al alumno a la reflexión sobre sí mismo (*Pérez;1985. Pág. 205*)

Los acelerados cambios en el contexto tanto internacional como nacional han ido cambiando la acción universitaria. Las políticas institucionales y sus diversas respuestas a

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

la sociedad han generado nuevas orientaciones en la búsqueda de una educación con cultura de evaluación y de rendición de cuentas.

La relación entre necesidad y demanda, en el ámbito social, cada vez compromete a la universidad en su afán de búsqueda de la equidad y el ascenso social.

La universidad en general y el Instituto Tecnológico de Costa Rica deben re- pensar su modelo de acción universitaria y re-diseñar un modelo propio para la transformación institucional con claras repercusiones en el ámbito nacional y regional.

En la búsqueda de esas transformaciones es que el ITCR ha tomado la decisión de asumir compromisos claros en la pos de una cultura de evaluación y de calidad. Para ello, se ha visto sometido a procesos de autoevaluación con miras a la acreditación con el único objetivo de lograr la excelencia académica.

En los cuadros que se presentan a continuación podemos observar, por un lado, las carreras del ITCR que han asumido compromisos de mejoramiento en términos de Autoevaluación y Automejoramiento y, por el otro, las Escuelas del ITCR que están en proceso de Acreditación.y Re-acreditación a partir del 2002.

CUADRO N° 1.
ESCUELAS DEL ITCR QUE HAN ASUMIDO COMPROMISOS DE MEJORAMIENTO
HASTA EL 2002

ESCUELA	PROCESO ASUMIDO		NORMATIVA ASUMIDA DE ENTES ACREDITADORES
	Autoevaluación y Automejoramiento		
1. Carrera de Agronomía	X		SINAES-CSUCA
2. Ingeniería Agrícola	X		SINAES
3. Agropecuaria Administrativa	X		SINAES
4. Enseñanza Matemáticas	X		SINAES – CSUCA
5. Administración de Empresas	X		SINAES

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

6. Carrera de Arquitectura	<i>X</i>	<i>SINAES - CSUCA</i>
7. Ingeniería en Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	<i>X</i>	<i>NESPAH</i>
8. Carrera de Diseño Industrial	<i>X</i>	<i>SIN DEFINIR</i>

CUADRO N^o 2.
ESCUELAS DEL ITCR QUE ESTAN EN PROCESOS DE ACREDITACIÓN Y
RE- ACREDITACIÓN A PARTIR DEL 2002

ESCUELA	PROCESO ASUMIDO			ENTE QUE ACREDITA
	En Proceso de Acreditación	Acreditadas	En Proceso de Re - Acreditación	
1. Carrera de Ingeniería en Construcción		<i>X</i>	<i>X</i>	<i>CEAB</i>
2. Carrera de Ingeniería en Mantenimiento Industrial		<i>X</i>	<i>X</i>	<i>CEAB</i>
3. Carrera de Producción Industrial	<i>X</i>			<i>CEAB</i>
4. Carrera de Ingeniería en Electrónica	<i>X</i>			<i>CEAB</i>

Respondiendo a esas políticas institucionales (de declarar 1998, como año de la Acreditación y nombrar al CEDA como el encargado de coordinar estos procesos) es que el Centro de Desarrollo Académico a través del Curso de Capacitación en Métodos Innovativos (CAMINA – COSTA RICA) se ha propuesto presentar un Diagnóstico Institucional sobre el estado actual de la gestión de los procesos de autoevaluación con propósitos de mejoramiento continuo y de acreditación, de las carreras del ITCR, a partir de 1998.

En este estudio encontrará a continuación el planteamiento y los antecedentes del problema; los objetivos, metas y la población a la que se dirige dicho diagnóstico. Seguido de ello, aparece un segundo capítulo en el que se anotan los Procedimientos

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Metodológicos de la investigación; aquí aparece el tipo de investigación, los sujetos, las fuentes de información, los factores, la descripción de instrumentos, el alcance y las limitaciones del estudio.

En las líneas siguientes se encuentra el capítulo tres donde se concentra el Diagnóstico Institucional sobre el Estado Actual de los Procesos de Autoevaluación y Acreditación del ITCR en términos de los factores definidos por el estudio como lo son: la cultura organizacional, los procedimientos seguidos para la autoevaluación y acreditación de programas académicos así como las políticas principales que giraron en torno a este tema.

Finalmente aparecen algunas conclusiones o consideraciones finales sobre las que versa el diagnóstico.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuál es la situación actual, y en retrospectiva (1998-2002), de la gestión de los procesos de autoevaluación, automejoramiento y de acreditación de las carreras del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en términos de sus políticas, decisiones y clima organizacional ?

Del planteamiento del problema se desprenden las siguientes inquietudes:

- a. ¿Cuál es la Situación actual del ITCR en lo que se refiere a las políticas institucionales en términos de autoevaluación, automejoramiento y de acreditación?
- b. ¿Cuál es la Situación actual del ITCR en cuanto a los procedimientos institucionales en términos de autoevaluación, automejoramiento y de acreditación?
- c. ¿Cuál es la Situación actual del ITCR en lo que se refiere al clima organizacional que se ha generado alrededor de los procesos de autoevaluación, automejoramiento y de acreditación?
- d. ¿Cuál es la relación que existe en el ITCR entre políticas, procedimientos y el clima organizacional?

1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

El Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) ha venido participando en la promoción de procesos de autoevaluación y acreditación de programas académicos formando parte de unidades y comisiones que CONARE y CSUCA han organizado con el propósito de orientar y promover procesos de autoevaluación e incursionar en procesos de acreditación de programas académicos, lo que de una u otra manera dio lugar a la creación, más recientemente, del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior y a la puesta en práctica de acciones en el ámbito institucional, en las diferentes universidades, con el propósito de crear una cultura de evaluación de la calidad académica.

Producto de esta participación, el Consejo Institucional del TEC analizó y consideró la trascendencia de dichos procesos, por lo que en 1998 toma la decisión de declarar ese año *“el Año de la Acreditación Institucional”*, con lo cual se promueve el interés, en el ámbito de unidades académicas, de involucrarse en procesos autoevaluativos con miras a la acreditación de sus carreras, seleccionándose al Centro de Desarrollo Académico (CEDA) como la unidad técnica asesora y coordinadora de dichos procesos.

A raíz de esto, algunas carreras iniciaron procesos de autoevaluación, como los casos de Ingeniería Agropecuaria Administrativa, Ingeniería Agrícola y Agronomía, así como Ingeniería en Construcción e Ingeniería en Mantenimiento Industrial, siendo éstas dos últimas las que hasta la fecha han optado y logrado la acreditación, en ambos casos con un ente acreditador externo (CEAB).

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Asimismo, es importante mencionar que la experiencia generada con dichos procesos ha llevado a que otras Escuelas pretendan someter sus programas académicos a dichos procesos, tales son los casos de las carreras de Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora, Ingeniería en Electrónica, Ingeniería en Producción Industrial, y Administración de Empresas, entre otras, las cuales han iniciado estos procesos con miras al automejoramiento y a la acreditación.

Como consecuencia de lo anterior y considerando que han sido las unidades académicas las que han llevado la iniciativa en estos procesos, se ha generado la necesidad, en quienes se han visto directamente involucrados, de contar con una normativa y un sistema de procedimientos, a nivel institucional que regulen dichas acciones y permitan una mejor orientación de éstas, lo que ha obligado al CEDA, como ente asesor y coordinador, ha estudiar lo que hasta la fecha se ha logrado o se ha dejado de hacer, con el propósito de generar esta normativa, para lo cual se ha propuesto, como primera etapa y para efectos del curso CAMINA, la elaboración de un diagnóstico institucional, que permita establecer cuál es la realidad actual de estos procesos, el cual debe estar insertado en un proyecto mucho más amplio como sería el de la construcción de un modelo conceptual y operativo para la gestión de dichos procesos, el cual fue presentado anteriormente por el grupo de funcionarios del TEC, como su proyecto de trabajo, dentro del grupo CAMINA 2002.

Sin embargo, tomando en consideración, las actividades y disponibilidad de tiempo de los funcionarios del CEDA y el período de tiempo para la finalización de este curso, el equipo de trabajo del TEC se ha visto en la necesidad de considerar y profundizar en ésta primera etapa, y para efectos de CAMINA en este diagnóstico en particular, considerando que a largo plazo se debe completar el proyecto más amplio relacionado con modelo institucional, tanto conceptual como operativo de la gestión de estos procesos.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Elaborar un diagnóstico institucional sobre los factores que inciden en el estado actual de la gestión de los procesos de Autoevaluación (con propósitos de mejoramiento continuo), y de Acreditación, de las carreras del ITCR.

1.3.2. OBJETIVO ESPECIFICOS

- A.** Explicitar las políticas institucionales existentes dentro del marco de la gestión de los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras del ITCR.
- B.** Explicitar el marco normativo y las decisiones tomadas para la gestión de los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras, en el ámbito de los órganos decisorios de la Institución.
- C.** Investigar los procedimientos seguidos para la ejecución de los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras en el ITCR.
- D.** Determinar y analizar el clima organizacional que prevalece en el marco de los procesos de autoevaluación y acreditación en el nivel institucional

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

1.4. METAS ESPERADAS

Presentar un diagnóstico institucional, de cuáles factores están incidiendo sobre el estado actual de los procesos de autoevaluación y acreditación, con perspectiva de mejoramiento de la calidad de las carreras. (corto plazo, grupo CAMINA).

1.5. PROPOSITO

Proveer a la Institución de un diagnóstico sobre el estado actual de la gestión de los procesos de Autoevaluación con propósitos mejoramiento continuo y de Acreditación, de las carreras del ITCR.

1.6. POBLACION OBJETIVO

- Asesores Académicos del Centro de Desarrollo Académico.
- Funcionarios, estudiantes y miembros externos que conforman las comisiones curriculares de Escuelas y Departamentos Académicos.
- Directores de Escuela, Departamentos Académicos y Coordinadores de Programas Académicos.
- Vicerrectoría de Docencia y Consejo de Docencia.
- Oficina de Planificación Institucional
- Consejo de Rectoría
- Consejo Institucional

CAPITULO II
PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

2.1. Tipo de Investigación

Este tipo de estudio, en sus dimensiones y de acuerdo a sus rasgos, no se ha realizado en la institución por eso esta investigación se caracteriza por que: “el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes” (*Hernández; 1997. Pág. 59*).

Por su finalidad se ubica como una investigación aplicada debido a que busca mejorar las actividades y acciones que han emprendido las diversas unidades académicas e instancias de decisión del TEC (*Sierra; 1989. Pág. 32*).

En cuanto al tiempo o alcance temporal es seccional o sincrónica (*Sierra; 1989. Pág. 34*), ya que estudia un momento determinado de tiempo el cual es de 1998 (año de la Acreditación) hasta el 2002.

Por su profundidad, se clasifica como un estudio descriptivo ya que tiene como objeto central la determinación de algunos factores como lo son: las decisiones, las políticas, los procedimientos y el clima organizacional. Las mismas se presentarán en un diagnóstico institucional sobre el Estado actual del TEC en lo referente a procesos de autoevaluación y acreditación (*Sierra; 1989. Pág. 34*).

Además de descriptivo, por amplitud (*Sierra; 1989. Pág. 34*) es una investigación microsociológica, ya que el estudio se centra en una población de funcionarios y autoridades del ITCR.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

La investigación esta basada en fuentes primarias y secundarias por lo que el estudio se caracteriza como mixto ya que combina ambas actividades. En ese sentido debemos señalar que se realizaron cuestionarios y entrevistas directas a la población y se consultaron datos y hechos compilados por otras personas.

Por su carácter este proyecto es cuantitativo debido a que hace énfasis en la medición de situaciones, y los hechos, situación que se presenta en forma objetiva a través del Diagnóstico (*Sierra; 1989. Pág. 35*).

El objeto social de referencia es institucional pues incluye a la universidad, la política y la educación (*Sierra; 1989. Pág. 35*).

La naturaleza de la investigación es de encuesta y documental. El primero, pues los datos manejados proceden de las manifestaciones escritas de una población a la que se entrevistó a través de un instrumento llamado cuestionario. Y el segundo tipo, el documental se enfocó en la consulta y observación directa de fuentes documentales en las diversas instancias institucionales (*Sierra; 1989. Pág. 35*).

El marco en que tiene lugar y se manifiesta el estudio es sobre el terreno o de campo debido a que observamos a la población en estudio en su ambiente natural (*Sierra; 1989. Pág. 36*).

Finalmente esta investigación da lugar a un estudios de monografía por que son en su sentido estricto, un estudio sociológico descriptivo sobre un tema particular del cual pretendemos obtener cierta información concreta (*Sierra; 1989. Pág. 37*).

2.2. Sujetos de la Investigación

Los sujetos de la investigación fueron funcionarios administrativos y docentes del ITCR que desempeñan sus funciones en diferentes niveles jerárquicos y en diferentes estructuras del instituto. Ellos fueron a saber:

- MBA. Nidia Ulett. Directora Escuela de Administración de Empresas.
- Licda. Silvia Calderón. Coordinadora de la Carrera de Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora
- Ing. Pedro Ramírez. Director de la Escuela de Agropecuaria Administrativa
- Ing. Marvin Villalobos. Director de la Escuela de Ingeniería Agrícola.
- MEd. Josefa Guzmán, Vicerrectora de Docencia
- MBA. Carlos Masís, Asesor Académico del CEDA
- MSc. Rosa Inés Lira, Asesora Académico del CEDA y Miembro de la Comisión Institucional de Acreditación
- Ing. Ronald Elizondo, Director de la Oficina de Planificación Institucional
- Ing. Saúl Fernández, Miembro de la Comisión Institucional de Acreditación
- Ing. Gustavo Rojas, Director de la Escuela de Ingeniería en Construcción
- Ing. Carlos Mata, Escuela de ISLHA, Coordinador del Proceso de Autoevaluación
- MBA. José Luis Espinoza, Director de la Escuela de Matemática

**PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION**

CUADRO N^o 3

CUADRO METODOLOGICO SOBRE COMO SE OBTUVO LA INFORMACION DE TRES FACTORES

<i>FACTORES</i>		
<i>Toma de Decisiones</i>	<i>Procedimientos</i>	<i>Clima Organizacional</i>

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

<p>Para Determinar el Proceso de Toma de Decisiones se entrevisto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MBA. Nidia Ulett. Directora Escuela de Administración de Empresas. • Licda. Silvia Calderón. Coordinadora de la Carrera de Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora • Ing. Pedro Ramírez. Director de la Escuela de Agropecuaria Administrativa • Ing. Marvin Villalobos. Director de la Escuela de Ingeniería Agrícola. • Med. Josefa Guzmán, Vicerrectora de Docencia <p>Se escogieron para Entrevista a estas cinco personas por las siguientes razones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tanto la carrera de Matemática Asistida por Computadora como la de Administración de Empresas son dos de las carreras nuevas que acaban de iniciar en el 2002 procesos de Autoevaluación. 2. Las Carreras de Ingeniería Agrícola y Agropecuaria Administrativa son dos de las carreras pioneras en el TEC en lo que se refiere a procesos de Autoevaluación, ellas iniciaron estos procesos a partir del año 1998 en adelante. 3. Y la Vicerrectora de Docencia como representante directa del Consejo de Docencia y del Consejo de Rectoría <p>La información suministrada por los entrevistados se transcribieron. Luego se hicieron las lecturas analíticas de las transcripciones y se determinaron los puntos significativos para el factor de Decisiones. La información transcrita se utilizó en la sección de Políticas en el Diagnóstico y en las conclusiones.</p>	<p>Para Obtener información sobre los procedimientos Seguidos se entrevisto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MBA. Carlos Masís, Asesor Académico del CEDA • MSc. Rosa Inés Lira, Asesora Académico del CEDA y Miembro de la Comisión Institucional de Acreditación • Ing. Ronald Elizondo, Director de la Oficina de Planificación Institucional • Med. Josefa Guzmán, Vicerrectora de Docencia • Ing. Saúl Fernández, Miembro de la Comisión Institucional de Acreditación • Ing. Gustavo Rojas, Director de la Escuela de Ingeniería en Construcción • Ing. Carlos Mata, Escuela de ISLHA, Coordinador del Proceso de Autoevaluación • MBA. José Luis Espinoza, Director de la Escuela de Matemática <p>Se transcribieron todas las entrevistas grabadas en la cinta de vídeo. Se hicieron las lecturas analíticas de las transcripciones y se determinaron los puntos significativos para el factor de procedimientos. Se produjo un resumen en forma de un mapa mental que permitía una mejor interrelación, secuenciación y jerarquización de los conceptos importantes para el factor. Se hizo una interpretación sintética del mapa mental utilizando los elementos de entrevistas.</p>	<p>Para el factor Clima Organizacional se empleo un Cuestionario, el cual se aplicó a un grupo de 65 profesores de la Sede Central, de la Sede Regional de San Carlos y del Centro Académico de San José.</p> <p>Corresponde aproximadamente a un 22% del total de docentes de la institución. Los profesores que llenaron el cuestionario fueron seleccionados al azar y su cantidad fue proporcional al número de profesores de cada escuela.</p> <p>El cuestionario se elaboró en una primera versión y se aplicó a algunos profesores con el fin de probarlo, con base en las observaciones recolectadas se elaboró la versión definitiva.</p> <p>En la elaboración del cuestionario se tomaron como base nueve dimensiones del clima organizacional, de modo que a partir de ellas se elaboraron 46 preguntas.</p>
---	---	---

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

2.3. Fuentes de Información

Las fuentes utilizadas para este diagnóstico fueron las humanas (llamadas sujetos) y las fuentes de tipo material (*Brenes; 1995. Pág. 122*).

Las fuentes a las que llamamos sujetos, en este caso son los funcionarios (administrativos) y docentes del ITCR

En lo que respecta a las fuentes materiales tenemos principalmente: Documentos oficiales del ITCR: gacetas, actas; libros, información de archivos de las diferentes oficinas, revistas, biblioteca, artículos de periódicos e internet.

2.4. Factores (variables)

En esta página se observa una tabla en la que se encuentra definidos los factores que se utilizaron en la investigación. Entendemos por Factor las *Característica o propiedad del objeto de estudio*. Además de indicar los factores se encontrarán las definiciones conceptuales de cada uno de ellos.

CUADRO N° 4.
FACTORES DEL ESTUDIO RESPECTO A LA DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Definición Conceptual	<i>GESTION</i>		<i>POLITICAS</i>	<i>DECISIONES</i>
	<i>Explica el contenido del</i>	El conjunto de políticas, decisiones, procedimientos y el clima organizacional en que se desarrolla una institución.		Todo acuerdo o decisión tomado sobre los procesos indicados, que oriente o facilite su gestión
	<i>PROCEDIMIENTOS</i>		<i>CLIMA ORGANIZACIONAL</i>	

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

	<p>Son acciones que se realizan en el transcurso de los procesos. Incluye modo, forma y orden de actuar, llevar a cabo la Autoevaluación y Acreditación. Abarca diferentes tiempos, niveles y grados de concreción de las acciones; involucra diferentes actores y se caracteriza por variedad y heterogeneidad de acciones.</p>	<p>Es el conjunto de valores, creencias y entendimientos importantes que los integrantes de una organización tienen en común”. “...Ofrece formas definidas de pensamiento, sentimiento y reacción que guían la toma de decisiones y otras actividades de los participantes en la organización.</p>
--	--	--

2.5. Descripción de los Instrumentos

2.5.1. Entrevistas y Cuestionarios

Para la recolección de la Información primaria de los sujetos se elaboró una entrevista semi-estructurada con las preguntas abiertas que se puede consultar en la parte de Anexos.

La entrevista se adaptaba para cada sujeto de la investigación de acuerdo con la especificidad de las experiencias. Las principales partes de la entrevista pretenden recoger la información contextualizada sobre los procedimientos en diferentes etapas de los procesos, enfatizan en los papeles de los actores, las fortalezas, las debilidades de cada uno, factores críticos, liderazgo, participatividad, recursos, funciones de los actores y su operacionalización.

Se formulaban preguntas de nivel intermedio de concreción y se precisaba la pregunta para aclarar el punto de interés y mantener la motivación del entrevistado en el transcurso de la recolección de la información.

Esta técnica nos permite conocer lo que piensan u opinan los informantes, mediante preguntas realizadas por el investigador.

Para los propósitos de este estudio se diseñaron dos entrevistas; una para lograr determinar el objetivo que tenía que ver con el factor de Toma de Decisiones y otra para el factor de Procedimientos. Las mismas se caracterizaron por ser semiestructuradas y se aplicaron a

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

los diferentes Directores, Coordinadores, Asesores del CEDA, Asesores de los procesos y Autoridades del ITCR.

Para el logro del objetivo que tenía que ver con el factor de clima organizacional, se realizó un cuestionario tipo encuesta, en el que se aplicaron preguntas cerradas, a las cuales responden los informantes y se aplicaron a 65 docentes del ITCR.

2.6. ALCANCES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION.

2.7.1. ALCANCES

1. Permite tener acceso a una especie de mapeo o diagnóstico institucional sobre los factores que inciden en el estado actual de la gestión de los procesos de Autoevaluación y Acreditación, de las carreras del ITCR
2. Al tener claro algunas características del entorno institucional que influyen en el clima organizacional se puede entender algunos comportamientos de autoridades y tomadores de decisiones a la hora de enfrentar algunas gestiones que tienen que ver con los procesos de autoevaluación y acreditación
3. El diagnóstico es un insumo importante para las autoridades y órganos de toma de decisión que les permitía tener claro el panorama en que se desarrolla y desenvuelven los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras que están inmersas en esta dinámica.
4. El presente trabajo pretende ser un aporte fundamental para el mejoramiento de los procesos de Autoevaluación y Acreditación del ITCR y de su oferta académica

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

5. La investigación le permitió a los funcionarios y autoridades expresar un conjunto de opiniones y sugerencias para mejorar los procesos en que se encuentra sometida la institución.

2.7.2. LIMITACIONES

1. Un obstáculo en esta investigación fue el hecho de tener que trabajar con tan sólo cuatro factores cuando sabemos que hay más que influyen en este proceso, pero por situaciones fuera del alcance de la oficina se tuvo que limitar.

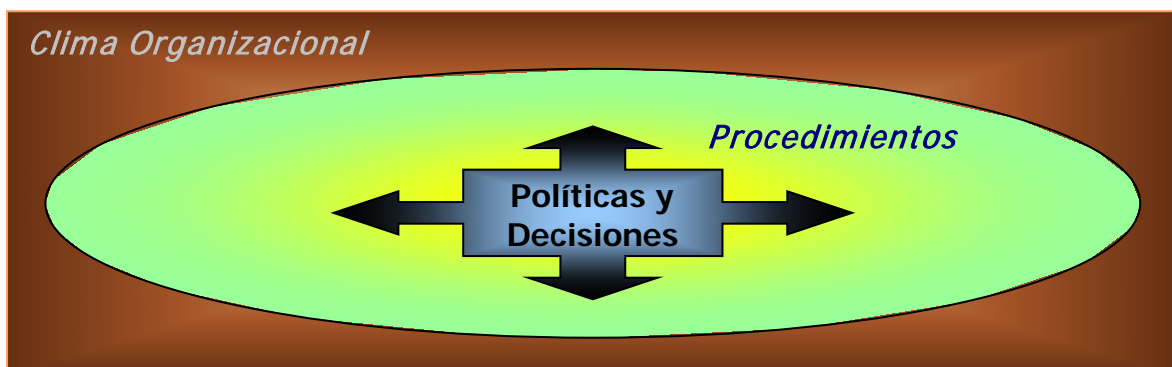
2. Como señalamos anteriormente este trabajo se tuvo que delimitar a un diagnóstico institucional, pues inicialmente se plantea el realizar una investigación que generara una normativa y un sistema de procedimientos, a nivel institucional que regulen dichas acciones y permitan una mejor orientación de estas, el cual debía estar insertado en un proyecto mucho más amplio como sería el de la construcción de un modelo conceptual y operativo para la gestión de dichos procesos Sin embargo, tomando en consideración, las actividades y disponibilidad de tiempo de los funcionarios del CEDA y el período de tiempo para la finalización de este curso, el equipo de trabajo del TEC se ha visto en la necesidad de considerar y profundizar en esta primera etapa, y para efectos de CAMINA en este diagnóstico en particular, considerando que a más largo plazo se debe completar el proyecto más amplio relacionado con un modelo institucional, tanto conceptual como operativo de la gestión de estos procesos.

CAPITULO III
DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LA
GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN CON PROPÓSITOS
DE MEJORAMIENTO CONTÍNUO Y DE ACREDITACIÓN, DE LAS
CARRERAS DEL ITCR, A PARTIR DE 1998

El diagnóstico Institucional que se presenta a continuación representa una descripción de las diversas actividades que ha realizado el Instituto Tecnológico de Costa Rica a partir de 1998 en relación con los Procesos de Autoevaluación, Automejoramiento y Acreditación en las unidades académicas que han asumido este reto.

El diagnóstico como herramienta incluye una serie de variables y factores, para efectos de esta investigación el diagnóstico se presenta en forma deductiva, es decir de lo particular a lo general e incluye cuatro factores los cuales son en primera instancia las políticas y decisiones, seguido de ello se anotan los procedimientos seguidos en esta dinámica académica y posteriormente el clima organizacional que se tiene en el ITCR como percepción.

A continuación puede observar el siguiente diagrama donde vera los factores de este diagnóstico dentro de las gestiones académicas que han realizado el ITCR en los últimos cinco años y seguido de ello la descripción de los mismos.



3.1. ARTICULACION ENTRE POLITICAS Y DECISIONES

DESCRIPCION DE POLITICAS Y DECISIONES PERIODO DE 1997 HASTA EL 2002

POLITICAS DE 1997

CONSEJO INSTITUCIONAL DEL ITCR

- Sesión N° 1973, Art. 17 del 11 de diciembre de 1997. “Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior SINAES: Se acuerda: **“Ratificar la adscripción del Instituto Tecnológico de Costa Rica al Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)”** Inciso a.
- Sesión N° 1973, Art. 17 del 11 de diciembre de 1997. “Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior SINAES: **“Se acuerda designar al Centro de Desarrollo Académico CEDA como ente organizador y coordinador de los procesos de acreditación”**. Inciso b.
- Sesión N° 1973, Art. 17 del 11 de diciembre de 1997. “Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior SINAES: Se acuerda: **“Declarar 1998, año de la Acreditación Institucional.”** Inciso c.

POLITICAS DE 1998 y 1999:

CONSEJO INSTITUCIONAL DEL ITCR

- En la Sesión No. 2009, Artículo 2, del 13 de agosto de 1998, sobre “Lineamientos para la Formulación del Plan Anual Operativo y el Presupuesto Ordinario 1999”, en el Programa de Docencia, **“el Consejo Institucional aprobó iniciar el proceso de acreditación en los programas definidos de interés institucional”**.

DECISIONES TOMADAS EN CONSEJO DE DOCENCIA. 1998

Acta 10-98. Art. 7:

- Informe del CEDA. Se recibe la visita del Dr. Marcos Rojas y de la MSc. Rosa Inés Lira.
- El Dr. Rojas informa que este semestre se publicó el Boletín N° 1. del CEDA, en el cual se destacan temas de docencia universitaria, Tecnología Educativa, Curriculum, Noticias, actividades y entrevistas... este semestre se realizó dos encuentros el último fue de acreditación.
- El CEDA ha impartido conferencias internas, una sobre lo que es la evaluación con miras a la acreditación, dos conferencias sobre aprendizaje significativo y una sobre evaluación continua.
- La MSc. Rosa Inés Lira presenta el modelo de Autoevaluación que ha desarrollado el CEDA para empezar el proceso de acreditación.

DECISIONES TOMADAS POR LAS UNIDADES ACADEMICAS. 1998

Ingeniería en Agropecuaria Administrativa

6 de febrero, 98

- Se informa de la solicitud enviada al CEDA para iniciar el estudio de la revisión microcurricular de los planes de estudio.
- Se designa a la Lic. Mayra Alvarado Ultrero. La metodología seguida es: Inicia con una serie de charlas de ubicación con un grupo de trabajo compuesto por tres o 4 docentes. Posteriormente este equipo este equipo ubicará a los otros compañeros docentes en el desarrollo de los trabajos a realizar esta área.
- Se nombra el grupo de trabajo: Ing. Rodrigo Mata, Ing. Danilo Monge, Ing. Oscar Alfaro, Ing. Alberto Escoto y Dr. Manuel Pontigo.

03-98

23 de febrero, 98

Artículo VII. Acreditación

- Se acuerda por unanimidad: “Iniciar el proceso de autoevaluación y acreditación de nuestra Carrera, así como invitar a los funcionarios del CEDA a reunión con el personal del Departamento el próximo 16 de marzo de 1998, a las 2pm.”

04-98

16 de marzo, 98

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Autoevaluación y Acreditación. Visita de Funcionarios del CEDA.

15-98

27 de julio 98

- Planes de Trabajo II semestre 98. Sistema de Acreditación y Autoevaluación
Labor asignada a: Danilo Monge Calvo 8 horas/semana, Manuel Aguilar C.8 horas/semana, Oscar Alfaro Q. 8 horas/semana. Manuel Pontigo A.8 horas/semana

18-98

7 de setiembre, 98

- Presentación al CEDA, del “Informe sobre Análisis FODA de la Escuela, el cual forma parte del proceso de Evaluación y Acreditación de la misma.
- Para gestionar el presupuesto respectivo para desarrollar esta labor.

Escuela de Ingeniería en Agronomía

Memorando 060-98 del 12 de Marzo de 1998.

- Solicitud de Acreditación al CEDA:
“La Escuela de Agronomía interesada en corresponder a las exigencias del siglo XXI y con el propósito de cimentarse como una carrera competitiva, ha acordado solicitarle sus buenos oficios para ingresar en el proceso de Acreditación”.
- Acta N°5. 98. Art. 8. Jorge Mario (Director de la Escuela) explica que la acreditación es un proceso para equiparar los planes de estudios con otras universidades, y es conveniente que la Escuela tenga en cuenta, por lo que se propone y acuerda: “ que la Escuela de Agronomía se integre al proceso de acreditación”

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Acta N°8. 98. Art. 3. Presentación sobre el Proceso de Acreditación. El señor Marco Rojas, presenta al Consejo de Departamento, una amplia explicación sobre el proceso de acreditación que se está desarrollando a nivel del ITCR.
- Acta N°9. 98. Art. 4. Se propone, por parte del Director, conformar la Comisión para trabajar en la autoevaluación, quedando conformada por: Edgardo Vargas, Milton Villarreal, Tomás Palma y Jorge Mario Elizondo.

Mantenimiento y Construcción

- CITEC propone al TEC a iniciar el proceso de acreditación con el CEAB (setiembre 1999).
- ITCR acuerda someter los programas de Construcción y Mantenimiento (noviembre del 1999).
- Durante el año 2000 se da un proceso de análisis institucional sobre la acreditación con el CEAB.
- Se crea la Comisión Institucional de Acreditación (CONA) en el año 2000.
- Consejo Institucional crea la Comisión de Coordinación del Proceso de Acreditación ante el CEAB (agosto del 2000).
- Las escuelas ratifican en octubre del 2000 su intención de acreditarse con el CEAB.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

DECISIONES TOMADAS A NIVEL DE CONSEJO DE DOCENCIA

Acta 14-99.

- Se ha recibido nota del Sr. Olman Vargas, Presidente de la Junta Directiva General del Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de CR, donde informa que ha iniciado un proceso de acreditación en unión con el CEAB, logrando la acreditación sustancialmente equivalente del Programa de Ingeniería Civil de la UCR invitan al ITCR a participar en este proceso con los programas de Ingeniería en Mantenimiento Industrial y Construcción.

POLITICAS DEL 2000

CONSEJO INSTITUCIONAL DEL ITCR

Acuerdo SCI- 007-2000. Sesión # 2098. Art. 7. 20 de enero del 2000.

Acuerdo en firme: Sesión # 2099. Art. 5. 27 de enero del 2000.

- Encomendar al Señor Rector como Presidente del consejo Institucional conformar una Comisión Institucional, con las siguientes funciones:
 - Analizar y recomendar al Consejo Institucional sobre la creación de un programa de acreditación Co-curricular.
 - Elaborar una Propuesta de Reglamento.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- **II CONGRESO INSTITUCIONAL.** Sesión # 2102. Art. 10 A. Del 18 de Febrero del 2000.

Resolución del Consejo Institucional a partir de la ponencia "Un modelo de Organización para la Autoevaluación Académica del ITCR"

- Sesión 2113, Art. 8, del 5 de mayo del 2000.Auto evaluación de Carreras con miras a la Acreditación:

“El ITCR ha venido participando activamente en el CONARE, desde 1996 en la conformación del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES).” Inciso 1.

“El Instituto Tecnológico de Costa Rica desde su incorporación al CSUCA ha participado en la creación del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. (SICEVAES).” Inciso 2.

“El Colegio de Ingenieros Tecnólogos (CITEC) y el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA) ha invitado para que programas de ingeniería del Instituto Tecnológico de Costa Rica realicen procesos de acreditación con el Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB). Inciso 3.

“En la Institución se están desarrollando varios procesos de auto evaluación con miras a la acreditación, específicamente en las Escuelas de Agronomía, Ingeniería Agropecuaria Administrativa, Ingeniería Electromecánica, Arquitectura y Urbanismo, Ingeniería en Construcción.” Inciso 4.

“Todo proceso de auto evaluación, autorregulación y acreditación requiere del liderazgo y apoyo de las Autoridades Institucionales, quienes deben dar las directrices generales y sus lineamientos.” Inciso 7.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

“De acuerdo con el Modelo de Organización para la Auto evaluación Académica del ITCR, se debe nombrar una comisión de alto nivel, apoyada por una comisión técnica que guíe el proceso.” Inciso 9.

Inciso a: “Constituir una Comisión de Alto Nivel para la Auto evaluación (CONA) integrada por el Vicerrector de Docencia, el Vicerrector de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, el Director de la Oficina de Planificación Institucional, un Representante de la Federación de Estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica y un Representante de la Federación de Egresados del ITCR que se encargará de planificar y coordinar los procesos de auto evaluación de programas. Esta Comisión estará apoyada por una Subcomisión Técnica integrada por funcionarios del Centro de Desarrollo Académico y de la Oficina de Planificación Institucional.”

Inciso B. Se Acuerda: “Apoyar el desarrollo de los procesos de auto evaluación con miras a la acreditación definidos por la CONA que se están desarrollando en la Institución.

Inciso C. “Apoyar los procesos de autorregulación de los programas que desarrollen procesos de auto evaluación con miras a la acreditación, de acuerdo a los planes presentados por la Comisión de Alto Nivel de Auto evaluación.”

- **Sesión 2122, Art.1, del 8 de junio del 2000. Se acuerda: ”Nombrar al Ing. Oscar Gamboa Calderón, MSc. Como miembro del Consejo Institucional en la Comisión de Alto Nivel para la Auto evaluación (CONA).”**

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- En la Sesión No. 2121, Artículo 20, del 2 de junio del 2000, se recibió nota CITEC No. 201, del Ing. Guillermo Rodríguez Zúñiga del Colegio de Ingenieros Tecnólogos, dirigida al Consejo Institucional, donde informa que en la Sesión No. 12-99/00, se **acordó informar de acuerdo con los trámites estipulados, corresponde al ITCR solicitar al Consejo de Acreditación Canadiense que se efectúe el proceso de acreditación para las Carreras de Ingeniería en Construcción e Ingeniería en Electromecánica.**

- Sesión 2131, Art.10, del 18 de agosto del 2000. Propuesta de modificación del Estatuto Orgánico sobre Políticas Institucionales. **“Las Políticas Institucionales estarán constituidas por Políticas Generales y Políticas Específicas. Las Generales son la guía para la toma de decisiones del Consejo Institucional y son aprobadas por la Asamblea Institucional Representativa. Los procedimientos utilizados para aprobar, modificar o eliminar, políticas generales del Instituto serán definidos por la Asamblea Institucional Representativa en el reglamento respectivo. Las Políticas Específicas son la guía para la toma de decisiones de los ejecutivos y cuerpos colegiados y son derivadas de las Políticas Generales, aprobadas por el Consejo Institucional según los procedimientos establecidos en el Estatuto Orgánico y en los reglamentos respectivos.” Incisos A y B.**

- **“Aprobar la continuación del Proceso de Acreditación con el Canadian Engineering Board (CEAB), para los Programas de Licenciatura de las Escuelas de Ingeniería en Construcción e Ingeniería en Electromecánica del Instituto Tecnológico de Costa Rica, como reconocimiento y respaldo a su iniciativa y esfuerzo.” Sesión 2137, art. 4. del 14 de setiembre del 2000. Inciso A.**

- **“Solicitar a los Consejos de las Escuelas de Ingeniería en Construcción y Electromecánica que evalúen los resultados de la acreditación ya otorgados por el CEAB, el informe del Ing. Saúl Fernández y de la Ing. Lucía Morera, de su visita**

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

al CEAB, el informe de la primera etapa de los pares nacionales y presenten ante el CONA antes del 30 de octubre del 2000, su decisión con respecto al compromiso y factibilidad de que el proceso de acreditación permite defender la acreditación de sus programas de licenciatura en marzo del 2001. Sesión 2137, art. 4. del 14 de setiembre del 2000. Inciso B.

- **“Conformar una Comisión integrada por el Coordinador del Centro de Desarrollo Académico (CEDA), un representante de la Escuela de Ingeniería en Construcción, un representante de la Escuela de Ingeniería Electromecánica, el Ing. Saúl Fernández para que coordinen los procesos de acreditación de los Programas de Licenciatura en Construcción y Licenciatura en Mantenimiento Industrial, coordinando con el CONA y el CITEC”. Sesión 2137, art. 4. del 14 de setiembre del 2000. Inciso C.**
- **“Solicitar a la Rectoría y a la Comisión de Alto Nivel para la Autoevaluación (CONA), el apoyo y seguimiento necesario para ambos procesos. “Sesión 2137, art. 4. del 14 de setiembre del 2000. Inciso D.**
- **Sesión 2137, Art. 4 del 14 de setiembre del 2000: ”Las escuelas referidas, han organizado y llevan adelante en tiempo y forma, los procesos de autoevaluación y acreditación.”**
- **Sesión 2137, Art. 4 del 14 de setiembre del 2000. Las Escuelas de Ingeniería Electromecánica e Ingeniería en Construcción, han ratificado por medio de sus respectivos consejos y en forma unánime, su interés de continuar con dicho proceso. La disposición de someterse a un proceso de acreditación que culmine en marzo del 2001, debe ser solicitada antes del 15 de setiembre del año 2000.**

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Sesión 2137, Art. 4 del 14 de setiembre del 2000: El 9 de noviembre de 1999, el Consejo de Acreditación del Colegio de Ingenieros Tecnólogos, recibió nota R.469-99 del Ing. Ricardo Aguilar, Rector ai, donde **“informa sobre el interés de que las carreras de Ingeniería en Construcción e Ingeniería en Electromecánica del ITCR, puedan participar en el próximo proceso de acreditación a través del Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB), en coordinación con el Colegio de Ingenieros Tecnólogos (CITEC), para la convocatoria del año 2001.”**

- **“Todas las opciones académicas o programas del ITCR que otorguen grado deben ser sometidas al proceso de auto evaluación y acreditación”.** Sesión N°.2149, Artículo 4, del 17 de noviembre del 2000. Políticas específicas que rigen la ejecución de las actividades del ITCR. Inciso 2.

- **“La participación en el proceso de autoevaluación y acreditación se establecerá en función de la pertinencia y priorización de las áreas estratégicas de desarrollo previamente definidas, así como de las oportunidades y amenazas que del medio competitivo externo se deriven y en coordinación con los gremios respectivos.”**

- Sesión N°.2149, Artículo 4, del 17 de noviembre del 2000. Políticas específicas que rigen la ejecución de las actividades del ITCR. Inciso 3.

- **“Se favorecerá la apertura de nuevas opciones académicas conducentes a grado en los departamentos cuyos programas estén acreditados.”** Sesión N°.2149, Artículo 4, del 17 de noviembre del 2000. Políticas específicas que rigen la ejecución de las actividades del ITCR. Inciso 7.

- **PLAN OPERATIVO 2000. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS CON MIRAS A LA ACREDITACIÓN**”

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Unidad Responsable de su Ejecución: Vicerrectoría de Docencia

En el Instituto se debe fomentar y desarrollar de manera colectiva, una cultura de evaluación permanente que contribuya al mejoramiento y a la modernización, para hacer frente de la mejor manera a los retos de la educación superior.

El ITCR ha venido participando activamente en procesos para el mejoramiento de la calidad académica, impulsando propuestas como el “Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior” (SINAES), y el apoyo para iniciar procesos de autoevaluación de algunos programas (Ingeniería en Agronomía e Ingeniería Agropecuaria Administrativa). Sin embargo, se debe dar un mayor impulso para que otros programas inicien estos procesos de autoevaluación, ya que es un paso necesario para continuar con las etapas posteriores que nos lleven a la acreditación de programas.

Con esta propuesta se pretende apoyar, a través del Centro de Desarrollo Académico (CEDA), el desarrollo de procesos de autoevaluación, autorregulación y acreditación de programas. Para llevar adelante estos, además del compromiso de las autoridades, se le debe dar viabilidad técnica y económica para actividades de sensibilización, capacitación y motivación para generar un clima de confianza. Se pretende llevar a cabo al menos estas actividades en seis escuelas, al año.

Objetivo:

Apoyar a las diversas escuelas y departamentos del ITCR en la ejecución de procesos de autoevaluación, autorregulación y acreditación de sus programas académicos (carreras).

Etapas de la autoevaluación

Preparatoria:

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

En esta etapa se dan las actividades de formación y de reflexión acerca de los procesos para el mejoramiento del quehacer académico, además se debe nombrar el equipo de trabajo de la Escuela o Departamento, el cronograma de trabajo de las diferentes actividades a desarrollarse.

Se deben en esta fase elaborar los instrumentos que se utilizarán en la autoevaluación, realizando las pruebas necesarias par determinar la validez y confiabilidad de los mismos.

Desarrollo:

Esta es la etapa de conducción de la autoevaluación, en ella se realiza la recolección de datos, opiniones, encuestas, estudios de entorno, procesos y resultados. Se debe realizar la sistematización de la información, su análisis y la concreción de plan estratégico, todo lo anterior dentro de un ambiente participativo. Por lo mismo se deben realizar talleres con el propósito de facilitar el logro de acuerdos por medio de la reflexión, el análisis y el compromiso de los integrantes del programa.

Informe:

- Consiste en describir con detalle el proceso, debe incluir los resultados obtenidos así como los planes de mejoramiento. El informe debe ser conocido y analizado para su aceptación, y debe especificar el proceso de autorregulación, y/o facilitar a los evaluadores externos la comprensión general del proceso.

POLITICAS DEL 2001

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

CONSEJO INSTITUCIONAL DEL ITCR

- **“Las opciones académicas o programas del ITCR que otorguen grado y título académico se someterán al proceso de auto evaluación y acreditación serán atendidas según prioridades institucionales.” Sesión 2163. Artículo 11 A del 16 de marzo del 2001.**

- Acuerdo SCI- 301-2000. Sesión # 2188. Art. 5. 217 de agosto del 2001
 - Manifestar ante la Asamblea legislativa, nuestro apoyo y complacencia al proyecto de Ley " Declaratoria de utilidad pública del SINAES; en virtud del fortalecimiento legal y económico de tan importante órgano.

 - Proponer a la Comisión Permanente de asuntos sociales de la Asamblea Legislativa para que el Art. 2 del citado proyecto, después de la palabra "universitaria" se agregue las palabras "públicas y privadas".

DECISIONES TOMADAS POR LAS UNIDADES ACADEMICAS. 2001

Ingeniería en Electrónica

- Acta N° 01-2001. (14-02-01) Art. 4. Ing. Luis Paulino solicita conformar una comisión para elaborar en una propuesta de revisión curricular, la cual queda integrada por; Ing. Gabriela Ortiz, Arnoldo Rojas, Ing. Pedro Murillo e Ing. Luis P. Méndez.

- Art. 5. . Ing. Luis Paulino solicita conformar una comisión para elaborar una propuesta de acreditación curricular, la cual queda integrada por; Ing. Claudio Brenes, Ing. Miguel Hernández e Ing. Luis P. Méndez.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Acta N° 02-2001. Art. 4. (25-04-01). Se somete a aprobación la propuesta de la Carrera de Electrónica, a nivel de bloques, que pretende reestructurar el programa de estudios de tal forma que exista una especialización por parte del estudiante, después de llevar los bloques de CS, comunicación, inglés, ciencias básicas y electrónica. Por unanimidad se acuerda apoyar la propuesta y encargar a la comisión para que le dé contenido. A los bloques.

- La Escuela de Electrónica decide someterse al proceso de acreditación.

- Acta N°06-2001. Art. 5.(03-10-01). La Comisión de Acreditación hace un ensayo valorativo de los criterios de CEAB aplicados a la carrera y los expone ante el Consejo. Los indicadores son positivos por lo que se decide someter el programa de la carrera al CEAB.

- Se discute al respecto y se acuerda nombrar la siguiente comisión de Acreditación y Revisión Curricular: Ing. Gabriela Ortiz, Ing. Pedro Murillo e Ing. Luis P. Méndez, Ing. Claudio Brenes, Miguel Hernández, Ing José A. Díaz e Ing. Gerardo Castillo.

- Noviembre del 2001: En el memorandoEE-219-201 se Solicita la asesoría e incorporación de un funcionario del CEDA al proceso de Acreditación.

- El CEDA responde en memorando –013-2002 del 23 de enero del 2002 de la incorporación de la Asesora MSc. Rosa Inés Lira al proceso de Autoevaluación con miras a la Acreditación.

Ingeniería en Producción Industrial

Acta N° 12-2001.Respalda la Comisión de Acreditación y continuar con el Proceso.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Solicitar al Director del Departamento gestionar ante la Vicerrectoría de Docencia los recursos necesarios para llevar a cabo la acreditación.
- Solicitar a la comisión recopilar y analizar las diferentes observaciones sobre el 8los 9 modelo (s) de acreditación. Dar los pro y contras de las diferentes opciones.
- Acta N° 21-2001. Revocar el acuerdo N°18-2001. De someterse a acreditación con ABET, EEUU.
- Someter el programa académico al proceso de autoevaluación para la acreditación bajo el modelo del CEAB,
- Apoyar a la Comisión de Acreditación en las labores de documentación, autoevaluación y formalización basados en el modelo de CEAB.
- Memorando CEDA-049- del 21 de febrero del 2002, el CEDA informa al Director de Producción Industrial de la incorporación de la Asesora MSc. Rosa Inés Lira al proceso de Autoevaluación con miras a la Acreditación.

Matemática Asistida por Computadora

- En el PAO: 2001. META. Realizar un Proceso de autoevaluación de acuerdo con los criterios institucionales.

POLITICAS DEL 2002.

DECISIONES TOMADAS POR LAS UNIDADES ACADEMICAS. 2002

Escuela de Seguridad Laboral e Higiene Ambiental

NO.04-02. Miércoles 6 de marzo del 2002

Participación en Charla sobre acreditación en el CFIA, por parte de la Comisión de Acreditación del Colegio, el día 27 de febrero del 2002. Se informa que el Colegio está encaminando esfuerzos para generar un sistema de acreditación, pero que mientras tanto están trabajando con el CEAB para la acreditación, también se informó la negativa por parte del colegio para aceptar acreditación del SINAES, por considerarlo juez y parte y por establecer criterios generales para todas las carreras.

Autoevaluación del Plan de Estudios 1411 y 1410

El Ing. Jorge Chaves comenta como antecedente que este tema se viene hablando desde hace tiempo e incluso se le ha asignado tiempo durante varios semestres y cree que es importante que el Consejo tome una decisión sobre cual plan se va a seguir y cuál será nuestra participación.

Manifiesta que ha sido un proceso muy interrumpido debido a las rotaciones que se han dado o por el poco personal asignado.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Se han identificado varias oportunidades de mejora al Plan 1411 y muchas más al 1410 y cree sería la oportunidad para retomar la idea y ponerle energía a este asunto.

El ambiente en la institución es muy positivo y a nivel de CITEC y CFIA hay apoyo. Cabe resaltar que el año pasado se hizo una presentación a nivel institucional y a personas externas a la institución, en esa oportunidad hubo una representante de CONARE que indicó se iba hacer una evaluación al programa de la carrera, pero como se estaba en este proceso la evaluación se podía aplicar dentro de unos dos años, una vez que se hubiese terminado.

La propuesta de él sería someter ambos planes el 1410 y 1411 ya que se van a seguir graduando estudiantes en el plan 1410 y debemos ponernos de acuerdo para ver por dónde nos vamos a acreditar.

El Ing. Carlos Mata propone hacer en el próximo Consejo un debate de los lineamientos de acción para este semestre. Manifiesta que le gustaría conocer las expectativas que se estarían planteando, y plantea las siguientes preguntas para que el Consejo defina:

Nos acreditamos por la nacional SINAES o pensamos en una INTERNACIONAL
Si es Internacional pensamos en NESPAH, ABET u otro
Autoevaluación o Modificación curricular con metodologías de trabajo diferentes
Vamos a darle RCP al Comité Asesor Externo 1410 o 1411

Son preguntas muy buenas y hay una variable muy importante que es la económica y buscar apoyo externo.

Jorge recomienda que cuando no se haga Consejo se dedique el tiempo a autoevaluación para que haya una mayor participación.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Carlos propone traer más información al próximo Consejo para abrir la discusión con mayores criterios y después traer una propuesta concreta al Consejo. Dicha sesión se podría hacer el viernes 22 de marzo durante todo el día.

Se llega al acuerdo que el viernes 22 de marzo se realizará una sesión de trabajo con información básica para definir el camino por el cual seguir.

NO.05-02. Viernes 22 de marzo del 2002.

2.3 Autoevaluación

El Ing. Carlos Mata hace una introducción al debate donde manifiesta que la participación de cada uno y el rol que han tenido y van a tener de cara al proceso de autoevaluación, por lo que motiva a trabajar arduamente en forma conjunta.

La Ing. Miriam Brenes hace una introducción de la definición de tres conceptos: Autoevaluación, Acreditación, Modificación curricular.

Luego procede hacer un recuento de las actividades que se han realizado en el proceso de autoevaluación en los años anteriores con el fin de ubicarnos en el contexto.

De esta presentación se toma el acuerdo de solicitar formalmente a la Ing. Patricia Rivera el Sistema de Información que elaboró el estudiante trabajador Mario Fernández.

El Ing. Carlos Mata informa que el CEDA resaltó la labor de la Escuela de tener un Comité Asesor ya que las Escuelas acreditadas fueron un tanto cerradas. Además la importancia de que nuestra Escuela se sometiera a un proceso de Autoevaluación; ya que esto evitará devolverse en el camino a hacer modificaciones curriculares.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

El Ing. Mata resalta que en esta etapa anterior hubo logros, sin embargo es importante saber cuáles fueron las causas y/o situaciones que paralizaron el proceso, por lo que invita trabajar en un diagrama de causa-efecto del proceso de autoevaluación, el cual se adjunta.

Posterior a esta actividad los dos grupos exponen las causas y los efectos y se señalan las causas que no permiten que el proceso avance, esto con el fin de mejorar el proceso.

NO.06-02. Miércoles 17 de abril del 2002

4.2. Autoevaluación (Ing. Carlos Mata y Ing. Miriam Brenes)

El Ing. Jorge Chaves presenta el tema y le da la palabra a la Ing. Miriam Brenes y el Ing. Carlos Mata M.

La Ing. Miriam Brenes ubica el tema manifestando que lo que se hizo fue un Diagrama de causas-efectos de lo que es el proceso de autoevaluación y hay vigentes algunos problemas los cuales se mencionan (Diagrama Causa-Efecto)

Comunica que se tuvo una reunión con el MSc. Andrei Fedorov para informarle del trabajo que se había realizado en la encerrona, y en se mostró muy satisfecho del trabajo e hizo una recomendación que era dar solución a todos los problemas.

Se inició con buenas noticias este proceso, la primera es que el MSc. Fedorov será la persona que acompañe este proceso con respecto a lo que es institución y la segunda es se recibió un correo de Alejandra Tres, Encargada de lo que es Acreditación Internacional de la Universidad de Washington, y por tanto recomienda que se puede seguir trabajando

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

para acreditar la parte ambiental con el NESPHAC y hablan de hacer una visita para un mejor proceso de autoevaluación y acreditación ya que nos tienen como primera opción para acreditación internacional. Además el comité dar una revisión al borrador de autoevaluación y asignar un mentor de acreditación para dar apoyo en el proceso.

El Ing. Mata manifiesta que esta noticia despeja muchas incógnitas, con la acreditación por el CEAB, había que plantear una licenciatura, lo que implicaba una revisión curricular un nuevo plan. Quizá se deba hacer dentro del proceso de autoevaluación pero no es necesario para optar por una acreditación a corto plazo y nos da ventaja con relación a las Escuelas de Electromecánica y Construcción.

El Ing. Mata expresa que para continuar la agenda de la encerrona sobre el proceso de autoevaluación procedía dentro del análisis FODA revisar las fortalezas y debilidades existentes para incorporarlas dentro de un plan de trabajo que facilite el proceso de autoevaluación, por lo que deja a consideración del consejo si se procede al respectivo análisis.

El Ing. Jorge Chaves comenta que sería importante hacer el ejercicio para revisarnos.

Se lleva a cabo el ejercicio y se adjunta el Diagrama de Fortalezas y Debilidades.

El Ing. Mata explica que en un análisis FODA lo que se trata es de valorar un sistema y ponerle fronteras, y que nos vamos a valorar como Escuela al respecto se abre la discusión. El Ing. Jorge Chaves somete a aprobación continuar con el proceso de autoevaluación con miras a una acreditación con el NESPHAC del Plan 1411, el mismo queda APROBADO por UNANIMIDAD. ACUERDO FIRME.

El Ing. Carlos Mata propone hacer un ejercicio para facilitar el proceso de autoevaluación y la persona que colaboraría sería el Lic. Marco Vargas que es una metodología para

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

trabajo en equipo, que parte de tres principios básicos está actividad sería para tratar de fortalecer el trabajo en equipo y un poco sobre acciones a corto, mediano y largo plazo. La propuesta sería realizarlo un sábado.

Jorge propone nuevamente que se trabaje en autoevaluación los miércoles que no haya consejo ordinario, tal propuesta se somete a consideración del Consejo y es APROBADA por UNANIMIDAD.

Ingeniería en Agropecuaria Administrativa

23 de agosto, 00.

Análisis FODA de la Escuela por el Lic. Rodolfo Sánchez, Asesor Curricular

6 de setiembre, 00.

Autoevaluación, definición de: Misión y Visión de la Escuela

06-01 del 8 de marzo, 01. Artículo 4. Autoevaluación.

Aprobación de cronograma de actividades

01-02 del 16 de enero 02

Artículo 5. Proceso de Autoevaluación (Revisión Curricular).

Pedro informa que recibió ofrecimiento del Ing. Enrique Monge, para colaborar con la Escuela en el proceso de Revisión Curricular. El Ing. Monge, fue el asesor curricular del

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Plan de Estudios de la Carrera hace varios años y ha manifestado su interés en colaborar ad honoren en este proceso.

08-02 del 3 de abril del 2002

Artículo 7.

Los grupos deben dar respuesta a las preguntas generadoras de manera conjunta y no en forma individual. Deben presentar el informe correspondiente.

Presentación del Lic. Rodolfo Sánchez, Asesor-CEDA, en aspectos de la “FUNDAMENTACION” y posteriormente se continúa con la presentación y análisis del grupo para dar respuesta a las preguntas generadoras que habían quedado pendientes.

Pedro Ramírez, realizó gestiones para el nombramiento por Servicios Profesionales para el Ing. Enrique Monge, pero le fue denegado por la parte de la Sra. Vicerrectora.

10-02 del 24 de abril 02

Artículo 2. Revisión Curricular

Reunión para preparar el documento correspondiente de las preguntas generadoras por parte de cada grupo.

Entregar al Ing. Monge, para preparar el documento base para análisis en el próximo Consejo de Escuela.

12-02 del 22 de mayo 02

Artículo 2. Revisión Curricular

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

El Lic. Rodolfo Sánchez, presenta a consideración de los miembros del Consejo de Escuela el documento “Componentes del Diseño Curricular”, de M.E. Quesada, M.A. Cedeño y J.M. Zamora.

Documento que sirve de base para que cada grupo que se integrará, responda a las interrogantes, para definir la FUNDAMENTACION de la carrera.

15-02 del 17 de julio 02

Artículo 3. Revisión Curricular

El Lic. Rodolfo Sánchez y el Ing. Danilo Monge, presentan a consideración del Consejo de Escuela el Cronograma de Revisión y Rediseño Curricular del Plan de Estudios, correspondiente al segundo semestre del 2002.

Miércoles 24 de julio se analizará el documento FUNDAMENTACION, que están preparando el Lic. Sánchez e Ing. Monge, a fin de que sea estudiado en grupo y presenten sus observaciones en plenario para su discusión.

19-02 del 21 de agosto 02

Artículo único. Revisión Curricular

El Lic. Rodolfo Sánchez, Asesor Curricular, expone la temática a desarrollar en la siguiente fase que es la “Definición de la Justificación”.

Entrega el documento correspondiente para que las preguntas sean contestadas por cada grupo de trabajo.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

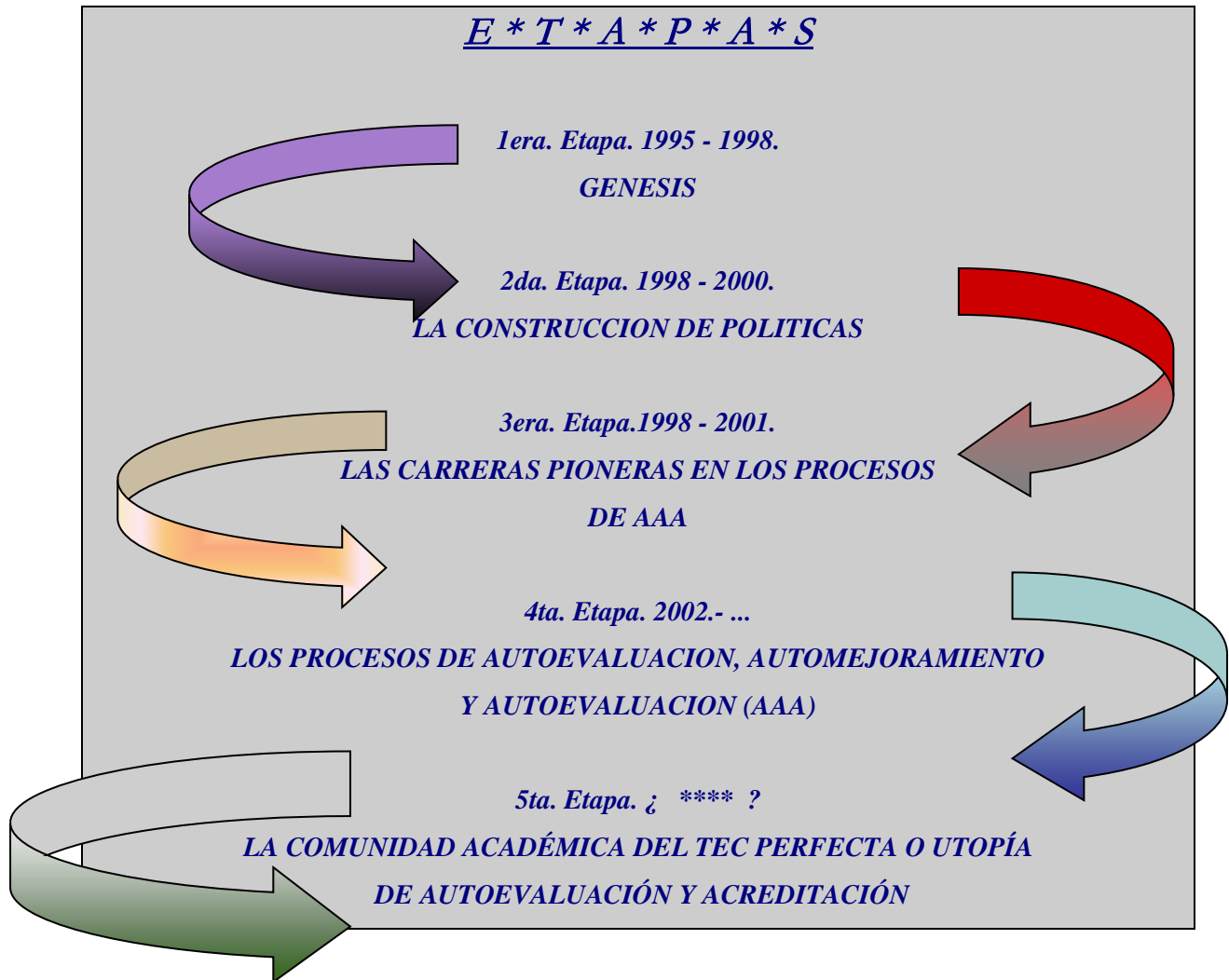
El análisis se realizará por parte de los grupos de trabajo. El Ing. Monge entregó una copia de documentos sobre esta temática a los miembros de cada grupo, a fin de que sirva de guía en el análisis que se realice. Así mismo indica que deben apoyarse en otros documentos generados a lo largo de este proceso, como lo es el Análisis FODA, del Plan Estratégico, etc.

**3.2. PROCEDIMIENTOS SEGUIDOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS
PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN, AUTORREGULACIÓN Y
ACREDITACIÓN (AAA) DE LAS CARRERAS DEL
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA**

El análisis de las entrevistas revela que aunque todo el proceso de AAA es un todo y es continuo, pero para los efectos didácticos se logra distinguir al menos unas cinco grandes

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

etapas en el desarrollo de los Procesos de AAA en el ITCR. La distinción se basa en las diferencias importantes en los macro procesos predominantes y los actores principales de los procesos llevados a cabo. Las etapas se relacionan con las políticas del instituto, la cultura organizacional en general y la cultura evaluativa en particular.



1era. Etapa.

La primera etapa, distinguida con el nombre de “*Génesis o El Descubrimiento de la América*”, se parte desde el 1995 y abarca un periodo de unos dos - tres años aproximadamente. Esta etapa se caracteriza por un alto grado de incertidumbre,

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

indefinición y desconocimiento general de los procesos de la AAA en la Institución en todos los niveles.

Por lo tanto los macro procedimientos predominantes se orientan hacia el involucramiento, divulgación, creación de un grupo de personas conocedoras del tema, comprometidas y entusiasmadas con los Procesos de la AAA.

En esta etapa dentro del TEC los actores impulsores fueron la Vicerrectoría de Docencia y el CEDA, comprometidos con el CONARE y CSUCA y además han participado los expertos internacionales en el tema. Por el compromiso con CONARE, en el 1995 la VIDA emite una directriz para que los Asesores Académicos del CEDA se involucren con el tema de AAA. El CONARE y el CSUCA organizan a nivel nacional e internacional una serie de encuentros y talleres con la participación de los expertos provenientes de México, Canadá y Alemania. En estos encuentros participan los Asesores del CEDA, donde se plantea acumular el conocimiento sobre el tema de AAA.

Posteriormente el CEDA utiliza estos conocimientos para divulgar el tema a nivel Institucional, organizando una serie de charlas agresivas que se apuntan hacia los Consejos de diferentes niveles (Institucional, Docencia y Escuela).

De esta manera se da la expansión del tema y se crea en el ITCR el ambiente de importancia de los procesos de AAA. Aunque esto no posee una incidencia inmediata, ya que se nota solamente el interés abstracto por el tema sin compromiso de someterse al proceso de AAA. En la primera etapa prácticamente todos los Consejos de Escuela han recibido una charla, pero ninguna ha decidido iniciar el proceso voluntariamente. Se nota, a través de la información proporcionada por las entrevistas, que el Instituto no posee procedimientos efectivos y definidos que impulsaran los procesos de AAA institucionalmente. Los procesos de divulgación son de tipo “incentivo pasivo”, no son obligatorios y no generan compromiso por parte de los departamentos académicos.

La segunda y la tercera etapas tienen una particularidad: no son consecuentes entre sí sino que de algún modo son paralelos a lo que se refiere a tiempo: ya que la segunda etapa abarca el periodo desde el 1998 hasta el 2000 y la tercera, desde el 1998 hasta el 2001 aproximadamente. De esta manera las dos etapas se vuelven complementarias en el transcurso de por lo menos unos dos años.

2da. Etapa.

La segunda etapa, denominada “*la Construcción de las Políticas*”, comparándola con la Primera, amplía un poco la lista de los actores – protagonistas de los Procesos de AAA en el ITCR: acá se encuentran los Órganos democráticos legislativos del Instituto y algunas de sus respectivas oficinas staff: la Asamblea Institucional Representativa (AIR), el Consejo Institucional (CI), el Consejo de Rectoría (CR), la Oficina de Planificación (OPI) y el Consejo de Docencia (CD).

Dada la importancia del tema, ya que los procedimientos de la etapa anterior han permitido permear el tema entre los académicos de la universidad, el año 1998 se proclama como “El Año de Autoevaluación y Acreditación”.

Las charlas del CEDA orientadas hacia los Consejos de todos los niveles, han facilitado la creación de un ambiente de importancia del tema de AAA, lo que reflejó la situación de las Carreras del TEC y en el 1999 – 2000 obligó al Consejo Institucional a proceder con la revisión de las políticas generales dictadas por la AIR en 1988. El Consejo Institucional con base en las políticas generales se aboca a dictar las políticas específicas y dentro del renglón de Calidad Académica dicta las políticas específicas sobre la AAA. En estas políticas se resaltan las que se refieren a la Academia y se da la prioridad de impulsar la Autoevaluación y Autorregulación: una revisión, reformulación de las carreras independientemente de la Acreditación.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Por la iniciativa del CEDA se toma explícitamente la política de ir caminando hacia la Acreditación dando la importancia fundamental a la parte de la Autoevaluación.

Con la intención de ver la iniciativa y la respuesta que existe a nivel de las Escuelas, no se define ningún procedimiento básico a nivel institucional para empezar el proceso.

En resumen, las actividades y los procedimientos de la Segunda etapa se desarrollan para llevar a cabo el estudio del tema de la AAA por parte del Consejo Institucional (1999 – 2000) y para la respectiva revisión de las Políticas Generales de la Calidad Académica dictadas por la AIR en el 1988. El año 1998 se anuncia como el año de Autoevaluación y Acreditación y esto incide en que el Consejo Institucional dicta las políticas específicas de AAA, concretizándolas en los objetivos específicos y metas institucionales y específicas, involucrando para su construcción la OPI. Se llega a establecer las metas referentes a AAA en los Planes Anuales Operativos que deben ser alcanzadas por el Programa de Docencia a cargo de la Vicerrectoría y Consejo de Docencia. Allí, por ejemplo, se enuncia una meta *muy ambiciosa de tener 100% de Carreras acreditadas en el año del 2005.*

De esta manera podemos establecer una cadena en cascada de las instancias institucionales involucradas en la formulación y la revisión de las políticas de AAA. Esta cadena permite llevar a cabo en forma democrática y consensuada el procedimiento de operacionalizar las políticas institucionales:

1. AIR -- dicta las Políticas Generales (vinculadas con la calidad académica)
2. Consejo Institucional (señala Políticas específicas en materia de AAA)
3. Consejo de Rectoría + OPI (impulsa objetivos generales y específicos)
4. Consejo de Rectoría + OPI – (establecen Metas Institucionales)

5. Consejo de Docencia, VIDA, Directores – (Programan las acciones de AAA)

3era. Etapa.

La Tercera etapa que se inicia paralelamente con la segunda se extiende desde 1998 hasta el 2001. se puede denominarse como la Etapa de las Carreras Pioneras en los Procesos de AAA. Entre los principales actores de esta Etapa son las Escuelas de Ingenierías en Agronomía, Agropecuaria Administrativa, en Construcción y Electromecánica, además del IICA, CITEC, CEDA, CEAB, la Comisión de Coordinación de Acreditación, la Comisión Bipartita.

Después de la etapa de la divulgación del tema protagonizada por el CEDA, los Consejos de Escuelas analizan el tema y manifiestan o no el interés por incursionarse en el proceso.

En el 1998, por el interés propio, ya que es un asunto totalmente voluntario, dos Escuelas de perfil agro se apuntan para empezar el Proceso de Análisis Curricular y Autoevaluación con miras a Automejoramiento. Son la Carrera de Bachillerato en la Ingeniería en Agronomía de la Sede de San Carlos y la Carrera de Bachillerato en la Ingeniería Agropecuaria Administrativa de la Sede central del TEC. Estas dos Escuelas de sector Agro muestran su interés generado por la necesidad de evaluarse, renovarse y hacer el cambio.

En aquel momento la indefinición de los procedimientos iniciales ha tenido su razón de ser, ya que habría un amplio abanico de oportunidades que podrían ser considerados como impulsos para empezar los procesos de Autoevaluación en cada caso particular. A veces estos estímulos son poco tangibles y hasta poseen una naturaleza ajena a lo académico: por ejemplo, en el caso de las Carreras de Agronomía y Agropecuaria había

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

rumores acerca de que las dos carreras serán clausuradas. Esto generó más efervescencia y dio un estímulo importante para arrancar con los procesos de AA.

En esta etapa el SINAES y el SICEVAES han editado las guías de Autoevaluación que fueron aprovechados como insumos importantes para visualizar los procesos de revisión y construir los procedimientos del proceso de AA.

Aunque dentro de cada una de estas dos escuela el abordaje del proceso es diferente, lo que en gran medida depende del Asesor del CEDA a cargo de acompañar las Carreras, se puede resaltar que en ambos casos los procedimientos iniciales se relacionan con la necesidad de sensibilización de los departamentos hacia el tema. Para lograr esta meta los Asesores iban a los Consejos de las Escuelas para dar unas conferencias con mapas conceptuales del proceso, lo que lo plasmaba en forma clara y científica. Hay muchas preguntas de parte de los académicos y hay que romper la resistencia al cambio y crear un clima de seguridad, ya que en muchos casos en los departamentos se siente el ambiente caracterizado por la ansiedad y amenaza de lo desconocido por no tener ni en el TEC ni en el país una cultura evaluativa.

Los procedimientos que se aplican para romper la resistencia al cambio en los procesos de Autoevaluación en el caso de la Escuela de Agronomía se centraron inicialmente alrededor de dos ejes:

- 1) bajar la ansiedad en los académicos por medio de la estrategia de trabajo: diseñar primero el sistema del proceso y posteriormente evaluar
- 2) un diagnóstico curricular detallado para poder darles a conocer el estado en el cual se encontraba la carrera. Esto implica un tiempo muy arduo de revisión de los documentos y la elaboración de otros.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Siguiendo con lo sucedido en la Escuela de Agronomía tenemos como resultado que al inicio se genero una propuesta y una estrategia consistente en la búsqueda de apoyo externo. Se definió que el apoyo para llevar a cabo los procedimientos de la Autoevaluación será brindado por el IICA. Con esto se logra poder tener el nivel nacional, regional y latinoamericano de la visión de la carrera.

Entre los procedimientos- claves se resaltan los relacionados con la coordinación entre los órganos involucrados: la Carrera (Agronomía), la Oficina Asesora (CEDA) y la institución externa (IICA). El principio de la coordinación se basa en la definición de las competencias de cada uno: el CEDA lleva la batuta en el campo curricular y de evaluación y el IICA figura como experto en la disciplina según los últimos avances en el sector a nivel internacional. Se debe unir dos modelos, lo que cuesta al principio. El diagnostico curricular del CEDA se alimenta de un FODA que hizo el IICA. Todo está muy bien documentado y validado, para esto se dedica una gran parte de procedimientos.

Otro procedimiento de suma importancia – la metaevaluación de la Primera fase del Proceso de Análisis curricular y Autoevaluación. Primero hay que lograr el sentir de credibilidad de los académicos, pero ¿cómo se puede mostrar cómo va el proceso mismo?

La metaevaluación también sirve para superar la falta de la cultura evaluativa, de los altibajos del proceso, de la incredulidad. La metaevaluación también es de gran valor para justificar el proceso: ya que cuando se descubren casos específicos y hay personas y contenidos afectados, hay que tener mucho cuidado y poseer el criterio de justicia y de qué y cómo se hace lo correcto.

No se puede indicar singularmente el momento que es oportuno para empezar la metaevaluación, eso depende de la sensibilidad y la experiencia de los evaluadores y asesores. A veces se hace después de cada etapa, a veces – al principio y al final, a veces – a la mitad del proceso. Todo depende de la función: constatar, verificar, justificar, corregir, constatar el proceso mismo de evaluación. Pero es un chance muy importante

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

para verificar cómo va el proceso y seguir o definir si son necesario otras estrategias de evaluación.

Los procedimientos para el Análisis del Currículum en el marco de la Autoevaluación son muy variados y dependen de cada Escuela. Por ejemplo, en el caso de la Carrera de Agronomía, era construir la coherencia de los contenidos con la visión de la carrera del IICA; en las escuelas de Producción Industrial y Electrónica (proceso de AAA, 2002) para poder revisar el currículo se idea un modelo de revisión del Plan de Estudios basado en los Criterios elaborados en una Investigación previa de los planes de estudio de ocho universidades internacionales de gran prestigio en las áreas específicas. Con base en esto se hace una matriz y además, la información se triangula con los empleadores. El resultado se valida con los profesores para ver ¿cómo deberían mejorar los cursos y los contenidos? Los métodos y procedimientos de análisis son diferentes y dependen del objetivo, de la disciplina, del personal y otras particularidades de la situación en cada Carrera.

Aun no está formalmente definido el conjunto de procedimientos que sigue la oficina asesora (CEDA) de los Procesos de AAA en su acompañamiento de las carreras. Se define que el CEDA sirve de ente asesor en los asuntos de currículo y de evaluación, ayuda en la coordinación entre la Carrera y los entes externos involucrados en los procesos, coordina la Comisión Institucional de Acreditación, sistematiza y documenta los procesos, acumula los conocimientos y las experiencias sobre el tema, coordina procesos logísticos institucionales a la hora de visita de los pares externos, coordina y organiza los simulacros con la comisión de Acreditación a nivel Institucional, se encarga de la recopilación, sistematización y validación de la información a nivel Institucional, apoya a las carreras en sus procesos de construcción y reconstrucción de la metodología de los procesos de Autoevaluación, organiza eventos para estimular la creación de una cultura de Autoevaluación en el Instituto, coordina la traducción de los documentos institucionales para la acreditación si es el caso, da charlas de sensibilización con los procesos, se encarga

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

de conseguir expertos en materias específicas para capacitar, construir modelos de capacitación y asesoramiento con las Escuelas entre otras funciones más.

Por la decisión del Consejo de Escuela los Programas toman la iniciativa para someterse al proceso. Pueden escoger dos opciones:

I) – tienen interés por la Autoevaluación para el fortalecimiento, renovación, mejoramiento y/o ajustes de la Carrera o/y sentir la viabilidad de la posible Acreditación;

II) – Optan por entrar muy enfocadamente al Proceso de Autoevaluación “abreviada” con miras a la Acreditación con una agencia específica para mostrar su calidad actual.

El procedimiento formal consiste en que el Consejo de Escuela toma la decisión la cual se transcribe formalmente al Consejo de Docencia que se encarga de considerar diferentes factores e intereses para evaluar la posibilidad de dar el apoyo al proceso en la Escuela en función de las metas del Programa y la viabilidad de éxito del proceso en cada caso particular. El Consejo de Docencia, el Vicerrector con los Directores de las Escuelas son los encargados de poner en práctica las Metas Institucionales y Específicas derivadas de las Políticas sobre el Tema de AAA.

El Consejo de Docencia considera la disponibilidad (o, mejor dicho, la escasez) de los recursos (básicamente de tiempo y financieros, aunque también intervienen otros factores como la disponibilidad de la información, intereses individuales y grupales, perfiles intelectuales y emocionales de los actores, intereses de los sectores industriales, de los gremios y egresados, demanda de la carrera por parte de los potenciales estudiantes, competencia de las carreras homólogas de otras universidades, agencia acreditadora, etc.) para dar su visto bueno para que arranquen formalmente los procesos de AAA.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Los Procesos de AAA demandan muchos recursos y estos depende del buen desarrollo del proceso. En este momento no existe explícitamente un procedimiento claro para verificar la viabilidad y asignar una prioridad y recursos suficientes para cada carrera. Esto demanda mucha planificación, sobre todo en la etapa denominada **“Big Bang de los AAA en el ITCR”** y por el hecho de que los procesos de AA y sobre todo de la Acreditación, se convierten en procesos continuos y cíclicos que abarcan todas las carreras del instituto.

Definir los procedimientos administrativos y planificar los recursos es prioritario en esta etapa.

Una característica destacada de los procedimientos de AAA es que todas las etapas del proceso implican y demandan mucho trabajo de los involucrados y esto conlleva una gran inversión de tiempo.

Esta variable se vierte muy importante a la luz de que los procesos de AA a mediano plazo serán permanentes y la acreditación será cíclica y por ende requerirá una inversión de tiempo constante. Hasta el momento se barajan diferentes opciones para optimizar el uso de tiempo: por ejemplo, en la Escuela de Matemática, todo el personal de la Escuela está involucrado en el proceso de AA, trabajando en grupos y comisiones. De esta manera, además de lograr la participación y consenso, se llega a optimizar el tiempo invertido, distribuyéndolo entre todos los académicos, sin demandar una gran inversión de tiempo por parte de unas cuantas personas.

Por otro lado se reperfila una función de los Consejos de Escuela: servir de un espacio permanente para el proceso de AA.

En todos los casos es imprescindible procurar tener los procedimientos que determinan, proporcionan y optimizan los recursos suficientes para los procesos de AAA, sobre todo el recurso humano experimentado y de tiempo; de otra manera es de esperar una serie de

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

bajonazos en el proceso, hasta la desacreditación o devaluación del proceso como tal y de sus resultados.

A nivel institucional se habla del proceso de “priorización” de las carreras en sus procesos de AAA. Por falta de recursos la Vicerrectoría de Docencia se ve obligada a priorizar y asignar el tiempo a aquellas carreras que tienen, desde su punto de vista, una mayor “Viabilidad” para llevar a cabo un exitoso proceso de Autoevaluación y obtener una Acreditación. Estos procesos para verificar la viabilidad no son explícitos y se aplican por la Vicerrectoría de Docencia en forma libre y creativa, sujeta a análisis de algunos factores externos e internos antes mencionados.

Los procesos vividos en el TEC revelan la importancia de que si una carrera quiere someterse al proceso de AAA, se debe tener una Comisión con un Coordinador con sus tiempos exclusivamente dedicados a labores de AAA. La Oficina Asesora (el CEDA) antes de brindar el apoyo al proceso debe solicitar formalmente la constancia del compromiso de la Escuela en la Asignación de recurso humano para el proceso.

Además vale la pena mencionar que la incorporación en la Comisión de la Carrera de Agronomía de una persona experta en los temas de Estadística ayudó mucho en los labores de Autoevaluación. La Comisión posee muchas responsabilidades entre las cuales se destaca la de plasmar la propuesta académica en Cursos específicos.

Se opina que en el caso de una carrera, apoyada por la Vicerrectoría de Docencia, posee una meta de Autoevaluación y Acreditación con una agencia específica nacional, regional o internacional; el proceso de AA debe optimizarse, teniendo como el norte de los procedimientos esta meta clara, sin perder de vista lo que es ser universidad, sin parcializar el problema, ni satisfacer solo las necesidades inmediatas, sino contextualizarlas con el resto de la universidad, con un análisis académico profundo.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

LAS CARERAS DE LICENCIATURAS EN LAS INGENIERÍAS DE CONSTRUCCIÓN Y
MANTENIMIENTO INDUSTRIAL

Las experiencias de los procesos de Acreditación de las Carreras de Licenciaturas en las Ingenierías en Construcción y Mantenimiento Industrial muestran que los procedimientos por lo general van orientados hacia la realización de una “Mini – Autoevaluación”, donde las medidas de autorregulación son mínimas antes de la visita de los pares externos y todo gira alrededor del objetivo de constatar la calidad ya alcanzada por la carrera y mostrar la viabilidad de cumplir los criterios de Acreditación. Cabe mencionar que estos procedimientos fueron aplicados por las Carreras que eran seguras de su calidad actual.

Esta seguridad se daba gracias a la comparación con las carreras homólogas ya acreditadas por la misma agencia acreditadora internacional. Se trata de las carreras de Ingeniería Civil y la carrera de Ingeniería Mecánica de la UCR acreditadas un año antes por la CEAB. Estos procesos han tenido la extensión de aproximadamente un año.

Se forma la Comisión de Acreditación de la Escuela que incluye a una persona a tiempo completo, facilitada por el CFIA y CITEC y dos personas más con un tiempo dedicado, además del director de la Escuela. La comisión es caracterizada por el liderazgo (ojalá que el director de la Escuela sea el líder del proceso), posee carga para este fin y en la primera etapa las acciones de la Comisión van dirigidas a eliminar la resistencia y motivar a todos en la Escuela. Se trabaja explicando beneficios del proceso y mostrando, evidenciando la calidad que se tiene y la posibilidad real de acreditarse. El gran esfuerzo va dirigido en esta etapa hacia el cambio de la mentalidad de los docentes, lo que resulta aún más difícil. Los profesores deben aceptar los estándares de la evaluación, deben presentar los programas de sus cursos. La Comisión trabaja individualmente con cada uno de los docentes, realizando unas entrevistas, donde se unifican los criterios, visiones, inclusive los términos (por ejemplo, el término “diseño ingenieríl”) y con el conjunto del departamento por medio del Consejo de Escuela.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Gran importancia reciben los procesos de divulgación de la información. La Comisión se encarga de recoger, procesar y presentar la información sobre el estado actual para su validación en los informes periódicos ante el Consejo de la Escuela, donde esta información es validada y divulgada interna y externamente. Muy importante que los estudiantes se involucren plenamente en estos procesos para mejorar tanto los resultados académicos (exámenes, trabajos, proyectos), como sus actitudes (por ejemplo: por la iniciativa de la Asociación de Estudiantes de la Escuela de Ingeniería en Construcción y en Mantenimiento Industrial se organizó una limpieza de los edificios).

La Comisión y el Consejo determinan el estado actual y garantizan la calidad del proceso. Ahí se discuten y aprueban las medidas para el mejoramiento, los cambios que implican un fuerte llamado a las autoridades para solventar los problemas serios. La Comisión genera propuestas que demandan acciones para el mejoramiento que son discutidas en el Consejo de Escuela. Algunas acciones son de carácter interno, como por ejemplo, la creación de una base de datos sobre la disponibilidad de la bibliografía de especialidad para los estudiantes de la carrera. La misma Comisión se encarga de solventar el problema.

En otros casos las propuestas se discuten en una Comisión Coordinadora de Acreditación Institucional. El CEDA coordina dicha comisión que incluye a los representantes del mismo CEDA, asesores del proceso, representantes del CFIA, directores de las Escuelas sometidas a AAA, autoridades del Instituto (Vicerrector de Docencia, OPI), coordinadores de los programas, inclusive se llega a invitar a los responsables (directores, coordinadores) de otras escuelas, como lo fue en el caso de los Directores de las Escuelas de Ciencias Básicas y de Matemática que se reunieron con la Comisión Coordinadora para buscar posibles soluciones del problema de los altos índices de reprobación de estudiantes en estas materias. De modo que esta Comisión sirve de enlace entre las carreras y las autoridades institucionales. Además esta Comisión se encarga de montar la estrategia de la

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

logística institucional y realiza algunos simulacros de visita de los pares con las autoridades institucionales (Consejo de Docencia, Consejo Institucional).

Se destaca un punto de gran interés procedimental: de acuerdo con las experiencias vividas (Procesos de AAA de la Escuela de Construcción y de Mantenimiento (2000 – 2001); de Electrónica y de Producción Industrial (2002 - 2003) es muy conveniente que las carreras del instituto se someten al proceso de Acreditación en parejas. Esto genera una dinámica muy particular de procedimientos de coordinación, mutuo apoyo, compartir de recursos y gastos y sana competencia. También implica un gran trabajo por parte de la Comisión Coordinadora de Acreditación.

Como resultado del proceso de AA se elabora un Informe para la Agencia Acreditadora. La Comisión de la Escuela se encarga de elaborarlo. Esto se hace por partes, dividiéndolas entre los miembros de la Comisión. Además, la parte del Informe que contiene la información referente a toda la Institución es presentada por el CEDA, con la coordinación y triangulación de la información con las Comisiones de las escuelas. Si es necesario, el Informe se traduce. En esto ayudan los estudiantes, algunos profesores de las escuelas involucradas, el CEDA o un traductor externo contratado por la Comisión.

Algunos procedimientos puntuales de gran interés para los procesos de AA son los siguientes:

CARRERA DE INGENIERÍA EN SEGURIDAD LABORAL E HIGIENE
AMBIENTAL (ISLHA)

Conformación y funcionamiento de un Comité Asesor Externo (de la Carrera de la ISLHA) para recibir unos insumos por parte de los representantes de las instituciones de gobierno relacionadas con los objetos de estudio de la carrera (INS, Ministerio de Salud y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social), empresarios (director de gestión ambiental

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

de una bananera), egresados, sindicatos (RECOPE), Sociedad Civil (La Casa del Indio). Se han aplicado los procedimientos para definir quienes son los actores de la Seguridad Laboral e Higiene Ambiental en Costa Rica. Posteriormente se llevó a cabo una serie de sesiones de trabajo del Comité y se formaron unos grupos interdisciplinarios de trabajo (por ejemplo: un abogado, una psicóloga, un ingeniero en construcción y un inspector en seguridad) para analizar profundamente el Plan de Estudios, el PAP y los Programas de los cursos desde el punto de vista de los sectores externos a la Carrera. Como resultado se dieron recomendaciones generales y puntuales para incluir el componente estratégico a cursos técnicos, orientar la carrera hacia solventar un déficit en la parte administrativa.

Es imprescindible en estos casos definir los procesos de documentación de AAA. Como una opción metodológica de metaevaluación del proceso en la carrera de la ISLHA se realizó una encerrona con la dinámica de “causa – efecto” para analizar ¿cuáles son los factores que habían motivado y desactivado, apoyado y atrasado el proceso?

Para que los procesos de la AAA caminen bien las carreras demandan una asesoría metodológica e instrumental, necesitan analizar e incorporar las experiencias de otros procesos similares, ocupan orientación sobre ¿cómo se hace la Autoevaluación?, quieren saber ¿qué enfoques, metodología y herramientas existen para esto? Es una tarea para el CEDA: se debe desarrollar sistemáticamente una base de datos sobre los procedimientos de apoyo y asesoría en este campo.

Se sabe que el CEDA no posee recursos suficientes para atender una creciente demanda de asesorías en los procesos de AAA. Por lo tanto se propone que el CEDA debe priorizar sus labores y atender solicitudes sólo de las carreras cuyos procesos son orientados a la Autoevaluación con miras a la Acreditación por primera vez, y solo con el compromiso escrito de las autoridades institucionales y de la Escuela. Es decir se necesita desarrollar acciones en el CEDA para delimitar y atender solo las funciones prioritarias.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Además se demanda un espacio permanente de diálogo abierto, fluido con las autoridades institucionales (3 – 4 horas por mes) para crear la conciencia sobre las implicaciones técnicas, humanas, sociales, universitarias de estos procesos y ayudar a marcar el rumbo y crear las normativas y direcciones para que los procesos sean serios, no “light”.

Un procedimiento para racionalizar los recursos humanos y de tiempo aplicado exitosamente en la Escuela de Matemática es además de nombrar una comisión central que organiza y marca el camino y documenta el proceso de Autoevaluación (esta comisión que esta en manos de su coordinador de carrera trabaja directamente con el asesor del CEDA en la elaboración de preguntas generadoras sobre cada uno de los factores, criterios y estándares de calidad que fija el SINAES para un adecuado proceso de AAA). Además de esta comisión central se conforman cuatro subcomisiones, según las áreas de trabajo: por ejemplo, de acuerdo con las áreas temáticas (matemática – I, matemática – II, computación y pedagogía). Cada subcomisión elabora propuestas y después se busca un equilibrio y el consenso entre todos. El consenso es lento y difícil, ya que las decisiones son a veces novedosas, discutibles y tocan algunos intereses particulares. Aquí es donde se resalta el liderazgo de algunos profesores y directores. Se hacen diferentes eventos: charlas, encerronas sobre los temas claves. Por ejemplo, en la Escuela de Matemática se han realizado dos encerronas cuyo fin era elaborar borradores de las propuestas sobre los ejes transversales, áreas disciplinarias, objeto de estudio y opción metodológica de la carrera. Ahora se trabaja con el PAP.

Se afirma la necesidad de tener el recurso humano y el tiempo de 2 – 3 personas con $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ tiempo completo cada uno.

Para realizar el análisis curricular la Escuela de Matemática apoyada por un Asesor Académico del CEDA han ideado un modelo basado en el Modelo Curricular de la UNA, en el Manual del SINAES y del CSUCA; conscientes de que es solo una parte del proceso y aun se queda por fuera lo administrativo, la investigación, la infraestructura entre otros.

ALGUNOS PROCEDIMIENTOS EXTREMOS

Existen en la vida universitaria situaciones que no son las más deseadas pero a veces son necesarias, este puede ser el caso que señala la Ing. Clara Zomer quien señala la actitud positiva de los estudiantes del TEC (*La Nación.7-10-2002. Pág. 15A*) cuando escribe que ellos han organizado una huelga sobre la vieja polémica de Bachilleratos vs. Licenciaturas.

Esta situación se presentó a raíz del enfrentamiento que se suscito entre las autoridades y los docentes por definir que era lo mejor para los programas del TEC, en el caso de las carreras de Mantenimiento Industrial y Construcción, si se mantenían como bachilleratos o como licenciaturas. Tenemos que considerar que para el CEAB, tomando en cuenta el número total de años de escolaridad en el país, determinó que sólo acreditará programas de ingeniería con el grado de licenciatura. Ante este dilema se encontraron las autoridades y los docentes pues para unos era necesario hacer los cambios y para otros esto era una intromisión de un ente externo.

Enfrentados con este dilema y con programas cuya carga académica van más allá de lo que requería un bachillerato, los estudiantes del TEC fueron a la huelga por la calidad en sus programas, por la licenciatura en ingeniería, aunque eso significara más trabajo y más estudio. De esta manera los estudiantes colaboraron para que las autoridades institucionales y algunas personas en el TEC se declinan a favor de los programas de licenciatura y de Acreditación sustancialmente equivalente por parte del CEAB.

Aunque la VIDA en el 1996 – 1998 se dio la tarea de expandir el tema de la AAA en el Instituto y motivar a las Carreras para que empiecen los procesos, se necesitó de unos impulsos adicionales de carácter en su gran parte exógeno para que las Escuelas de Agronomía y Agropecuaria Administrativa empezaran los procesos de Autoevaluación en

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

el 1998 y las Escuelas de Construcción y Electromecánica los procesos de Autoevaluación con miras a la Acreditación en el 2000.

Es decir, no alcanza con sólo motivar y divulgar, siempre tiene que darse una mezcla de factores que empujen a las Escuelas para empezar el proceso: pueden ser factores de presión externa: Colegios profesionales, Carreras – competidoras, inclusive rumores y otros factores particulares, intereses de grupos, de personas, hasta las casualidades (como fue en el caso de la Carrera de la ISLHA: la visita de los extranjeros que habían visto la página web de la carrera y que tenían interés de invitarla a la carrera a someterse al proceso de acreditación con ellos).

EL CASO DE LA CARRERA DE ENSEÑANZA DE LA MATEMÁTICA ASISTIDA
POR COMPUTADORA

En el caso de la Escuela de Matemática llegó el momento para evaluar la carrera, ya que en el año 2000 la misma ya poseía sus primeros egresados, había tenido cinco años de haberse aprobada y se encontraba frente a la situación definida por las reglas de funcionamiento de las carreras universitarias del CONARE de someterse a una evaluación del Programa por parte de esta oficina rectora de las universidades públicas.

Como se da cuenta, por la falta de normativa y claridad en los procedimientos de Autoevaluación, son los factores a veces muy subjetivos, los que pueden generar una masa crítica y desencadenar el inicio del proceso de AAA, y no necesariamente permiten llevarlos a cabo en buen término de tiempo, resultados y el sentir de la gente.

En el caso de las Escuelas de Ingeniería en Construcción y Electromecánica el impulso del CITEC y el recurso proporcionado por el CFIA fue el detonador del inicio del proceso de Autoevaluación con miras a la Acreditación por parte del CEAB. Se sintió al principio como un empuje externo, ajeno, pero gracias a los procedimientos con el carácter participativo y la toma de decisiones alrededor del proceso de manera consensuada, bajo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

el liderazgo de los directores y Comisiones de Acreditación de las Escuelas, se volvieron ser procesos orgánicos, y se sintieron como procesos propios, autóctonos.

A MANERA DE SÍNTESIS

Los macro procedimientos de Autoevaluación con miras a la Acreditación por parte del CEAB se presentan en la siguiente gráfica:

Acá hay que pedir a Marito para que ponga bonito una gráfica que tengo en borrador.
Atte el RUSO

4ta Etapa.

La Cuarta Etapa *de los Procesos de AAA en el ITCR* se inicia a partir del año 2002 y es generada y marcada por la dinámica propia de los Procesos de Autoevaluación y Acreditación, ya que las experiencias anteriores, sobre todo las positivas, que condujeron a la Acreditación de las Carreras de Ingeniería en Construcción y en el Mantenimiento Industrial, generaron un mayor interés y crearon un clima positivo hacia los procesos de AAA. Además, las Políticas institucionales anuncian poseer 100% de carreras Acreditadas a un mediano plazo. Los actores involucrados en esto ya son prácticamente todas las Escuelas, las Autoridades del TEC y el CEDA.

Aún no están definidos los procedimientos básicos, pero se da una evolución hacia una mayor planeación a nivel institucional. El Instituto se encuentra obligado a atender la Autoevaluación y, sobre todo, la acreditación como procesos permanentes y cíclicos, ya que las primeras carreras acreditadas en el 2001 (por cuatro años) deben volver a evaluar y esperan a recibir de nuevo la visita de la agencia acreditadora muy pronto, en el 2004. Estos procesos cíclicos demandan una gran planificación por parte de las autoridades, de

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

las Escuelas y del CEDA para prever los recursos suficientes (tiempo, finanzas, metodología, instrumentos, procedimientos, bases de datos, accesos a la información, etc.) Por la escasez de los recursos se debe limitar la atención sólo de las prioridades, que en el caso del CEDA se perfilan como los procesos de Autoevaluación con miras a la Acreditación por primera vez.

Además esta etapa replantea el rol de la CONA (Comisión Institucional de Acreditación de Alto Nivel), cuyo funcionamiento fue insípido y los procedimientos desde la convocatoria la hacían inoperable. Involucra y necesita establecer procedimientos de coordinación con “Otros departamentos” como la biblioteca, Admisión y Registro, Orientación, Aprovisionamiento, etc.

Se debe establecer un espacio permanente en el Consejo de Escuela que permite funcionalidad continua de los procesos de la Autoevaluación y Automejoramiento, esto optimiza la búsqueda y utilización de los escasos recursos.

Se debe establecer los mecanismos de interacción e información con la sociedad civil y con los egresados y empleadores.

5ta. Etapa.

La Quinta Etapa (no se sabe cuándo se dará) cuyos procedimientos y actores claves inciden a llamarla como **“La Comunidad académica del TEC perfecta o utopía de Autoevaluación y acreditación”** se caracterizará por los procesos flexibles, bien planeados y dirigidos, por los recursos abundantes, o por lo menos suficientes y la Sociedad y los Colegios Profesionales bien exigentes. Conciencia plena de las Autoridades y de todos los académicos sobre las Implicaciones de AAA. Espacio de diálogo abierto y permanente entre las Autoridades – CEDA y Escuelas. Políticas, Normativas y metodología claras. 100% de las Carreras Acreditadas u en un permanente

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

proceso de Autoevaluación y autorregulación. La presencia de los procesos autoevaluativos en los departamentos no académicos. Un CEDA fortalecido con el recurso humano capacitado, con las experiencias sistematizadas, el espíritu del TEC “rejuvenecido”. Existencia de un control académico y administrativo riguroso, trámites rápidos, bases de datos completos. Procesos de Autoevaluación y Acreditación coherentes con la Visión de la Universidad del Siglo XXI.

***CARACTERÍSTICAS DESTACADAS EN LOS PROCESOS DE
AUTOEVALUACIÓN, AUTOMEJORAMIENTO Y ACREDITACIÓN.***

Podemos señalar como características destacadas en los procesos de AAA vividos en el proceso de realización del TEC los siguientes:

- Son las primeras experiencias y por no haber establecido los procedimientos básicos unificados a nivel del TEC, son procesos de construcción y de reconstrucción permanente de la metodología, de instrumentos y de procedimientos.
- Al principio los procesos son caracterizados por las actitudes variadas de los actores involucrados.
- Buscan la unión interna de la carrera. Son participativos y consensuados. También son largos y difíciles en algunos casos.
- Escasos de recursos (excepto los procesos apoyados por CFIA) y por ende algunos son muy inestables e intermitentes, sufren muchos “bajonazos”.
- Existe la viabilidad política. Son procesos serios, dirigidos, coordinados, con liderazgo de los directores y Comisiones.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Se definen los niveles de procedimientos: Escuelas, CEDA, Vicerrectoría de Docencia y el ITCR.
- Se nota la evolución de la cultura de Autoevaluación y la asimilación de los procesos de AAA en el TEC.

LISTA DE LOS PROCEDIMIENTOS MENCIONADOS POR LOS ENTREVISTADOS³

- Procedimientos de divulgación de información realizados por el CEDA y el CFIA en la I etapa “Génesis”, 1997 – 1998.
- Procedimientos que procuran la responsabilidad compartida, la motivación, convencimiento e involucramiento de toda la Escuela en el Proceso de Autoevaluación: Esc. de Matemática, trabajo en subcomisiones por áreas, 2002.
- Encerronas para definir los aspectos curriculares básicos (Objeto de estudio, Opción metodológica) realizadas por la Escuela de Matemática, 2002, proceso de Autoevaluación.
- Procedimientos derivados de la adaptación del libro sobre el “Diseño Curricular” para realizar una evaluación y rediseño curricular: CEDA – Esc. de Matemática, proceso de Autoevaluación, 2002.
- Procedimientos de Metaevaluación; proceso de Autoevaluación y Revisión Curricular, Escuela de Agronomía, CEDA, 1998.

³ *Procedimientos destacados construidos para los procesos de AAA en el TEC*

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Procedimientos (bastante indefinido) de la Vicerrectoría de Docencia para verificar la pre-viabilidad de una carrera para Acreditarse: análisis de algunos factores antes de asignarle los recursos financieros y de tiempo.

 - Procedimiento de coordinación del proceso de la Autoevaluación con miras a la Acreditación por CEAB de dos Escuelas para llevar el proceso paralelo y simultáneamente: (a nivel del CEDA – CFIA – dos Escuelas), 2000 – 2001.

 - Procedimientos para realizar unos “simulacros” con las autoridades institucionales antes de la visita de los pares externos del CEAB; Proceso de Acreditación de CO y MI, 2001: Consejo Institucional, Consejo de Docencia – Comisión Institucional de Coordinación de Acreditación.

 - Procedimientos de recopilación de datos, validación y edición del Informe durante el proceso de Autoevaluación para la Acreditación por CEAB: CO y MI, 2000 – 2001, Comisiones de las Escuelas, Consejos de Escuelas, Directores, CEDA, Otros Departamentos del ITCR.

 - Procedimientos de Entrevistas personales con todos los profesores de una escuela para modificar las actitudes y unificar los criterios: Proceso de Autoevaluación para la Acreditación por CEAB, 2000: Comisión de Acreditación y Docentes de la escuela de la Ingeniería en Construcción.

 - Procedimientos de seguimiento del proceso de Autoevaluación para la Acreditación (recoger, procesar, presentar y validar la información ante en Consejo de Escuela, toma de decisiones sobre la información): Comisión de Acreditación, CO, 2000 – 2001.
-

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Procedimientos para involucrar a los estudiantes a través de la asociación de estudiantes y a los egresados a través del CITEC para la participatividad en los procesos de Autoevaluación para la Acreditación por CEAB: CO – Asociación de Estudiantes de CO – CITEC – Comisión de Acreditación – Consejo de Escuela CO – Director: 2000 – 2001.

- Procedimientos de solicitud formal de Acreditación por CEAB, P. de la visita previa (opcional), P. de la logística de la Visita de los Pares externos; P. de la presentación de los Informes de los pares y del Plan de Mejoramiento por parte de la Institución y las Escuelas y su defensa. CAEB – CFIA – TEC: 2000 – 2001.

- Necesidad de un Procedimiento para un diálogo permanente (3 – 4 horas por mes), fluido, abierto, entre las autoridades y el CEDA (C. Masís: para crear la conciencia de las implicaciones reales de AAA).

- Falta de un Procedimiento de re-educación de los “Viejos” – proceso permanente de alto impacto donde los académicos aprenden y desaprenden los conocimientos, actitudes y valores. Y falta de los Procedimientos de Control académico y Administrativo en el TEC. (C. Masís).

- Falta de Procedimientos de seguimiento y controles de las decisiones tomadas por el Consejo de Docencia a lo que es lo académico. No existe el Procedimiento de Auditoraje académico (C.- Masís).

- Los Procedimientos engorrosos de aprobación de los cambios.

- Procedimientos de sensibilización en los departamentos: unas conferencias sobre los procesos de AAA con Mapas Conceptuales del Proceso para plasmarlo en forma científica: 1997 – 1998, CEDA.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Procesos de vinculación con las Instituciones externas (IICA) para el apoyo a la Autoevaluación y la Revisión Curricular; 1998, Esc. de Agronomía - CEDA.
- Procedimiento de inicio del proceso: vincularlo condicionando la participación del CEDA en el proceso con la formación y existencia de una comisión y un coordinador con el tiempo dedicado. (Recomendación, R. Lira).
- Procedimiento de Análisis Curricular de la Carrera de Agronomía – construcción de la coherencia de los contenidos con la visión de la carrera del IICA. 1998 – IA – IICA – CEDA.
- Procedimiento de la revisión del Plan de Estudios con el criterio siguiendo una metodología comparativa de análisis de universidades internacionales y con la visión de empleadores. 2002, PI – CEDA.
- Procedimiento de inicio: se deja a la iniciativa de algunas carreras, VIDA, 1998
- Procedimientos de seguimiento y de reacreditación. VIDA – CEDA, 2002.
- Procedimiento. de formulación y revisión de las Políticas Institucionales, los Objetivos y Metas sobre los procesos de AAA. 1998 – 2000; AIR; Consejo Institucional, Consejo de Rectoría, OPI, Vicerrectoría de Docencia.
- Procedimiento de asesoramiento y acompañamiento de los procesos de AAA por parte del CEDA. 1998 - en construcción y reconstrucción: CEDA – Carreras.
- Procedimiento para convertir los procesos de AAA en cíclicos, permanentes, planeados. Etapa de “Big Bang de AAA”. Autoridades – Escuelas – CEDA. 2003 - ...

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Procedimiento. de coordinación para el mejoramiento: biblioteca – escuelas – AIR.
- Procedimiento para crear o convertir un espacio en los Consejos de Escuelas para los procesos permanentes de Autoevaluación y Autorregulación. (R. Elizondo, 2002)
- Procedimiento para hacer operable la CONA (R. Elizondo, 2002).
- Procedimiento para tener la información y los bases de datos para la toma de decisiones y los procesos de AAA. OPI, 2000 – 2002.
- Procedimiento que aplica el director de la Escuela para involucrar a todos: involucrar, definir, planear acciones. (G. Rojas, 2000 – 2001)
- Procedimiento para recaudar la bibliografía- talleres con las casas editoriales. CO, 2000.
- Procedimiento para levantar el espíritu de los Estudiantes y profesores. CO – MI, limpieza del edificio, 2001.
- Procedimiento para la edición y traducción de los Informes. CO – MI, 2000 – 2001.
- Procedimiento para organizar un Comité del Proceso de AA. ISLHA, 2000.
- Procedimiento de conformación y funcionamiento de un Comité Asesor Externo. ISLHA, 2000.
- Procedimiento de documentación: conversión de los reglamentos en procedimientos. ISLHA, 2000.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Procedimiento para formar y mantener actualizada una base de datos en la Escuela sobre los Planes de Estudio y Programas de los cursos. ISLHA, 2000.
- Procedimiento para las metas – análisis y evaluación del proceso de AAA: dinámica “causa – efecto” para analizar los “bajonazos”. ISLHA, 2002.
- Procedimiento para financiar el proceso con la venta de servicios. Propuesta, ISLHA, 2002.
- Procedimiento para la renovación de la bibliografía por medio de los convenios con otras universidades. Propuesta, ISLHA, 2002.
- Procedimiento para la evaluación del Perfil del Egresado. Esc. de Matemática, 2002.
- Procedimiento para buscar un equilibrio en las propuestas de las subcomisiones de diferentes áreas. Esc. de Matemática, 2002.
- Procedimiento para incorporar la información procedente de los sectores externos: MEP, Egresados, Empleadores. Esc. de Matemática, 2002.

3.3. ESTUDIO DEL CLIMA ORGANIZACIONAL EN EL ITCR

La consideración del clima organizacional se entiende en este trabajo, en principio, como los pensamientos, valores, actitudes y actos de las personas en una organización, que coadyuvan o entorpecen el logro de sus metas u objetivos, es indispensable en cuanto son las personas de las universidades, verdaderamente, quienes hacen o no posible un buen proceso de autoevaluación y asumen en la mismas dimensiones el compromiso que implica una acreditación.

La revisión de diversas estrategias o modelos de autoevaluación adolecen de una consideración formal de este tipo.(1) Reduciendo en muchos casos a este tipo de procesos a una praxis de aplicación de diversos postulados técnicos y procesales, marginando la expresión humana en que necesariamente están apoyadas. Entendida esta como el conjunto de necesidades, características, expectativas, temores, estereotipos, percepciones, motivos, mitos, prejuicios y el ambiente que en su conjunto genera. Que en el presente apartado denominamos clima organizacional.

La premisa de la que se parte, es la de que si se desean procesos y cambios significativos en las comunidades universitarias, es necesario tomar en cuenta los fundamentos y prácticas que se refieren a la dinámica humana. Puesto que al fin y al cabo, son las personas las que en principio deben cambiar, para producir posteriormente o paralelamente cambios significativos en el entorno interno y externo a la universidad.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Cuando una persona asiste a un trabajo, lleva consigo diariamente una serie de ideas preconcebidas sobre sí mismo, quién es, qué se merece, y qué es capaz de realizar, hacia a dónde debe marchar la organización, etc. Esto debe ser tomado en cuenta, estudiado y atendido.

Este tipo de perspectiva obliga, en el presente apartado, a que además de algunos principios y prácticas alrededor del clima organizacional y su influencia en los procesos de autoevaluación, autorregulación y acreditación, se planteen, en el mismo sentido, de qué forma algunos principios y prácticas en el campo de la motivación intervienen significativamente en dichos procesos. No hacerlo es negar la importancia y prevalencia de las acciones y conductas humanas en el cambio de las organizaciones.

En nuestro criterio los procesos de autoevaluación necesariamente propugnan por cambios, los cambios demandan desaprender y aprender, y el aprendizaje en gran medida está determinado por el grado de motivación de la comunidades y de los individuos. Aparte de ello las cosas se hacen, se hacen bien o mal, dependiendo del grado de motivación que se tenga. No considerar estos aspectos en los procesos precitados es asumir una actitud poco rigurosa en los cambios globales que implican los procesos de autoevaluación, autorregulación y acreditación.

En este acápite se plantean fundamentos en el campo del clima organizacional y la motivación como elementos imprescindibles a ser tomados en cuenta a la hora de hacer una diagnóstico del entorno interno y externo al Instituto Tecnológico y la manera en que las variables que determinan dichos ámbitos inciden en los procesos de autoevaluación, autoregulación y de la Institución.

CLIMA ORGANIZACIONAL.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Los Estudios de Clima Organizacional permiten identificar, categorizar y analizar las percepciones que los integrantes de una organización tienen de sus características propias. Han sido definidos como: "las percepciones compartidas por un grupo de individuos acerca de su entorno laboral", como por ejemplo: estilo de administración, calidad de la capacitación, relaciones laborales, políticas organizacionales, prácticas comunicativas, procedimientos administrativos, ambiente laboral en general, etc.

El conocimiento del Clima Organizacional proporciona información acerca de los procesos que determinan los comportamientos organizacionales, permitiendo además, introducir cambios planeados tanto en las actitudes y conductas de los miembros, como en la estructura organizacional o en uno o más de los subsistemas que la componen.

La importancia de esta información se basa en la comprobación de que el Clima Organizacional influye en el comportamiento de los miembros, a través de ideas consolidadas que traspasan la realidad y condicionan los niveles de motivación laboral y rendimiento profesional.

APROXIMACIÓN A UNA DEFINICIÓN DE CLIMA ORGANIZACIONAL.

Los factores y estructuras del sistema organizacional dan lugar a un determinado clima, en función a las percepciones de los miembros. Este clima resultante induce determinados comportamientos en los individuos. Estos comportamientos inciden en la organización, y por ende, en el clima, completando el círculo.

El siguiente esquema permite ilustrar lo anterior:

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION



A fin de completar mejor el concepto de Clima Organizacional es necesario resaltar los siguientes elementos:

- El Clima se refiere a las características del medio ambiente de trabajo.
- Estas características son percibidas directa o indirectamente por los trabajadores que se desempeñan en ese medio ambiente.
- Esas percepciones tienen repercusiones en el comportamiento laboral.
- El Clima es una variable interviniente que media entre los factores del sistema organizacional y el comportamiento individual.
- Estas características de la organización son relativamente permanentes en el tiempo, se diferencian de una organización a otra y de una sección a otra dentro de una misma empresa.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- El Clima, junto con las estructuras y características organizacionales y los individuos que la componen, forman un sistema interdependiente altamente dinámico.

Las percepciones y respuestas que abarcan el Clima Organizacional se originan en una gran variedad de factores. Unos abarcan los factores de liderazgo y prácticas de dirección (tipos de supervisión: autoritaria, participativa, etc.). Otros factores están relacionados con el sistema formal y la estructura de la organización (sistema de comunicaciones, relaciones de dependencia, promociones, remuneraciones, etc.). Otros son las consecuencias del comportamiento en el trabajo (sistemas de incentivo, apoyo social, tipos de reconocimientos interacción con los demás miembros, etc.).

Con base a las consideraciones precedentes podríamos llegar a la siguiente definición de Clima Organizacional:

El Clima Organizacional es un fenómeno interviniente que media entre los factores del sistema organizacional y las tendencias motivacionales que se traducen en un comportamiento que tiene consecuencias sobre la organización, en cuanto al logro de sus fines, principios, objetivos y postulados ideológicos.

Desde esa perspectiva el Clima Organizacional es un filtro por el cual pasan los fenómenos objetivos (estructura, liderazgo, toma de decisiones), por lo tanto, evaluando el Clima Organizacional se mide la forma como es percibida la organización. Las características del sistema organizacional generan un determinado Clima Organizacional. Este repercute sobre las motivaciones de los miembros de la organización y sobre su

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

correspondiente comportamiento. Este comportamiento tiene obviamente una gran variedad de consecuencias para la organización como, por ejemplo, productividad, satisfacción, adaptación, etc.

DIMENSIONES DEL CLIMA ORGANIZACIONAL

Las siguientes son las nueve dimensiones que explican el clima existente en una determinada organización.

1. ESTRUCTURA

Representa la percepción que tiene los miembros de la organización acerca de la cantidad de reglas, procedimientos, trámites y otras limitaciones a que se ven enfrentados en el desarrollo de su trabajo. La medida en que la organización pone el énfasis en la burocracia, versus el énfasis puesto en un ambiente de trabajo libre, informal e inestructurado.

2. RESPONSABILIDAD (*empowerment*)

Es el sentimiento de los miembros de la organización acerca de su autonomía en la toma de decisiones relacionadas a su trabajo. Es la medida en que la supervisión que reciben es de tipo general y no estrecha, es decir, el sentimiento de ser su propio jefe y no tener doble chequeo en el trabajo.

3. RECOMPENSA

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Corresponde a la percepción de los miembros sobre la adecuación de la recompensa recibida por el trabajo bien hecho. Es la medida en que la organización utiliza más el premio que el castigo.

4. DESAFIO

Corresponde al sentimiento que tienen los miembros de la organización acerca de los desafíos que impone el trabajo. La medida en que la organización promueve la aceptación de riesgos calculados a fin de lograr los objetivos propuestos.

5. RELACIONES

Es la percepción por parte de los miembros de la empresa acerca de la existencia de un ambiente de trabajo grato y de buenas relaciones sociales tanto entre pares como entre jefes y subordinados.

6. COOPERACIÓN

Es el sentimiento de los miembros de la empresa sobre la existencia de un espíritu de ayuda de parte de los directivos y de otros empleados del grupo. Énfasis puesto en el apoyo mutuo, tanto de niveles superiores como inferiores.

6. ESTANDARES

Es la percepción de los miembros acerca del énfasis que pone la organización sobre las normas de rendimiento.

7. CONFLICTOS

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Es el sentimiento de los miembros de la organización, tanto pares como superiores, aceptan las opiniones discrepantes y no temen enfrentar y solucionar los problemas tan pronto surjan.

8. IDENTIDAD

Es el sentimiento de pertenencia a la organización y que se es un elemento importante y valioso dentro del grupo de trabajo. En general, la sensación de compartir los objetivos personales con los de la organización.

Lo más relevante de este enfoque es que permite obtener, con la aplicación de un cuestionario, una visión rápida y bastante fiel de las percepciones y sentimientos asociados a determinadas estructuras y condiciones de la organización.

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA METODOLOGÍA EMPLEADA PARA LA DETERMINACIÓN DEL CLIMA ORGANIZACIONAL EN EL ITCR.

En la descripción y análisis de la información, en principio, se asume que la realidad del clima organizacional la construye la información que estadísticamente presenta los mayores porcentajes. Sin embargo el trabajo se completa haciendo alusión a porcentajes menores, en aquellos ítems que se consideran de gran relevancia.

En este acápite se hace una descripción de la realidad que configuran los porcentajes mayoritarios y minoritarios, y un análisis de los mismos.

Se agregan conclusiones con base en el trabajo de análisis presentado.

DESCRIPCIÓN SOBRE EL CLIMA ORGANIZACIONAL EN EL ITCR

De acuerdo a los resultados, se tiene una población docente que se puede caracterizar de la siguiente manera:

1. Con respecto a aspectos personales, relaciones sociales y de trabajo:

Altamente motivada con lo que hace y que siente que su trabajo es valorado y tomado en cuenta. Y además siente gran satisfacción por las tareas que realizan.

En el entorno se dan condiciones adecuadas para el trabajo en equipo, manifiestan que las relaciones sociales entre compañeros son excelentes y que esa relación permite realizar bien las funciones. Incluso que el apoyo de los compañeros favorece el mismo trabajo.

Sin embargo la mitad de la población revela que dentro de esa cultura, los problemas no salen a la luz y se prefiere que permanezcan ocultos.

Es una población actualizada, tanto en el campo de su disciplina, como en el pedagógico, que promueve los valores éticos propios de su función, que tiene una facilidad para comunicar sus ideas y además reflexiona constantemente sobre el objeto de estudio de su disciplina.

En cuanto a su trabajo utiliza los resultados de las evaluaciones para hacer mejoras en los cursos, que diseña las evaluaciones con base al enfoque que asume en la enseñanza y que usa los últimos recursos tecnológicos en los mismos.

2. Con respecto a estructura, funciones y procesos administrativos:

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Tenemos una población de docentes que está de acuerdo con los mecanismos de comunicación de la institución, que trabaja con buenos niveles de coordinación, que tienen claras las metas de trabajo y que querría mejores recursos para realizar su trabajo.

Consideran que se les asigna buen tiempo para la realización de sus trabajos y que además existe espacio para las nuevas ideas y que existen buenas actitudes hacia el cambio. Y que tienen un buen apoyo de los superiores, con un estilo de dirección eficiente.

Además tienen buenas condiciones de trabajo y conocen las políticas, procedimientos y normas institucionales.

Todo este trabajo lo hacen con base en planes de trabajo pertinentes, en los cuales han tenido participación en su elaboración. Sin embargo consideran que no existe un buen sistema de planificación general y que no se toman decisiones rápidas y acertadas. Además consideran que no existen controles eficientes sobre los trabajos que realizan.

Disponen de tiempo suficiente para atender a los estudiantes y para el cumplimiento de los cursos a cargo, que la distribución de la carga académica es adecuado y son favorecidos por el diseño del plan de estudios. Al mismo tiempo manifiestan no estar enterados de los trabajos que realizan sus compañeros.

Están de acuerdo en que la escuela se evalúe y piensan que los servicios que dan las mismas son eficientes.

Manifiestan que no se fomenta la permanencia en la institución de los mejores funcionarios y además no se toman medidas sobre con los funcionarios que no cumplen satisfactoriamente sus funciones, y que existen suficientes estímulos para el ascenso en el Escalafón Profesional.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Tienen buenas oportunidades para el desarrollo personal y además que la capacitación recibida tiene un gran impacto en dicho desarrollo.

Es una población que siente confianza en la capacidad y el trabajo de los líderes de la institución

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL CLIMA ORGANIZACIONAL

En el trabajo de análisis que se hace de la información, cabe la duda para algunos ítems, de que se entiendan de manera unívoca algunos conceptos y términos, esto podría provocar un sesgo en la información brindada. Sin embargo se trata de atender en el tratamiento que se le da al presente análisis, planteando un escenario de minoría.

CLIMA ORGANIZACIONAL DE MAYORIA

Los datos reflejan un ambiente positivo o fortalezas con respecto al trabajo que realizan los docentes y como lo realizan. Sintiendo inconformidad con algunos aspectos como el poco control del trabajo y de los funcionarios que no cumplen con el mismo. Esto significa que al existir poco control no se sabe a ciencia cierta cual es el nivel de cumplimiento de metas, objetivos y tampoco el nivel de calidad de los resultados. Una organización que no controla sus resultados, no sabe a ciencia cierta que es lo que está haciendo desde el punto de vista de administración de calidad.

La satisfacción generalizada con el tiempo que se les asigna para la ejecución de los trabajos, podría hacer pensar en trastornar, cada cierto tiempo, ligeramente ese equilibrio para enriquecer los procesos de trabajo de los docentes, con programas de capacitación. Esto partiendo de la premisa de que no se estaría recargando en demasía su relación tiempo – trabajo y que de hecho favorecería su productividad. La idea es que si sienten y

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

piensan que están satisfechos con el tiempo que se les asigna, siempre es posible que periódicamente hagan una pequeña inversión en formación.

El que se este de acuerdo con los proceso de comunicación, podría indicar que se está de acuerdo con los medios, los mecanismos es posible que sea así, porque visualizan más los medios de la comunicación, que lo referido a la comprensión y manejo de los mensajes. Ejemplo, en los cuestionarios que se les aplicó, existe palabras cuya comprensión posiblemente no sea unívoca en los encuestados: comunicación, motivación, valoración del trabajo, coordinación, trabajo en equipo, estilos de dirección, etc. lo que estaría provocando una distorsión significativa en la comunicación. En otros términos se entienden cosas diferentes, lo que produce una percepción y construcción de realidades diferentes.

En otro sentido, hay que tener claro que cuando se piensa en el impacto de la capacitación en el desarrollo del personal docente y de las escuelas, no sólo se debe pensar en el desarrollo del área profesional, sino también en la docente. Lo que podría hacer cuestionar la afirmación de que la capacitación les ha permitido un gran impacto en su desarrollo. Existen indicadores institucionales que muestran que el proceso docente en general no es muy exitoso. Por supuesto no se desconoce el resto de las variables que intervienen en este éxito, pero también que es cierto que la actitud y preparación del docente resulta significativa en esos resultados. Aparte de que los reclamos de funcionarios especializados y estudiantes, cuestionan el que el diseño del plan de estudios favorezca su trabajo. La realidad y la práctica podrían estar poniendo en duda esta confianza que manifiestan tener en el plan de estudios.

Se presta a duda cuando se manifiesta que existe un espacio con los compañeros que permite realizar bien el trabajo. Un trabajo se puede realizar bien (desde la perspectiva preguntada), entre otras, por varias razones:

- Porque se trabaja en equipo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- Porque estoy motivado
- Por metas claras
- Por buen apoyo material y logístico
- Porque nadie interviene en mi trabajo, y lo hago solo.

En ese sentido existen manifestaciones de minoría que pueden hacer pensar que los referentes para expresar esto no sean tan positivos, más bien podría hacer pensar, que se expresan en estos términos, por cuanto se realiza el trabajo con un alto grado de individualidad e independencia.

Esto último se puede relacionar con la falta de control sobre los trabajos que hacen los funcionarios y en cuanto a que la institución no toma medidas con los funcionarios que no cumplen satisfactoriamente su trabajo. Ahí podría estar la debilidad, y que la manifestación de que existe un espacio con los compañeros que permite realizar bien el trabajo, sea más bien la no-coordinación y control del mismo.

Como puede verse en las tablas correspondientes y en la tabulación correspondiente, existen porcentajes minoritarios significativos que no pueden desconocerse en la apreciación del tipo del clima organizacional que se genera en la institución. En el afán de no dejar escapar esta significatividad se construye otro clima organizacional, pero empleando los porcentajes minoritarios, y que sin embargo deben llamar a reflexión.

Esto porque no debe despreciarse que en muchas de las respuestas aproximadamente una cuarta parte de la población, no está de acuerdo con la percepción positiva de la mayoría.

Esto es importante de ser considerado puesto que históricamente son las minorías, en las organizaciones, (muchas veces una sola persona) las que producen cambios significativos, puesto que no están de acuerdo con los patrones de comportamiento generales de las mismas. Un ejemplo de ello podría ser el 28.30% que manifiesta que no existe una buena

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

disposición hacia nuevas ideas y hacia el cambio. Quien podría estar expresando esto, es precisamente esa minoría que generalmente está inconforme con la forma en que se hacen las cosas, que propone cambios, que está dispuesta al cambio y que no encuentra el ambiente adecuado. La mayoría que no asume esta actitud, simplemente no percibe esta especie de cultura conservadora, parte más de un supuesto, de un deber ser, que de una realidad que está bien.

CLIMA ORGANIZACIONAL DE MINORIA

A continuación presentamos este otro escenario resultado de las percepciones de minoría, en la construcción de ese *clima organizacional (de minoría)*, se consideran aquellos porcentajes superiores al 25%.

Partiendo de esa minoría significativa se construye este otro clima organizacional:

La comunidad docente manifiesta que no existen condiciones adecuadas para el trabajo en equipo, que en las escuelas no existen buenos niveles de coordinación y no existen metas claras.

Consideran además que el tiempo asignado para la realización del trabajo no es adecuado y que no existe una buena disposición hacia nuevas ideas y actitudes hacia el cambio.

Piensan que no se promueven acciones que busquen el desarrollo personal y que la capacitación recibida no ha tenido gran impacto.

Afirman que no existen relaciones sociales excelentes entre compañeros, que el estilo de dirección es deficiente y que el apoyo de los compañeros no favorece el trabajo.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

En el ámbito institucional no tienen confianza con el trabajo y la capacidad de los líderes de la institución y que no existen suficientes estímulos para el ascenso en Escalafón Profesional.

Expresan que las actividades no se desarrollan con base en planes de trabajo, que los mismos no son pertinentes y que no tienen bastante participación en la elaboración de ellos.

No se consideran actualizados en el campo pedagógico, no diseñan las evaluaciones con base al nivel y enfoque de la enseñanza empleada y que no emplean los últimos recursos tecnológicos en sus cursos.

De esta manera se nota que el panorama cambia de manera significativa en cuanto a los aspectos que hay que mejorar sobre todo en campos del acontecer institucional.

Si se estuviese trabajando con otra herramienta de diagnóstico situacional como el FODA, la referencia de mayoría serían las fortalezas y la de minoría serían las debilidades y sobre ellas se debería trabajar. Los proponentes asumen esta última posición. Partiendo de la idea y práctica, de que no se puede asumir una actitud de satisfacción ante lo que expresa la mayoría, cuando lo expresado por la minoría toca aspectos vitales para el buen funcionamiento de las escuelas y por ende de la institución.

No se puede estar satisfecho con indicadores de tal importancia, máxime que cualquier organización, sean cual sean los resultados en la determinación del su clima organizacional, siempre es perfectible.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES

Los procesos vividos en el TEC revelan la importancia de que si una carrera quiere someterse al proceso de AAA, se debe tener una Comisión con un Coordinador con sus tiempos exclusivamente dedicados a labores de AAA. La Oficina Asesora (el CEDA) antes de brindar el apoyo al proceso debe solicitar formalmente la constancia del compromiso de la Escuela en la Asignación de recurso humano para el proceso.

Se sabe que el CEDA no posee recursos suficientes para atender una creciente demanda de asesorías en los procesos de AAA. Por lo tanto se propone que el CEDA debe priorizar sus labores y atender solicitudes sólo de las carreras cuyos procesos son orientados a la Autoevaluación con miras a la Acreditación por primera vez, y solo con el compromiso escrito de las autoridades institucionales y de la Escuela. Es decir se necesita desarrollar acciones en el CEDA para delimitar y atender solo las funciones prioritarias.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Es frecuente que la dificultad para tomar decisiones provenga de la imposibilidad de producir alternativas suficientes. El propio modelo de decidir no genera alternativa. Es preciso desplazar parte del énfasis puesto en decidir alternativas a la generación de alternativas.

Una decisión es una elección entre alternativas. Cada vez que escogemos una alternativa entre varias, estamos tomando una decisión.

Si el no hacer nada es una alternativa que podemos escoger en una situación cualquiera, al escoger no hacer nada estamos tomando una decisión. Por lo menos deben existir dos alternativas para tomar una decisión. El elegir una alternativa puede ayudarnos a resolver determinados problemas más rápidamente o con menor esfuerzo que si elegimos otra.

Algunas alternativas que tendríamos para escoger puede que ni siquiera nos ayuden a resolver el problema. No siempre los problemas pueden resolverse tomando una sola elección entre las alternativas, pero otras veces es necesario una secuencia de decisiones, una secuencia de elecciones.

Todos sabemos por experiencia que en el quehacer cotidiano algunas decisiones se toman con gran facilidad, casi sin pensarlas siquiera, mientras que otras se toman con mucho cuidado y después de pensarlas muy bien.

Se concentra en la dificultad que conlleva el tomar decisiones, cuando los desenlaces se desconocen o no se conocen con precisión. La palabra desenlace se refiere a lo que sucede cuando el que toma la decisión escoge una alternativa. Llamamos desenlace favorable a uno que nos gusta y que nos agrada, desfavorable es que no nos gusta y que nos desagradan. Por desenlace desconocido es cuando sabemos si nos va a gustar o no lo que va a suceder cuando escojamos algo.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Se debe evaluar cuidadosamente las alternativas para elegir aquella que este más cerca de permitir un desenlace agradable y disminuir la posibilidad de uno desagradable.

Una de las variables más importantes de la información recogida por el que debe tomar una decisión ante un problema determinado es la pertinencia de dicha información a las interrogantes que presenta el problema.

En el ITCR algunas *Decisiones* no consideradas han generado y propiciado procesos sui generis. Procesos que han reflejado una serie de grietas y fisuras que se pueden caracterizar de acuerdo a los siguientes considerandos:

Debemos considerar que las decisiones tomadas pueden ser tan dañinas como las decisiones NO tomadas.

No existe un programa de capacitación continuo para los diferentes actores sociales que están involucrados en los procesos de AAA

No hay políticas claras de respaldo financiero explícito a las diferentes carreras que han decidido someterse a un proceso de autoevaluación con miras a la acreditación

La consulta de las Autoridades y tomadores de decisiones con los especialistas institucionales (CEDA) en todo lo pertinente a los procesos de autoevaluación, automejoramiento y acreditación

No esta definido el modelo de toma de decisiones alrededor de los procesos de autoevaluación, automejoramiento y acreditación.

Actitud de no-compromiso, al no tirar líneas sobre qué hacer sobre los procesos de autoevaluación, automejoramiento y acreditación

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Análisis de los diferentes modelos de Acreditación que hay en el mercado; su impacto y pertinencia con la misión y visión del ITCR

Solicitar al Centro de Desarrollo Académico (CEDA) un análisis de pertinencia de los diferente Modelos de Acreditación a la luz de las necesidades y expectativas de las carreras y de la sociedad costarricense.

Esclarecer los roles y competencias de la instancia responsable de llevar a cabo los procesos de autoevaluación, automejoramiento y acreditación; así como los procedimientos y el nivel de autonomía que esta tiene en dichos procesos.

CAPITULO V
BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS

5.1. BIBLIOGRAFÍA

- (a) Arroyo Valenciano Juan A. Incidencia de los Indicadores en la Calidad de la Educación. 1era. Edición. San José, CR: EUCCR, 2001.
- (b) Dobles Yzaguirre María Cecilia y Otros. Investigación en Educación: procesos, interacciones y construcciones. 3era Reimpresión. San José, CR: EUNED, 2001.
- (c) Gómez Barrantes Miguel. Elementos de Estadística Descriptiva. 2da. Edición. San José, CR. EUNED, 1993.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- (d) Hernández Roberto y otros. Metodología de la Investigación. 1era. Edición. México: Mc GrawHill, 1998.
- (e) Instituto Tecnológico de Costa Rica. (2002). Página Web. Disponible en: <http://www.itcr.ac.cr>
- (f) Quesada Eugenia y Otros. El diseño curricular en los planes de estudio: aspectos teóricos y guía metodológica. 1era Edición. Costa Rica: EUNA, 2001.
- (g) Sierra, C. Técnicas de Investigación Social: teoría y ejercicios. 1era. Edición. Madrid, España: Paninfo, 1989.
- (h) Barrantes Echavarría Rodrigo. Investigación un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. 1era. Edición. Sabanilla de Montes de Oca: EUNED. 2001.
- (i) Buendía E. Leonor y Colas B. M^o Pilar. Investigación Educativa. 3era. Edición. Sevilla, España: ALFAR, 1998.

6.3. ANEXOS

6.3.1. Anexo N^a 1. Preguntas de la Entrevista relacionadas con el objetivo de Toma de Decisiones

Entrevista Realizada a los Directores de las Escuelas del ITCR

- ¿Cuál fue la motivación para que ustedes tomaran la decisión de someterse a un proceso de autoevaluación?
- Cuáles fueron los argumentos a favor y en contra de su escuela que influyeron en el proceso de toma de decisiones, en ese caso cuando el Director sometió esto a la escuela, que recordés hubo oposición, todo el mundo lo aprobó.
- ¿Cómo podría caracterizar el proceso de toma de decisiones en su Escuela en el momento mismo en que se introduce en la agenda la discusión de la autoevaluación?

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- ¿Cuál es el interés que permanece en su Escuela con el proceso de autoevaluación (hacia dónde van, qué buscan, qué persiguen)?
- Sin en algún momento quisiera acreditarse con quién pensarían acreditarse y qué conocen de ese ente?

Entrevista Realizada a Med. Josefa Gúzman, Vicerrectora de Docencia

- Qué opinan las autoridades institucionales del modelo de autoevaluación
- Cuál fue la motivación inicial para que las autoridades del Tecnológico tomaran la decisión de someterse a procesos de autoevaluación acreditación.
- Cuáles fueron los argumentos a favor o en contra en esa decisión, al interno en el Tecnológico dentro de la estructura de las autoridades, a nivel del Consejo de Docencia o del Consejo Institucional
- Cómo podría caracterizar el proceso de toma de decisiones en el Tecnológico mismo a nivel de las autoridades y qué pretende resaltar de esos procesos, cómo se vio a lo interno
- ¿Considerando dos carreras acreditada, varias en camino, cuál es el interés que permanece en el Tecnológico con estos procesos de autoevaluación (hacia dónde van, qué buscan, qué persiguen)?
- Finalmente interesan a las autoridades del Tecnológico señalar una, dos, tres o está abierto a que cada carrera escoja el ente acreditador

6.3.2. Anexo N^a 2. Preguntas de la Entrevista relacionadas con el objetivo de Procedimientos

Preguntas orientadoras para la Entrevista

Procedimiento - Método de ejecutar algunas cosas (Sinónimos: método, manera, técnica, tratamiento, medio, forma, marcha; actuación, tramitación).

General:

- ¿Cuáles son las Etapas, los Pasos y los Procedimientos más importantes que marcan los procesos de la AAA?
- ¿Cómo se planificó el proceso de la AAA?

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- ¿Qué tiempo real duró cada una de las etapas y procedimientos de la AAA?
- ¿Qué grupos y/o personas determinaban los procedimientos en la ejecución de los procesos de la AAA?
- ¿Qué procedimientos aceleraban y cuáles desaceleraban los procesos de la AAA?

Inicio:

- ¿Cómo se generó la idea de someter la carrera a los procesos de la AAA?
- ¿Qué procedimientos aplicaron para la selección de un modelo de autoevaluación?
- ¿Qué procedimientos de organización y planificación marcaron el inicio de los procesos de la AAA? ¿Cuáles fueron los objetivos de estos procedimientos?
- ¿Qué procedimientos aplicaron para crear el ambiente o una cultura organizacional que facilite los procesos de autoevaluación?
- ¿En qué consisten los procedimientos de la sensibilización, motivación y capacitación en los procesos de AAA?
- ¿Qué procedimientos han usado para generar el clima de trabajo y de confianza de AAA?
- ¿Qué procedimientos han aplicado con el objetivo de facilitar la reflexión sobre la calidad y el mejoramiento del programa académico?
- ¿Qué procedimientos han aplicado para verificar la viabilidad técnica, económica y política de los procesos de AAA?
- ¿Qué procedimientos permiten operacionalizar el apoyo institucional a los programas académicos en los procesos de AAA?
- ¿Qué procedimientos siguieron para obtener los recursos necesarios para los procesos de la AAA?
- ¿Qué procedimientos emplearon para la distribución de las responsabilidades y los compromisos de las partes participantes en la AAA?
- ¿Cuál es el organigrama de los personajes, las comisiones y subcomisiones involucrados en los procesos de la AAA?
- ¿Qué procedimientos apoyaban y procuraban la funcionalidad de la estructura organizativa del proceso?

Ejecución de autoevaluación:

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- ¿Qué decisiones definieron los procedimientos básicos usados en la AAA?
- ¿Qué variables y factores críticos intervienen en la ejecución de los procesos de la AAA?
- ¿Qué procedimientos han usado para formar y poner a funcionar las comisiones y subcomisiones?
- ¿Qué procedimientos procuraban el carácter participativo y consensuado del proceso de la AAA?
- ¿Qué procedimientos se aprovechó para involucrar a los docentes, los estudiantes, los administrativos, los egresados, los empleadores y otros sectores relacionados con la AAA?
- ¿Qué procedimientos usaron para recopilar la información de los sujetos y las fuentes? ¿Qué técnicas de recopilación de información se emplearon?
- ¿Qué procedimientos emplearon para la reflexión sobre el quehacer académico del programa (la calidad de servicio educativo que se ofrece; eficiencia en el uso de los recursos; eficacia en el logro de resultados; aportes a la solución de problemas de la comunidad; perspectivas)?
- ¿Qué procedimientos permitían la coordinación de los procesos de la AAA en diferentes niveles? (la Comisión - la Escuela – El CEDA – Autoridades Institucionales – CFIA – CEAB)
- ¿Qué procedimientos usaron para la autoevaluación y autorregulación del Plan de Estudios, de la Docencia, del Personal académico, de los Estudiantes, de la organización y administración de la carrera, de los recursos físicos, financieros y materiales, etc.?
- ¿Qué procedimientos emplearon para la autoevaluación y autorregulación de los servicios de apoyo de las instancias académico – administrativas?
- ¿Qué procedimientos permitían velar por la fluidez, la claridad y la coherencia de la información?
- ¿Qué procedimientos utilizaron para la evaluación del entorno, de los procesos y de los resultados?
- ¿Qué papel asumió el CEDA en los procesos de la AAA de las carreras?

Ejecución de Autorregulación:

¿Qué procedimientos guiaron la elaboración de los planes de automejoramiento?

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

¿Qué procedimientos permitían la toma de decisiones y su operacionalización para la autorregulación de las debilidades detectadas en las carreras dentro y fuera de las escuelas responsables por los programas?

¿Qué procedimientos emplearon para concretizar y materializar el compromiso de las autoridades institucionales?

Procedimientos de Acreditación

- ¿Qué pasos y procedimientos han seguido en la elaboración del informe?
- ¿Qué procedimientos aplicaron para la validación del informe (el borrador y el final)?
- ¿Qué procedimientos se dieron a la hora de la visita preliminar del representante de la agencia?
- ¿Qué hicieron para la preparación de la visita de los pares externos?
- ¿Qué procedimientos siguieron en relación con la visita de los pares?
- ¿Qué acciones y procedimientos aplicaron después de la visita de los pares?

Final:

- ¿Qué características y rasgos más destacados marcaron los procesos y procedimientos?
- ¿Cómo evalúa usted los procedimientos usados en los procesos de la AAA?

1 de octubre del 2002
1:30 – 2:30 p.m.
Oficina de la Vicerrectora de Docencia

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Preguntas orientadoras para la Entrevista
 con la MEd. Josefa Guzmán

Procedimiento - Método de ejecutar algunas cosas (Sinónimos: método, manera, técnica, tratamiento, medio*, forma, marcha; actuación, tramitación).

Presentación:

La Máster Josefa Guzmán, actual Vicerrectora de Docencia del ITCR, participó muy activamente en los procesos de la Autoevaluación y Acreditación de las Carreras del TEC en el 2000 – 2002 y conoce muy bien los procedimientos que han seguido para definir y llevar a cabo los procesos a nivel de las autoridades institucionales.

Nuestra entrevista con Doña Josefa va a ser orientada hacia los procedimientos que han seguido a nivel institucional.

General:

- 1) ¿Cuáles son las aspiraciones de las Autoridades Institucionales a lo referente a los Procedimientos que se emplean y rigen los Procesos de AAA?
- 2) ¿Cuáles son las Etapas y los Procedimientos más importantes que caracterizan y vinculan los procesos de la AAA a nivel de las Autoridades Institucionales?

Inicio:

3) ¿De qué manera se operacionalizan las políticas del TEC respecto a los procesos de AAA?

1.1 Ampliar el número de carreras en proceso de autoevaluación	1.1.1 Incorporar al menos a 5 carreras en proceso de autoevaluación.	1.1.1.1 Cantidad de carreras incorporadas en el proceso de autoevaluación
1.2 Orientar a las carreras que iniciaron formal-mente el proceso de autoevaluación en 1999, 2000 o 2001 concluyan dicho proceso	1.2.1 Lograr que al menos 3 de las carreras que iniciaron el proceso de autoevaluación en el 2001 o antes concluyan dicho proceso.	1.2.1.1 Cantidad de carreras que concluyeron el proceso
1.3 Establecer la prioridad entre las carreras que, por conveniencia institucional, requieran someterse al proceso de acreditación.	1.3.1 Establecer las 5 carreras que se someterán a acreditación en los próximos 3 años.	1.3.1.1 Indentificación de carreras
	1.3.2 Iniciar el proceso de acreditación en al menos 2 carreras.	1.3.2.1 Cantidad de carreras que inician el proceso de acreditación
1.4 Iniciar con la atención de las recomendaciones que se deduzcan de los proceso de autoevaluación, acreditación y revisión curricular concluidos durante el 2001	1.4.1 Implementar las modificaciones al plan de estudios, en al menos 3 carreras.	1.4.1.1 Cantidad de escuelas que modificaron el plan de estudios
	1.4.2 Incorporar al menos 2 acciones tendientes a mejorar el rendimiento académico en cursos de ciencias básicas.	1.4.2.1 Acciones realizadas

Tomado de: Objetivos Específicos, Metas y Unidades de Medida del Programa Docencia del PAO 2002: <http://www.itcr.ac.cr/Publicaciones/PlanesOperativos/PAO2002/7B2docencia.htm>

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- 4) ¿Qué posición toman las autoridades del TEC respecto a la selección de un modelo de autoevaluación y una agencia de acreditación por cada carrera?
- 5) ¿Qué procedimientos han aplicado para verificar la viabilidad técnica, económica y política de los procesos de AAA a nivel de las Autoridades Institucionales?
- 6) ¿Qué procedimientos siguieron para obtener los recursos necesarios para los procesos de la AAA a nivel institucional?
- 7) ¿Qué procedimientos permitieron operacionalizar el apoyo institucional y extra-institucional a los programas académicos en los procesos de AAA?
- 8) ¿Qué procedimientos aplicaron para crear el ambiente o una cultura organizacional que facilite los procesos de autoevaluación? ¿En qué consisten los procedimientos de la sensibilización, motivación y capacitación en los procesos de AAA de las Autoridades Institucionales?
- 9) ¿En qué procesos de AAA participan activamente las autoridades del Instituto? ¿Qué papel asumen
- 10) ¿Cuál es el organigrama de los personajes, las comisiones y subcomisiones involucrados en los procesos de la AAA para tener un enlace con las autoridades del TEC?

Ejecución de autoevaluación:

- 11) ¿Qué variables y factores críticos intervienen en la ejecución de los procesos de la AAA a nivel Institucional?
- 14) ¿Qué procedimientos permitían la coordinación de los procesos de la AAA en diferentes niveles? (la Comisión - la Escuela – El CEDA – Autoridades Institucionales – CFIA – CEAB)
- 15) ¿De qué manera las Autoridades del Instituto asumen el compromiso de fortalecer el CEDA como el ente asesor de los procesos del AAA?

Ejecución de Autorregulación:

- 16) ¿Qué procedimientos guiaron la elaboración y la ejecución de los planes de automejoramiento a lo referente a las competencias de las Autoridades Institucionales?
- 17) ¿Qué procedimientos emplearon para concretizar y materializar el compromiso de las autoridades institucionales? (Política 1.4 Iniciar con la atención de las recomendaciones que se deduzcan de los proceso de autoevaluación, acreditación y revisión curricular concluidos durante el 2001).

Procedimientos de Acreditación

- 18) ¿Qué procedimientos se dieron a nivel de las Autoridades Institucionales a la hora de la visita de los pares externos?
- 19) ¿Qué acciones y procedimientos aplicaron después de la visita de los pares a nivel de las autoridades Institucionales?

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

Final:

20) ¿Qué perspectivas ven las autoridades de la Docencia para atender los procesos de la AAA?

21) ¿Qué características y rasgos más destacados marcaron los procesos y procedimientos?

22) ¿Cómo evalúa usted los procedimientos usados en los procesos de la AAA?

Pregunta Libre:

23) Una pregunta libre de la entrevistada a sí misma.

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

6.3.3 Anexo N° 3. Cuestionario para los Funcionarios relacionados con el objetivo de Clima Organizacional

Cuestionario sobre el Clima Organizacional

El Centro de Desarrollo Académico (CEDA) está elaborando un diagnóstico institucional sobre el estado actual de la gestión de los procesos de Autoevaluación con propósitos de mejoramiento continuo y de acreditación.

Hemos considerado que uno de los elementos claves en dicho diagnóstico es el **clima organizacional existente en el ITCR**, por lo que hemos elaborado el presente cuestionario que pretende recoger información sobre este aspecto. La información recolectada permanecerá en forma totalmente anónima, por lo que se le garantiza la más absoluta confidencialidad.

Le agradecemos su colaboración

1. Los procesos de comunicación de la institución me permiten realizar adecuadamente mi trabajo _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

2. Siento una gran motivación con respecto a las labores que desarrollo.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

3. Mi trabajo es valorado y tomado en cuenta

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

4. En mi escuela existen condiciones adecuadas para trabajar en equipo

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
5. En mi escuela existen muy buenos niveles de coordinación para realizar los trabajos _____ -
1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
6. En mi lugar de trabajo las metas están claramente establecidas.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
7. Los recursos con que cuento para realizar mi trabajo son suficientes y adecuados. _____ -
1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
8. La asignación de tiempo para la realización de los trabajos es adecuada. _____ -
1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
9. El uso que hago del tiempo me permite ejecutar con eficacia los trabajos asignados. _____ -
1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
10. En mi lugar de trabajo existe muy buena disposición hacia nuevas ideas y actitudes hacia el cambio. _____ _
1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

11. En mi lugar de trabajo se promueven acciones que buscan el desarrollo del personal. -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

12. La capacitación recibida por el personal ha tenido gran impacto en su desarrollo. -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

13. Siento una gran satisfacción con las tareas que realizo -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

14. En mi lugar de trabajo las relaciones sociales entre compañeros son excelentes -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

15. Las relaciones con mis superiores son las más adecuadas para realizar bien mis funciones _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

16. El apoyo de mis superiores jerárquicos favorece mi trabajo -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

17. En general, el estilo de dirección en mi lugar de trabajo es eficiente -

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

18. El apoyo de mis compañeros favorece mi trabajo _____ -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

19. Siento bastante confianza con el trabajo y la capacidad de los líderes institucionales (rector, vicerrectores, miembros del Consejo Institucional, director de departamento, etc) _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

20. Dispongo de condiciones adecuadas para realizar mi trabajo con independencia _____ -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

21. En mi lugar de trabajo se procura que los problemas salgan a la luz y no permanezcan escondidos o disimulados _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

22. Conozco las políticas, procedimientos y normas de la institución que están relacionadas con mi trabajo _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- 23.** En mi escuela las actividades se desarrollan con base en planes de trabajo _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
- 24.** Los planes de trabajo elaborados son pertinentes _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
- 25.** Tengo bastante participación en la elaboración de los planes de trabajo _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
- 26.** En el ITCR existe un buen sistema de planificación _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
- 27.** En el ITCR existen controles eficientes sobre los trabajos que realizan los funcionarios _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
- 28.** En el ITCR se toman decisiones rápidas y acertadas para atender las situaciones del momento _____
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

29. En la institución se fomenta la permanencia de los mejores funcionarios -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

30. En la institución se toman medidas con los funcionarios que no cumplen satisfactoriamente sus funciones

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

31. En el ITCR existen suficientes estímulos para el ascenso en el Escalafón Profesional -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

32. Me considero actualizado en mi campo profesional -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

33. Me considero actualizado en el campo pedagógico -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

34. Conozco y promuevo los valores éticos propios de mi función como docente universitario

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

35. Reflexiono constantemente sobre el objeto de estudio de mi disciplina -

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

- | | | |
|---|--|---|
| | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 36. Dispongo del tiempo suficiente para atender a mis estudiantes | | - |
| _____ | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 37. Considero que tengo bastante facilidad para comunicar mis ideas | | - |
| _____ | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 38. Utilizo los resultados de la evaluación del aprendizaje para hacer mejoras al curso | | - |
| _____ | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 39. En general, diseño las estrategias de evaluación de acuerdo al nivel y enfoque de la enseñanza empleados | | - |
| | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 40. Hago uso de los últimos recursos tecnológicos en el desarrollo de mis cursos. | | - |
| _____ | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |
| 41. Dispongo del tiempo adecuado para el cumplimiento de los programas de los cursos a mi cargo | | - |
| | 1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo | |

PROYECTO CAMINA - COSTA RICA
CURSO DE METODOS INNOVATIVOS
EN AUTOEVALUACION

42. El diseño del plan de estudios favorece mi trabajo como docente -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

43. La distribución de mi carga académica es adecuada _____

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

44. En general, conozco los trabajos y proyectos en que están trabajando mis compañeros -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

45. Considero que es muy importante y necesario que las carreras se autoevalúen -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

46. Los servicios administrativos en mi escuela son muy eficientes -

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo