

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS ACADÉMICOS
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA

INFORME DE INVESTIGACION

**“Opiniones estudiantiles acerca de los
Centros de Formación Humanística”
I Semestre 1997**

Licda. Ana Mercedes Rojas

Cartago, 1997



**Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0**



INDICE

PRESENTACION

I.	INTRODUCCIÓN	2
II.	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	3
III.	GENERALIDADES DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO Y OPINION ACERCA DEL CENTRO DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA MATRICULADO	4
IV.	CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA CURSADOS Y PERCEPCIONES ACTUALES.....	6
V.	LOGROS Y EXPECTATIVAS DE LOS CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA.....	8
VI.	ACTITUD Y MOTIVACIÓN HACIA LOS CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA.....	11
VII.	PERCEPCION DE LA FORMACION HUMANISTICA	13
VIII.	CONCLUSIONES	16
IX.	RECOMENDACIONES	17
	BIBLIGRAFIA.....	19



PRESENTACIÓN

Este informe representa un apoyo por parte del Departamento de Orientación y Psicología a las acciones dirigidas a consolidar la formación humana y social en el TEC. Específicamente, los Centros de Formación Humanística (CFH), los cuales han sido ratificados por las autoridades universitarias como de interés institucional.

En este estudio se contó con las observaciones de los colegas Antonio Fornaguera y Edgar Guillén y con la colaboración de Gabriela Meza y Sonia Chinchilla en diferentes etapas del estudio.

Asimismo, fue permanente el apoyo brindado a esta iniciativa por parte del Coordinador de los Centros de Formación Humanística, Mario Romero y de otros docentes, quienes con sus comentarios motivaron la finalización de este estudio.

Dentro de los alcances de la investigación, cabe destacar que los estudiantes son un insumo importante para la toma de decisiones y búsqueda de alternativas para un desarrollo efectivo de los Centros de Formación Humanística, pues manifiestan una posición de apoyo y colaboración hacia las ventajas y aprovechamiento de este tipo de cursos dentro de los planes de estudio.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de una institución universitaria, la formación social-humana cobra especial relevancia como materia de toda área profesional. La universidad adquiere frente a la sociedad en su conjunto, compromisos fundamentales con lo que podría ser una integración entre crecimiento económico y desarrollo humano con equidad.

Los Centros de Formación Humanística se crean con el interés de abrir fronteras de formación integral en una modalidad educativa diferente a la tradicional, proponiendo la aprobación de cursos relativamente cortos mediante asistencia. Sin embargo, existen pocas especificaciones sobre el tipo de formación alternativa que puede desarrollarse, en la cual merecen especial atención aspectos docentes, didácticos y de contenido de los Centros.

De lo anterior, surge el interés de aproximarse a algunas variables que permitieran conocer las opiniones de los estudiantes matriculados en algunos Centros de Formación Humanística y sus posibles sugerencias para mejorar su funcionamiento. Este informe es el producto de esa iniciativa y pretende contribuir con posteriores estudios y discusiones sobre el tema.

Los aspectos metodológicos permiten apreciar los límites de la investigación, pues los resultados responden al interés de realizar un estudio de ese momento, para lo que se optó por una muestra dirigida según las condiciones encontradas.

La presentación de los resultados se hace en cinco capítulos que contemplan los siguientes apartados:

- Generalidades de la población en estudio y opinión acerca del Centro de Formación Humanística matriculado.
- Centros de Formación Humanística cursados y percepciones actuales.
- Logros y expectativas de los Centros de Formación Humanística.
- Actitud y motivación hacia los Centros de Formación Humanística.
- Percepción de la formación humanística.

Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones a partir del análisis de los resultados de este estudio

II. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para este estudio privó un sondeo de las percepciones y opiniones de estudiantes que cursaron CFH durante el primer semestre de 1997 en la Sede Central y en el Centro Académico de San José.

Como parte del proceso metodológico se utilizó una muestra no probabilística dentro de un diseño de estudio exploratorio que requirió de una selección intencional para responder a una aproximación evaluativa de los Centros de Formación Humanística.

Se eligieron como sujetos de la muestra al total de estudiantes matriculados y presentes en los Centros que se estaban impartiendo al momento de administrar el cuestionario.

Los criterios de selección fueron los siguientes:

1. Que se tomara en cuenta la Sede Central y el Centro Académico de San José.
2. Que algunos de los Centros los impartieran docentes externos al Tecnológico.
3. Que algunos de los Centros los impartiera docentes del ITCR.
4. Que los temas impartidos fueran diversos entre sí.
5. Que los estudiantes participantes en la muestra se encontraran presentes en el CFH en el momento de administrar el cuestionario.



III. GENERALIDADES DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO Y OPINION ACERCA DEL CENTRO DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA MATRICULADO

La muestra de estudiantes que participa en este estudio es de 143. El 62% son hombres y el 38% mujeres. De ésta, 112 pertenecen a la Sede Central (78%) y 31 (22%) al Centro Académico de San José. La edad promedio es de 20 años.

La matrícula por carrera se presenta distribuida de la siguiente manera, en orden descendente:

Cuadro 1
ESTUDIANTES MATRICULADOS EN LOS CFH,
SEGÚN CARRERA

Carrera	Nº de Estud.	%
AE	31	22
CA	23	16
PI	20	14
E	15	11
ARH	14	10
CO	8	6
MI	7	5
DAI	7	5
SP	5	4
FO	4	3
AA	2	1
DI	2	1
IA	1	.7
SHO	1	.7
IB	1	.7



El número de estudiantes que se encontraba presente en los Centros de Formación Humanística, al momento de aplicar el cuestionario y el porcentaje de distribución en este estudio, se muestran de la siguiente manera:

Cuadro 2
CFH Y COMPARACIÓN DE LA POBLACIÓN MATRICULADA
Y LA MUESTRA DEL ESTUDIO

Nombre del CFH	% Muestra del estudio	Nº estud. Matriculados	Nº estud. Presentes
- Sexualidad, pareja y teoría psicosexual	28	60	40
- De la guerra fría a la paz caliente	21	59	31
- Paradigmas del desarrollo sostenible	16	41	23
- La tragedia de Shakespereana	13	60	19
- El pensamiento de Simón Bolívar	11	25	15
- Autoestima y éxito personal	11	25	15

En los cuadros anteriores se observa que la mayor parte de estudiantes proceden de las carreras que tradicionalmente han tenido alta demanda en el TEC, tanto para la Sede Central como para el Centro Académico de San José.

En relación con el número de estudiantes presentes en los cursos, encontramos una presencia menor que el número real matriculado, lo cual puede tener relación con que ese día fue mayor el número de estudiantes que no se presentaron, porque abandonan el curso o porque ya lo han perdido por un mínimo de dos ausencias.

Con respecto a la opinión que tienen estos estudiantes acerca del Centro de Formación que cursaban al momento del estudio, encontramos las siguientes respuestas:

Cuadro 3
OPINIÓN ACERCA DEL CFH

Categoría	Nº de Estud.	%
Excelente	62	43
Bueno	64	45
Regular	15	11
Malo	2	1

Los datos anteriores nos sugieren una aceptación de los Centros impartidos, lo que contrasta con la aparente alta deserción o ausencia de estudiantes al curso. Habría que preguntarse las razones por las cuales algunos deciden no continuar, máxime cuando se trata de cinco lecciones en un período bajo en exámenes.

IV. CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA CURSADOS Y PERCEPCIONES ACTUALES

En el momento del estudio, el 52% (75 estudiantes) no tenía aprobado ningún Centro de Formación Humanística anterior al que cursaban; el 30% (42 estudiantes) había aprobado uno y sólo el 18% (26 de éstos) había aprobado dos Centros, por lo que probablemente estaban terminando con estos requisitos dentro de sus estudios.

En el caso de los estudiantes que habían aprobado a lo sumo un Centro en el momento de responder al cuestionario, encontramos resultados positivos en cuanto al aprovechamiento alcanzado y la opinión general del CFH matriculado. Veamos los siguientes resultados:

Cuadro 4
APROVECHAMIENTO DEL CFH MATRICULADO

CFH Aprobados	Muy alto		Alto		Regular		Bajo		Muy bajo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ninguno	17	23	37	49	19	25	1	1	1	1
Uno	12	29	20	48	9	21	1	2	-	-
Dos	5	19	15	58	6	23	-	-	-	-

Cuadro 5
OPINIÓN GENERAL DEL CFH MATRICULADO

CFH Aprobados	Excelente		Bueno		Regular		Malo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ninguno	33	44	35	47	6	8	1	1
Uno	17	40	20	48	4	10	1	2
Dos	12	46	9	35	5	19	-	-

Como se puede observar, se presenta una tendencia general a la aceptación del CFH cursado; no obstante, encontramos una percepción un poco distinta al consultarles acerca de si recomendarían o no este Centro.

Cuadro 6
RECOMENDARÍA ESTE CFH

CFH Aprobados	SÍ		NO	
	Nº	%	Nº	%
Ninguno	71	95	4	5
Uno	36	86	6	14
Dos	23	89	3	11

Los estudiantes que han aprobado uno o dos Centros recomiendan en menor proporción el Centro cursado. Esto puede deberse a que cuentan con otros puntos de comparación, los cuales podrían estar produciendo dos efectos: volverse más exigentes con los cursos por la experiencia con los anteriores o, por el contrario, aumentar el desinterés. En todo caso, la aceptación de estos Centros es muy buena (91% los recomendaría), por lo que resta procurar un enlace entre las expectativas de los estudiantes y el planeamiento del curso para mejores resultados.

V. LOGROS Y EXPECTATIVAS DE LOS CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA

En cuanto a los alcances de los CFH dentro del plan de estudios de su carrera, el 75% de los estudiantes que respondió a este estudio considera que los Centros logran, mediante un aprendizaje no tradicional, apoyar en áreas del conocimiento distintas a la especialidad de sus estudios. Un 19% de estas opiniones se orienta hacia que lo aprendido en los Centros puede aplicarse a su profesión. Un 4% considera que los CFH les hace perder el tiempo y un 2% de los estudiantes los asocian con una forma de olvidar presiones académicas.

Es importante destacar que esta era una pregunta de opción múltiple, por lo que en muchos casos, exceptuando la respuesta de que los CFH les quitan tiempo, los estudiantes marcaron más de una alternativa.

En relación con sus expectativas, el 71% (101 estudiantes) opina que sí se cumplen; el 25% (36 estudiantes) considera que se cumplen parcialmente y un 4% manifiesta que es poco lo que se cumplen sus expectativas al matricular estos cursos.

En su mayoría, las expectativas se refieren a que los Centros serían importantes a nivel personal (35%); que sean una forma diferente a la usual de recibir clases (25%) y que mejoren su formación como profesionales (23%). El 15%



considera como una expectativa el hecho de aprobar o pasar estos cursos. Un 2% esperaba que estos cursos tuvieran relación con temas de actualidad tecnológica o del quehacer del Instituto.

Esta última y las siguientes, también son respuestas de opción múltiple, por lo que las expectativas en cada caso pueden tratarse de una hasta todas las alternativas.

Para un 37% de estudiantes, el aporte principal del CFH matriculado fue lo que pueden aplicar a la vida personal; un 29% opina que son los conocimientos adquiridos en materia de cultura; un 16% considera que el aporte estuvo en la toma de conciencia sobre el contexto nacional; un 8% y un 9% respectivamente, señalan que el aporte tuvo que ver con un mayor desarrollo profesional y un estímulo para la libertad de expresión. El 1% indica que de los CFH incluidos en el estudio, no obtuvo ningún aporte.

Es claro que para los estudiantes de esta muestra, los Centros están asociados a actividades académicas alternativas, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro 7
ACTIVIDAD ACADÉMICA SIMILAR A LOS CFH

Actividad Académica	%
Foros, seminarios, charlas	57
Actividades culturales	18
Cursos cortos	17
Cursos de servicio	4
Grupos de estudio	3

En este punto valdría preguntarse acerca del perfil académico de los Centros y de las técnicas o metodologías pertinentes para su impartición, pues podría interesar reconocer su especificidad dentro de otras prácticas docentes. Entre ellas, las ventajas que se derivan de su carácter de obligatoriedad.

Ahora bien, la forma en que se impartió el Centro matriculado fue percibida por los estudiantes de la siguiente manera:

Cuadro 8
FORMA EN QUE SE IMPARTIÓ EL CFH

Actividad	%
Charlas y conferencias	55
Trabajo en grupos y dinámica participativa	30
Clase magistral	15

Dentro del mismo marco metodológico, los estudiantes recomiendan tanto que se conserven como que se implementen algunas técnicas para mejorar el aprovechamiento de los Centros de Formación Humanística, entre estas:

Cuadro 9
TÉCNICAS PARA MEJORAR LOS CFH

Técnicas	%
Material de apoyo (vídeo, textos)	37
Participación dinámica	22
Invitación de especialistas	19
Instructores externos del TEC	15
Guía de contenidos del Centro	7

Estas percepciones del grupo estudiantil encuestado, nos sugieren hacer énfasis en los aspectos didácticos para garantizar la calidad del aprendizaje.

VI. ACTITUD Y MOTIVACIÓN HACIA LOS CENTROS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA

En relación con la actitud estudiantil frente a cursar los Centros de Formación Humanística como requisito de graduación, el grupo de esta muestra responde mayoritariamente con interés. Veamos el siguiente cuadro:

Cuadro 10
ACTITUD FRENTE A CURSAR LOS CFH

Actitud	%
Interés y dedicación	50
Cumplir con el requisito	30
Pereza y aburrimiento	9
Cambia actitud según el CFH	5
Curiosidad	4
Indiferencia	2

Si tomamos en cuenta que podrían responder a varias opciones y analizamos como respuestas positivas el cambio de actitud según el curso que se imparta y la curiosidad por cursarlo, diríamos que casi un 60% de estos casos responde a favor de esta formación. Un 30% considera que su actitud está relacionada también con cumplir ese requisito, lo que podría ser una respuesta común a todos, pero no precisamente negativa.

Las respuestas de indiferencia, pereza y aburrimiento (11%), podrían estar asociadas a factores de desmotivación.

En todo caso, aunque podemos esperar niveles de insatisfacción por la labores docentes, es válido acrecentar el interés por brindar el estímulo necesario para mejorar en el campo de estas consideraciones.

En la misma modalidad de respuesta que la variable anterior, pero referida específicamente al Centro matriculado, encontramos en el siguiente cuadro las razones principales para asistir al curso:

Cuadro 11
MOTIVOS PARA ASISTIR A ESTE CFH

Motivo	%
Le interesa el tema	34
Le servía el horario	29
Requisito obligatorio	27
Se lo recomendaron	5
Lo considera útil	3
Relacionado con la carrera	2

El cuadro anterior nos permite observar elementos que anteceden el momento de la matrícula de los Centros de Formación Humanística y podríamos relacionar sus resultados con el tipo de información y promoción que reciben los estudiantes acerca de los cursos que se abren. Asimismo, estos datos arrojan interrogantes alrededor de cómo se perciben los fines y propósitos de los CFH ya que, nuevamente, elementos comunes como la obligatoriedad o la posibilidad de horario sobresalen entre otros motivos.

Aunque el número de estudiantes que muestra interés por el tema es mayoritario, desconocemos esos intereses y su relación directa con lo que los Centros representan para la población estudiantil.

VII. PERCEPCION DE LA FORMACION HUMANISTICA

Una aproximación breve a la percepción que este grupo de estudiantes tiene acerca de lo que es la formación humanística, la observamos en el cuadro siguiente:

Cuadro 12
LO QUE CONOCEN COMO FORMACIÓN HUMANÍSTICA

Opinión	%
Crear conciencia de valores humanos	41
Permanente conocimiento de los individuos y su ambiente	23
Sensibilización con lo que nos rodea	19
Impulsar solidaridad y respeto	9
Incrementar cualidades espirituales	8

Al igual que con las variables anteriores, los estudiantes también respondieron en forma múltiple a este tema, en el cual, cobra singular importancia la unidad o conjunto de contenidos que representan las categorías expuestas, ya que, en términos amplios, todas son formación humanística.

Sin embargo, podemos prestar cuidado a una posible relación entre la formación humanística y las necesidades individuales de conocerse mejor a sí mismos, lo que podría conllevar a ampliar habilidades o modificar actitudes en relación con el entorno inmediato.

Habría que preguntarse si es de interés para los Centros de Formación Humanística trascender el plano de lo individual y definir alcances conceptuales y teórico-metodológicos acordes con una dimensión integradora y participativa en la construcción de la realidad humana.

Para esto deben considerarse las principales corrientes de la formación humanística, su crítica y aplicabilidad.

En cuanto a la formación humana que se fomenta en el TEC, este grupo la percibe y resume en las categorías del siguiente cuadro (respuestas de escogencia múltiple):

Cuadro 13
FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN EL TEC

Formación	%
Desarrollo intelectual y socio-cultural	42
Obtener una carrera	21
Ambiente individualista y competitivo	18
Ambiente de cooperación y respeto	4
Automatización	5

En estos resultados encontramos categorías o valoraciones que se contraponen, lo que lleva a pensar en la retórica de la dualidad como forma de explicarse los procesos sociales y de desarrollo humano.

Vuelve a surgir la necesidad de repensar la concepción integradora en la formación humana que compete al Instituto.

Se destaca una percepción de reconocimiento hacia aspectos socio-culturales e intelectuales del quehacer universitario. También podríamos preguntarnos si existe una tendencia a encontrar la carrera en concordancia con la formación humanística o solamente se percibe como la obtención de un título en términos prácticos y competitivos.

Otros elementos como la cooperación y el respeto nos acercan a experiencias positivas, pero desconocemos si su fomento está en una capacidad formativa-receptiva por parte de la institución o responde a características de grupos particulares, o ambas situaciones, por lo que podría sugerirse desarrollar contenidos que integren estas realidades.

.La automatización en este contexto resulta un término latente que sugiere una reacción ofensiva contra la formación recibida, aún cuando su porcentaje de apreciación sea bajo, pues, precisamente debe ser de interés mantenerlo en ese nivel.

En cuanto a la percepción (y autopercepción) de la formación humanística de estudiantes y docentes del TEC, según los valores ya atribuidos a este concepto y que han sido expuesto en el cuadro 12, observamos el siguiente resultado:

Cuadro 14
FORMACIÓN HUMANÍSTICA DE ESTUDIANTES Y DOCENTES

Categoría	Estudiantes %	Docentes %
Muy buena	8	13
Buena	18	39
Regular	58	37
Mala	13	9
Muy mala	3	1

Se presentan datos tendientes a una relación inversa, en la cual la apreciación de la formación humanística de los docentes sube y la de los estudiantes se mantiene a medio nivel o baja.

Esto puede estar indicando ámbitos por cubrir que se deben estudiar e incentivar desde la oportunidad académica, en este caso, la alternativa de CFH, que competen en su calidad, tanto al recurso estudiantil como al docente y administrativo.

VIII. CONCLUSIONES

En momentos en que la sociedad requiere urgentemente el énfasis en el factor humano como indispensable para el éxito profesional y el desarrollo y crecimiento del país, los Centros de Formación Humanística son una alternativa de gran valor.

Las políticas institucionales deben estar claramente establecidas y reafirmar el tipo de respaldo que brinda a estas acciones.

Dentro de la práctica académica, es importante reforzar las acciones de seguimiento y supervisión de tareas y objetivos. Para esto es pertinente iniciar un proceso de reflexión y análisis donde participen los sectores de su competencia, incluidos estudiantes, y se tomen decisiones en grupo.

Los temas centrales de análisis son: metodología, objetivos, proceso de matrícula, perfil de los docentes, contenidos y evaluaciones.

Existe un clima favorable para abordar los temas anteriores, dado el interés y competencias de los docentes y administrativos a cargo.

Finalmente, es importante destacar que los estudiantes son un insumo importante para la toma de decisiones y búsqueda de alternativas para un desarrollo efectivo de los Centros de formación humanística.

IX. RECOMENDACIONES

1. Divulgar y promover los Centros de Formación Humanística que se impartirán en el semestre, desde las fechas de matrícula ordinaria.
2. Colocar en lugares visibles y en las pizarras de cada departamento de carrera, información sobre fechas de inscripción, horarios, nombres y contenido de los Centros.
3. Procurar que las personas que impartirán los Centros de Formación Humanística conozcan acerca de los objetivos conceptuales y didácticos que respaldan estos cursos y de la importancia de su cumplimiento.
4. Elaborar una matriz de evaluación de los Centros de Formación Humanística dirigida a estudiantes, que contemple valoraciones de la docencia, contenido, didáctica, participación estudiantil y recomendaciones.
5. Elaborar una matriz de evaluación dirigida a docentes de Centros de Formación Humanística, que contemple apreciaciones sobre los objetivos trazados, la respuesta estudiantil al Centro y recomendaciones.
6. Iniciar un proceso paulatino de ubicación de los Centros de Formación Humanística dentro de los planes de estudio, de tal manera que se pueda sugerir a los estudiantes de tiempo completo los mejores períodos para matricularlos, con el fin de bajar los aparentes niveles de deserción.
7. Estudiar a profundidad los logros de los Centros de Formación Humanística y su impacto aparente en áreas del conocimiento distintas a sus carreras y la importancia de conceptualizar estas características como una fortaleza de la implementación de la formación humanística.

8. Que las expectativas y los intereses por temáticas diversas por parte de los estudiantes sean tomadas en cuenta por los docentes para el planeamiento o redacción de los Centros.
9. Reconocer frente a la comunidad institucional la especificidad de los Centros de Formación Humanística dentro de otras políticas académicas y docentes y su potencial de trascendencia.
10. Considerar las principales corrientes filosóficas y sociales de la actualidad en materia de formación humanística, con el fin de responder en un alto nivel a una dimensión integradora, crítica y aplicable a la construcción de la realidad humana y la práctica profesional.
11. Definir una línea conductora que clarifique tanto la parte formativa como la metodológica, pensando en fortalecer actitudes y habilidades hacia el liderazgo y la toma de decisiones en los estudiantes.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

CROWTHER, Warren. Manual de Investigación-Acción para la evaluación científica en el ámbito administrativo. San José: Editorial EUNED, 1993.

HERNÁNDEZ, Roberto y otros. Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana, 1991.

Ley Orgánica y Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico. Reforma LEGISLATIVA 7480. Publicada en San José: 28 de marzo de 1995

QUIRÓS, Maribelle. INFORMATEC. "Rector de la UCR felicitó al ITCR". 2da. Quincena, octubre, 94, p. 2.

Reglamento de los Centros de Formación Humanística. I Congreso Institucional, noviembre 1992.

ROBBINS, Stephen. Comportamiento organizacional. Teoría y práctica. 7 de México: Prentice Hall-Hispanoamericana, 1996.