



**Instituto Tecnológico de Costa Rica
Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología**

**Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en
el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)**

MPsc. Sonia Chinchilla Brenes

4 de setiembre de 2012



**Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0**

Contenidos

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)	3
1. Eje y área	3
2. Programa o proyecto	3
3. Descripción	3
4. Objetivo	5
5. Acciones propuestas.....	5
6. Acciones realizadas y resultados	6
A. Algunos datos de la población estudiantil PAR 2012.....	6
Datos socioeconómicos	9
Nivel educativo de padres, madres y hermanos	10
B. Actividades de nivelación académica y otras acciones	13
C. Matrícula y deserción	15
Distribución de los estudiantes según zona de procedencia, carrera y género	16
Zona de procedencia	16
Matrícula según género	18
Ubicación según carrera	20
D. Trabajo de grupo según zona de procedencia	22
E. Atención individual	24
F. Tutorías	25
7. Rendimiento académico	28
Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2012	33
8. Datos de graduación	42
9. Valoración del apoyo recibido	44
10. Conclusiones	47
11. Situaciones que necesitan ser atendidas	49
ANEXOS.....	52

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida)

1. Eje y área

Desarrollo Psicoeducativo (personal-social, aprovechamiento académico y vocacional-ocupacional).

2. Programa o proyecto

Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (Admisión Restringida).

3. Descripción

El Proyecto de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, es creado por el Consejo Institucional en la sesión ordinaria número 2441, artículo 18 del 3 de noviembre de 2005 para el período 2006-2007. Luego en Sesión Ordinaria No. 2527, artículo 8 del 27 de setiembre de 2007 el Consejo Institucional decide mantener el Programa para el periodo 2008-2009 y establece dos modalidades de ingreso vía examen de admisión: “Admisión Abierta” y “Admisión Restringida”.

Finalmente el 15 de octubre de 2009 en sesión ordinaria 2633, artículo 14 el Consejo Institucional aprueba de manera permanente el Programa de Admisión Restringida (PAR).

El PAR consiste en reservar el 10% de la matrícula de nuevo ingreso para estudiantes que cumplan con los requisitos del mismo.

Serán candidatas al Programa de Admisión Restringida todas las personas que no fueron admitidas mediante la admisión regular, que estén como elegibles y que cumplan con los criterios de admisión de esta modalidad, ello con el fin de lograr

un mayor ingreso de estudiantes, resguardando principios de equidad social en procura de beneficiar a los sectores marginados de la sociedad.

Así mismo, desde el 2007 el Consejo Institucional otorga carácter de obligatoriedad a la participación de los estudiantes^{*} matriculados mediante la modalidad de Admisión Restringida en el plan de acompañamiento, que se ofrece en conjunto por parte de la Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y la de Docencia (ViDoc).

Para estudiantes de Admisión Abierta, que son aquellos jóvenes que tienen las mismas características de quienes participan en Admisión Restringida pero que aprobaron su examen de admisión y que califican por condición socioeconómica para la Beca Mauricio Campos, el Consejo Institucional acuerda ofrecer el Programa de manera opcional. No obstante, una vez que el estudiante acepta la participación en el PAR la asistencia a todas las actividades de apoyo se vuelve obligatoria. Dichas actividades se ofrecen durante el primer año, considerando que este es el periodo de mayores dificultades y una etapa clave para lograr el ajuste a la vida universitaria. Por otra parte se ofrece un apoyo significativo sin generar condiciones de dependencia, puesto que el objetivo es instrumentar a los estudiantes para que se enfrenten por si mismos a la vida universitaria y a su vida en general. Además el siguiente año se debe atender a otro grupo de jóvenes lo que dificultaría la atención tan personalizada de estudiantes de otras generaciones.

Para atender a esta población al Departamento de Orientación y Psicología (DOP) se le asigna un tiempo completo de Asesor (a) psicoeducativo (a).

Para el presente año las actividades del PAR están a cargo de dos personas del Departamento de Orientación y Psicología, según se detalla a continuación: Sonia Chinchilla, quien coordina, con una dedicación de 30 horas y María Teresa Hernández con 8 horas. Además se asignan a Katherine Palma 2 horas para atender a los cinco estudiantes del Programa en el Centro Académico de San

* Aunque en la redacción de este documento no se hace distinción entre los géneros el Departamento de Orientación y Psicología está a favor de la equidad de derechos entre los sexos.

José. Es importante anotar que no se considera acá el tiempo que le dedica al Programa la psicóloga Noidy Salazar quien este año tiene a cargo 2 estudiantes del PAR en la Sede San Carlos.

También colabora con el Programa la Licda. Alejandra Alfaro con 1-2 horas al final del semestre para coleccionar a través de Admisión y Registro la información necesaria que permite luego elaborar los informes correspondientes al rendimiento académico de este grupo estudiantil.

De manera adicional se deben dedicar horas extra para atender las actividades de carácter grupal, mismas que debieron organizarse después de las cinco de la tarde en función de los horarios estudiantiles. Estas horas se asignaron para los meses de febrero a mayo a la funcionaria Sonia chinchilla.

4. Objetivo

Ofrecer a la población estudiantil de Admisión Restringida un programa de acompañamiento, de carácter obligatorio, con acciones tendientes a favorecer su permanencia y su desempeño académico en el ITCR.

5. Acciones propuestas

- Coordinación entre dependencias de la VIESA y ViDoc involucradas en la atención de la población de Admisión Restringida.
- Asesoría psicoeducativa y atención psicológica individual.
- Actividades de carácter grupal para abordar temas según las necesidades estudiantiles.
- Coordinación con el Programa de Tutoría Estudiantil para ofrecer tutorías en las materias en las que se considere necesario.
- Evaluación de las acciones implementadas.

6. Acciones realizadas y resultados

A. Algunos datos de la población estudiantil PAR 2012

La matrícula inicial del Programa es de 73 estudiantes de los cuales 48 (65,75%) son hombres y 25 (34,25%) son mujeres. Porcentajes similares al año anterior.

Del total de estudiantes 55 son del PAR y el resto (18) ingresó mediante la modalidad de Admisión Abierta Especial. No obstante una vez iniciado el proceso no se hace ninguna distinción entre los estudiantes.

Este año la cantidad de estudiantes al PAR fue menor dado que al bajar la nota de corte institucional (en el examen de admisión) la cantidad de jóvenes que calificaban para el Programa, por su condición de elegibles, también disminuyó.

En la tabla siguiente se anota el número de estudiantes según sede para la población total de primer ingreso al ITCR y para el grupo PAR:

PAR 2011. Distribución estudiantil del ITCR y del PAR, según sedes

Sede	Estudiantes ITCR*	Porcentaje	Estudiantes PAR	Porcentaje
Cartago	1408	82,00	66	90,41
San Carlos	174	10,13	2	2,74
Centro Académico	90	5,24	5	6,85
Alajuela	45	2,62	-	-
Total	1717	100	73	100

*Fuente para datos institucionales: Licda. Alejandra Alfaro Barquero. Datos al 4 de setiembre de 2012.

Se observan porcentajes algo diferentes para la distribución institucional y del PAR según las sedes.

Del total de estudiantes del PAR, 66 están en la Sede Central y constituyen el 90% del grupo, el número de hombres es de 46 y el de mujeres de 20.

En el Centro Académico de San José (CASJ) hay cinco estudiantes que corresponden al 6,8% del grupo PAR. Todas mujeres con Beca Mauricio Campos

y pertenecientes a la modalidad de Admisión Restringida. En San Carlos hay 2 estudiantes (hombres) del Programa de Abierta especial (2,74% del grupo) y disfrutan de Beca Mauricio Campos.

Con respecto a la matrícula según género para la población PAR se observan porcentajes muy similares en los datos globales. La población masculina alcanza el 66,98% para la población general y un 65,75% para el grupo PAR. La población femenina es de 33,02 % a nivel general y de 34,25% para el grupo PAR. Los datos del PAR reportan un porcentaje un poco más alto para las mujeres.

No obstante, y según se detalla en la siguiente tabla, en cada sede los datos varían. En Cartago se mantienen las mismas proporciones para ambos grupos. En el Centro Académico de San José la proporción institucional de mujeres es de 60%, casi duplica la de Cartago, pero para el PAR el 100% son mujeres. En contraposición en la Sede San Carlos el 100% de estudiantes PAR (dos) son varones y la población de la Sede es 59,77% masculina.

PAR 2012. Distribución de la población ITCR y del PAR según sede y género

Sede	Hombres ITCR*	Hombres PAR	Mujeres ITCR*	Mujeres PAR	Total ITCR	Total PAR
Cartago	975 (69,25%)	46 (69,70%)	433 (30,75%)	20 (30,30%)	1408	66
San Carlos	104 (59,77%)	2 (100%)	70 (40,23%)	0	174	2
Centro Académico	36 (40%)	0	54 (60%)	5 (100%)	90	5
Alajuela	35 (77,78%)	-	10 (22,22%)	-	45	-
Total	1150 (66,98%)	48 (65,75%)	567 (33,02%)	25 (34,25%)	1717	73

*Fuente para datos institucionales: Licda. Alejandra Alfaro Barquero (DOP). Datos al 4 de setiembre de 2012.

Con respecto a la matrícula por carrera, en el siguiente cuadro se detallan los datos de matrícula PAR según carrera y género:

PAR 2012. Número de estudiantes PAR matriculados según carrera y género

Carrera/Ingeniería	N° mujeres	Porcentaje	N° hombres	Porcentaje	Total
Computación	1	11,11	8	88,89	9
Biología	0		1	100,00	1
Electrónica	2	16,67	10	83,83	12
Mantenimiento Industrial	0		3	100,00	3
Diseño Industrial	1	33,33	2	66,66	3
Construcción	4	44,44	5	55,55	9
Enseñanza Matemática Asistida por Computadora	0		1	100,00	1
Ambiental	2	66,66	1	33,33	3
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	1	50,00	1	50,00	2
Producción Industrial	3	100,00	0		3
Administración de Empresas	4	57,14	3	42,86	7
Agronomía	0		1	100,00	1
Producción Industrial, San Carlos	0		1	100,00	1
Forestal	0		2	100,00	2
Agrícola	0		1	100,00	1
Agronegocios	1	100,00	0		1
En Computadores	0		7	100,00	7
Arquitectura y Urbanismo	5	100,00	0		5
Administración Tecnologías de la Información	1	100,00	0		1
Mecatrónica	0		1	100,00	1
Total	25		48		73

En el PAR 2012 las carreras con menores porcentajes de mujeres son Ingeniería en Electrónica (16,67% de mujeres) e Ingeniería en computación (11,11%). En el otro extremo está Arquitectura y Urbanismo que tiene una población exclusivamente femenina (5 estudiantes) y también Ingeniería en Producción Industrial (3 jóvenes), igual sucede con Administración de Tecnologías de la Información e Ingeniería en Agronegocios pero que solo tienen una persona matriculada (una mujer).

Datos institucionales sobre matrícula por carrera y género aparecen en el anexo 4.

Datos socioeconómicos

De los 73 estudiantes 45 (61,64%) tuvieron Beca Mauricio Campos, 25 (34,25%) alguna modalidad de beca entre la 2 y la 6 con distintos porcentajes de beca de acuerdo con su condición socioeconómica. Tres personas no formalizan su solicitud de financiamiento (4,11%). Si sumamos los dos últimos datos vemos que el 38,36% de los estudiantes no tienen beca Mauricio Campos y en el caso de las categorías más altas (de la 4 a la 6) la respuesta a las actividades del Programa es muy pobre. De forma paralela, la percepción de los estudiantes es que el beneficio otorgado no es suficiente para el esfuerzo que requiere cumplir con todas las actividades del PAR. Este grupo alcanza los 14 estudiantes (18,18% del total) y se hace notar en las actividades, sobre todo grupales, ya sea por sus repetidas ausencias o bien por el cuestionamiento continuo sobre los beneficios otorgados versus el esfuerzo que deben hacer.

De cinco estudiantes se conoce que apelaron al inicio del semestre el monto de beca asignado y a tres se les aumentó la beca, mientras a dos se les mantuvo el monto original. En este sentido valga anotar que el tiempo que se asigna para las apelaciones les pareció insuficiente ya que fueron dos días luego de publicados los resultados (jueves y viernes).

En el cuestionario de evaluación aplicado al finalizar el semestre se obtienen algunos datos que conviene rescatar. Nueve estudiantes han manifestado que el

monto asignado es insuficiente para cubrir sus necesidades académicas, de alimentación y otras e indican, entre sus mayores problemas para su ajuste al ITCR, sus carencias económicas.

Por otra parte unos 15 estudiantes disfrutaron de residencia y 15 tuvieron el beneficio de libro-beca.

También 16 estudiantes disfrutaron de alguna ayuda del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil (FOSDE) y algunos obtuvieron dos o más aportes del FOSDE para compra del libro de Inglés, la gabacha para los laboratorios de Química, anteojos y otros rubros. En todos los casos se les asignó un porcentaje del costo del material solicitado.

Durante el periodo de cursos de nivelación aproximadamente 60 estudiantes estuvieron alojados en las Residencias Estudiantiles y a todos los jóvenes se les asignaron ¢55 000 para alimentación que cubría desayuno y cena para dos semanas y media así como el transporte por una vez a sus zonas de procedencia. El almuerzo se proveyó mediante tiquetes para ser usados en el comedor institucional.

También se tramitó un adelanto de beca que el Departamento de Trabajo Social y Salud fijó en ¢60 000 para cada joven. Este dinero se asignó en la segunda semana de clases dado que el pago del primer monto de beca se haría hasta marzo. Esto último hizo necesario apoyar con tiquetes de almuerzo a algunos estudiantes.

Nivel educativo de padres, madres y hermanos

Se tienen datos para 44 madres y 43 padres y se observa que la mayoría está ubicada en las categorías de primaria completa y secundaria incompleta.

Las otras categorías tienen pocas personas y se destaca en los extremos el caso de 1 persona que no posee educación formal, así como 10 padres o madres que tienen formación universitaria completa. Estos datos son similares a los del año anterior.

En la siguiente tabla se describen los datos sobre el nivel educativo de los padres o madres de la población PAR 2012:

PAR 2012. Nivel educativo de los padres y madres de los estudiantes

	Primaria			Secundaria		Universitaria	
	Ninguna	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
Madre (N =44)		3 (6,81%)	19 (43,18%)	8 (18,18%)	4 (9,09%)	4 (9,09%)	6 (13,64%)
Padre (N =43)	1 (2,32%)	4 (9,30%)	14 (32,56%)	9 (20,93%)	7 (16,28%)	4 (9,30%)	4 (9,30%)

Con respecto a hermanos en la universidad o graduados se tienen los siguientes datos:

20 estudiantes tienen hermanos cursando estudios universitarios: 13 jóvenes tienen un hermano en la universidad y 7 tienen dos hermanos en la educación superior. Solamente tres reportan tener hermanos graduados del sistema universitario: 2 estudiantes tienen un hermano graduado y uno tiene dos hermanos ya graduados.

De esta forma se confirma lo que ya hemos notado en esta población: la experiencia universitaria es nueva para la mayoría de las familias de los estudiantes PAR. Esto hace más necesaria la ayuda y el soporte psicosocial y académico que se ofrece a estos jóvenes ya que el ajuste será difícil para el grupo familiar y en particular para cada estudiante, al no mediar experiencia previa que les indique cómo proceder.

Comparando los resultados de escolaridad del 2008 al 2012 se puede observar una tendencia a mantener porcentajes bajos (cada año más bajos) en el nivel de primaria y secundaria completa. Los niveles universitarios se mantienen también bajos, lo cual es esperable dada la población con la que se trabaja.

Los datos comparativos aparecen en la siguiente tabla:

PAR 2012. Nivel educativo de madres y padres de estudiantes del PAR 2008 a 2012

Año	Nivel educativo						
	Ninguna	Primaria		Secundaria		Universitaria	
		Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
2006 y 2007	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
2008 (N = 106)		13 (12,26%)	33 (31,13%)	22 (20,75%)	13 (12,26%)	9 (8,49%)	16 (15,09%)
2009 (N = 165)	3 (1,82%)	18 (10,92%)	50 (30,30%)	28 (16,97%)	21 (12,73%)	31 (18,79%)	14 (8,48%)
2010 (N = 200)	2 (1,00%)	37 (18,50%)	81 (40,50%)	25 (12,50%)	21 (10,50%)	20 (10,00)	14 (7,00%)
2011 (N = 133)	3 (2,26%)	9 (6,77%)	65 (48,87%)	21 (15,79%)	13 (9,77%)	11 (8,27%)	11 (8,27%)
2012 (N = 87)	1 (1,15%)	7 (8,05%)	33 (37,93%)	17 (19,54%)	11 (12,64%)	8 (9,19%)	10 (11,49%)

SD: Sin datos

También se anotan los resultados comparativos del número de estudiantes cursando estudios universitarios o graduados de la educación superior que tiene la población PAR de los diferentes años. En la siguiente tabla aparecen los datos:

PAR 2012. Hermanos graduados o cursando estudios universitarios

Año	Hermanos en la universidad	Hermanos graduados de la universidad
2006 a 2008	SD	SD
2009	34 (39,08%)	16 (18,39%)
2010	34 (32,70%)	10 (9,61)
2011	24 (31,58%)	23 (30,26%)
2012	20 (44,44%)	3 (6,67%)

SD: Sin datos

Se puede ver que este año, en términos porcentuales, la cantidad de estudiantes que tienen hermanos en la universidad es el mayor. Sin embargo el número de estudiantes del PAR 2012 que tiene hermanos graduados del nivel universitario disminuyó sensiblemente.

B. Actividades de nivelación académica y otras acciones

Como parte de las actividades de acompañamiento para estudiantes del Programa de Admisión Restringida y con el apoyo de las Escuelas y Departamentos involucrados, durante dos semanas y media (al inicio del año y antes de empezar las clases regulares) se impartieron los cursos de nivelación en Física, Química, Inglés, Ambiente Windows, Matemática, Redacción y Ortografía y al igual que se hizo el año pasado se mantienen dos espacios en el horario de nivelación para actividades recreativas.

Por segunda vez este año también se impartió la capacitación sobre el Tec Digital y la charla de la Biblioteca, lo cual resultó muy positivo para los estudiantes puesto que les permitió hacer uso del Tec Digital y la Biblioteca en el proceso mismo de la nivelación.

Las actividades se llevaron a cabo del 18 de enero al 3 de febrero y se impartieron seis cursos de manera simultánea por lo que se contó con el apoyo de seis docentes por área en Inglés y en Elementos de Redacción y Ortografía, así como en Matemática y Química. En el caso de Física se contó con la colaboración, al igual que en los años anteriores, de tres docentes lo que obligó a excluir a un grupo de estudiantes de la posibilidad de llevar la nivelación en Física. Para el caso de Ambiente Windows se tuvo la colaboración del Centro de Cómputo impartiendo el curso en la modalidad básica e intermedia.

Al término de las sesiones de nivelación se aplicó un cuestionario de evaluación a los estudiantes, quienes debían calificar cada curso con una nota de 1 a 10, donde el 10 era la máxima calificación y el 1 la nota mínima. Además se les solicitaba

citar aspectos positivos del curso, así como negativos (en caso de haberlos) y se les pedían sugerencias para mejorar.

Como resultado los cursos de nivelación fueron muy bien valoradas por los estudiantes y, al igual que ocurrió en años anteriores, se mostraron satisfechos con la calidad docente, así como con la pertinencia de los contenidos desarrollados.

Los tres cursos con nota promedio más alta fueron Introducción a la Química (9,15), Elementos de Redacción y Ortografía (8,97) y Matemática (8,72).

También rescataron muy positivamente el aporte del Departamento de Cultura y Deporte con las actividades recreativas.

En el siguiente cuadro se resume la nota promedio obtenida por cada curso o actividad y el porcentaje de estudiantes que le otorgaron calificación de 8 o más:

PAR 2012. Cuadro-resumen de nota promedio obtenida por cada curso o actividad y porcentaje de estudiantes que le asigna calificación de 8 o más al curso

Curso o actividad	Nota promedio	Porcentaje de estudiantes que otorga 8 o más
Introducción a la Química	9,15	84,78
Elementos de Redacción y Ortografía	8,97	91,39
Matemática	8,72	83,87
Introducción al Ambiente Windows	8,46	82,22
Introducción al Inglés	8,33	86,03
Fundamentos para Física General I	8,16	70,12
Actividades Recreativas	8,95	94,24
Tec Digital	8,62	79,12
Biblioteca	8,33	75,81

Los datos anteriores son realmente positivos y muestran la consolidación de los cursos de nivelación a lo largo de estos años.

La calificación y observaciones obtenidas para cada grupo se constituyen en insumo para implementar mejoras generales, por lo cual los resultados les fueron comunicados tanto a los directores de los departamentos como a los docentes que participaron impartiendo los cursos.

Conviene anotar que este es el segundo año en el que se asigna un grupo para atender a la población del plan de Admisión Diferenciada (estudiantes de Ingeniería en Agronegocios e Ingeniería Agrícola), para un total de 27 jóvenes. Si bien el grupo está a cargo de la Licda. Mariela Azurdia Molina, quien le da seguimiento psicoeducativo a esta población, el análisis de resultados de la evaluación realizada por este grupo de jóvenes está incluido en el informe de cursos de nivelación 2012.

C. Matrícula y deserción

La matrícula inicial del Programa fue de 73 estudiantes de los cuales se han retirado de la Institución 3, lo que corresponde al 4,10% del grupo: 2 mujeres y 1 hombre. Este dato es inferior a la deserción institucional que ronda el 11%.

De los retiros, dos corresponden a Admisión Restringida (1 hombre, 1 mujer) y una mujer de Admisión Abierta.

Las personas que se retiran del Tec lo hacen por diversas razones: para irse a trabajar o a estudiar a otra universidad o por razones personales o familiares (como salud).

Distribución de los estudiantes según zona de procedencia, carrera y género

Zona de procedencia

La provincia de Puntarenas aporta al PAR el 24,65% de su población y de estos jóvenes 12 pertenecen a la llamada Zona Sur. A la provincia de San José pertenece casi una cuarta parte de la población del Programa con 17 estudiantes (23,29%). De este grupo 5 pertenecen a Zona Sur. Así las cosas de la Zona Sur se tienen en el Programa 17 jóvenes lo que corresponde al 23,29% del grupo total. Esta representatividad de la Zona Sur ha sido una constante en el PAR.

La siguiente provincia con más estudiantes es Cartago con 16 jóvenes, seguida de Alajuela con 9. En el caso de Cartago de los 16 estudiantes 6 son de Turrialba y el resto de áreas más cercanas a la Institución.

A continuación aparece el resumen de matrícula y deserción según provincia:

PAR 2012. Matrícula y deserción según provincia primer semestre 2012

Provincia	Estudiantes matriculados	Porcentaje	Deserción primer semestre	Porcentaje de deserción según provincia
Cartago	16	21,92	1 (Turrialba)	6,25
Guanacaste	2	2,74		
San José	17 (5 de Pérez Zeledón)	23,29	1 (Puriscal)	5,88
Puntarenas	18 (12 de Zona Sur)	24,65	1 (Buenos Aires, Colinas)	5,55
Limón	5	6,85		
Alajuela	9	12,33		
Heredia	6	8,22		
Total	73	100	3	

Se rescata que este año la provincia de Puntarenas tiene 6 estudiantes de zonas diferentes a la Sur y que Limón aportó cinco estudiantes, lo cual es muy alentador puesto que en otras ocasiones los estudiantes de estas zonas han sido muy pocos.

También llama la atención la provincia de Guanacaste con 2 estudiantes, que en los dos años anteriores no ha tenido participación en el Programa y se espera que en lo sucesivo aumente.

El cuadro siguiente detalla la distribución de la matrícula y la deserción del PAR 2012 según provincia, cantón y distrito de origen:

PAR 2012. Distribución de estudiantes según zona de procedencia y deserción 2012

Provincia	Cantón	Distrito	Matrícula	Deserción
	San José	Hatillo	1	
SAN JOSÉ	Aserri	Aserri	2	
	Alajuelita	San Felipe	1	
	Goicoechea	Ipís	2	
	Puriscal	Chires	1	1
	Pérez Zeledón	Platanares	1	
		Daniel Flores	3	
		Cajón	1	
	Desamparados	Patarrá	1	
		San Cristóbal	1	
		San Rafael Arriba	1	
		San Rafael Abajo	1	
		San Miguel	1	
Subtotal			17	1
PUNTARENAS	Coto Brus	Sabalito	2	
		Pittier	1	
	Buenos Aires	Colinas	1	1
		Buenos Aires	1	
		Potrero Grande	2	
		Pilas	1	
		Boruca	1	
		Chánguena	1	
	Golfito	Jiménez	1	
		Golfito	1	
	Puntarenas	El Roble	2	
		Lepanto	2	
		Chacarita	1	
	Arancibia	1		
Subtotal			18	1

ALAJUELA	Grecia	Río Cuarto	1	
	Los Chiles	San Jorge	1	
	Upala	Agus Claras	2	
	San Carlos	Pocosol	1	
		Florencia	1	
		Venecia	1	
		Pital	1	
	Naranjo	San Miguel	1	
Subtotal			9	
CARTAGO	Cartago	San Nicolás	1	
		San Francisco	1	
		Agua Caliente	2	
		Tierra Blanca	1	
	Oreamuno	San Rafael	2	
	Guarco	Tejar	2	
	Unión	San Diego	1	
	Turrialba	Turrialba	1	
		La Isabela	1	1
		Suiza	2	
		Tuis	1	
	Tres Equis	1		
Subtotal			16	1
HEREDIA	Barva	San Pablo	1	
	Sarapiquí	Horquetas	4	
		Puerto Viejo	1	
Subtotal			6	
LIMÓN	Pococí	Cariari	1	
		Guápiles	1	
		Rita	1	
	Siquirres	Florida	1	
	Germania	1		
Subtotal			5	
GUANACASTE	Abangares	Las Juntas	1	
		Colorado	1	
Subtotal			2	
TOTAL			73	3

Matrícula según género

Guanacaste y Limón aportan la menor cantidad de estudiantes al PAR. Dos y cinco estudiantes, respectivamente. En cuanto a género Guanacaste aporta una mujer y Guanacaste dos hombres. Las provincias que tienen una mejor proporción

de hombres y mujeres en el PAR son Heredia y Guanacaste pero aportan pocos estudiantes. La siguiente provincia con mejor proporción es Puntarenas donde el 61,1% de la población es femenina. En las demás provincias el porcentaje de mujeres es de alrededor del 19%.

En la siguiente tabla aparecen los datos de matrícula del PAR por provincia y género:

PAR 2012. Matrícula según provincia y género, números absolutos y relativos

Provincia	Número de estudiantes	Número y Porcentaje	
		Hombres (%)	Mujeres (%)
Cartago	16	13 (81,2)	3 (18,8)
Guanacaste	2	1 (50,0)	1 (50,0)
San José	17	13 (76,5)	4 (23,5)
Puntarenas	18	7 (38,9)	11 (61,1)
Limón	5	4 (80,0)	1 (20,0)
Alajuela	9	7 (77,8)	2 (22,2)
Heredia	6	3 (50,0)	3 (50,0)
Total	73	48	25

Este año la provincia de Cartago aportó al PAR el 21,92% de la población estudiantil y de estos el 37,5% proviene de Turrialba. Alajuela contribuye con un 12,33% de la población pero Puntarenas participa con el 24,65%, lo cual es un buen dato.

Así las tres provincias que más población aportan al PAR son Puntarenas, San José y Cartago (69,86%). En contraposición las que menos población tienen en el PAR son Guanacaste, Limón y Heredia que juntas alcanzan solo un 17,81%.

Ubicación según carrera

Con respecto al número de estudiantes matriculados en cada carrera, aparece un mayor número de estudiantes en Ingeniería en Electrónica, seguido de Ingeniería en Computación y Construcción. El año anterior estas fueron también las carreras con más estudiantes.

De los 3 estudiantes que desertaron uno pertenecía a Diseño Industrial, Ingeniería en Construcción y Administración de Tecnologías de la Información.

Varias carreras no tienen mujeres matriculadas y siguen llamando la atención carreras como Ingeniería en Computación y Electrónica con muy pocas mujeres.

Esta situación es parecida a la de años anteriores por lo que sería interesante para las Escuelas indagar sobre la percepción que se tiene de las carreras o posibles razones para contar en ellas con una población femenina escasa.

Si valoramos la deserción por carrera en términos porcentuales las dos carreras que perdieron más estudiantes fueron Administración de Tecnologías de la Información que perdió a su única estudiante y Diseño Industrial que perdió a uno de sus tres estudiantes.

En el siguiente cuadro se consigna la información de matrícula según carrera, se agrega una columna con el número de mujeres para cada carrera y en las dos últimas columnas se anota el número de estudiantes que se retiraron y el porcentaje de deserción para la carrera:

PAR 2012. Número de estudiantes matriculados según carrera y deserción al 1-2012

Carrera/Ingeniería	N° estudiantes	N° mujeres	Deserción	Porcentaje de deserción para la carrera
Computación	9 (1 abierta)	1		
Biotecnología	1	0		
Electrónica	12 (1 abierta)	2		
Mantenimiento Industrial	3 (1 abierta)	0		
Diseño Industrial	3 (1 abierta)	1	1	33,33
Construcción	9	4	1	11,11
Enseñanza de la Matemática asistida por Computadora	1 (1 abierta)	0		
Ambiental	3	2		
Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	2	1		
Producción Industrial	3	3		
Administración de Empresas	7 (4 abierta)	4		
Agronomía	1 (1 abierta)	0		
Producción Industrial, San Carlos	1 (1 abierta)	0		
Forestal	2 (1 abierta)	0		
Agrícola	1 (1 abierta)	0		
Agronegocios	1 (1 abierta)	1		
En Computadores	7 (2 abierta)	0		
Arquitectura y Urbanismo	5	5		
Administración Tecnologías de la Información	1 (1 abierta)	1	1	100
Mecatrónica	1 (1 abierta)	0		
Total	73	25	3	

(18 estudiantes de Admisión Abierta Especial)

D. Trabajo de grupo según zona de procedencia

Al inicio del año se organizaron las actividades grupales correspondientes al primer semestre para lo cual se tuvo en cuenta la zona de procedencia y la disponibilidad horaria de cada estudiante. La disposición de estos grupos obedece a la necesidad de mantener el arraigo con su zona de procedencia y facilitar un espacio de intercambio entre jóvenes para que compartan y mantengan vivos los valores y costumbres que los caracterizan. Esto favorece su proceso de ajuste al mantener un poco de su “historia” en el intercambio por subgrupos mientras que, de forma paralela, en la interacción diaria con estudiantes de otras zonas y otras costumbres se enriquecen socioculturalmente.

Se organizaron cuatro grupos: Uno de los grupos estuvo a cargo de María Teresa Hernández y tres bajo responsabilidad de Sonia Chinchilla, según se detalla a continuación:

Grupo 1

Zona de procedencia: Zona Sur
Horario: Viernes de 6:00 a 8:00 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 2

Zona de procedencia: San Carlos, Sarapiquí, Puntarenas, Guanacaste
Horario: Lunes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 3

Zona de procedencia: San José (Heredia y Naranjo)
Horario: Martes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: Sonia Chinchilla

Grupo 4

Zona de procedencia: Cartago, Turrialba, Limón
Horario: Lunes de 10:30 a.m. a 12:30 p.m.
Psicóloga: María Teresa Hernández

Se realizaron cuatro sesiones de grupo total (incluida la gira educativa al Monumento Nacional Guayabo el 25 de junio) y seis sesiones quincenales por subgrupo de dos horas cada una, en las que se abordaron temas tales como proyecto de vida, manejo del estrés, redes de apoyo, relaciones interpersonales, organización y administración del tiempo, mapas mentales, preparación para los exámenes y técnicas de estudio.

Las actividades del PAR fueron evaluadas mediante un cuestionario. Los resultados de la evaluación aparecen detallados en el anexo 2.

En promedio, los estudiantes que responden el cuestionario de evaluación le otorgan a las actividades grupales una calificación de 8,51 y el 51,16% de los jóvenes cree que el trabajo grupal merece una calificación de nueve o diez.

El trabajo en grupos según zonas de procedencia les ayudó a los estudiantes básicamente en lo que se refiere a establecer y mejorar sus relaciones interpersonales, conociendo a otras personas y facilitándoles el trabajo en equipo.

Los datos se resumen en la siguiente tabla:

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las actividades grupales

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Trabajo grupo	Promedio: 8,51	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo y las relaciones con las personas: 23 estudiantes • Distraerme un poco del estudio: 6 estudiantes • Los diferentes temas: 5 estudiantes

Adicionalmente se obtienen observaciones referidas a los temas desarrollados durante las sesiones de grupo y que fueron considerados por los estudiantes como los más importantes para su ajuste a la vida universitaria. A continuación los tópicos más mencionados:

Manejo estrés: 21 estudiantes
Técnicas de estudio: 12 estudiantes
Lectura efectiva: 11 estudiantes
Preparación para exámenes: 9 estudiantes
Ajuste a la vida universitaria: 6 estudiantes
Proyecto de vida: 6 estudiantes

Al igual que ocurrió en años anteriores, prevalecen los temas ligados con aspectos académicos que, como ya lo ha demostrado el trabajo con los estudiantes, son sus principales necesidades durante el primer semestre y razón por la cual siempre se desarrollan en el trabajo grupal.

E. Atención individual

Cada estudiante recibe atención individual en al menos cuatro ocasiones a lo largo del semestre para ofrecerle seguimiento más personalizado y atender situaciones que no pueden ser ventiladas en el trabajo grupal o que se derivan del mismo.

Los estudiantes son atendidos por la misma persona que trabaja el grupo. Al tener dos espacios de intervención se puede dar seguimiento más cercano. Además, igual que se ha hecho en los años anteriores, los jóvenes tienen la posibilidad de asistir a consultar cualquier tema académico o personal sin previa cita, tarea que atiende fundamentalmente Sonia Chinchilla.

De la misma forma que se hizo con el trabajo grupal, los estudiantes evaluaron la atención individual de uno a diez. El promedio otorgado fue de 9,05 y 67,44% de los jóvenes califica la consulta recibida con nota nueve o diez.

A continuación aparece el resumen de los resultados de la evaluación:

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las citas individuales

Actividad	¿Cuánto le ayudó? (Calificación promedio)	¿En qué le ayudó?
Asesoría psicoeducativa individual	Promedio: 9,05	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar mis problemas y mejorar: 17 estudiantes • Apoyo: 10 estudiantes • Guía a lo largo del semestre: 6 estudiantes

Parece que la consulta individualizada es un espacio para que los estudiantes obtengan beneficios complementarios a los recibidos mediante el trabajo grupal, ya que pueden abordar temas vistos en el grupo de forma más personalizada al ofrecer la oportunidad de abordar los aspectos de orden emocional y de crecimiento personal que favorecen, a su vez, el ajuste a la vida universitaria.

Adicionalmente este semestre se atiende en consulta individual a estudiantes del PAR de años anteriores para un total de 8 jóvenes y 12 consultas de una hora cada una. Este es un servicio que se ofrece a los jóvenes una vez finalizado su proceso del primer año y siempre hay algunos que acuden en busca de apoyo para resolver alguna situación o para consultas puntuales.

F. Tutorías

Se hicieron los trámites los correspondientes para la coordinación y organización de tutorías específicas en Inglés, Matemática Discreta, así como en Elementos de Computación y Programación. Se incluye también la participación en las tutorías que se organizan para estudiantes que han reprobado Matemática (RAMA) y en las cuales se facilita la participación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida. Se obtuvieron muy buenos resultados. Paralelamente se ofrecen otras tutorías del Programa de Tutorías a las cuales los estudiantes del PAR pueden asistir libremente.

De manera especial el profesor Walter Vargas de la Escuela de Química impartió dos talleres de repaso de Química, tal y como lo había hecho en otras ocasiones. Se organizaron dos horarios en días diferentes y se invitó a participar a estudiantes PAR y a estudiantes del Plan de Admisión Diferenciada. Esta es una modalidad de tutoría muy apropiada porque es ofrecida por un docente, lo cual da más confianza a los jóvenes.

En general, todas las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de RAMA de Matemática para Administración y al taller de Química ofrecido por el docente Walter Vargas. Detalle de los resultados aparece en el anexo 2.

Como contraparte la tutoría tipo Taller de Rama para Matemática General recibió la calificación más baja, seguida por la tutoría de Computación. Ambas merecen una revisión a fin de ofrecer una herramienta más efectiva a los jóvenes ya que son materias realmente básicas, donde el apoyo se hace indispensable.

Al igual que se ha hecho en semestres anteriores se mantiene la hoja de control de asistencia a tutorías y consulta docente (Anexo 1), lo cual permite generar en la población estudiantil hábitos de revisión constante de la materia y de consulta de dudas, así como verificar con regularidad la asistencia a las tutorías y garantizar su aprovechamiento por parte del grupo de estudiantes del PAR.

En la siguiente tabla se anotan los promedios de las calificaciones y una o dos de las observaciones realizadas por los jóvenes a las diferentes tutorías.

PAR 2012. Calificación otorgada por los estudiantes a las tutorías

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó?
Tutoría Química	Promedio: 8,67	<ul style="list-style-type: none"> • Dudas: 5 estudiantes • Comprender la materia: 4 estudiantes

Taller de Química (Profesor)	Promedio: 8,75	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender la materia: 3 estudiantes
Tutoría Inglés	Promedio: 8,75	<ul style="list-style-type: none"> • Repaso de la materia: 2 estudiantes
Tutoría Computación	Promedio: 7,88	<ul style="list-style-type: none"> • Resolver ejercicios: 6 estudiantes
Tutoría Matemática Discreta	Promedio: 8,29	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar y comprender la materia: 3 estudiantes
Taller (Tipo RAMA) de Matemática Discreta	Promedio: 8,67	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerza conocimientos: 1 estudiante • Es bueno pero a veces son muchos temas en poco tiempo: 1 estudiante • Entender y aplicar la lógica: 1 estudiante
Tutoría Matemática General	Promedio: 8,21	<ul style="list-style-type: none"> • Dudas: 5 estudiantes • Comprender la materia: 5 estudiantes Practicar: 4 estudiantes
Taller de Matemática (RAMA)	Promedio: 7,07	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender y repasar: 8 estudiantes • Aclarar dudas: 5 estudiantes
Taller Matemática para Administración (RAMA)	Promedio: 9,80	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar y aclarar dudas: 4 estudiantes
Taller repaso para examen de Matemática General	Promedio: 8,40	<ul style="list-style-type: none"> • Aclarar dudas: 3 estudiantes • Repasar: 2 estudiantes

En general se observa que las tutorías les permiten a quienes asisten a ellas, una mayor comprensión de la materia, así como evacuar dudas con miras a un mejor desempeño académico.

7. Rendimiento académico

Los datos para este apartado son suministrados por la Licda. Alejandra Alfaro el 23 de agosto de 2012. Se trabaja con información aportada por el Departamento de Admisión y Registro para las cohortes 2006-2012. En el caso del PAR 2012 se obtienen datos para 70 jóvenes.

De los resultados se excluyen materias que no tienen créditos asignados, tales como la Cultural o Deportiva y los Centros de Formación Humanística, también se excluyen los resultados de estudiantes reportados con nota promedio de 5 o menos y se asumen como potenciales desertores, lo cual se confirmará el próximo semestre.

Es importante mencionar que muchos de los datos debieron ser revisados caso por caso dado que para las cohortes 2006 a 2011 alguna información no estaba actualizada, por ejemplo la de graduación y deserción.

El promedio de materias cursadas por la población 2012 fue de siete (6,90), con resultados bastante adecuados. Como máximo matricularon once y como mínimo cuatro cursos. En cuanto a los créditos cursados el promedio fue de catorce, como máximo aprobaron 18 y como mínimo cero. La matrícula máxima fue de 20 créditos y la mínima de 8.

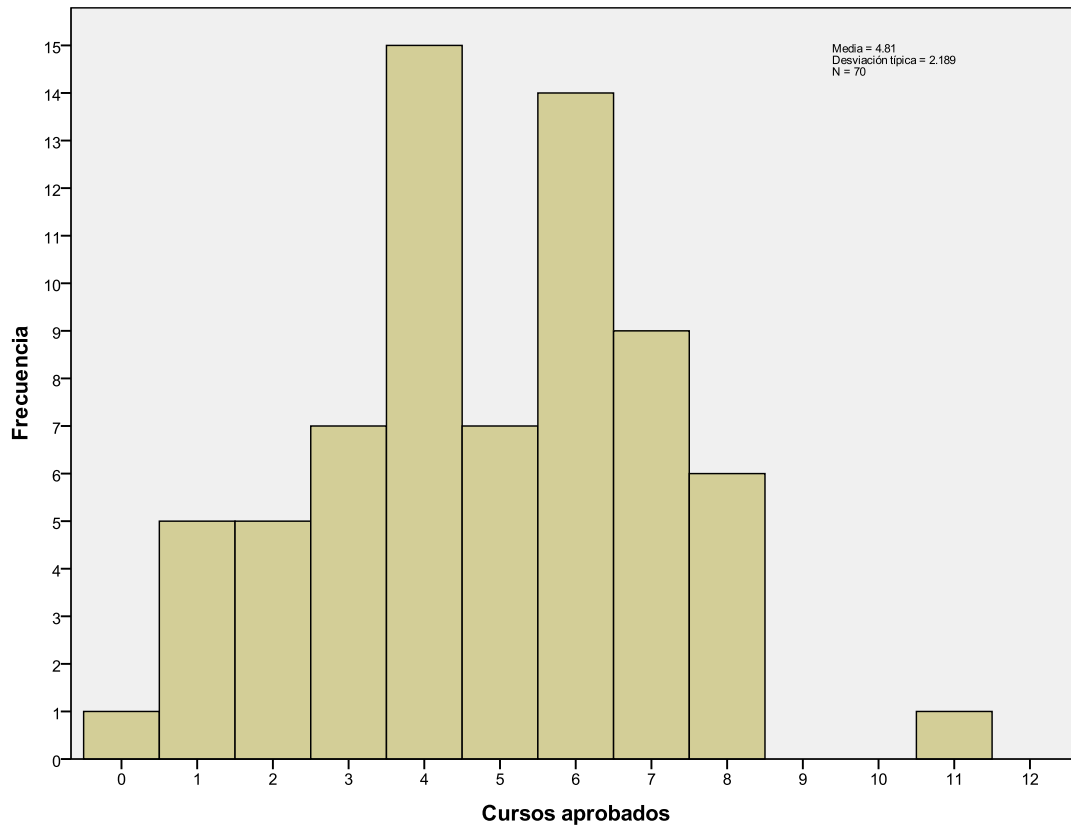
En la tabla siguiente aparece el detalle de materias aprobadas según número de estudiantes y porcentaje:

PAR 2012. Número y porcentaje de materias aprobadas en el primer semestre 2012

Número de materias aprobadas	Frecuencia	Porcentaje
0	1	1.4
1	5	7.1
2	5	7.1
3	7	10.0
4	15	21.4
5	7	10.0
6	14	20.0
7	9	12.9
8	6	8.6
11	1	1.4
Total	70	100

Algo más de una cuarta parte de los jóvenes (25,7%) aprueba tres o menos cursos pero 21,4% aprueba cuatro materias y 20% aprueba 6, lo cual deja el promedio de materias ganadas en cinco (4,81%).

En el siguiente gráfico se puede ver el resultado de aprobación de cursos del primer semestre:

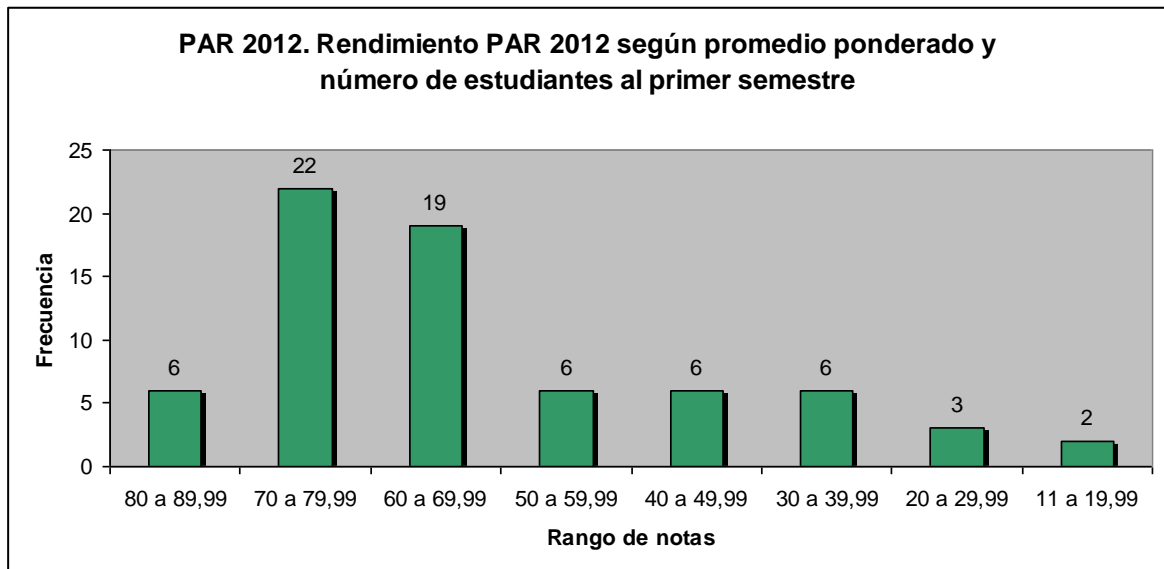
PAR 2012. Número de materias aprobadas al primer semestre

Se puede observar que el 74,3% de los estudiantes aprobaron cuatro o más materias lo cual se ajusta al rendimiento general exhibido por la Institución aunque es un número menor al presentado por la población PAR 2011 que registró en este rubro un 77,2% de estudiantes con aprobación de cuatro o más cursos en su primer semestre.

También es interesante anotar que un 22,9% de los estudiantes cursó 7 o más materias y se rescata que el 20% de los jóvenes aprobó el 100% de las materias cursadas.

En cuanto al promedio ponderado del grupo, este fue de 62,97. Se encuentra como promedio máximo un 87,50 y como promedio mínimo un 16,66.

En el siguiente gráfico aparece la información referida a los promedios ponderados obtenidos por el grupo:



Se observa la tendencia a ubicarse en los promedios de 60 o más. A partir de 60 se puede considerar una calificación aceptable en el sentido de que, si bien la nota para aprobar los cursos es de 70, es más factible subir el promedio ponderado si las notas se encuentran cercanas a la calificación mínima para aprobar. No obstante la situación de los 23 estudiantes que no superan el 60 es preocupante y de necesaria atención en el segundo semestre a fin de valorar su situación vocacional u otros aspectos académicos o personales que pueden estar incidiendo en su bajo rendimiento.

Adicionalmente, en la siguiente tabla aparecen los resultados de rendimiento agrupados según rango de notas, número de estudiantes y porcentajes. Esto también nos permite ver con claridad el número de estudiantes así como el porcentaje según los rangos de calificaciones.

PAR 2012. Promedio obtenido en el primer semestre, según rangos de calificación.

Rango de calificaciones	Frecuencia	Porcentaje
80 a 89,99	6	8,6
70 a 79,99	22	31,4
60 a 69,99	19	27,1
50 a 59,99	6	8,6
40 a 49,99	6	8,6
30 a 39,99	6	8,6
20 a 29,99	3	4,3
11 a 19,99	2	2,9
Total	70	100,0

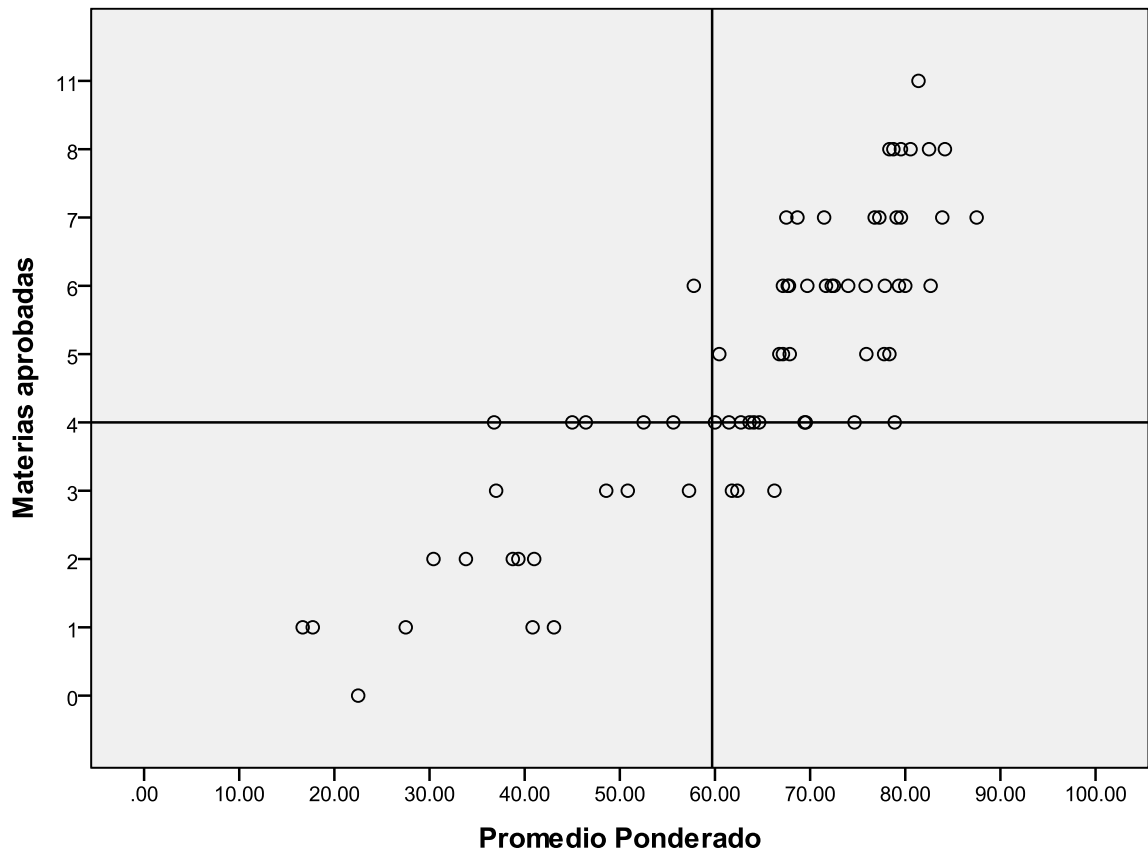
Del cuadro se desprende que el 40% de los jóvenes muestran rendimiento superior a 70 y 60% tienen promedio ponderado de 60 o más y un porcentaje considerable se ubica entre el 70 y el 80. Cinco estudiantes (el 7,2%) tienen notas inferiores al 30.

Con respecto al grupo del año pasado, el del 2012 exhibe un menor porcentaje de jóvenes con notas superiores a 60. En el primer semestre 2011 este porcentaje fue del 77,2%.

Finalmente se presenta el gráfico de dispersión de calificaciones obtenidas por cada estudiante con respecto al número de materias aprobadas.

La línea vertical muestra a la derecha, a las personas con un promedio ponderado superior a 60 (a la izquierda quienes obtiene promedio de 59 ó menos) y sobre la línea horizontal aparecen los estudiantes que aprobaron 4 o más materias. Así, en el cuadrante resultante se encuentra la mayoría de jóvenes.

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2012 al primer semestre



Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006 al 2012

En el cuadro que aparece en la siguiente página se resumen los datos de rendimiento para los seis grupos del PAR.

Se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que los grupos del 2006 y 2009 muestran mejor promedio ponderado este semestre. Lo mismo ocurrió en semestres anteriores con el grupo 2006. Se podría especular que con el paso del tiempo se mejora el rendimiento y se obtiene mejor ajuste a las demandas universitarias. A esto se puede agregar también que los estudiantes con mayores dificultades académicas probablemente ya han desertado del ITCR.

PAR 2012. Rendimiento en el primer semestre 2012, grupos del 2006 al 2012

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias aprobadas
2006	75,63	3,08
2007	69,81	3,57
2008	71,21	4,35
2009	72,86	4,35
2010	68,16	4,11
2011	63,78	3,27
2012	62,97	4,81
Todos	67,96	3,93

También se observa en este cuadro que los estudiantes de 2012 aprueban más materias que los de años anteriores. Este ha sido un comportamiento regular en el primer semestre de cada grupo PAR.

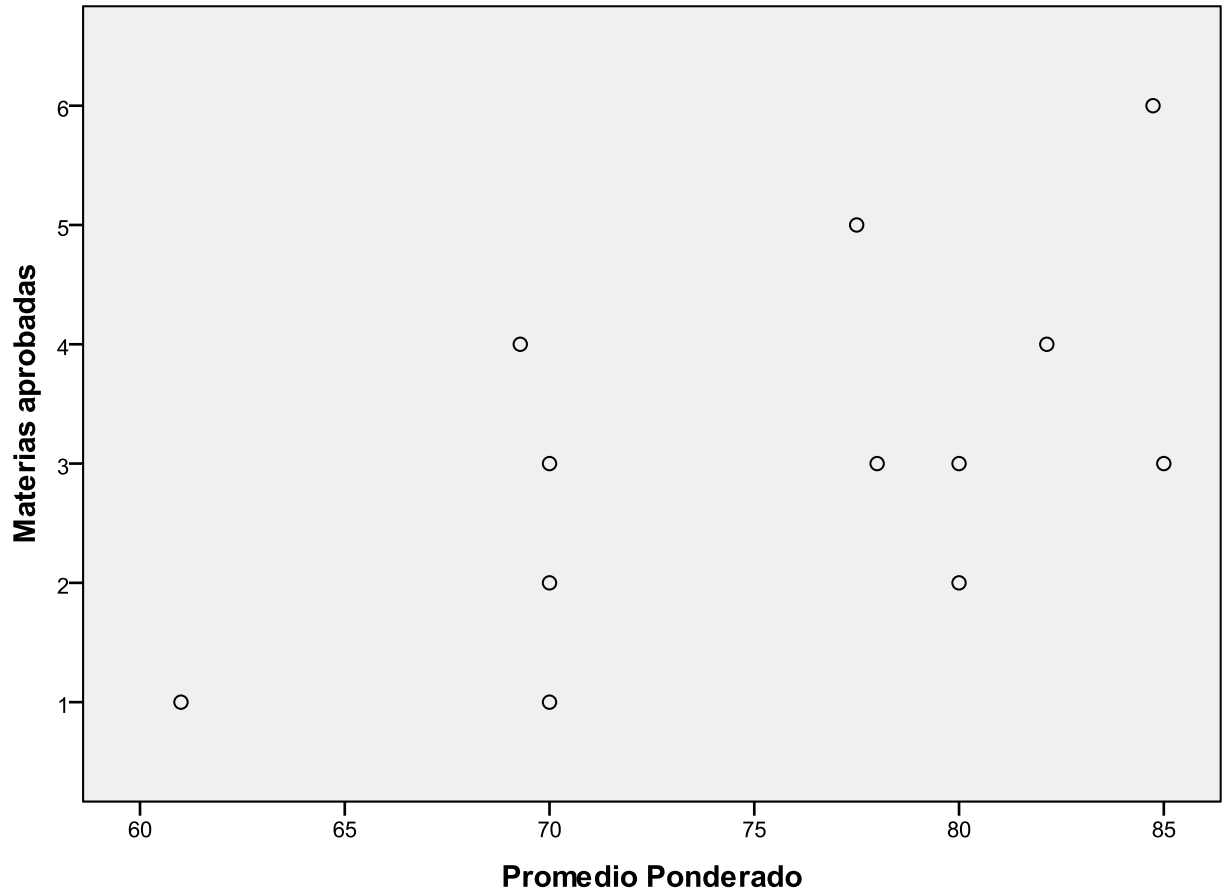
En general, el promedio de materias aprobadas es de cuatro o muy cercano a este número, tal y como ha ocurrido en años anteriores. Los datos indican que esta es la carga académica que normalmente aprueban los estudiantes en la Institución. Este número de materias aprobadas es menor en los grupos 2006 y 2007 quienes al estar en sus últimos semestres llevan una carga menor.

Finalmente, en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada grupo PAR según promedio ponderado y materias aprobadas en el primer semestre 2012.

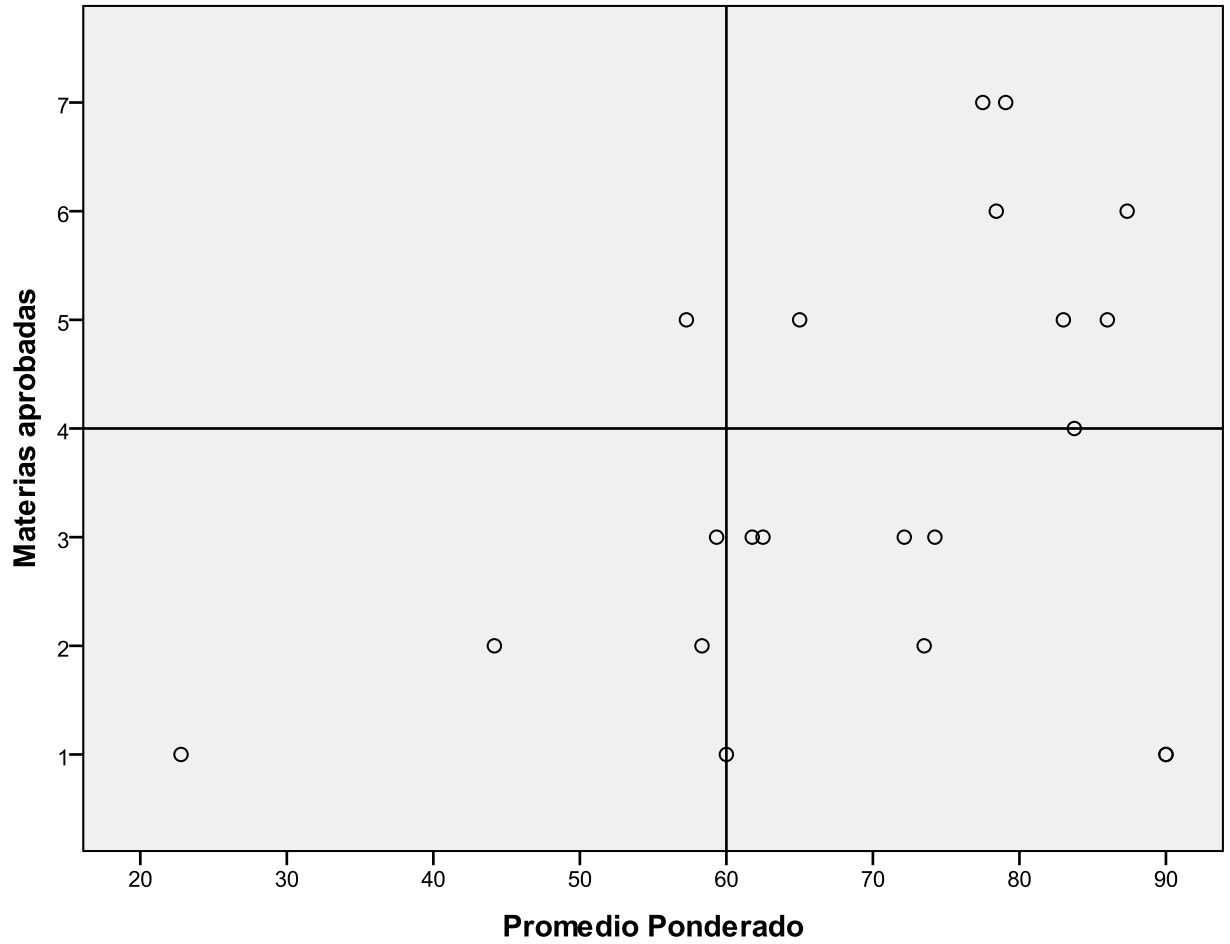
Igual que ocurrió en años anteriores se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006 y 2007.

Este semestre destaca que la mayoría de los estudiantes del 2006 aprueban pocos cursos, los últimos de su carrera, con promedios superiores al 70.

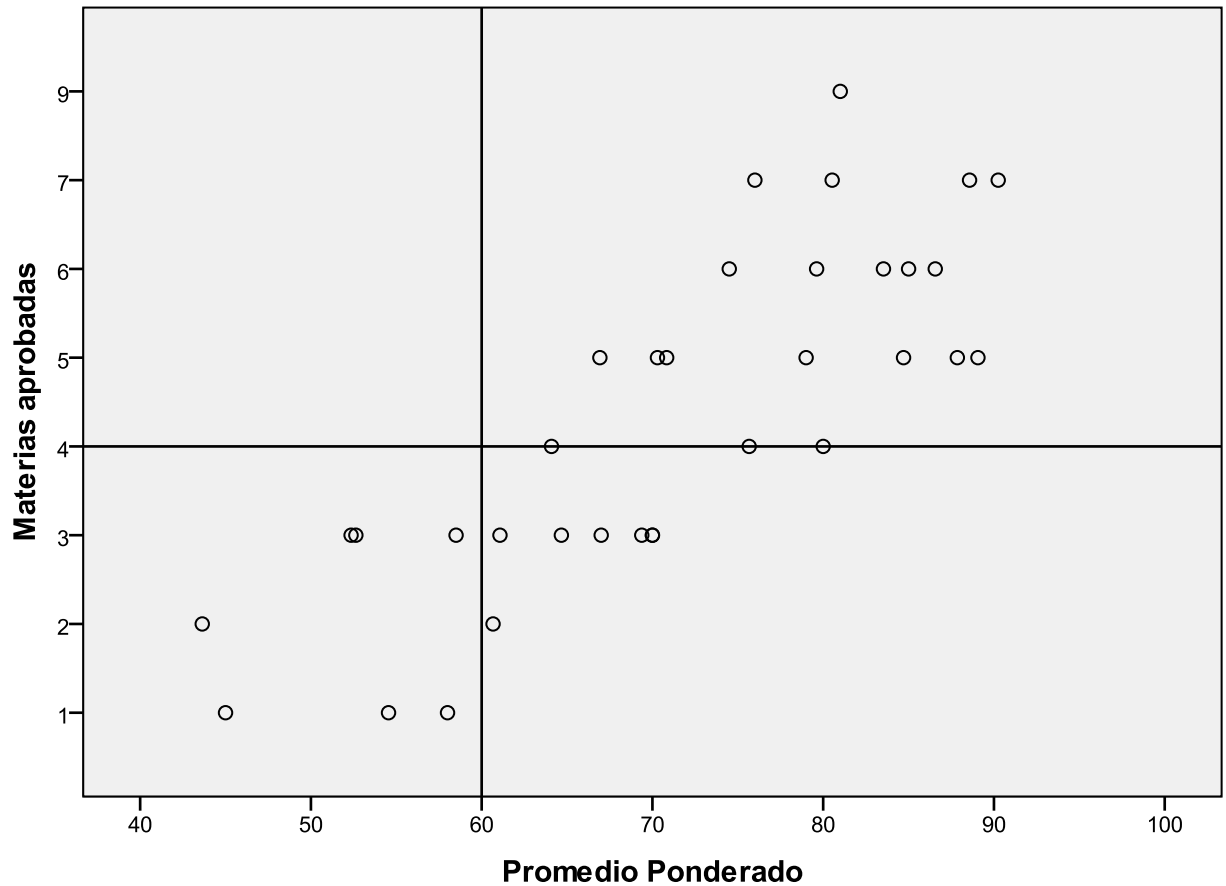
PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2006 al primer semestre 2012



PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2007 al primer semestre 2012

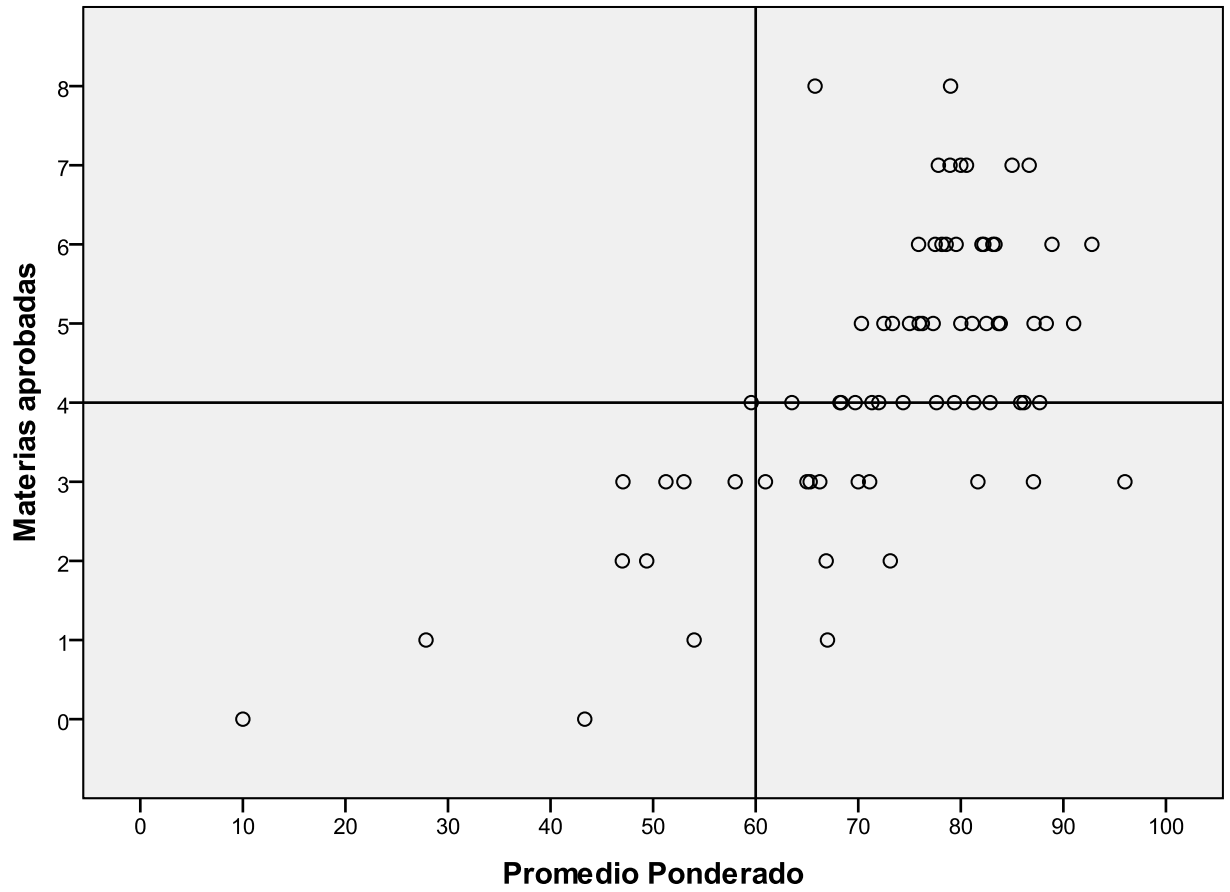


PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2008 al primer semestre 2012

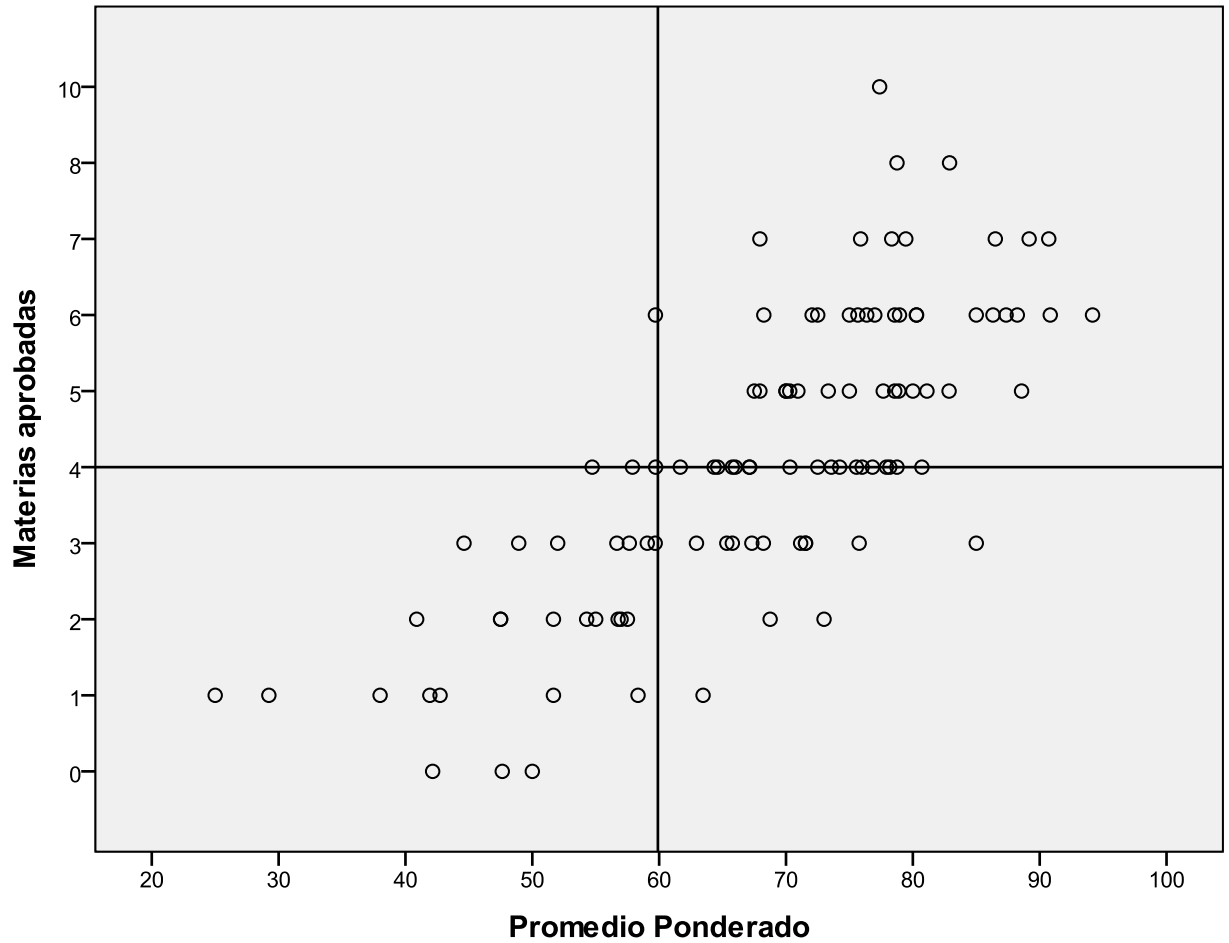


Los grupos 2008 y 2009 muestran a la mayoría de los estudiantes con promedios superiores al 60 pero aún se mantienen algunos estudiantes con promedios ponderados de 59 o menos y con matrícula escasa.

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2009 al primer semestre 2012

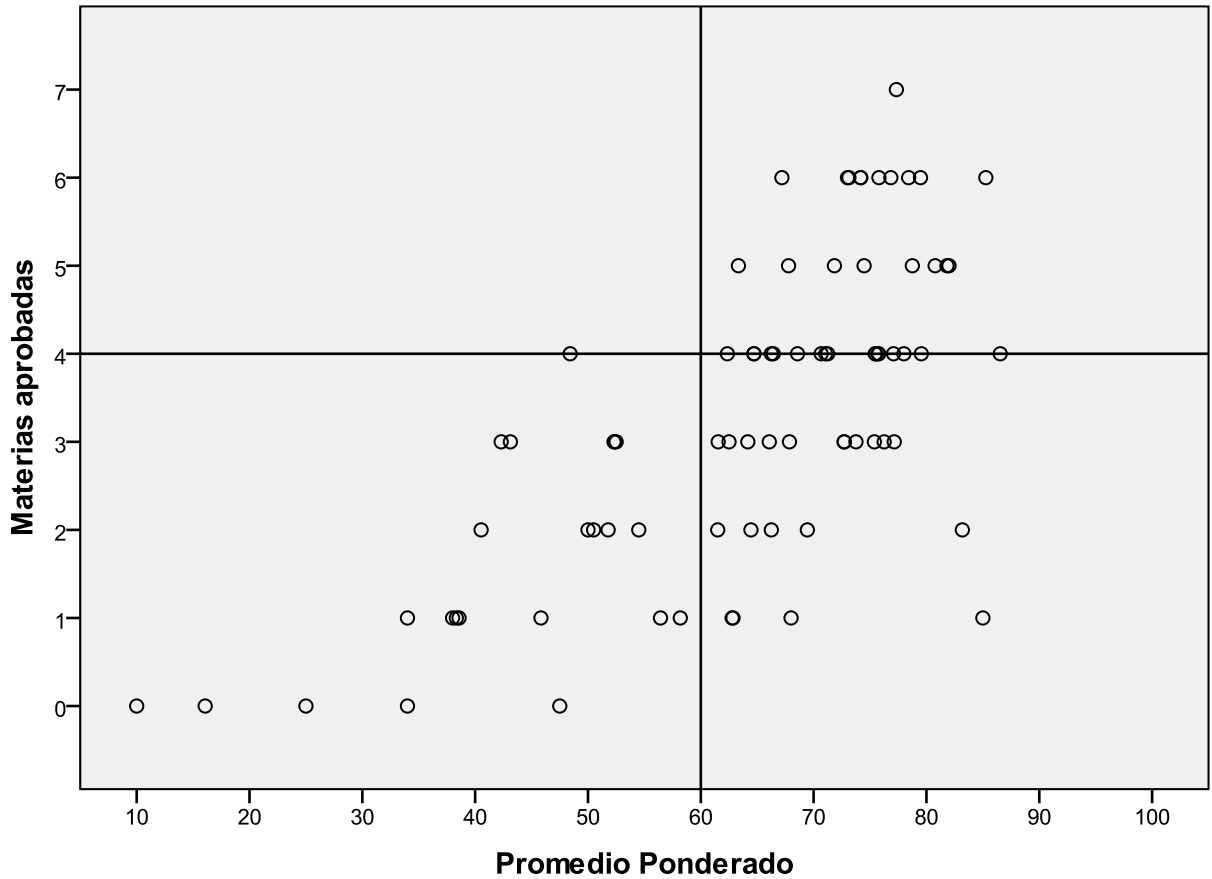


PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2010 al primer semestre de 2012



Los grupos 2010 y 2011 muestran todavía una gran dispersión en sus datos aunque es clara la tendencia a mantener promedios ponderados superiores a 60 para la mayoría de los estudiantes.

PAR 2012. Diagrama de dispersión de notas del grupo PAR 2011 al primer semestre 2012



Por último en la siguiente página se presenta una tabla con datos comparativos del rendimiento académico según año, tanto a nivel institucional como para los grupos del PAR.

Algunos datos comparativos del rendimiento del segundo semestre 2011 se presentan en el anexo 3.

El promedio institucional está entre el 77,32 para el año 2008 y el 70,56 para el 2012. Para la población del PAR, igual que ocurrió el año anterior, el promedio grupal más alto es para el año 2006 con 75,63. Le sigue el grupo 2009, cuyo promedio es de 72,86.

A continuación la tabla-resumen con los datos:

PAR 2012. Datos comparativos del rendimiento de los años 2006 a 2012, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al primer semestre 2012

Año	Categoría	Promedio de materias aprobadas	Promedio de materias reprobadas	Promedio ponderado	Porcentaje de estudiantes con nota mayor a 60	Porcentaje con 100% de rendimiento
2006	ITCR	2,40	0,48	76,40	80,75	66,04
	PAR	3,08	0,58	75,63	91,67	66,67
2007	ITCR	2,95	0,50	76,83	85,78	68,49
	PAR	3,57	0,90	69,81	85,71	33,33
2008	ITCR	3,81	0,53	77,32	85,93	65,19
	PAR	4,35	1,03	71,21	76,47	44,12
2009	ITCR	4,20	0,67	74,09	85,35	58,49
	PAR	4,35	0,96	72,86	80,28	50,70
2010	ITCR	4,22	0,82	72,37	82,14	52,57
	PAR	4,11	1,27	68,16	79,61	31,07
2011	ITCR	4,27	0,96	71,33	80,35	45,66
	PAR	3,27	1,52	63,78	62,03	24,05
2012	ITCR	5,60	1,32	70,56	79,32	36,99
	PAR	4,81	2,07	62,97	65,71	20,00

También se puede apreciar que los estudiantes, tanto la población general como la del PAR, aprueban en promedio 3,92 y 3,93 cursos, respectivamente, dato

superior al del año anterior que mostró un promedio de tres materias. Paralelamente la cantidad de cursos que se reprueba es de 0,75 para el ITCR y de 1,19 para los grupos PAR, con una tendencia a bajar la cantidad de cursos reprobados en el 2007 y 2006. Esta conducta también se ha presentado en semestres anteriores.

En general, los datos son muy parecidos en los diferentes años y para cada grupo de población (población total y del PAR, según año). Destaca el dato de la población del ITCR 2007 y del PAR 2006 que muestran el mayor porcentaje de estudiantes que aprueba el 100% de las materias cursadas, seguidos por la población 2006 para el ITCR y 2009 para el PAR.

En el caso de estudiantes del ITCR con notas de 60 o más, el mayor porcentaje se encuentra en las cohortes 2008 (igual que el año pasado) y 2007.

Los grupos del PAR con más población que presenta notas superiores a 60 son las generaciones 2006 (que además muestra el promedio ponderado más alto de los grupos PAR) y 2007.

8. Datos de graduación

En este apartado se consignan los datos referidos a graduación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida. Como se mencionó anteriormente algunos datos no estaban disponibles en la base de datos de Admisión y Registro, de tal forma que se revisaron estudiante por estudiante. Del total de graduados algunos aún no tienen su título pero sí aparecen con el plan de su carrera y los requisitos académicos debidamente concluidos y aprobados, por lo que se consignan como graduados (4 del 2006, 12 del 2007 y 1 del 2008).

A continuación aparecen los datos de graduación al primer semestre 2012:

PAR 2012. Estudiantes del PAR graduados al primer semestre 2012

Año	Estudiantes matriculados	Nº de Estudiantes al 1-2012	Graduados	Licenciatura	Graduados de diplomados	Desertaron
2006	63	44	31 (70,45%/49,21%)	8	1	2
2007	64	48	26 (54,16%/40,62%)	6	-	2
2008	66	41	3 (7,32%/4,54%)	0	-	9
Total	193	133	60	14	1	

Fuente: Licda. Alejandra Alfaro. Datos al 17 de agosto de 2012. Algunos estudiantes tienen pendiente su graduación en setiembre.

Se observa que la población 2006, se encuentra en su proceso final de graduación o cursando sus últimas materias. De la misma forma el grupo 2007 incrementa sensiblemente el número de graduados y tres estudiantes del 2008, en tiempo realmente corto han cumplido ya con sus requisitos académicos para la graduación.

Estos datos son halagadores pues indican que el PAR ha sido un espacio de apoyo importante para esta población al facilitarle el ajuste a la universidad, así como su permanencia y posterior egreso con la conclusión de la carrera en tiempos razonables de cuatro, cinco y seis años.

A continuación aparece un cuadro donde se indican las carreras en las que se gradúan estos jóvenes:

PAR 2012. Estudiantes graduados y con requisitos de graduación al primer semestre 2012, según carrera y grado

Título	N° de estudiantes
Dipl. E	1
Br. AE	17
Lic. AMB	7
Lic MI	6
Br. CA	11
Lic. PI	5
Br. EM	2
Br. ISLHA	2
Br. IB	5
Lic. E	1
Lic. CO	3
Total	60

9. Valoración del apoyo recibido

Como se indicó anteriormente, las actividades realizadas a lo largo del semestre son evaluadas por cada estudiante del Programa mediante un cuestionario. Este fue respondido por 45 jóvenes (Ver anexo 2). A continuación se presenta un resumen de lo expresado por esta población:

Si bien los jóvenes admiten haber tenido mucho apoyo a lo largo del semestre para enfrentarse a la vida universitaria, también se refieren a diferentes situaciones problemáticas que debieron enfrentar este semestre.

Mencionan como problemas lo siguiente:

Adaptarme al cambio: 21 estudiantes
Dificultades económicas: 9 estudiantes
Dificultad con las materias: 8 estudiantes
Manejo del tiempo: 5 estudiantes

Estos rubros son mencionados por los diferentes grupos PAR durante su primer semestre en el Tec y se reitera la necesidad de mayor apoyo económico. Para este periodo lectivo las mayores dificultades se refieren al ajuste a la vida universitaria. Bastante similares a las de años anteriores.

Consecuentes con sus dificultades indican su necesidad de que en el próximo semestre se atienda su situación socioeconómica. Además sugieren otros apoyos para mantenerse en el Tec. A continuación las principales necesidades:

Mantener beca: 15 estudiantes
Apoyo psicológico: 9 estudiantes
Tutorías y RAMA con variedad de horarios: 9 estudiantes
Aumento Beca: 7 estudiantes
Mantener residencia: 6 estudiantes

Como contraparte, sus logros más importantes para el primer semestre se refieren a lo siguiente:

Mantenerme en el Tec (No abandonar): 20 estudiantes
Entrar al Tec y al PAR: 9 estudiantes
Buen rendimiento: 5 estudiantes

Nótese la importancia concedida a la oportunidad de ingreso al ITCR, así como el valor otorgado al rendimiento académico y a su capacidad de ajuste a la vida universitaria. Estos rubros también han aparecido en años anteriores como sus mayores logros, lo cual indica que el Programa cumple sus objetivos de facilitar el acceso y la permanencia de estos estudiantes en el sistema educativo universitario.

Este logro del PAR también se refleja en lo que los estudiantes consideran como lo más provechoso que les ofreció el Programa en su proceso de transición del colegio a la universidad y para ajustarse al ambiente del Tec. Se anotan los principales rubros:

Nivelación: 16 estudiantes

Ajuste al Tec: 14 estudiantes

Compartir con otros compañeros en las reuniones: 10 estudiantes

Tener y mantener la beca: 8 estudiantes

Las citas con la psicóloga: 6 estudiantes

Es importante anotar que estos son los mismos aspectos que mencionaron los estudiantes del PAR de años anteriores.

Finalmente esperan que las actividades del PAR se mantengan para el próximo semestre y que sean más dinámicas y recreativas y destacan dos temas que quisieran que fueran tratados:

Salud (alimentación, sueño): 7 estudiantes

Sexualidad y diversidad sexual: 4 estudiantes

En lo posible, en el segundo semestre se desarrollarán los temas sugeridos, así como otros que las psicólogas a cargo del Programa hayan detectado en el trabajo grupal o individual como necesarios para los estudiantes.

10. Conclusiones

- a. Tal y como ha ocurrido en años anteriores, el Programa se convierte en la oportunidad para esta población de cursar estudios superiores a la vez que les permite una mejor adaptación al sistema universitario. A esto contribuyen mucho los cursos de nivelación que se organizan al inicio del año y que son muy bien evaluados por los estudiantes.
- b. Las actividades de nivelación académica siguen siendo de gran ayuda para la población PAR y así lo demuestra la evaluación realizada por los estudiantes por lo cual esta actividad debe mantenerse y fortalecerse.
- c. Las actividades grupales y la atención en consulta individual reciben por parte de los y las estudiantes una calificación muy buena que sugiere su pertinencia y la necesidad de mantenerlas. Ambas actividades siguen cumpliendo con su objetivo al favorecer su desarrollo personal al permitir un mejor ajuste académico y social.
- d. Igualmente ha sido muy importante el aspecto de socialización y las actividades que se organizaron para el grupo total a lo largo del semestre. Estas se convierten en una excelente oportunidad para interactuar con sus compañeros y compañeras y les ofrece un espacio para la diversión y la puesta en práctica de sus habilidades sociales. Lo mismo ocurre con la Gira Educativa que se lleva a cabo al finalizar el primer semestre.
- e. La deserción final fue de 3 estudiantes, lo que es muy positivo y sugiere la necesidad de mantener y reforzar el Programa para estudiantes de distritos de bajo índice de desarrollo social y con carencias en lo académico, emocional y material a fin de fortalecer la permanencia.
- f. El proyecto libro–beca y el apoyo económico para la compra de gabachas, anteojos, libros y otros materiales necesarios para el desempeño académico ha sido de mucho beneficio para esta población por lo que se recomienda mantener y fortalecer estas acciones, extendiéndolas a otras poblaciones.

- g. La población del PAR mantiene las proporciones de género de la población general del ITCR. Este año la población femenina es de 33,02% a nivel general y de 34,25% para el grupo PAR.
- h. La población PAR tiene para este año bastantes estudiantes que no califican para la Beca Mauricio Campos lo que significa que tengamos más dificultades para mantener a estos jóvenes participando en las actividades de acompañamiento. Esto distorsiona la dinámica de trabajo y merece ser revisado con miras al 2013.
- i. La experiencia universitaria es nueva para la mayoría de las familias de los estudiantes del PAR y ha sido así desde el inicio del Programa. Esto es coherente con los distritos de procedencia de la población PAR y con su condición socioeconómica, así como con el interés del Programa de ofrecer oportunidades de acceso a la educación superior a poblaciones que realmente están en desventaja social.
- j. Este año la provincia de Cartago aportó al PAR el 21,92% de la población estudiantil y de estos el 37,5% proviene de Turrialba. Paralelamente la Zona Sur (desde Pérez Zeledón y hasta Corredores) posee una matrícula de 17 jóvenes (23,29%), lo que la convierte en la región que más estudiantes le aporta al Programa. Conducta que se ha mantenido durante los siete años del PAR. A la provincia de San José pertenece casi una cuarta parte de la población del Programa (23,29%). Este año Alajuela aporta un 12,33% de la población (bajó su aporte) pero Puntarenas contribuye con el 24,65%, lo cual es un buen dato.
- k. Así las tres provincias que más población aportan al PAR 2012 son Puntarenas, San José y Cartago (69,86%). En contraposición las que menos población tienen en el PAR son Guanacaste, Limón y Heredia que juntas alcanzan solo un 17,81%.
- l. Las tutorías son útiles para el grupo pero le otorgaron mejor calificación a la tutoría de RAMA de Matemática para Administración y al taller de Química ofrecido por el docente Walter Vargas. Por otra parte, las tutorías

que resultaron menos provechosas fueron las de Computación y el Taller RAMA de Matemática General.

- m. Sus logros más importantes para este semestre se refieren al hecho de no haber desertado del ITCR a pesar de las dificultades y obtener un buen rendimiento académico.
- n. El rendimiento académico de la población 2012 fue muy bueno. Cursaron siete materias y aprobaron en promedio 5. Además 14 estudiantes ganaron la totalidad de los cursos. El promedio ponderado del grupo es de 62,97 y un 40% de estudiantes obtiene promedios ponderados superiores a la nota de aprobación.
- o. Finalmente el trabajo coordinado de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, Docencia y Administración, de forma directa o en sus diferentes dependencias, hacen posible que el Programa de Admisión Restringida sea exitoso y ofrezca oportunidades de ingreso y permanencia a población que de otro modo probablemente vería negadas sus opciones de ingreso al ITCR.

11. Situaciones que necesitan ser atendidas

En este apartado se mantienen muchas de las situaciones manifestadas en informes anteriores pero es conveniente volverlas a anotar en procura de no olvidarlas y esperando que en algún momento se les de satisfactoria solución.

- a. Buscar una solución a la situación que se ha venido presentando en años anteriores y en especial en 2011 y 2012 con los estudiantes que están en el PAR pero por diversas razones no tienen ningún beneficio económico o no califican para becas de las categorías de Mauricio Campos o de la 1 a la 3 con necesidad de algún aporte económico mensual, ya que distorsionan la dinámica de trabajo del PAR, así como los objetivos que le dieron origen al Programa.

- b. La población de Alajuela, San José y Cartago se está incrementando lo que hace necesario una revisión de este aspecto para, en la medida de las posibilidades, se pueda incorporar más población de las otras provincias: Guanacaste, Limón y Heredia que juntas alcanzan solo un 17,81% del grupo PAR 2012.
- c. Se mantiene la necesidad ofrecer y mejorar las tutorías.
- d. Atender las inquietudes estudiantiles con respecto a la revisión del monto de la beca o el financiamiento que les ha sido asignado por el Departamento de Trabajo Social y Salud, a fin de verificar con prontitud la necesidad de un aumento o bien instrumentar, desde el inicio del periodo lectivo, a los estudiantes en el uso y distribución adecuada del dinero que se les asigna.
- e. Se reitera la necesidad de generar categorías que claramente distingan a los y las estudiantes que pueden ingresar al ITCR vía Programa de Admisión Restringida o Abierta Especial. Esto aún genera confusión en los jóvenes de secundaria que pretenden, por ejemplo, usar estas vías para ingresar al Tec.
- f. Mantener la plaza a tiempo completo de Asesor (a) Psicoeducativo (a) asignada al DOP para el Programa de Admisión Restringida y, en lo posible dotar al Departamento de otra plaza dado el aumento de la población PAR.
- g. Cada Escuela participante en los cursos de nivelación deberá considerar en su plan de trabajo la disponibilidad de las jornadas laborales para que seis docentes atiendan estos cursos en las tres semanas previas al inicio del primer semestre lectivo. Esto evitaría la situación, ya repetitiva en la escuela de Física, de tener menos docentes de los necesarios para atender a la población PAR.
- h. La medida que se tomó para este semestre (y años anteriores) fue la de excluir a algunos estudiantes de los cursos de nivelación de Física, lo cual es una acción contraproducente si se considera que esta población realmente se beneficia de estas actividades y tiene derecho a ser tratada en

igualdad de condiciones y a recibir la misma capacitación que sus demás compañeros recibieron. También algunos grupos quedaron bastante grandes lo que dificulta el proceso de nivelación y lo masifica con lo que se puede perder algo de calidad en el proceso.

- i. Paralelamente, los cursos de nivelación serán una actividad constante en la rutina institucional por lo que también se hace necesario disponer de las aulas necesarias para impartir las clases. Si bien el Departamento de Admisión y Registro procura asignar todas las aulas que se necesitan esto no es posible óptimamente dado que la prioridad está puesta en los cursos de verano, en los cursos libres y algunas otras aulas se necesitan para los trámites de matrícula regular o de primer ingreso que se realizan en dos de las tres semanas de los cursos de nivelación.

Documentos de referencia

Chinchilla, S. (2012) Cursos de nivelación 2012: Resultados de evaluación. Departamento de Orientación y Psicología. ITCR. Informe: 1 de marzo de 2012. Cartago. 45 páginas.

Chinchilla, Sonia (2011). Programa de Atracción, Selección, Admisión y Permanencia con Equidad en el ITCR (Admisión Restringida). Departamento de Orientación y Psicología. ITCR. Informe: 20 de diciembre de 2011. Cartago. 68 páginas.

ANEXOS

Anexo 2
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE ADMISIÓN RESTRINGIDA

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES DE ADMISIÓN RESTRINGIDA. JUNIO DE 2012

Se tienen datos de 45 estudiantes y solo para los grupos 1, 2 y 3.
 Los datos del grupo 4 no se entregaron.

Aspectos socioeconómicos y educativos

Se trabaja con datos de 45 estudiantes que arrojan los siguientes resultados:

26 estudiantes recibieron la Beca Mauricio Campos (BMC),

14 tienen algún porcentaje de financiamiento (F)

Categoría	Número de estudiantes	Observaciones
2	3	Un estudiante estuvo sin beneficios en primer semestre. La categoría aplica para segundo semestre.
3	4	
4	3	
5	2	
6	2	
Total	14	

Además 4 estudiantes tienen exoneración en el pago de los derechos de estudio con los siguientes porcentajes:

- 1 estudiante: 20%: de exoneración
- 2 estudiantes con 80% de exoneración
- 1 estudiantes con exoneración del 100%

Se reporta un estudiante sin ningún beneficio

5 estudiantes solicitaron **revisión del monto** de la beca asignada con resultados que se detallan a continuación:

Monto inicial	Apeló	Monto final
1. 60 000	x	60 000
2. 60 000	x	75 000
3. 70 000	x	70 000
4. F 30 000	x	85 000
5. F 20 000	x	45 000

Se observa que dos estudiantes mantienen el mismo monto a pesar de la apelación realizada.

Por su parte diez estudiantes reportan haber disfrutado de residencia estudiantil este semestre, 31 tuvieron el beneficio de libro-beca y 16 recibieron algún beneficio del Fondo Solidario de Desarrollo Estudiantil (FOSDE). Algunas personas disfrutaron de dos o más apoyos del FOSDE, según se detalla a continuación:

Libro de Inglés: 8 estudiantes

Gabacha: 9 estudiantes

Tiquetes para almuerzo: 5 estudiantes

Anteojos: 1 estudiante

En lo que se refiere al nivel educativo de los padres o madres de esta población se tienen los siguientes datos:

Nivel educativo de los padres y madres de los estudiantes PAR 2012 (datos de 45 estudiantes)

	Primaria			Secundaria		Universitaria	
	Ninguna	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
Madre (N =44)		3 (6,81%)	19 (43,18%)	8 (18,18%)	4 (9,09%)	4 (9,09%)	6 (13,64%)
Padre (N =43)	1 (2,32%)	4 (9,30%)	14 (32,56%)	9 (20,93%)	7 (16,28%)	4 (9,30%)	4 (9,30%)

Se tienen datos para 44 madres y 43 padres y se observa que la mayoría está ubicada en las categorías de primaria completa y secundaria incompleta, igual que el año anterior.

Las otras categorías tienen pocas personas y se destaca en los extremos el caso de 1 persona que no posee educación formal, así como 10 padres o madres que tienen formación universitaria completa.

Con respecto a hermanos en la universidad o graduados se tienen los siguientes datos:

20 estudiantes tienen hermanos cursando estudios universitarios: 13 jóvenes tienen un hermano en la universidad y 7 tienen dos hermanos en la educación superior. Solamente tres reportan tener hermanos graduados del sistema universitario: 2 estudiantes tienen un hermano graduado y uno tienen dos hermanos ya graduados.

De esta forma se confirma lo que ya hemos notado en esta población: la experiencia universitaria es nueva para la mayoría de las familias de los estudiantes PAR. Esto hace más necesaria la ayuda y el soporte que se ofrece a esta población ya que el ajuste será difícil para el grupo familiar y en particular para cada joven, sin que media experiencia previa que les indique cómo proceder.

Específicamente sobre el Programa de Acompañamiento que se le ofrece a la población PAR para contribuir con su ajuste al medio universitario, se tienen los resultados que se detallan seguidamente:

Lo más provechoso del Programa de Admisión Restringida en su ajuste al Tec fue lo siguiente:

Nivelación: 16 estudiantes

Ajuste al Tec: 14 estudiantes

Compartir con otros compañeros en las reuniones: 10 estudiantes

Tener y mantener la beca: 8 estudiantes

Las citas con la psicóloga: 6 estudiantes

Conocer el Tec antes: 3 estudiantes

Entrar al Tec: 2 estudiantes

La confianza de luchar por lo que queremos: 2 estudiantes

Todo: 2 estudiantes

Aporte económico inicial: 1 estudiante

Organización del tiempo: 1 estudiante

Técnicas de estudio: 1 estudiante

Menos útil

Tutorías: 1 estudiante

Clases de computación: 1 estudiante

Reuniones: 2 estudiantes

Las horas por ausencias: 1 estudiante

Temas desarrollados en el grupo que más les ayudaron en su ajuste al TEC

Manejo estrés: 21 estudiantes
Técnicas de estudio: 12 estudiantes
Lectura efectiva: 11 estudiantes
Preparación para exámenes: 9 estudiantes
Ajuste a la vida universitaria: 6 estudiantes
Proyecto de vida: 6 estudiantes
Relaciones interpersonales y amistad: 4 estudiantes
Organización del tiempo: 4 estudiantes
Los siete hábitos de las personas exitosas: 3 estudiantes
La película "En busca de la Felicidad": 3 estudiantes
Mapas Mentales: 2 estudiantes
Red de apoyo: 1 estudiante

Les hubiera gustado recibir lo siguiente:

Más diversión para quitar el estrés: 7 estudiantes
Más tiempo con los compañeros PAR: 2 estudiantes
Explicación más amplia sobre la carrera elegida: 2 estudiantes
Tutorías para hacer los trabajos: 1 estudiante
Con cuáles profesores no matricular: 1 estudiante
Más reuniones de grupo total PAR: 1 estudiante
Taller de cocina: 1 estudiante
Expresión en público: 1 estudiante
Que nivelación sea más fuerte para tener buen ritmo desde el inicio: 1 estudiante

Los principales problemas que han tenido en el Tec durante el primer semestre son:

Adaptarme al cambio: 21 estudiantes
Dificultades económicas: 9 estudiantes
Dificultad con las materias: 8 estudiantes
Manejo del tiempo: 5 estudiantes
Fatiga y cansancio: 2 estudiantes
Manejo del dinero: 2 estudiantes

Problemas de salud: 1 estudiante
Dificultad de trabajo en equipo: 1 estudiante
Mal servicio del comedor: 1 estudiante
Estar lejos de la familia: 1 estudiante
Profesores que sobrevaloran su curso y evalúan complicado: 1 estudiante
Retraso en depósito de beca: 1 estudiante
La matrícula: 1 estudiante

Los apoyos que considera que necesitarán para el segundo semestre son:

Mantener beca: 15 estudiantes
Apoyo psicológico: 9 estudiantes
Tutorías y RAMA con variedad de horarios: 9 estudiantes
Aumento Beca: 7 estudiantes
Mantener residencia: 6 estudiantes
Apoyo para horario de estudio y uso del tiempo: 2 estudiantes
Apoyo de la red: 2 estudiantes
Tener la beca: 1 estudiante
Reuniones PAR: 1 estudiante
Los mismos del primer semestre: 1 estudiante
Libro-beca: 1 estudiante
Continuar con técnicas de estudio: 1 estudiante
Ayuda para los lentes: 1 estudiante

Temas sugeridos para el trabajo de grupo durante el segundo semestre

Salud (alimentación, sueño): 7 estudiantes
Sexualidad y diversidad sexual: 4 estudiantes
Más dinámicas: 3 estudiantes
Organización del tiempo y vida social: 3 estudiantes
El trabajo en grupo: 3 estudiantes
Seguridad y compromiso: 2 estudiantes
Vida social en el Tec: 2 estudiantes
Adicciones diversas: 2 estudiantes
Motivación: 1 estudiante

Cómo ahorrar dinero al comparar alimentos: 1 estudiante

Confianza en otros: 1 estudiante

Hasta la fecha el mayor logro que han tenido es:

Mantenerme en el Tec (No abandonar): 20 estudiantes

Entrar al Tec y al PAR: 9 estudiantes

Buen rendimiento: 5 estudiantes

Autoconfianza: 3 estudiantes

Definir la carrera que realmente quiero estudiar: 2 estudiantes

Una nueva forma de aprender: 2 estudiantes

Ser responsable y organizarme con un horario de estudio: 2 estudiantes

Graduarme del colegio con la mejor nota: 1 estudiante

Entrar al equipo de futbol del Tec: 1 estudiante

Pasar dos materias: 1 estudiante

Por favor, evalúe las siguientes actividades:

Actividad	Cuánto le ayudó de 1 a 10	¿En qué le ayudó?
Película "En Busca de la Felicidad"	Total de respuestas: 42	<ul style="list-style-type: none"> • Motivarme para luchar: 18 estudiantes • Ser siempre positivos y perseverar: 8 estudiantes • Autoconfianza: 7 estudiantes • Reflexionar: 5 estudiantes • Construir metas: 4 estudiantes Todo puede cambiar: 1 estudiante • Buscar la felicidad: 2 estudiantes • Ser tolerante: 1 estudiante
	<u>Calificación</u> # %	
	5 4 9,52	
	6	
	7 2 4,76	
	8 12 28,57	
	9 9 21,43	
10 15 35,71		
Promedio: 8,60		
Trabajo grupo	Total de respuestas: 43	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en equipo y conocer a otras personas: 23 estudiantes • Distraerme un poco del estudio: 6 estudiantes • Los diferentes temas: 5 estudiantes • Redefinir y aclarar metas: 4 estudiantes • Mejorar técnicas de estudio: 3 estudiantes • Ajustarme al ambiente Tec: 3 estudiantes • Manejar negativismo: 2 estudiantes • Mejorar como persona: 2 estudiantes
	<u>Calificación</u> # %	
	5 2 4,65	
	6 1 2,33	
	7 3 6,98	
	8 15 34,88	
	9 11 25,58	
10 11 25,58		
Promedio: 8,51		

Citas individuales	Total de respuestas: 43			<ul style="list-style-type: none"> • Analizar mis problemas y mejorar: 17 estudiantes • Apoyo: 10 estudiantes • Guía a lo largo del semestre: 6 estudiantes • Comprender las dificultades que se me presentan: 5 estudiantes • Ajuste al Tec: 3 estudiantes • Apoyo para cambio de carrera: 1 estudiante • Autoconfianza: 2 estudiantes • Definición de metas: 1 estudiante • Manejo del tiempo: 1 estudiante • Mejorar la forma de estudio: 1 estudiante
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	3	1	2,33	
	5	1	2,33	
	6	1	2,33	
	7			
	8	10	23,26	
	9	4	9,30	
	10	25	58,14	
	No asistí	1	2,33	
Promedio: 9,05				
Tutoría Química	Total de respuestas: 9			<ul style="list-style-type: none"> • Dudas: 5 estudiantes • Comprender la materia: 4 estudiantes • Aprendí cosas nuevas: 1 estudiante
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	7	2	22,22	
	8	2	22,22	
	9	2	22,22	
	10	3	33,33	
Promedio: 8,67				
Taller de Química (Profesor)	Total de respuestas: 4			<ul style="list-style-type: none"> • Comprender la materia: 3 estudiantes • Sacar dudas: 1 estudiante
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	7	1	25	
	8	1	25	
	9			
	10	2	50	
Promedio: 8,75				
Taller repaso para examen Química I	Total de respuestas: 2			<ul style="list-style-type: none"> • Aclarar dudas: 2 estudiantes
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	9	2	100	
Promedio: 9,00				
Tutoría Inglés	Total de respuestas: 4			<ul style="list-style-type: none"> • Repaso de la materia: 2 estudiantes • Dudas: 1 estudiante
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	7	1	25	
	8	1	25	
	9			
	10	2	50	
Promedio: 8,75				
Tutoría Computación	Total de respuestas: 8			<ul style="list-style-type: none"> • Resolver ejercicios: 6 estudiantes • Dudas: 1 estudiante
	<u>Calificación</u>	<u>#</u>	<u>%</u>	
	4	1	12,50	
	7	2	25,55	
	8	2	25,00	
	9	1	12,50	
	10	2	25,00	
Promedio: 7,88				

Tutoría Matemática Discreta	Total de respuestas: 7 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>14,29</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>1</td> <td>14,29</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>2</td> <td>28,57</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>1</td> <td>14,29</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>2</td> <td>28,57</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 8,29	Calificación	#	%	6	1	14,29	7	1	14,29	8	2	28,57	9	1	14,29	10	2	28,57	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar y comprender la materia: 3 estudiantes • Mejorar notas: 1 estudiante • Dudas: 1 estudiante • Lástima que no empiezan en cero: 1 estudiante 			
Calificación	#	%																					
6	1	14,29																					
7	1	14,29																					
8	2	28,57																					
9	1	14,29																					
10	2	28,57																					
Taller (Tipo RAMA) de Matemática Discreta	Total de respuestas: 3 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>2</td> <td>66,67</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1</td> <td>33,33</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 8,67	Calificación	#	%	8	2	66,67	9			10	1	33,33	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerza conocimientos: 1 estudiante • Es bueno pero a veces son muchos temas en poco tiempo: 1 estudiante • Entender y aplicar la lógica: 1 estudiante 									
Calificación	#	%																					
8	2	66,67																					
9																							
10	1	33,33																					
Tutoría Matemática General	Total de respuestas: 14 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>7,14</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>7,14</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>4</td> <td>28,57</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>4</td> <td>28,57</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>4</td> <td>28,57</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 8,21	Calificación	#	%	1	1	7,14	6	1	7,14	7			8	4	28,57	9	4	28,57	10	4	28,57	<ul style="list-style-type: none"> • Dudas: 5 estudiantes • Comprender la materia: 5 estudiantes Practicar: 4 estudiantes • Muy poco porque era como recibir clases: 1 estudiante
Calificación	#	%																					
1	1	7,14																					
6	1	7,14																					
7																							
8	4	28,57																					
9	4	28,57																					
10	4	28,57																					
Taller de Matemática (RAMA)	Total de respuestas: 14 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>7,14</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>4</td> <td>28,57</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>2</td> <td>14,28</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>2</td> <td>14,28</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>5</td> <td>35,71</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 7,07	Calificación	#	%	1	1	7,14	7	4	28,57	8	2	14,28	9	2	14,28	10	5	35,71	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender y repasar: 8 estudiantes • Aclarar dudas: 5 estudiantes • No entendí: 1 estudiante • Resolver ejercicios: 1 estudiante 			
Calificación	#	%																					
1	1	7,14																					
7	4	28,57																					
8	2	14,28																					
9	2	14,28																					
10	5	35,71																					
Taller Matemática para Administración (RAMA)	Total de respuestas: 5 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>1</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>4</td> <td>80,00</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 9,80	Calificación	#	%	9	1	20,00	10	4	80,00	<ul style="list-style-type: none"> • Repasar y aclarar dudas: 4 estudiantes • Entender lo que no entendía en clases: 1 estudiante 												
Calificación	#	%																					
9	1	20,00																					
10	4	80,00																					
Taller repaso para examen de Matemática General	Total de respuestas: 5 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>#</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>1</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>3</td> <td>60,00</td> </tr> </tbody> </table> Promedio: 8,40	Calificación	#	%	5	1	20,00	7	1	20,00	10	3	60,00	<ul style="list-style-type: none"> • Aclarar dudas: 3 estudiantes • Repasar: 2 estudiantes • Entender algunos problemas: 1 estudiante 									
Calificación	#	%																					
5	1	20,00																					
7	1	20,00																					
10	3	60,00																					

Como se puede observar todas las actividades que se pusieron a disposición de los y las estudiantes fueron muy bien valoradas y les resultaron útiles para su ajuste social, emocional y académico.

Destaca la atención psicológica individual y el trabajo que se realiza con grupos según zona de procedencia (se incluye la película). En cuanto a las tutorías son mejor calificadas las de RAMA de Matemática para Administración y el taller de Química ofrecido por el profesor Walter Vargas. Como contraparte la tutoría tipo Taller de Rama para Matemática General recibió la calificación más baja, seguida por la tutoría de Computación.

Indicaron requerir aumento de beca

María Cristina Salazar Vargas

Erick Olmos Jiménez

Wilmer Hernández Mora

Yermy Benavides Solano

Angelo Castro Campos

Josué Meza Valverde

Steven Coto Olivares

Jennifer Madrigal Rodríguez

Posee solo exoneración y tiene problemas económicos

José Pablo Sánchez Atencio



"No permitas que nadie

diga que eres incapaz de hacer algo, ni si quiera yo. Si tienes un sueño, debes conservarlo. Si quieres algo, sal a buscarlo, y punto. ¿Sabes?, la gente que no logra conseguir sus sueños suele decirles a los demás que tampoco cumplirán los suyos".

En Busca de la Felicidad

Anexo 3

Datos comparativos de rendimiento del PAR del 2006-2011 al segundo semestre 2011

En el cuadro que aparece en la siguiente página se resumen los datos de rendimiento para los seis grupos del PAR.

Se puede observar que los resultados son muy parecidos entre grupos pero que el grupo del 2007 muestra mejor promedio ponderado este semestre.

PAR 2011. Rendimiento en el segundo semestre 2011, grupos del 2006 al 2011

Año de ingreso	Promedio grupo PAR	Promedio materias aprobadas
2006	68,70	2,7
2007	75,79	3,7
2008	68,65	3,9
2009	67,74	4,0
2010	65,94	3,9
2011	65,76	4,5
Todos	68,25	3,9

También se observa en este cuadro que los estudiantes de 2011 aprueban más materias que los de años anteriores. Le siguen los estudiantes de 2009.

En general, el promedio de materias aprobadas es cercano a las cuatro que es la carga académica que normalmente aprueban los estudiantes en la Institución.

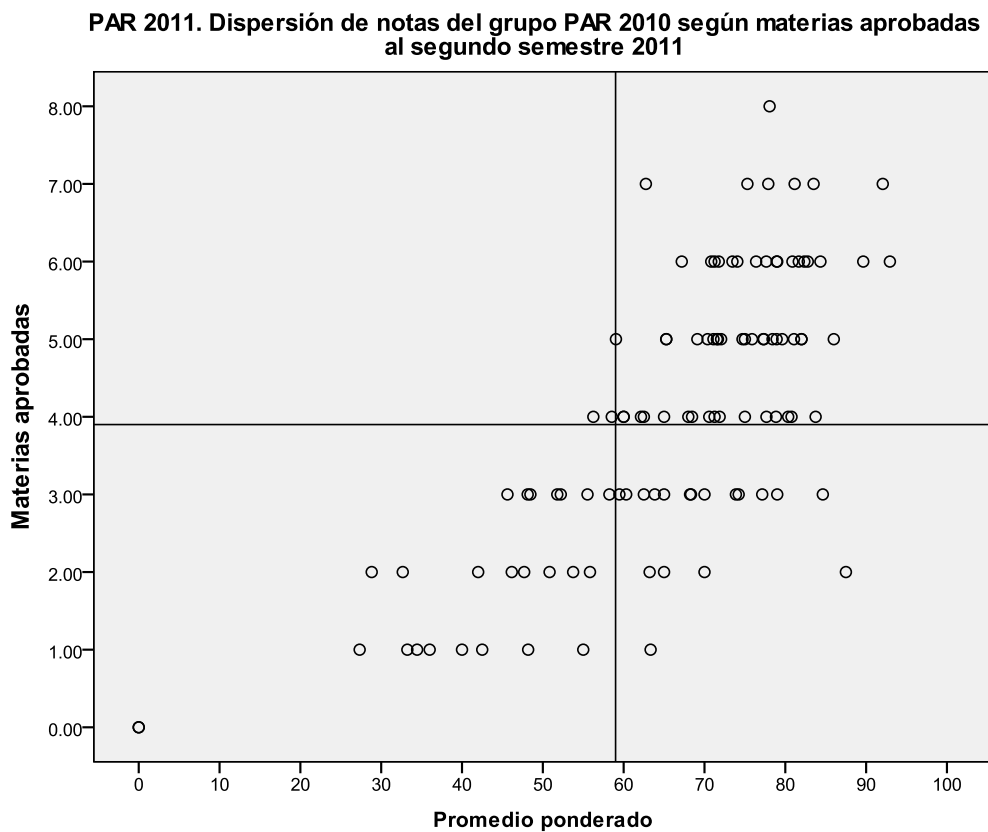
Finalmente, en los diagramas de dispersión que se incluyen a continuación se consigna la información del rendimiento para cada grupo PAR según promedio ponderado y materias aprobadas en el segundo semestre 2011.

Igual que ocurrió el año anterior se destaca la tendencia a obtener resultados superiores a 60, sobre todo en los grupos 2006 y 2007.

Este semestre, igual que ocurrió en el anterior, se notan muchos estudiantes del 2006 con pocos cursos aprobados, los últimos de su carrera.

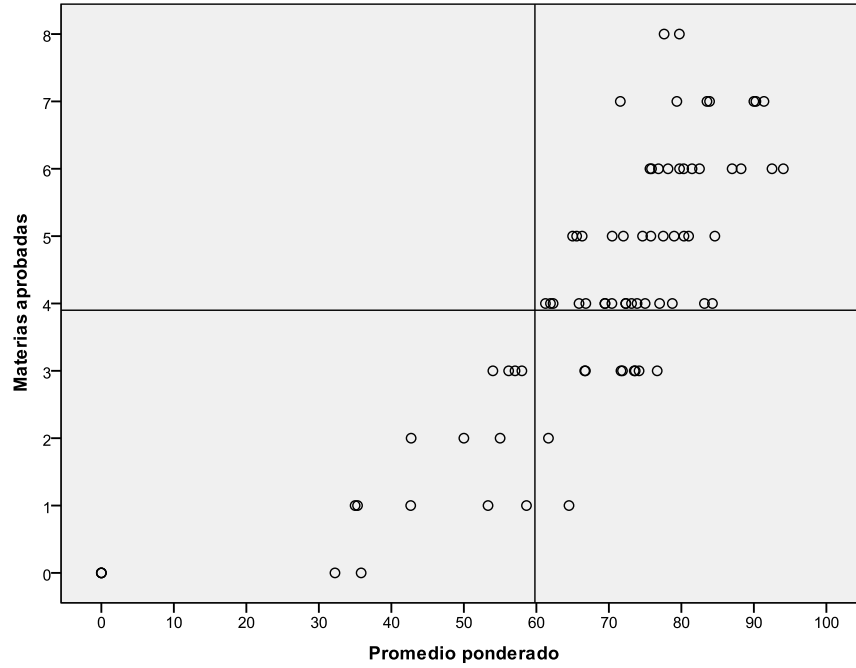
Destacan los estudiantes 2007 donde solo 2 tienen promedio ponderado inferior a 60 y tres del 2006 en la misma condición.

PAR 2011. Dispersión de notas Grupo PAR 2010 al segundo semestre 2011



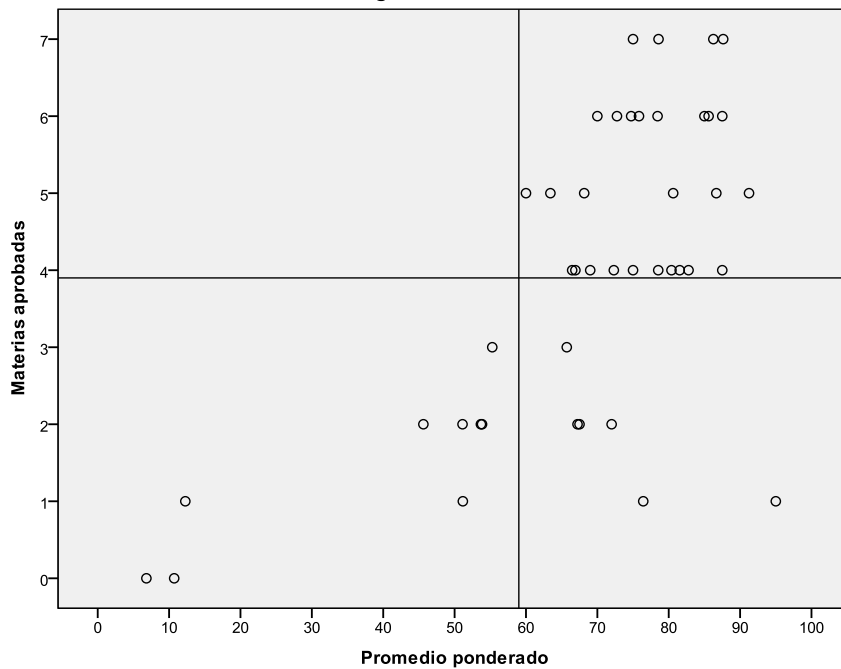
PAR 2011. Dispersión de notas Grupo PAR 2009 al segundo semestre 2011

PAR 2011. Dispersión de notas del grupo PAR 2009 según materias aprobadas al segundo semestre 2011



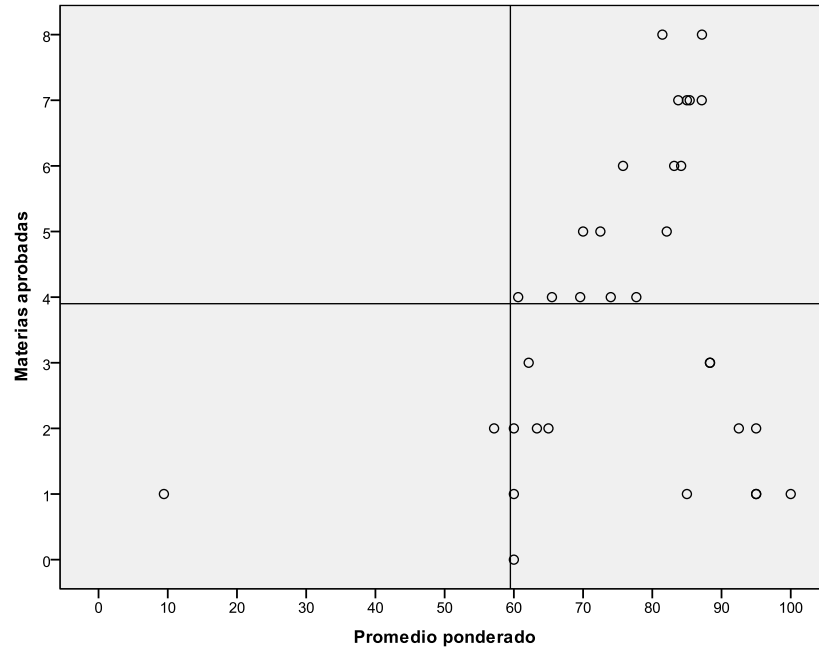
PAR 2011. Dispersión de notas Grupo PAR 2008 al segundo semestre 2011

PAR 2011. Dispersión de notas del grupo PAR 2008 según materias aprobadas al segundo semestre de 2011



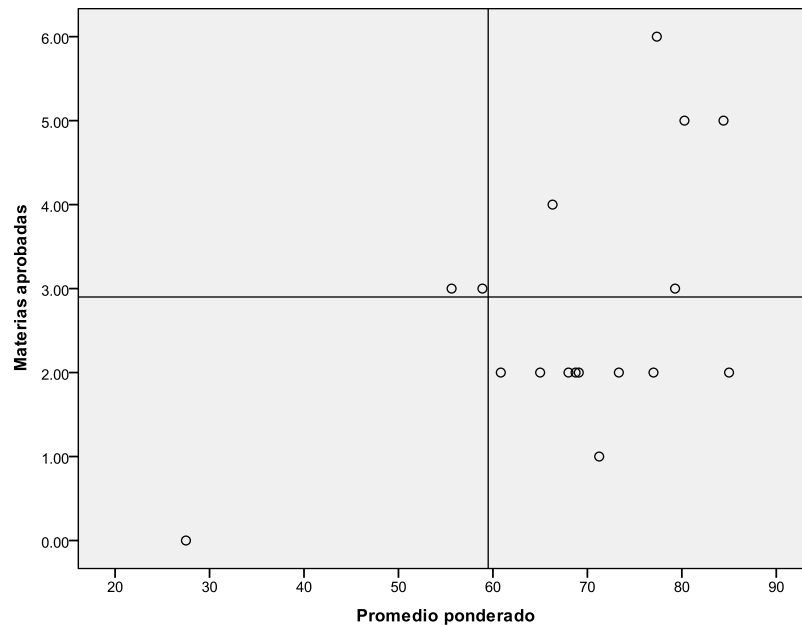
PAR 2011. Dispersión de notas Grupo PAR 2007 al segundo semestre 2011

PAR 2011. Dispersión de notas del grupo PAR 2007 al segundo semestre 2011



PAR 2011. Dispersión de notas Grupo PAR 2006 al segundo semestre 2011

PAR 2011. Dispersión de notas del grupo PAR 2006 según materias aprobadas al segundo semestre 2011



Por último en la siguiente página se presenta una tabla con datos comparativos del rendimiento según año, tanto a nivel institucional como para los grupos del PAR.

El promedio ponderado institucional está entre el 77,3 para el año 2007 y el 70,8 para el 2011. Para la población del PAR el promedio grupal más alto es también para el año 2007 con 75,7 (este mejor rendimiento lo obtuvo el primer semestre 2011 el grupo del 2006). Le siguen el grupo 2006, cuyo promedio es de 68,7 y el grupo 2008 con promedio ponderado de 68,6.

A continuación la tabla-resumen con los datos:

PAR 2011. Datos comparativos del rendimiento de los años 2006 a 2011, según población total del ITCR para cada cohorte y grupos PAR al segundo semestre 2011

Categoría	Año de Ingreso											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	No PAR	PAR	No PAR	PAR	No PAR	PAR	No PAR	PAR	No PAR	PAR	No PAR	PAR
Promedio aprobación de materias	2,6	2,7	3,2	3,7	3,7	3,9	3,9	4,0	3,7	3,9	4,3	4,5
Promedio reprobación de materias	0,5	1,2	0,5	0,5	0,6	1,2	0,7	1,0	0,7	1,2	1,0	1,5
Promedio simple	75,9	69,0	77,9	76,7	75,9	70,4	75,3	68,9	75,1	67,3	73,6	69,3
Promedio ponderado	75,4	68,7	77,3	75,7	75,0	68,6	74,2	67,7	73,7	65,9	70,8	65,7
Porcentaje de estudiantes con nota mayor a 60	86,2	82,3	88,4	94,0	85,5	81,0	83,9	78,0	84,2	74,0	80,7	77,7
Razón de aprobación Cursadas/ganadas (%)	83	68	86	83	83	73	82	75	82	74	79	72
Porcentaje con 100% de aprobación	64,2	35,3	67,4	32,6	60,5	32,6	58,5	42,9	58,3	34,9	47,4	25,6

Los grupos que tienen mayor porcentaje de aprobación con respecto a las materias cursadas son los del 2007 (86% no PAR y 83% PAR), seguidos por el 2008 para el grupo no PAR (83%) y por el grupo del PAR 2009 con un 75%.

También se puede apreciar que los estudiantes, tanto la población general como la del PAR, aprueban en promedio cuatro cursos en este semestre.

Paralelamente la cantidad de cursos que se reprueba es de uno, con una tendencia a bajar la cantidad de cursos reprobados en el 2008 y 2006. Esta conducta también se ha presentado en semestres anteriores para estas dos cohortes.

En general, los datos son muy parecidos en los diferentes años y para cada grupo de población, tanto la población no PAR como la del PAR.

Destaca el dato de la población del ITCR 2007 donde el 67% de los estudiantes aprueba el 100% de las materias cursadas. Le sigue la cohorte 2006 con 64,2%.

En el caso del PAR el grupo con mayor porcentaje de estudiantes que ganan el 100% le corresponde al 2009 con un 42,9%, mientras que el grupo del 2006 ocupa el segundo lugar con un 35,3%.

En el caso de los grupos de 2006 se cuenta con población avanzada en sus carreras y muestran un rendimiento académico más consolidado.

Para los estudiantes con promedios ponderados de 60 o más, el mayor porcentaje se encuentra en las cohortes institucionales 2007 y 2006.

En los grupos del PAR los mayores porcentajes de estudiantes con notas superiores a 60 se encuentran en las generaciones 2007 (94%) y 2006 (82,3%).

8. Datos de graduación

En este apartado se consignan los datos referidos a la graduación de estudiantes del Programa de Admisión Restringida.

A continuación aparecen los datos de graduación a setiembre 2011:

PAR 2011. Estudiantes del PAR graduados a setiembre de 2011

Año	Nº de estudiantes a I-2011	Total de Graduados	Graduados en 2010	Graduados en Febrero 2011	Graduados en setiembre 2011	Graduados de diplomados
2006	46	25 (54,35%)	11	8	5	1
2007	49	11 (22,45%)		4	7	
Total		36*	11	12	12	1

Fuente: TAE. Mayela Guzmán, Encargada de Graduaciones en Admisión y Registro. Datos al 8 de setiembre de 2011.

* 5 graduados en Licenciatura (4 en PI, 1 en MI) y 1 en Diplomado en Electrónica (2008)

Se observa que de la población 2006 el 54,35% del grupo ya se graduó. Así mismo, 22,45% de estudiantes carné 2007 ya se graduaron.

A continuación se incluye un cuadro que muestra las carreras y grados académicos obtenidos por esta población:

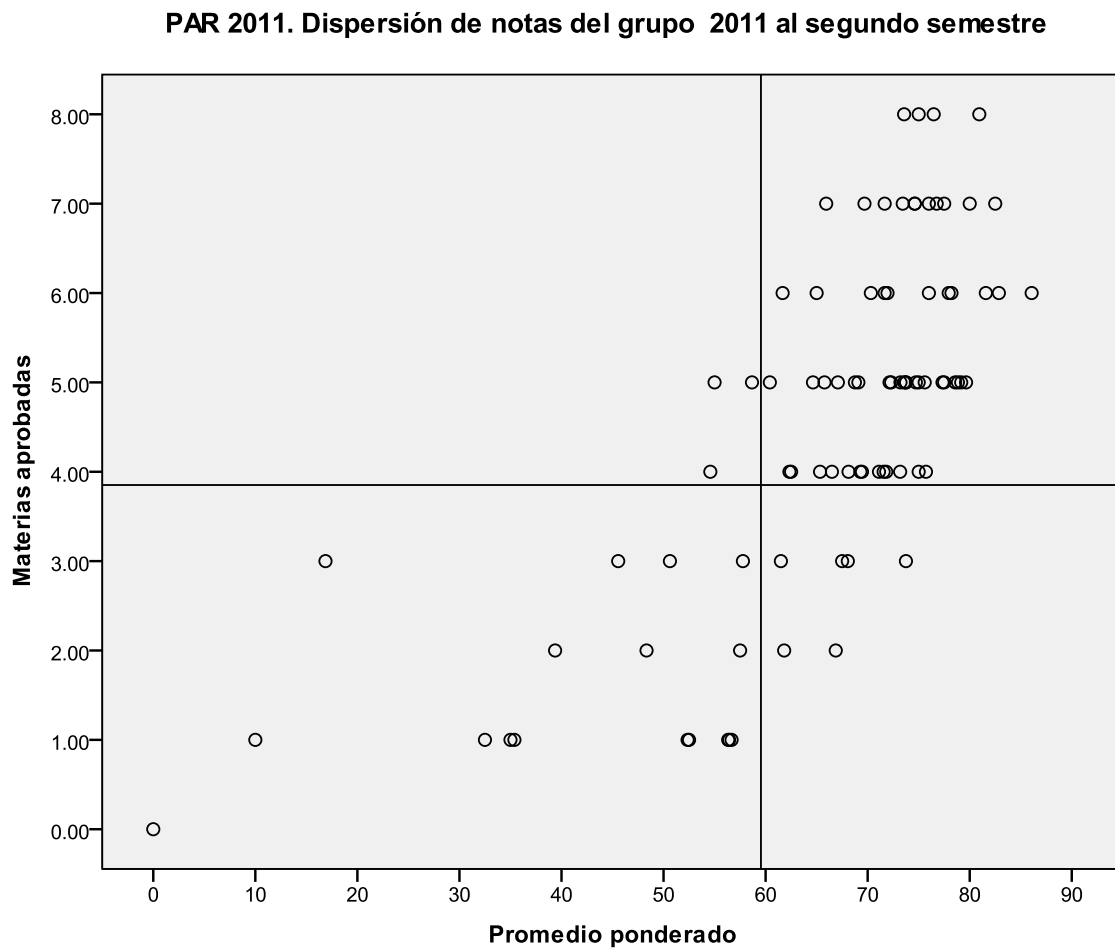
PAR 2011. Estudiantes graduados a setiembre 2011, según carrera

Título	Nº de estudiantes
Br. AE	15
Lic. AMB	1
Lic MI	3
Br. CA	7
Lic. PI	3
Br. EM	1
Br. ISLHA	2
Br. IB	3
Dip. E	1

Estos datos son halagadores pues indican que el PAR es un espacio de apoyo importante para esta población que ingresa a la Institución en condiciones de desventaja social y académica facilitándoles su ajuste inicial a la vida universitaria. Una vez transcurrido el primer año la población se ajusta a las demandas académicas con éxito, iniciando su graduación en tiempos razonables o en los tiempos esperados: cinco y seis años.

Nota: Se agrega el diagrama de dispersión del grupo PAR 2011 al segundo semestre.

PAR 2011. Dispersión de notas del Grupo PAR 2011 al segundo semestre



Anexo 4**PAR 2012. Distribución de la población ITCR según sede y género**

Sede	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	total
Cartago	433	30,75	975	69,25	1408
San José	54	60,00	36	40,00	90
San Carlos	70	40,23	104	59,77	174
Alajuela	10	22,22	35	77,78	45
Total	567	33,02	1150	66,98	1717

Fuente: Licda. Alejandra Alfaro Barquero. Datos al 4 de setiembre de 2012.

PAR 2012. Distribución de la población ITCR según carrera y género

Carrera/Ingeniería	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
Computación (Alajuela)	10	22,22	35	77,78	45
Agronegocios	12	52,17	11	47,83	23
Administración de Empresas	79	49,38	81	50,63	160
Ambiental	25	56,82	19	43,18	44
Administración de Tecnologías de Información	18	28,57	45	71,43	63
Computación (Cartago)	23	15,75	123	84,25	146
Construcción	25	28,41	63	71,59	88
Diseño Industrial	53	60,23	35	39,77	88
Electrónica	16	9,88	146	90,12	162
Enseñanza de la Matemática	6	31,58	13	68,42	19
Forestal	19	38,78	30	61,22	49
Agrícola	11	32,35	23	67,65	34
Biología	25	53,19	22	46,81	47
Computadoras	5	6,33	74	93,67	79
Mecatrónica	8	11,94	59	88,06	67
Materiales	25	36,76	43	63,24	68
Mantenimiento Industrial	14	12,96	94	87,04	108
Producción Industrial	53	40,15	79	59,85	132
Seguridad laboral e Higiene Ambiental	16	51,61	15	48,39	31
Administración Empresas (San Carlos)	28	75,68	9	24,32	37
Agronomía	12	26,09	34	73,91	46
Computación (San Carlos)	5	10,00	45	90,00	50
Producción Industrial (San Carlos)	25	60,98	16	39,02	41
Administración de Empresas (San José)	22	51,16	21	48,84	43
Arquitectura y Urbanismo	32	68,09	15	31,91	47
Total	567	33,02	1150	66,98	1717

Anexo 5

Fotografías del proceso PAR 2012



El primer día...



Periodo de nivelación



Buscando el DOP...



Trabajo en grupos



Gira Educativa: Monumento Nacional Guayabo