

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS ACADÉMICOS
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA**

**Algunos datos sobre la deserción en el Instituto Tecnológico de Costa Rica
para la cohorte 2012**

**Elaborado por
MPsc. Sonia Chinchilla Brenes**

Abril de 2013



Algunos datos sobre la deserción del Instituto Tecnológico de Costa Rica en el año 2012

I. Introducción

La preocupación por el ajuste, el buen rendimiento de los estudiantes* del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) y por su exitoso egreso es el tema central de las acciones de Acompañamiento que lleva a cabo el Departamento de Orientación y Psicología.

Contar con acciones de apoyo psicoeducativo en las áreas personal, social, vocacional y otras para estudiantes de primer ingreso es de vital importancia si se quiere favorecer la permanencia estudiantil.

Es necesario que a la par del Departamento de Orientación y Psicología otras instancias institucionales y la Federación de Estudiantes se propongan atender las situaciones que generan problemas a los estudiantes. Especialmente se pueden atender temáticas que desde la Institución podrían resolverse para evitar el descontento estudiantil y posibles actos de deserción temporal o permanente y con ello optimizar el uso de los recursos institucionales y generar mayor bienestar para la población estudiantil.

Aunque se conoce que la deserción es un proceso común en las universidades, no significa que deba dejarse de atender, facilitando procesos de ajuste a la universidad y procurando atender a los requerimientos estudiantiles en diferentes esferas: personales, del entorno de la Institución o externos a ella.

Si bien en el país hay zonas que tienen altos niveles de escolarización y oportunidades de educación, hay otras que los tienen muy bajos y pueden estar siendo más afectadas por la deserción universitaria.

* Aunque en la redacción de este documento no se hace distinción entre los géneros el Departamento de Orientación y Psicología está a favor de la equidad de derechos entre los sexos.

“En algunos cantones como Escazú, Curridabat, Montes de Oca y San Pablo, por ejemplo, cuatro o más de cada diez habitantes tienen estudios universitarios, mientras que, en las zonas costeras del Caribe y los cantones fronterizos del norte, solo una de cada diez personas tuvo esa oportunidad” (Ross y Hernández, 2012).

Esto se constituye en una razón más para atender la situación de deserción estudiantil que tan cotidiana se ha vuelto en las aulas universitarias, ya que personas que habitan en el gran área metropolitana podrían tener acceso a otras universidades pero posiblemente esta situación sea diferente cuando la población que deserta proviene de zonas alejadas del país.

Así, las universidades estatales y, específicamente el ITCR, tienen una responsabilidad social que deben atender generando oportunidades de desarrollo y crecimiento individual y familiar y con ello la movilidad social.

II. Algunos antecedentes y aspectos teóricos

1. Deserción

Entenderemos la deserción como el fenómeno de retiro de los jóvenes de la Institución de Educación Superior una vez iniciado su proceso de estudios. Es una situación que se presenta fundamentalmente durante el primer año universitario o los primeros tres semestres académicos tal y como lo constata (Brenes, 2005) con la cohorte 1996 de estudiantes de la universidades estatales “En las cuatro universidades, alrededor del 50% de los estudiantes retirados abandonó la respectiva institución en el mismo año en que ingresó” (Brenes, 2005, p.25). Después de este periodo los niveles de abandono tienden a ser bajos y estables. Esta tendencia a la deserción en los primeros semestres es reforzada por Abarca y Sánchez (2005, p. 2) en investigación realizada en la Universidad de Costa Rica donde encuentran que para la cohorte de 1990 “un año después de haber ingresado a la UCR, un 33.50% (1628 estudiantes) deja de matricular, creciendo la cifra a un 44.47% (...) para el primer ciclo de 1992 (...)”.

De esta forma se confirma que los primeros semestres son los más críticos para los estudiantes.

La deserción universitaria parece ser un fenómeno mundial y corresponder a estudiantes que se retiran del sistema educativo permanentemente en diferentes momentos de su plan educativo sin haber obtenido un grado académico, o a quienes lo hacen temporalmente para regresar después.

“Desde un punto de vista más concreto, la deserción es una manifestación de conducta que podría ser el resultado de la interacción de una serie de características o variables, pero que reviste una implicación fundamental: refleja la decisión por parte de un individuo, y en este caso específico de un estudiante universitario, por interrumpir sus actividades académicas. (Otero, s.f., p. 5 citado por Abarca y Sánchez 2005, p. 4).

Por su parte López, Marín y García (2012, p. 5) consideran la deserción según el glosario de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) “como la proporción de estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o la abandonan antes de obtener el título”.

De esta forma, y como bien lo manifiestan Abarca y Sánchez (2005), la persona que deserta es quien realmente sufre las consecuencias de las dificultades de la universidad para atender y favorecer la permanencia de sus estudiantes.

“La deserción es, por excelencia, un problema del sistema educativo, íntimamente ligado a los entornos, contornos y dintornos del mismo, tales como los ambientes educativos, situaciones familiares, exigencias ambientales y culturales que afectan directamente al desertor” (Páramo y Correa, 1999, p.71 citado por Abarca y Sánchez, 2005, p. 8).

Si bien las instituciones universitarias deberían ponerle atención a este fenómeno, porque también tiene efectos en ellas (económicos y en sus estadísticas de permanencia y graduación), no siempre se atiende de forma integral esta situación que se presenta año con año, pero de manera más evidente en el primer año de estudios.

En cuanto a los tipos de deserción Abarca y Sánchez (2005) y López, Marín y García (2012) dan cuenta de algunos de ellos:

- a. Deserción intrasemestral: retiros justificados o injustificados durante el semestre.
- b. Deserción intersemestral: cese de matrícula de un semestre al otro.
- c. Deserción parcial: abandono temporal de la actividad académica (se presume un regreso).
- d. Deserción total: abandono definitivo de la actividad académica (el estudiante no regresa).
- e. Deserción institucional: abandono permanente de una determinada universidad (equivalente a la deserción total).
- f. Deserción del sistema: Abandono de todo el sistema de educación superior.

En el caso particular se podrá considerar deserción el abandono de la institución ya sea por traslado a otra universidad o porque se hace una suspensión voluntaria y aparentemente definitiva del ITCR. Para los efectos se considerará la deserción parcial y la total, ya sea debidamente formalizada o no.

Eventualmente algunas de las personas que se retiran de la universidad lo hacen por periodos cortos pero no es factible constatar esto en los primeros meses después del retiro de la Institución. Igualmente algunos de ellos se trasladan a otra universidad con lo que la deserción se da para la institución pero no para el sistema universitario como tal.

2. Algunas causas de la deserción

Es posible hablar de deserción sin lograr diferenciar muy bien sus causas, algunas de las cuales pueden ser personales, referidas a la desmotivación o la sensación de no poder dar la talla, o bien a razones institucionales o externas a la universidad que podrían obedecer a situaciones laborales, económicas, familiares u otras.

Barquero (1993, p. 38-43, citado por Chinchilla y Sánchez, 2001 p. 9) indica que autores consultados por él (Tinto, Boumgart y Johnstone, Calder) consideran varios momentos críticos que pueden provocar deserción y quienes, a su vez, proponen alternativas de solución.

Los momentos críticos son:

- a. “La primera impresión sobre características socioacadémicas de la universidad.
- b. El primer semestre por la transición del sistema secundario al universitario.
- c. El final del primer año de estudio o el comienzo del segundo año.

Ante esto, proponen algunas estrategias de solución como la creación de comités de retención por unidades académicas, actividades de orientación para el reclutamiento donde participen estudiantes de la universidad, promover un sistema que detecte estudiantes de alto riesgo, apoyo en las actividades académicas, consejería, tutorías, refinar los procesos de selección, servicios de apoyo financiero y actividades extracurriculares que favorezcan la integración estudiantil a nivel académico, social e intelectual, sobre todo en los dos primeros años”.

Entre las razones de retiro encontradas por Chinchilla (2002) está la de trabajo, el traslado a otra universidad (la de mayor importancia), problemas económicos, disgusto con la carrera o los aspectos administrativos del Tec (lo que se refiere a trámites de ingreso y matrícula). Este último aspecto coincide con el señalamiento que hacen Abarca y Sánchez (2005, p. 18) en el sentido de que las personas que desertan esperarían algunas mejoras en el ambiente universitario, entre ellas lo que se refiere al “entorno burocrático”.

Con respecto a las causas de deserción referidas a la institución es más fácil vislumbrar soluciones, no obstante algunas situaciones de orden familiar o socioeconómico pueden ser paliadas mediante programas de becas u otras acciones que favorezcan la permanencia del estudiante y atiendan la situación del desarraigo y el proceso de transición del sistema secundario al universitario.

Abarca y Sánchez (2005, p. 17) refieren que los académicos de la Universidad de Costa Rica (UCR) que fueron consultados sobre el tema consideran que los

aspectos económicos pueden estar a la base de la deserción, no obstante los estudiantes ubican este factor en el tercer lugar y “esto representa apenas cerca de un diez por ciento”, este dato es coincidente con el encontrado por Chinchilla (2002) que reporta 12,5% en este rubro.

Para el caso de la UCR no haber logrado ubicarse en una carrera (28%) se constituye en el principal factor de riesgo para la deserción institucional, aunque no para la del sistema universitario dado que “los estudiantes abandonan la institución, pero no el sistema universitario, ya que se incorporan a otras opciones” (11,6%) Abarca y Sánchez (2005, p.1). Coincidente con este traslado de universidad Chinchilla (2002) encuentra que para el caso del ITCR la principal causa de deserción es el traslado a otra universidad.

Cuando se trata de indagar sobre las causas de deserción los estudiantes, por lo general, intentan dar razones ajenas a su voluntad o externas y pocos se referirán a factores personales como los que señalan Abarca y Sánchez (2005, p. 7) relacionados con

“... factores psicosociales y sociodemográficos del contexto familiar, recursos económicos, alguna limitación física y mental, la ausencia de disciplina y el método en el estudio (...) complejos componentes de la personalidad (aspiraciones, motivación) (...) la edad (inmadurez), la adaptación social, la apatía por los programas curriculares, el cambio brusco del modelo pedagógico, respecto al que tenían en el colegio, las expectativas sobre la carrera matriculada”.

En un estudio realizado en la Escuela de Medicina de la Universidad de Nuevitas en Camagüey, Cuba, “las principales causas del abandono de los estudios fueron la dificultad en el aprendizaje y la falta de motivación por la carrera con un 55,5 % y 50 % respectivamente” López, Marín y García (2012. p.8), ambos factores de corte más personal.

Sin embargo entre los factores externos están los que el 44, 4% de los estudiantes de dicha Universidad definen como mala “preparación académica previa para enfrentar las exigencias de la educación superior” (López, Marín y García, 2012. p.7).

Adicionalmente López, Marín y García (2012 p. 9) señalan el aspecto de la preparación previa (junto a otros factores) como una realidad presente en muchas de las universidades de América Latina.

“La valoración de la preparación académica previa fue regular y mala en más de la mitad de los encuestados, cifras que coinciden con otros estudios realizados sobre deserción y repitencia en la educación superior en Chile, Panamá, Paraguay, Costa Rica, Uruguay y Bolivia que reportan entre las causas de mayor consideración, la falta de preparación con la que llegan los estudiantes a la universidad, problemas vocacionales, dificultad de adaptación al medio universitario con nuevas exigencias y con condiciones diferentes a la educación secundaria, la masificación y los factores económicos y familiares”.

Lo anterior se refuerza con la información aportada por Abarca y Sánchez (2005, p. 7) cuando citan variables institucionales asociadas a la deserción tales como deficiencias en los programas académicos, la matrícula en carreras no deseadas, la carga académica, oportunidades académicas, la falta de orientación vocacional, el cambio brusco del modelo pedagógico, respecto al que tenían en el colegio, tipos de evaluación, cursos de poco interés para su ejercicio profesional, y la masificación de la educación.

También se citan otros factores externos al individuo o a la Institución universitaria como su lugar de residencia o factores socioeconómicos que como refiere Bojorje (2008) pueden constituirse en factor precipitante de la deserción.

“Muchos de los estudiantes viven en una realidad ajena para las direcciones de estas instituciones. Muchas y muchos sufrirán en sus hogares dificultades económicas que las becas no podrán solventar y, por ende, tendrán que trabajar, pero en el caso de las Ingenierías deberán hacer una elección muy dura: trabajar o estudiar” (Bojorje, 2005).

A los factores socioeconómicos puede sumarse la preparación previa de los estudiantes para enfrentar la universidad y los aspectos institucionales que parecen no favorecer el ajuste a la educación superior. Esta dificultad de ajuste

puede interpretarse por los estudiantes como dificultades de aprendizaje y contribuir a la desmotivación y aumento de la deserción.

En resumen, las siguientes pueden ser causas de deserción:

Referidas al estudiante

- Problemas vocacionales
- Baja nota de admisión
- Bajos promedios de colegio y malas bases académicas
- Cambio o traslado a otra universidad
- Responsabilidades extrauniversitarias
- Salud
- Motivación e interés
- Género

Referidas a la Universidad

- Saturación de materia en los cursos
- Las universidades asumen que sus estudiantes son homogéneos en características y habilidades académicas
- Inadecuada formación pedagógica del cuerpo docente
- Sobre población estudiantil en cursos y en general en la universidad

Referidas a la universidad y al estudiante

- Incompatibilidad trabajo-estudio
- Cambio de estructura (colegio a universidad)
- No entrar a la carrera deseada
- Bajo rendimiento académico
- Repetición de cursos
- Ausencia de adecuadas técnicas de estudio y organización
- Desconocimiento de los servicios universitarios
- Problemas de integración y relación con compañeros/as

Externas

- Problemas socioeconómicos
- Bajos promedios de colegio y malas bases académicas
- Problemas familiares
- Bajo nivel educativo de los padres

3. ¿Qué considerar para el estudio de la deserción?

Barquero (1993, citado por Chinchilla y Sánchez, 2001 p. 7-8) se refiere a variables que eventualmente pueden ser consideradas para el estudio del fenómeno de abandono y son:

- *“Variables demográficas:* edad, sexo, nivel socioeconómico, raza, estado civil, zona de procedencia.

- *Variables académicas:* puntaje de admisión, rendimiento en secundaria, hábitos de estudio, calidad de la secundaria (colegio de procedencia), carrera matriculada, grado universitario que cursa, tipo y número de cursos.

- *Variables referidas al estudiante:* nivel de aspiración, metas ocupacionales y vocacionales, aspiraciones familiares, educación de los padres, madurez y responsabilidad, concepto de sí mismo, entre otras.

- *Variables institucionales:* ubicación de la universidad, prestigio, tamaño de la institución, proceso de selección, servicios estudiantiles, misión institucional.

- *Variables de interacción:* entre otras, integración social y relación con el grupo de iguales, actividades extracurriculares, expectativas del estudiante y la realidad, congruencia entre las preferencias de aprendizaje y los métodos de enseñanza, compatibilidad entre los valores del estudiante y los institucionales, uso de los servicios estudiantiles, habilidad de los estudiantes y demandas de la universidad.”

Sin embargo anota que, según los autores que consultó, las variables demográficas suelen ser poco útiles para el análisis de la deserción. Por el contrario parecen tener más influencia otras variables como el nivel

socioeconómico, aspectos de historia y rendimiento académico, el apoyo financiero que reciban para estudiar, la satisfacción con la universidad y la carrera y, en general, los servicios estudiantiles que se ofrezcan. Esto referiría a factores que eventualmente podrán controlar las universidades si desean bajar sus índices de deserción, sobre todo los que se dan en los primeros meses.

Si bien existen diferentes formas de abordar la temática de la deserción estudiantil es posible que seguir a las poblaciones por varios años sea la más adecuada dado que permitiría ver los índices de deserción en diferentes momentos de su estancia en la universidad y tener un mejor panorama de las razones para retirarse, así como encontrar índices de reingreso o retiros en diferentes momentos, por razones y periodos probablemente diferentes. No obstante el seguimiento en el primer y segundo años de ingreso a las universidades arrojará datos de interés para explicar el fenómeno en estudio y visualizar acciones de intervención y prevención

4. Hallazgos y algunos trabajos de investigación

Barquero (1996, citado por Chinchilla y Sánchez, 2001, p. 5) refiere en informe preliminar del segundo semestre de 1996, algunos datos sobre las causas para tramitar el retiro formal del ITCR, realizado por 431 estudiantes del ITCR en el periodo comprendido entre 1994 y 1996. Si bien estos estudios se realizaron hace ya bastante tiempo siguen siendo útiles en el sentido de arrojar alguna luz sobre las características de la población que se retira o las razones para hacerlo.

Se indica en dicho estudio que la mayoría de estas personas (85.6%) no cuentan con financiamiento de estudios o beca lo que lleva a relacionar este dato con la razón fundamental de retiro expresada, que es “la laboral (49.4%) o económica (22.5%).

Las principales razones de retiro encontradas son las siguientes:

- a. Laboral (49.4%)
- b. Económica (22,5%)

- c. Problemas familiares (16.7%)
- d. Traslado a otra universidad (13.7%)
- e. Insatisfacción con la carrera matriculada (10.7%)
- f. Problemas de rendimiento académico (9.5%) y
- g. Otras razones de menor peso porcentual.

Se agrega que el 64% de las personas que formalizan el retiro trabaja, 29.5% se retira en el primer nivel, 16.9% en el segundo y "Cerca de un 50% de los estudiantes que hacen retiro formal de la institución lo ejecutan en los dos primeros años de la carrera. (...)" (Barquero 1993, p.8 citado por Chinchilla y Sánchez, 2001 p. 7-8), lo que confirma que la deserción formalizada o sin aviso previo ocurre en los primeros semestres académicos tal y como lo encontraron Abarca y Sánchez (2005) es su investigación y periodo en el cual centraron su trabajo.

Con respecto a la metodología usada tanto Abarca y Sánchez (2005) como López, Marín y García (2012) y Chinchilla (2002) usaron entrevista con preguntas abiertas y cerradas con cuyas respuestas construyeron la base de datos para los análisis descriptivos correspondientes. Las entrevistas se hicieron de manera telefónica y en el caso de López, Marín y García (2012) fueron hechas de forma presencial, quizá porque al ser solo una facultad la que estaba en estudio podría ser más fácil establecer contacto con los estudiantes.

En la Universidad de Costa Rica "Inicialmente se logra precisar la ubicación de cerca del cincuenta por ciento de los desertores, optándose por efectuar una aplicación masiva del cuestionario –en vez de seleccionar allí una muestra- para tener la suficiente representación por facultades y afrontar la posible aparición del fenómeno de 'no-respuesta' y 'el rechazo'.

Así, finalmente se ejecuta la aplicación de un cuestionario –vía telefónica- y se logra un alto nivel de localización y de ejecución: 476 desertores, es decir, el 43.3% del universo". Abarca y Sánchez (2005, p. 4).

Por su parte Brenes (2005) analiza datos facilitados por las cuatro Universidades Estatales de los cuales se rescatan los altos índices de deserción en los primeros años, así como su impacto negativo en las estadísticas de graduación.

Barquero (1993, citado por Chinchilla y Sánchez, 2001) y Chinchilla (2002) encuentran datos similares en cuanto a razones de retiro en diferente orden de importancia. Los datos de Barquero (1996) refieren a varias poblaciones que se retiraron de la institución de manera formal mientras que en Chinchilla (2002) los datos corresponden a estudiantes que se retiraron en el primer semestre universitario.

Como hallazgos relevantes se tienen los siguientes:

- Deserción mayor de colegio público (Abarca y Sánchez, 2005).
- Primer año muestra mayor deserción “una mayor incidencia de deserción en los primeros años de la carrera sobre todo en el primer año” López, Marín y García, 2012). Esto es mencionado por Brenes (2005, p. 9) “el primer año se van aproximadamente 22% en el caso de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Tecnológico de Costa Rica”.
- La deserción no muestra diferencias significativas según sexo. “La deserción, tomando como base la categoría del sexo del estudiantado, no muestra diferencias significativas; esto es, desertan similarmente los hombres y las mujeres” (Abarca y Sánchez 2005 p. 8). No obstante desertan más los hombres que las mujeres (Brenes (2005, p. 10).
- Solo el 10 % manifiesta razones socioeconómicas como causas para el retiro de la universidad (Abarca y Sánchez, 2005).
- Estudiantes no ubicados en carrera tienen más probabilidad de abandonar la universidad (Sánchez y Abarca, 2005).
- De los estudiantes que se retiran en la UCR “menos del veinte por ciento señala como posible causa de su deserción la dificultad que enfrentaron con los cursos” (Abarca y Sánchez 2005 p. 17).
- En los datos de Brenes (2005, p.25) se encuentra que la deserción acumulada del ITCR a siete años del ingreso para la cohorte 1996 es de

“poco más del 40%” y datos similares o más altos son reportados para las demás universidades estatales.

- Para la UCR “las carreras de Ciencias Básicas, (...) ostentan el mayor nivel de deserción” (Abarca y Sánchez 2005 p. 12).
- “Las ciencias agroalimentarias, tenían significativos índices de deserción, más altos que las carreras propias de las ingenierías” (Abarca y Sánchez 2005 p. 13).
- La Ingeniería y Agronomía ocupan el tercer lugar en deserción. “Con respecto al área de Ingeniería y Agronomía, podemos decir que ocupa el tercer lugar y (...) sí representa un buen porcentaje de todos los estudiantes matriculados en la institución, por lo que merece atención”. (Abarca y Sánchez 2005 p13).
- 61,8% reporta que la universidad pudo haber hecho algo para evitar la deserción “Consultados sobre si creían que la UCR ‘pudo haber hecho algo para evitar que desertaran’, el 61.8% señala que sí, contra un 35.9% que dice lo contrario...”. (Abarca y Sánchez 2005 p. 18).
- El papel de las Federaciones estudiantiles no es activo en la solución del problema (Bojorge, 2008).
- Las tres principales razones de deserción en los datos de Chinchilla (2002) son: traslado a otra universidad (34,1%), razones laborales y disgusto con la carrera en segundo lugar (13,6% cada tema) y problemas económicos (12,5%). Para Barquero (1993) las principales razones son laborales, económicas y problemas familiares.

5. Propuestas de solución y recomendaciones

En esta línea Chinchilla (2002) formula una serie de propuestas y recomendaciones para facilitar el ingreso y la inserción de los y las estudiantes de primer ingreso, las cuales se anotan a continuación. Algunas fueron sugeridas por los estudiantes entrevistados en esa oportunidad. Se anotan a continuación

aquellas que aún hoy parecen tener más relevancia para evitar o disminuir la deserción:

Propuestas referidas a la Institución y los servicios estudiantiles

- Ofrecer un curso de orientación al inicio del curso lectivo y favorecer la integración entre estudiantes de primer ingreso y de otros años.
- Abrir otra soda subsidiada o ampliar la que existe.
- Mantener actividades deportivas y de recreación durante todo el año.
- Mejorar los trámites en la Oficina de Admisión y Registro para que “sean más eficientes y haya coordinación”.
- Mantener las tutorías.
- Valorar la posibilidad de un horario de tutoría nocturno y para cursos de verano.
- Tratar de igual manera a todos los estudiantes; los del Centro Académico de San José deben trasladarse a Cartago para “poder llevar algunos cursos, los talleres y laboratorios o disfrutar de actividades culturales y deportivas”.
- Mantener charlas de motivación y grupos de apoyo para aprender a estudiar y a organizar el tiempo.
- “Que la opinión del estudiante realmente valga”.

Propuestas referidas al estudiante

- “Llevar pocas materias” (no el bloque completo)
- Contar con información sobre los requerimientos de cada curso para saber desde el principio qué se puede matricular
- No excederse con el número de créditos matriculados.
- Buscar asesoría sobre el número de cursos por matricular.
- Organizar el tiempo y “ponerle interés al estudio”.

Propuestas referidas a la docencia

- Los profesores deben indicar el tiempo de estudio que requiere la materia.
- Cada profesor debe anunciar y explicar qué son las tutorías.
- Explicar cuál es la mejor forma para estudiar la materia.

- Los profesores no deben asumir que todos los estudiantes llegan bien preparados del colegio.
- Se deben impartir cursos de nivelación en las materias básicas.
- Mejorar el trato de los profesores hacia los estudiantes de primer ingreso.
- Los profesores de carrera deben darle énfasis, durante los primeros días de clases, a aspectos que tienen que ver con lo que hacen los graduados de esa carrera a fin de que el estudiante pueda saber si hizo la elección adecuada.
- Los profesores deben prepararse para dar las lecciones y “tener pedagogía”.
- Ofrecer siempre las horas de consulta ya que algunos profesores dicen no tener tiempo asignado para atender extraclase dudas de los estudiantes.
- Capacitar bien a los tutores porque “a veces no conocen bien la forma de resolver problemas y explican mal”.

Como bien se puede notar estas recomendaciones estudiantiles siguen siendo útiles si se desea ofrecer mejores condiciones para la permanencia estudiantil. Atender estas demandas probablemente contribuya a bajar la deserción de estudiantes y mejore las estadísticas de retención y graduación del ITCR.

Adicionalmente se anotan otras recomendaciones más generales pero también útiles si se desea favorecer la permanencia estudiantil. Todas estas recomendaciones estarían en manos de la universidad:

- Facilitar el traslado entre universidades estatales, los cuales de por sí están sucediendo.
- Facilitar el reconocimiento de cursos.
- Mejorar la organización de las universidades para facilitar el ingreso y la permanencia.
- Realizar estudios de seguimiento a la población desertora.
- Mejorar los servicios estudiantiles.
- Implementar más servicios de apoyo financiero y vocacional.
- Crear y mantener programas de tutorías.

- Crear comités de retención por unidades académicas o carreras.
- Valorar la posibilidad de realizar actividades de orientación dirigidas a secundaria en las que participen estudiantes de las universidades.
- Procurar actividades de integración para los primeros dos años de vida universitaria.
- Capacitar en el área pedagógica al personal docente.
- El mejor personal docente debe dar los cursos de primer ingreso.
- Disponer de un espacio de integración al inicio de todos los cursos.
- Capacitar al personal docente y administrativo en atención estudiantil.
- Crear un sistema de detección de estudiantes en riesgo académico.
- Identificar a los potenciales desertores para darles apoyo y seguimiento.
- Mantener la investigación en deserción, rendimiento y graduación (por carrera).

III. Aspectos metodológicos

A. Población meta y selección de la muestra

Estudiantes que matricularon en el ITCR en el primer semestre 2012 y que no se matriculen en el segundo semestre 2012 o en el primer semestre 2013. Se procuró entrevistar a la mayor cantidad posible de jóvenes.

Se obtienen datos de un grupo de 175 estudiantes que no se matricularon en el segundo semestre 2012 (datos suministrados por el señor Roger Acuña funcionario de Admisión y Registro el 1 de Noviembre 2012) y un grupo de 149 jóvenes que no hicieron matrícula en el primer semestre 2013 (datos también facilitados por Roger Acuña el 28 de febrero de 2013).

B. Problema

¿Cuáles son las posibles causas de deserción en los estudiantes que ingresaron al Instituto Tecnológico de Costa Rica en 2012 y no matricularon en el segundo semestre 2012 o en el primero de 2013?

C. Objetivos

- Describir algunas características de la población de estudio.
- Obtener información sobre las principales razones que motivaron la suspensión de estudios en el ITCR de la cohorte 2012 durante el segundo semestre 2012 y el primer semestre de 2013.

D. Variables de interés

Edad

Sexo

Carrera

Zona de procedencia

Razón (expresada) del retiro

Actividad actual

Intención de reingreso

E. Instrumentos y análisis de resultados

Se usó una breve entrevista (ver anexo 1), la cual se aplicó telefónicamente a los estudiantes que se retiraron de la Institución en 2012. Se espera con esta brevedad obtener fácilmente la colaboración de los jóvenes. Una entrevista que indague muchos más aspectos podría resultar inoportuna y dejarnos sin los datos básicos esperados: razones de la deserción o del retiro del ITCR.

El mismo instrumento fue usado en 2002 por Chinchilla lo que permitirá tener datos similares para eventuales seguimientos.

Los resultados se tabularon y analizaron mediante el programa de Estadística para Ciencias Sociales (SPSS). Se hace un análisis descriptivo de los datos indicando números absolutos y relativos.

F. Coordinaciones requeridas

Admisión y Registro

Internas

IV. Resultados obtenidos

En una primera fase (del 27 de noviembre al 13 de diciembre de 2012) se entrevistaron, vía telefónica, 109 estudiantes carné 2012 que corresponden al 62,28% del total de jóvenes que se reportaron como no matriculados al segundo semestre del 2012 (175 estudiantes) y en una segunda fase (del 4 al 7 de marzo de 2013) se entrevista a 98 estudiantes (65,77%) de los 149 reportados como no matriculados al primer semestre de 2013. Esto nos da un panorama de un año completo para la cohorte 2012.

Si bien, según datos suministrados por el señor Roger Acuña, del Departamento de Admisión y Registro a noviembre de 2012, la deserción del primer semestre 2012 fue de 10,54%, lo que parece un dato razonable, es válido tener un acercamiento a las principales razones que se esgrimen para dejar la Institución.

Lo anterior es igualmente aplicable al inicio del año 2013 donde se reportan 149 estudiantes no matriculados, lo que equivale al 8,98% de la cohorte. Sumados ambos porcentajes se tiene una deserción del 19,52% para el primer año.

A continuación se detallan los resultados obtenidos con la entrevista:

Datos generales de la población

Se entrevista telefónicamente a 207 estudiantes carné 2012 que corresponden al 64.02% de los 324 estudiantes reportados como no matriculados en el segundo semestre 2012 y en el primero de 2013.

En el caso de la población entrevistada el 52,7% desertó en el primer semestre y el 47,3% lo hizo en el segundo ciclo lectivo.

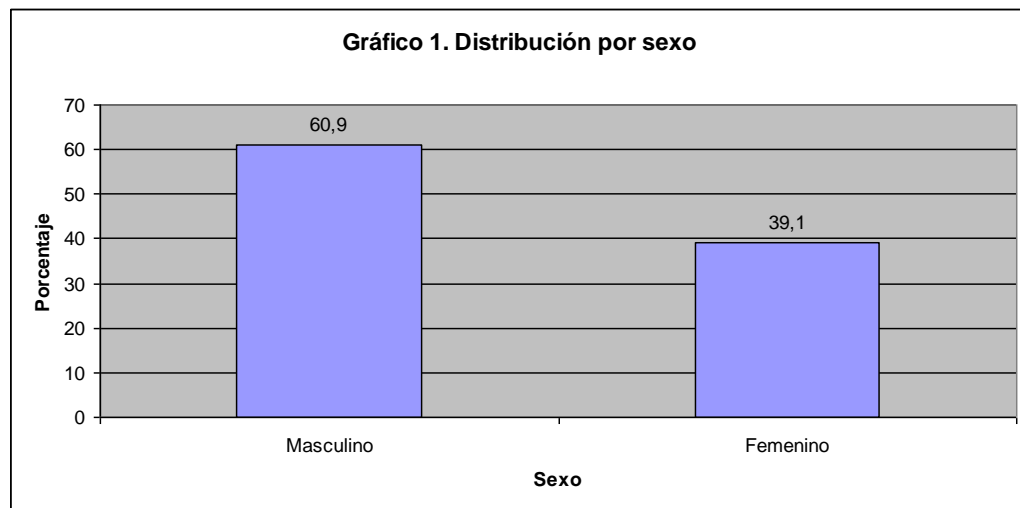
Los estudiantes que fueron consultados se encuentran básicamente entre los 18 y 22 años, que es la edad en la que, por lo general, se ubican los estudiantes de primer ingreso. Hay otros rangos de edad pero en menor proporción tal y como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de la población según rangos de edad

Rango de edades	Número de estudiantes	Porcentaje
17 años o menos	3	1,4
18 a 22 años	187	90,3
23 a 27 años	12	5,8
28 o más años	5	2,4
Total	207	100

La población está soltera en un 97,6% de los casos y solo un 1,9% está casado y 0,5% en unión libre.

En cuanto al género de la población entrevistada el 60,9% es población masculina (126 hombres) y el 39,1% es femenina (81 mujeres). En el gráfico 1 se ilustra este dato.



La deserción reportada por Admisión y Registro indicaba un 72,22 % de hombres y un 27,78 % de mujeres. Así que proporcionalmente se logra entrevistar un poco más de mujeres.

Zona de procedencia

La provincia de procedencia de estos estudiantes es fundamentalmente San José, seguida por Cartago y Alajuela, según se indica en la siguiente tabla:

Tabla 2. Distribución de los estudiantes según provincia de procedencia

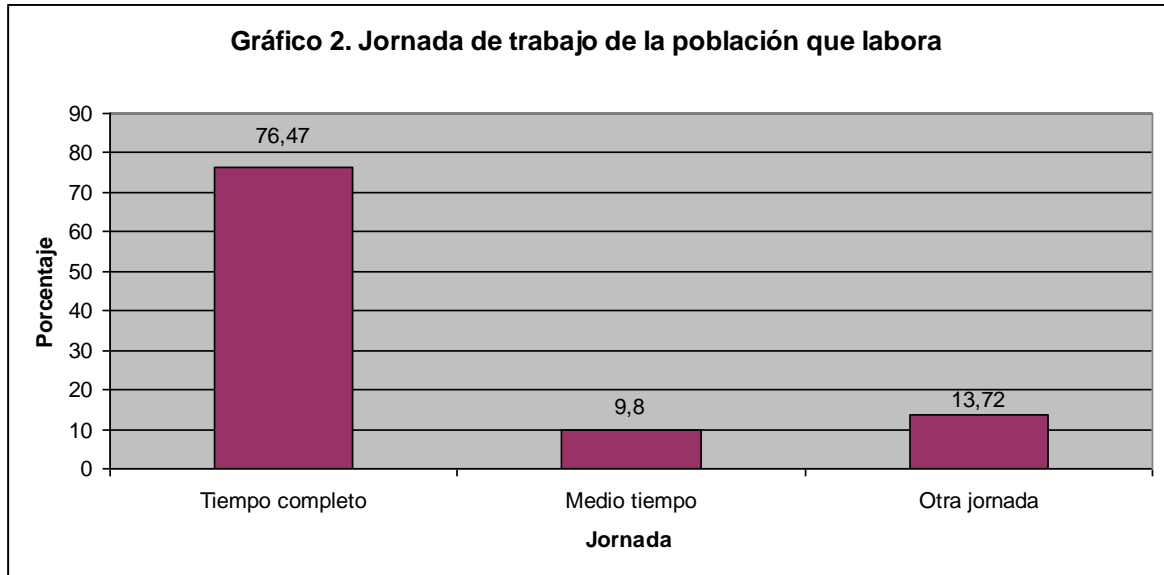
Provincia	Número de estudiantes	Porcentaje
San José	74	36,1
Alajuela	37	18,0
Cartago	40	19,5
Heredia	31	15,1
Puntarenas	10	4,9
Guanacaste	9	4,4
Limón	4	2,0
Total	205*	100

* Dos estudiantes aparecen sin dato en este rubro.

Estas provincias que más estudiantes aportan en este estudio son las que más contribuyen con a la Institución en cuanto a población se refiere. Paralelamente los cantones que más estudiantes reportan son el cantón central de Cartago con 15 estudiantes, el de San Carlos con 14 jóvenes y el de Desamparados con 9 jóvenes. Los demás cantones registran pocos estudiantes (ver anexo 2).

Actividad a la que se dedican actualmente

En cuanto a su situación actual, se encuentra que 155 jóvenes (74,9%) no están trabajando. Solo trabajan 52 personas que equivale al 25,1% del total y lo hacen básicamente en jornada de tiempo completo (76,47%) el resto lo hace en jornadas de medio tiempo o menos tal y como se observa en el siguiente gráfico:



Con respecto a la actividad académica manifiestan estar estudiando 153 estudiantes para un 73,9%, estos datos son complementarios con los anteriores en el sentido de que algunas de las personas que no están estudiando en alguna institución universitaria o de otra índole se hallan trabajando.

No obstante se encuentran 21 estudiantes (10,14%) que al momento de la entrevista indicaron no estar estudiando o trabajando ni dedicados a otra actividad. Este dato llama la atención porque, si bien no es muy alto, en el estudio de Chinchilla (2002) se encuentra que el 30,7% de los jóvenes estaban en esta situación de inactividad, dato al que hay que prestarle atención en futuros estudios.

Por otra parte que la mayoría de los estudiantes estén estudiando es positivo en el sentido de que, si bien los estudiantes se retiran del ITCR no lo hacen del sistema formal de educación.

Adicionalmente la mayoría se mantiene en el sistema universitario estatal según se indica en la siguiente tabla.

Tabla 2. Centro de enseñanza de los estudiantes que refieren estar estudiando

Institución	Número de estudiantes	Porcentaje
Universidad estatal	95	62,5
Universidad Privada	45	29,60
Otra Institución	12	7,89
Total	152*	100

* de los 153 jóvenes uno no indica donde estudia

Desagregando el dato referido a las universidades estatales se tienen los siguientes datos:

Tabla 3. Estudiantes que se encuentran estudiando en universidades estatales

Universidad	Número de estudiantes	Porcentaje
Universidad de Costa Rica	60	63,16
Universidad Nacional	15	15,79
Universidad Estatal a Distancia	15	15,79
Universidad Técnica Nacional	5	5,26
Total	95	100

Se puede apreciar que la gran mayoría de los estudiantes se ubica en la Universidad de Costa Rica y que las otras universidades tienen porcentajes iguales a excepción de la Universidad Técnica Nacional que, si bien tiene un porcentaje bajo, se empieza a perfilar como una opción para los estudiantes que se retiran del ITCR.

Las universidades privadas y otros centros de educación no universitaria albergan al resto de los estudiantes que indicaron estar estudiando. Estos centros educativos suman el 37,49% de esta población, lo cual es un porcentaje importante. Este grupo que accede a las universidades privadas es más probable que pueda combinar la actividad laboral con la académica dados los horarios de clases de esas casas de enseñanza, facilidades que no parecen ofrecer las universidades estatales y particularmente el ITCR.

Otras actividades

Los estudiantes fueron consultados acerca de su dedicación a otras actividades diferentes al estudio o el trabajo. Indicaron hacer otro tipo de cosas 21 jóvenes y entre lo mencionado están la dedicación a algún deporte (11 estudiantes), la música (6 personas) y la fotografía (1 estudiante), del resto no especifica actividad. Estos datos son interesantes porque muestran que la población juvenil de este estudio se dedica casi exclusivamente a estudiar o, en el caso de quienes trabajan, a trabajar.

Carrera matriculada

Las carreras que más aparecen son Administración de Empresas, Ingeniería en Computación e Ingeniería en Electrónica. A estas le siguen Diseño Industrial y Producción Industrial. Las demás carreras aparecen en porcentajes menores pero hay gran variedad.

En el siguiente cuadro se detalla la ubicación de los estudiantes según carreras:

Tabla 4. Ubicación de los estudiantes según carrera

Carrera o Ingeniería	Número de estudiantes	Porcentaje
Agronegocios	3	1,4
Administración de Empresas	32	15,5
Agronomía	5	2,4
Ambiental	3	1,4
Administración de Tecnologías de la Información	8	3,9
Arquitectura y Urbanismo	11	5,3
Computación	24	11,6
Construcción	6	2,9
Computadores	11	5,3
Diseño Industrial	16	7,7
Electrónica	19	9,2
Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora	9	4,3
Forestal	5	2,4
Agrícola	4	1,9
Biotecnología	7	3,4
Materiales	10	4,8
Mecatrónica	3	1,4
Mantenimiento Industrial	7	3,4
Producción Industrial	14	6,8
Seguridad laboral e Higiene Ambiental	6	2,9
Turismo	4	1,9
Total	207	100,0

Consultados sobre si estaban en la carrera deseada, el 64,7% de los jóvenes (134 estudiantes) indicaron que sí y 34,64% dijeron no estar en la carrera que realmente querían. Así que esta es una variable que puede constituirse importante para la deserción.

Razón expresada para el retiro de la institución

Las principales razones de retiro son no estar en la carrera deseada (37,2%), el traslado a otra universidad (15,9%) y la económica (10,6 %). Estos datos son interesantes porque la mayoría de las personas se mantienen en el medio académico universitario de manera que la deserción no ocurre para el sistema universitario, aunque sí para el ITCR.

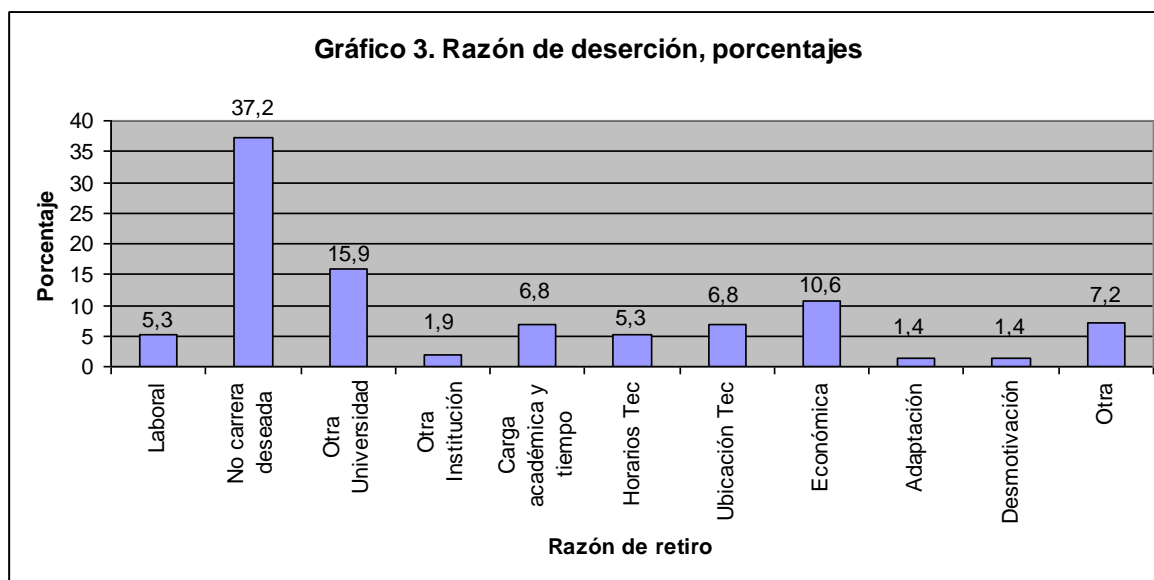
En la siguiente tabla aparecen los datos:

Tabla 5. Razón principal de retiro

Razón del retiro	Número de estudiantes	Porcentaje
Laboral	11	5,3
No carrera deseada	77	37,2
Otra Universidad	33	15,9
Otra Institución	4	1,9
Carga académica y tiempo	14	6,8
Horarios ITCR	11	5,3
Ubicación ITCR	14	6,8
Económica	22	10,6
Adaptación	3	1,4
Desmotivación	3	1,4
Otra	15	7,2
Total	207	100,0

El resto de razones para suspender sus estudios en el ITCR son variadas, tienen poco peso porcentual e incluyen rubros como ubicación de la institución, carga académica y tiempo, así como los horarios del ITCR y razones laborales.

En el siguiente gráfico se muestran las razones de deserción en términos porcentuales:



Consultados sobre una segunda razón para retirarse del ITCR se refirieron a ello 34 estudiantes e indican como segunda razón la económica, la ubicación del ITCR y el traslado a otra universidad. Así que hay concordancia con las razones anteriores. En la siguiente tabla se anotan los resultados:

Tabla 6. Razón secundaria de retiro

Razón del retiro	Número de estudiantes	Porcentaje
Laboral	3	8,8
No era carrera	3	8,8
Otra Universidad	5	14,7
Carga Académica y tiempo	4	11,8
Horarios ITCR	2	5,9
Ubicación ITCR	7	20,6
Económico	8	23,5
Adaptación al ITCR	2	5,9
Total	34	100,0

Razón del retiro según provincia

Las razones de retiro por provincia (ver anexo 2) muestran un número considerable de estudiantes que siendo de Cartago se retiran del ITCR porque básicamente no estaban cursando la carrera deseada o se trasladan a otra universidad (23 estudiantes que equivalen al 57,5%). Este comportamiento se repite en San José donde de los 74 estudiantes 40 (54,05%) no estaban en la carrera deseada y se trasladan a otro centro educativo y en Alajuela donde de 37 jóvenes 20 (54,05%) jóvenes muestran la misma conducta. La razón económica es más mencionada en estudiantes de Cartago y Alajuela.

Razón del retiro según género

En cuanto a las razones de retiro expresadas por hombres y mujeres se encuentra que de 77 personas que mencionan como razón de retiro no estar en la carrera deseada 43 (55,84%) corresponden a hombres y 34 (44,15%) a mujeres. El traslado a otra universidad mencionado por 33 personas, reporta 20 (60,60%) hombres y 13 (39,39%) mujeres. Igualmente la razón económica es mencionada por 22 personas: 17 (77,27%) hombres y 5 (22,73%) mujeres.

El detalle de estos datos se puede consultar en el anexo 2.

Razón del retiro según semestre de deserción

Por otra parte al ver el dato de cada semestre (ver anexo 2) llama la atención que más estudiantes del segundo semestre (45,92%), después de un año de estar en la institución, manifiestan como razón para retirarse el no estar en la carrera deseada. Este porcentaje también es alto en el primer semestre pero en menor proporción (29,35%). Si unimos los rubros no estar en la carrera deseada y el traslado a otra universidad para el primer semestre se tiene un 47,70% de los estudiantes ubicados allí y en el segundo semestre estas categorías juntas alcanzan 58,18%. Esto parece lógico por la experiencia generada y probablemente por el mejor conocimiento de sí mismos y de las carreras que tienen los jóvenes después de pasar dos semestres en el ITCR.

Periodo del retiro

Se consultó por el periodo del retiro para saber en qué momentos del ciclo lectivo es más común el retiro de la institución.

El semestre del ITCR se compone de 19 semanas, 13 de las cuales son lectivas y las tres últimas de pruebas finales. Igualmente las primeras seis semanas del ciclo lectivo corresponden al periodo en el cual los jóvenes pueden hacer el trámite de retiro justificado.

En la siguiente tabla se detallan los datos del periodo de retiro para 206 estudiantes. De uno de ellos no se tiene el dato.

Tabla 7. Periodo de retiro de los estudiantes de la institución

Periodo del retiro	Número de estudiantes	Porcentaje
No vino a clases	14	6,8
Primer mes	16	7,7
Semana 5 y 6	18	8,7
Semana 7 a 16	36	17,4
Periodo de exámenes finales	4	1,9
Terminó semestre	118	57,0
Total	206	99,5

Se puede observar que 48 (23,53%) estudiantes cesaron sus estudios en el ITCR en las primeras seis semanas de iniciado el curso lectivo, incluso varios ni siquiera vinieron a clases. Por su parte 40 estudiantes (19,41%) abandonaron la institución a partir de la séptima semana lectiva y un número considerable terminó su semestre lectivo pero decidió no matricular más en la institución. Este grupo está compuesto por 118 estudiantes que corresponden al 57,28% del total y se constituye en un dato importante ya que para este grupo o cohorte la mayoría no abandona en medio del semestre sino que hace el cierre del proceso académico.

Analizando los datos por semestre se encuentra que para el segundo semestre son más los estudiantes que tienden a finalizar el curso lectivo. Un 74,49% de los estudiantes que desertaron el segundo semestre finalizaron el periodo mientras que un 41,66% del primer semestre está en la misma condición.

Igualmente en el primer semestre más estudiantes abandonan el ITCR antes de la semana siete de clases. Estos son 39 jóvenes (36,11%) mientras que este dato es menor para el grupo que deserta en el segundo semestre (9 estudiantes que corresponden al 9,18%). El detalle de estos datos puede verse en el anexo 2.

Intención de reingreso

Consultados sobre su intención de reingreso (ver anexo 2) el 52,7% de los jóvenes indica que su intención es no regresar al ITCR, mientras que un 47,3% dice que eventualmente regresaría a continuar sus estudios en la institución.

Quienes indican que podrían regresar lo harían básicamente en algún ciclo lectivo del 2013 o después del 2014.

Quienes indican que no regresarán esgrimen dos razones fundamentales: estar ya ubicados en otra universidad o institución o que el ITCR no ofrece la carrera deseada.

V. Discusión y conclusiones

1. Las tres principales razones de deserción en los datos de Chinchilla (2002) son: traslado a otra universidad (34,1%), razones laborales y disgusto con la carrera en segundo lugar (13,6% cada tema) y problemas económicos. Por su parte en 2012 las razones principales para retirarse del ITCR son: no estar en la carrera deseada (37,2%), el traslado a otra universidad (15,9%) y la económica (10,6 %). Estos datos muestran dos temas en común pero la razón económica en esta ocasión no parece ser un factor de peso para desertar como tampoco lo constituyó en el estudio que Abarca y Sánchez (2005) hicieron en la Universidad de Costa Rica.
2. Los datos indican que la mayoría (52,7%) de los estudiantes hacen un

retiro definitivo de la institución y dado que la principal razón de retiro es el estar matriculados en una carrera que no es la deseada se refuerza esta hipótesis, sobre todo en el ITCR cuyas carreras no ofrecen variedad por áreas dado que son básicamente tecnológicas.

3. También se observa que las razones de retiro responden fundamentalmente a causas que no son institucionales en sí mismas, sino que más bien parecen referirse al estudiante como son los aspectos vocacionales. El hecho de no estar matriculado en la carrera deseada también podría verse como un factor compartido con lo institucional en tanto el ITCR no tiene la oferta académica que el estudiante esperaba y podría eventualmente mejorar sus sistemas de información o de orientación en lo vocacional previo al ingreso de los estudiantes. Razón externa a la institución podría ser el factor económico al que se refieren los estudiantes como tercer motivo de retiro, no obstante este podría también ser compartido con la institución en lo que se refiere a su sistema de apoyo socioeconómico o de becas.
4. Los primeros semestres son críticos en el proceso de deserción y así parece corroborarse con los datos donde el primer semestre tiene mayor deserción que el segundo. En el caso de la población entrevistada el 52,7% desertó en el primer semestre y el 47,3% lo hizo en el segundo periodo. Además la tendencia es a que los retiros sean definitivos e intersemestrales.
5. La mayoría de los estudiantes (90,3%) tiene entre 18 y 22 años de edad, está soltera (97,6%) y son hombres (60,9%). En el caso de la edad en el estudio de Chinchilla (2002) el porcentaje de estudiantes entre 18 y 22 años fue del 85,2% y en cuanto al género el 61,4% eran hombres.
6. La población que deserta proviene mayoritariamente de las siguientes tres provincias: San José (36,1%), Cartago (19,5%) y Alajuela (18%) y los cantones que más estudiantes reportan son el Central de Cartago, San Carlos y Desamparados. Solo uno de ellos responde a zonas rurales.

7. La mayoría de la población que desertó del ITCR no trabaja (74,9%) pero sí estudia (73,9%) y de estos últimos la mayoría estudia en universidad estatal (62,5%).
8. Un aspecto que resulta interesante es que el 21% de los jóvenes no estudia ni trabaja al momento de la entrevista. Este dato es mayor en el estudio de Chinchilla (2002) donde el porcentaje era de 30,7%.
9. De quienes trabajan la mayoría lo hace tiempo completo (76,47%), un porcentaje muy parecido al reportado por Chinchilla (2002) que era del 71,43% para ese grupo.
10. Que la mayoría de los estudiantes que desertaron del ITCR se encuentre estudiando es positivo ya que si bien la deserción ocurre para la institución no es así para el sistema universitario en general y para el estatal en particular, dado que 62,5% de quienes están en la universidad estudian en una estatal y en mayor cantidad en la Universidad de Costa Rica.
11. Aunque las universidades privadas tienen un porcentaje más bajo de estudiantes (37,49%) se constituyen en una oportunidad para muchos jóvenes. Este espacio, se presume, puede ofrecer más facilidad horarias que las que brinda el ITCR.
12. Según lo muestran los estudios los estudiantes parecen trasladarse de una a otra universidad estatal, lo que debe hacer pensar en mecanismos que faciliten este traslado entre universidades.
13. Las tres carreras que tienen más estudiantes en condición de deserción son: Administración de Empresas (15,5%), Ingeniería en Computación (11,6%) e Ingeniería Electrónica (9,2%).
14. El no estar en la carrera deseada (34,64% del grupo) se constituye en factor de deserción ya que esta razón es la más mencionada (37,2%). También es posible que algunos estudiantes estando en la carrera descubran que no es la deseada. Esta causa de retiro se mantiene en primer lugar para estudiantes de San José, Cartago y Alajuela y se menciona más en estudiantes que desertaron en el segundo semestre pues

luego de un año en la institución la ubicación en carrera se ha aclarado más.

15. Sobre el momento en que ocurre la deserción, un dato a destacar es que el porcentaje de estudiantes que no se presentó a clases es bajo (6,8%), mientras en el año 2002 se encuentra que en este apartado el porcentaje fue del 37,5%. Como contraparte la mayoría de los jóvenes (57%) deserta de la institución al finalizar el ciclo lectivo.
16. La mayoría de los estudiantes (52,7%) indican no tener intención de reingresar al ITCR. Este porcentaje fue más alto en 2002 (61,4%) pero quienes piensan en volver a matricularse en la institución lo harían en algún momento del 2013 o después de 2014.
17. Con estos datos de deserción se podrían reforzar e implementar acciones de integración en los primeros semestres lectivos de modo que favorezcan la permanencia en la institución, sobre todo para aquellos estudiantes cuya razón de retiro no sea la vocacional.
18. Se hace necesario contar con registros actualizados e investigación sobre el fenómeno de la deserción en el ITCR, así como sobre sus causas a fin de mantener, corregir o implementar acciones en el área de permanencia estudiantil.

VI. Bibliografía

Abarca y Sánchez (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica. Volumen 5, N° 4 (2-22). Mes especial. Revista Actualidades Investigativas en Educación. *Facultad de Educación. Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica. En http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/deserc_01.pdf*

Bojorje, L. (2008). La deserción universitaria. En http://www.nacion.com/ln_ee/2008/mayo/21/opinion1544833.html, consultado 16 de noviembre de 2012.

Brenes, I. (2005). Aspectos relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a las instituciones de educación superior universitaria estatal en 1996. OPES-CONARE. San José 87 páginas.

Chinchilla, S, (2002). Programa de acompañamiento para estudiantes de primer ingreso. Informe diciembre de 2002. Departamento de Orientación y Psicología. ITCR. Cartago. 27 páginas

Chinchilla y Sánchez (2001). Programa de acompañamiento para estudiantes de primer ingreso. Informe: 30 de noviembre de 2001. Departamento de Orientación y Psicología. ITCR. Cartago. 39 páginas.

López, Marín y García (2012). Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina: Policlínico Universitario "Francisco Peña Peña". Nuevitas, Camagüey. Educación Médica Superior volumen 26 N°1. Ciudad de la Habana. Enero-Marzo de 2012. Cuba. En http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000100005 consultado 16 de noviembre de 2012.

Ross y Hernández (2012) (amy.ross@nacion.com). Vivir lejos de la GAM aumenta barreras para ser profesional. En <http://www.nacion.com/2012-11-08/EIPais/vivir-lejos-de-la-gam-aumenta-barreras-para-ser-profesional.aspx>, 11 de noviembre de 2012. San José.

Agradecimiento especial a todos los estudiantes que gentilmente proporcionaron la información que hizo posible este documento.

También se agradece la colaboración del joven José Pablo Sánchez Atencio quien dedicó parte de sus horas como becado Mauricio Campos a realizar algunos de los contactos telefónicos de la población de interés.

Anexo 1

Cuestionario utilizado

Instituto Tecnológico de Costa Rica
Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos
Departamento de Orientación y Psicología

Guía de entrevista para estudiantes que se retiraron del ITCR

1. Carrera_____ ¿Era la que quería? Sí _____ No _____
2. Sexo: Masculino_____ Femenino _____ 3. Estado Civil _____
4. Fecha de nacimiento: _____ (Edad ____)
5. Vive en (Provincia, cantón y distrito)_____
6. ¿Trabaja? No_____ Sí_____ Indique
jornada_____
7. ¿Estudia? No_____ Sí_____ ¿Dónde?_____
8. ¿Se dedica a otra actividad? No_____ Sí_____
¿Cuál?_____
9. Fecha de retiro del TEC (Fecha o mes): _____
10. Razón del retiro (nos interesa la verdadera razón): _____

11. ¿Pretende regresar al TEC?
No_____ ¿Por qué?_____
Sí_____ ¿Cuándo?_____

Anexo 2

Cuadros estadísticos

Distribución de la población por cantón de procedencia

Cantón de procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Sin dato del Cantón	45	21,7	21,7
Abangares	1	,5	,5
Acosta	1	,5	,5
Aguirre	1	,5	,5
Alajuela	5	2,4	2,4
Aserrí	2	1,0	1,0
Bagaces	2	1,0	1,0
Barva	1	,5	,5
Cartago	15	7,2	7,2
Ciudad Colón	1	,5	,5
Ciudad Neilly	1	,5	,5
Coronado	4	1,9	1,9
Corredores	1	,5	,5
Coto Brus	1	,5	,5
Curridabat	6	2,9	2,9
Desamparados	9	4,3	4,3
Escazú	2	1,0	1,0
Esparza	1	,5	,5
Flores	1	,5	,5
Goicoechea	3	1,4	1,4
Grecia	2	1,0	1,0
Guadalupe	1	,5	,5
Guarco	3	1,4	1,4
Heredia	4	1,9	1,9
Hojancha	1	,5	,5
La Unión	4	1,9	1,9
Liberia	2	1,0	1,0
Los Chiles	1	,5	,5
Montes de Oca	7	3,4	3,4
Mora	1	,5	,5
Moravia	5	2,4	2,4
Naranjo	1	,5	,5
Nicoya	2	1,0	1,0
Oreamuno	2	1,0	1,0
Palmares	1	,5	,5

Paraíso	3	1,4	1,4
Pérez Zeledón	6	2,9	2,9
Poás	2	1,0	1,0
Pococí	3	1,4	1,4
Puntarenas	3	1,4	1,4
Puriscal	3	1,4	1,4
San Carlos	14	6,8	6,8
San Francisco	1	,5	,5
San José	4	1,9	1,9
San Pablo	2	1,0	1,0
San Rafael	2	1,0	1,0
San Ramón	3	1,4	1,4
Santo Domingo	3	1,4	1,4
Sarapiquí	1	,5	,5
Talamanca	1	,5	,5
Tibás	2	1,0	1,0
Tilarán	1	,5	,5
Turrialba	4	1,9	1,9
Ulloa	1	,5	,5
Unión	1	,5	,5
Upala	1	,5	,5
Valverde Vega	4	1,9	1,9
Vásquez de Coronado	2	1,0	1,0
Total	207	100,0	100,0

Semestre de deserción de la población entrevistada

Semestre del retiro	Frecuencia	Porcentaje
Primer semestre 2012	109	52,7
Segundo semestre 2012	98	47,3
Total	207	100,0

Razón del retiro del ITCR, según provincia de procedencia

Razón del retiro	Provincia procedencia							Total
	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Puntarenas	Guanacaste	Limón	
Laboral	7	2	1	1	0	0	0	11
No carrera deseada	26	16	16	10	2	4	2	76
Otra Universidad	14	4	7	4	2	2	0	33
Otra Institución	1	0	3	0	0	0	0	4
Carga académica y tiempo	4	2	3	3	2	0	0	14
Horarios Tec	3	1	3	4	0	0	0	11
Ubicación Tec	7	1	1	4	0	1	0	14
Económica	6	8	2	2	1	1	2	22
Adaptación	0	1	1	1	0	0	0	3
Desmotivación	1	0	1	0	1	0	0	3
Otra	5	2	2	2	2	1	0	14
Total	74	37	40	31	10	9	4	205

Razón del retiro del ITCR, según sexo

Razón del retiro	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Laboral	8	3	11
No carrera deseada	43	34	77
Otra Universidad	20	13	33
Otra Institución	3	1	4
Carga académica y tiempo	9	5	14
Horarios ITCR	6	5	11
Ubicación ITCR	10	4	14
Económica	17	5	22
Adaptación	2	1	3
Desmotivación	1	2	3
Otra	7	8	15
Total	126	81	207

Razón del retiro según semestre de deserción

Razón del retiro	Semestre de deserción		Total
	Primer semestre 2012	Segundo semestre 2012	
Laboral	6	5	11
No carrera deseada	32 (29,35%)	45 (45,92%)	77
Otra Universidad	20 (18,34%)	13 (13,26%)	33
Otra Institución	2	2	4
Carga académica y tiempo	10	4	14
Horarios ITCR	6	5	11
Ubicación ITCR	9	5	14
Económica	13	9	22
Adaptación	2	1	3
Desmotivación	2	1	3
Otra	7	8	15
Total	109	98	207

Periodo del retiro según semestre de deserción

Periodo del retiro	Semestre de deserción		Total
	Primer semestre 2012	Segundo semestre 2012	
No vino a clases	8	6	14
Primer mes	15	1	16
Semana 5 y 6	16	2	18
Semana 7 a 16	24	12	36
Periodo de exámenes finales	0	4	4
Terminó semestre	45 (41,66%)	73 (74,49%)	118
Total	108	98	206

Intención de regreso de quienes desertaron en primer y segundo semestre

Periodo de regreso	Frecuencia	Porcentaje
Verano 2012	6	6,2
2013	45	46,4
Después de 2014	39	40,2
Por segunda carrera o postgrado	7	7,2
Total	97	100,0

Razón para no reingresar al ITCR

Razón para no regresar	Frecuencia	Porcentaje
Disgusto con carreras	35	31,5
Trabajo	8	7,2
Otra Universidad o institución	57	51,4
Otras razones	11	9,9
Total	111	100,0