

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL Y SERVICIOS ACADÉMICOS
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN Y PSICOLOGÍA**

Dificultades entre docentes y estudiantes identificadas por el Departamento de Orientación y Psicología del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

El objetivo de este instrumento fue sistematizar la información que los funcionarios del Departamento de Orientación y Psicología han logrado atender y/o detectar a través de su labor en los diferentes programas y servicios que se ofrecen, con respecto a la relación entre docentes y estudiantes.

Esta consulta forma parte de la investigación a cerca de la percepción de auto eficacia que tienen los docentes del Instituto Tecnológico de Costa Rica y su relación con motivación, autoestima y su práctica docente.

El nivel de auto eficacia percibida tiene repercusiones en la labor de los docentes. Rodríguez, Nuñez, Valle, Blas y Rosario (2009) afirman que los docentes con alta auto eficacia tienen una mayor motivación para la enseñanza. Esto significa que posiblemente los docentes con un mayor nivel de auto eficacia puedan realizar una mejor labor y logren establecer mejores relaciones con sus estudiantes, específicamente con respecto a los objetivos y planteamientos de las lecciones, el equipo y materiales, actualización, capacitación, docencia, evaluación, control y disciplina y la relación con poblaciones que tienen características y necesidades educativas específicas.

Erdem y Demirel (2007) identificaron que los docentes quienes muestran desilusión en el trabajo y falta de motivación no se consideran eficaces para motivar a sus alumnos (as), mejorar su actividad docente y su capacidad de control en aula. Es decir, la percepción que el docente tenga de sí mismo en esta actividad, determina su desempeño y la relación que establece con sus estudiantes. Estos autores consideran que la auto eficacia alta permite que los docentes trabajen más fuertemente y perseveren a pesar de las dificultades con los estudiantes, pues creen en sí mismos y en los estudiantes.

Según Montero (2007) "las variables asociadas al profesor tienen mayor influencia en el rendimiento que las variables del estudiante o del curso" (p.227).



Sistematización de los datos¹

a. Objetivos y planteamiento

Con respecto al rubro de los objetivos de los cursos y el planteamiento de las lecciones sobresale que el 85,7% (6) consideran que los cursos casi nunca cuentan con la estructura y objetivos claramente definidos.

El 71,4 % (5) consideraron que los estudiantes casi siempre perciben que hay organización y planificación en las lecciones.

Hubo mayor distribución con respecto a si los cursos son explicados y comprendidos adecuadamente. Esta se encuentra en el gráfico 1.

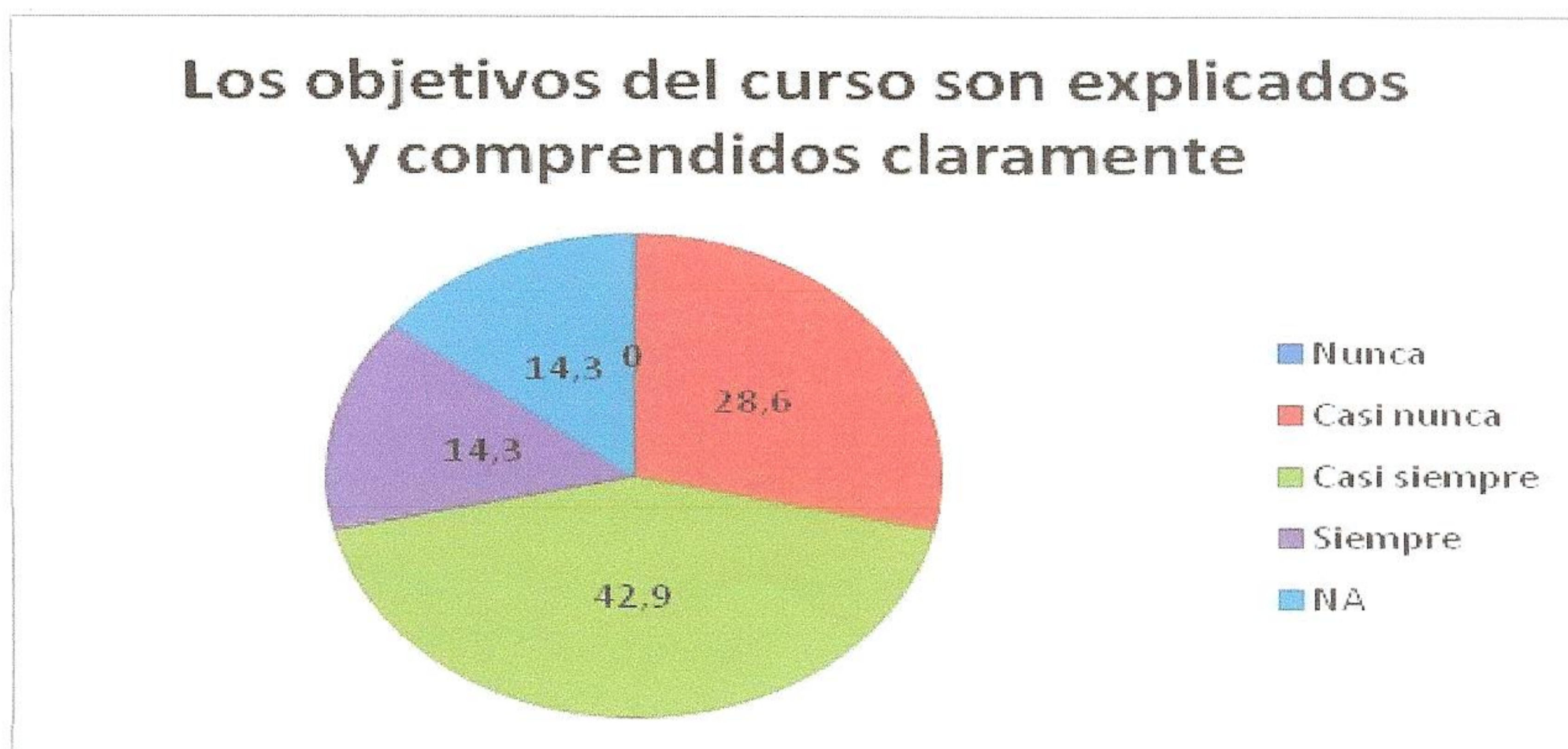


Gráfico 1: Frecuencia de respuesta "Los objetivos del curso son explicados y comprendidos claramente".

b. Materiales y equipo

En la sección de materiales y equipo se nota que el 57,1% (4) coincidieron en que los materiales y equipos requeridos casi siempre son accesibles para los estudiantes. El 42,9% (3) restante respondió que esto casi nunca sucede.

¹ Los resultados se encuentran en el Anexo 1.

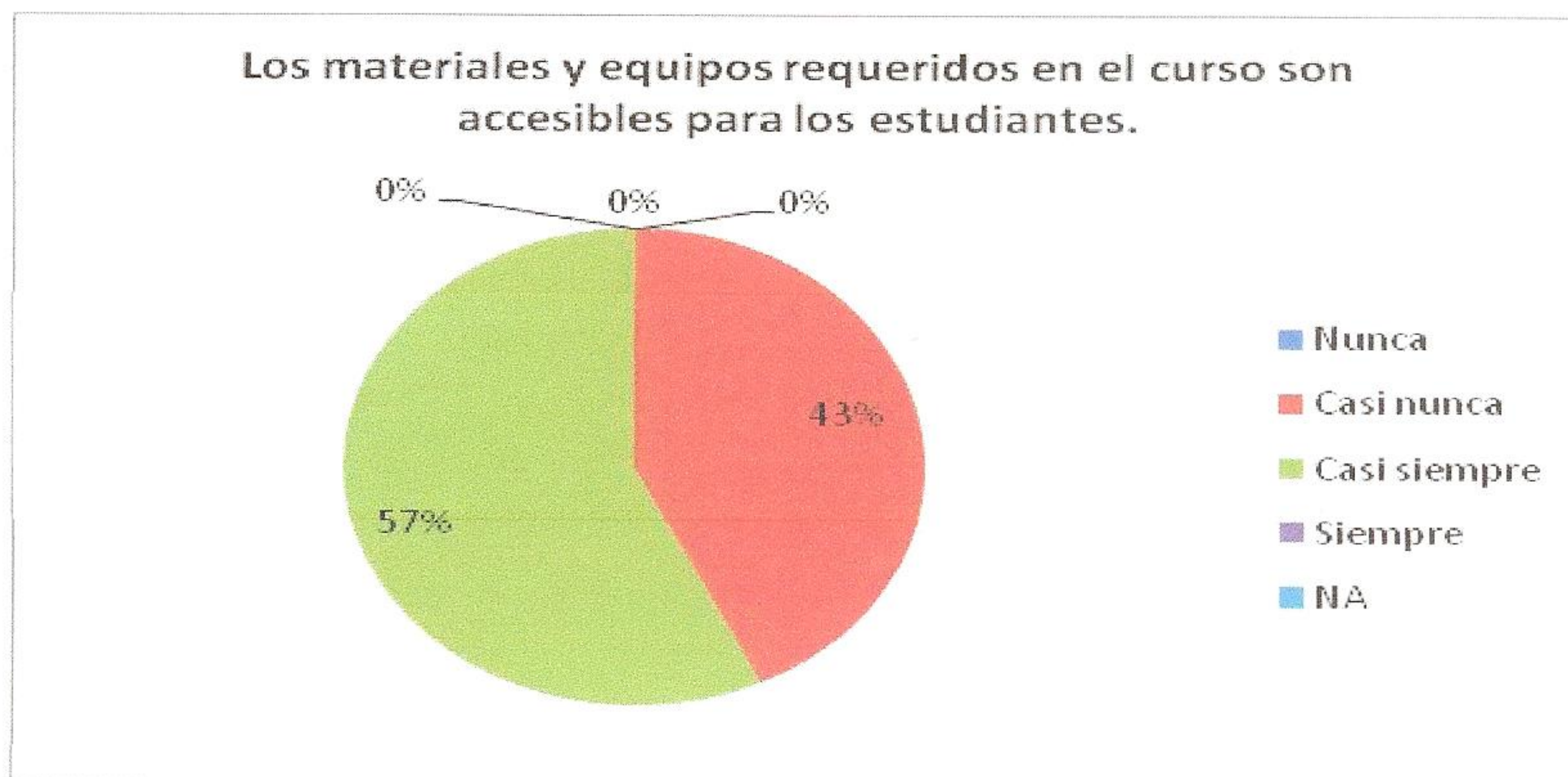


Gráfico 1: Frecuencia de respuesta "Los materiales y equipos requeridos en el curso son accesibles para los estudiantes".

El 57,1% (4) opinó que los docentes casi siempre brindan información a sus estudiantes a cerca de diversas fuentes de información. Este mismo porcentaje (57,1%) consideró que el material de lectura y/o de información básica es casi siempre comprensible y accesible para los estudiantes.

c. Relación con los (as) estudiantes

En la relación directa entre los estudiantes y docentes el 71,4% (5) consideraron que los estudiantes casi nunca pueden establecer relaciones de confianza hacia sus docentes, para poder aclarar sus dudas y consultas.

El 71,4% (5) también consideró que los profesores casi nunca aceptan y validan la opinión de sus estudiantes. Asimismo el 57,1% (4) opina que los docentes casi siempre tiene un estilo autoritario y establecen relaciones verticales con sus estudiantes.

El 57,1% (4) también señaló que los docentes casi nunca tienen habilidades para comunicarse claramente con sus estudiantes.

Con respecto a si los docentes se interesan por el aprendizaje de sus estudiantes, hubo una variedad de respuestas, las cuales se incluyen en el gráfico 3.

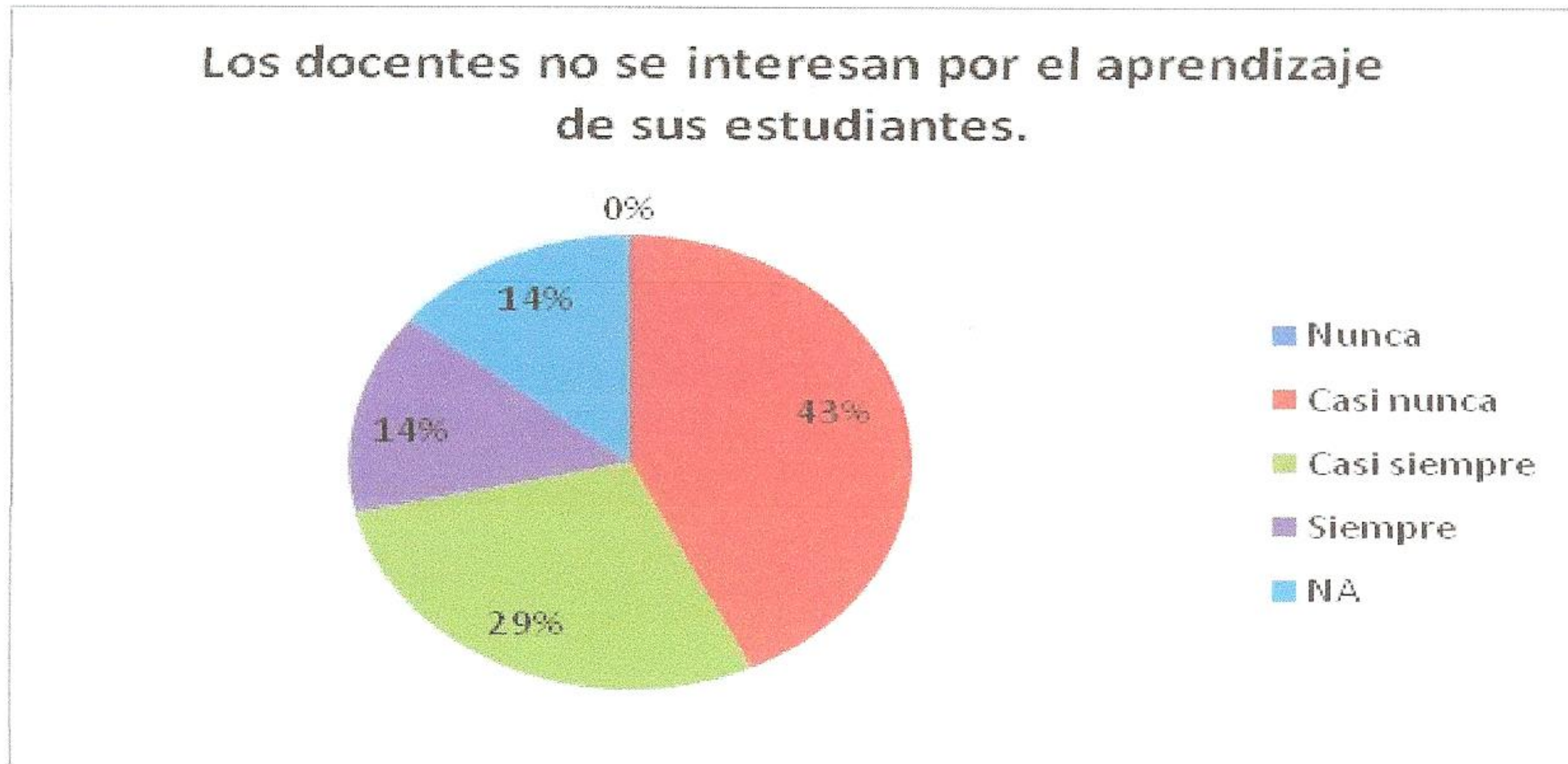


Gráfico 2: Frecuencia de respuesta "Los docentes no se interesan por el aprendizaje de sus estudiantes".

d. Necesidades sociales y educativas

El 85,7 % (6) consideraron que los docentes casi nunca son sensibles hacia los factores psicosociales que afectan a sus estudiantes y el 71,4% (5) opinaron que los docentes casi nunca tiene la suficiente flexibilidad para adaptarse a las necesidades particulares de sus alumnos.

El 57,1% (4) manifestó que los docentes casi nunca se preocupan por dar ejemplos o explicaciones alternativas cuando los estudiantes no comprenden la materia.

La mayoría (71,4%) opinaron que los estudiantes con dificultades en su aprendizaje casi siempre pueden contar con el apoyo y el ánimo de sus docentes. Esto se muestra en el gráfico 3.

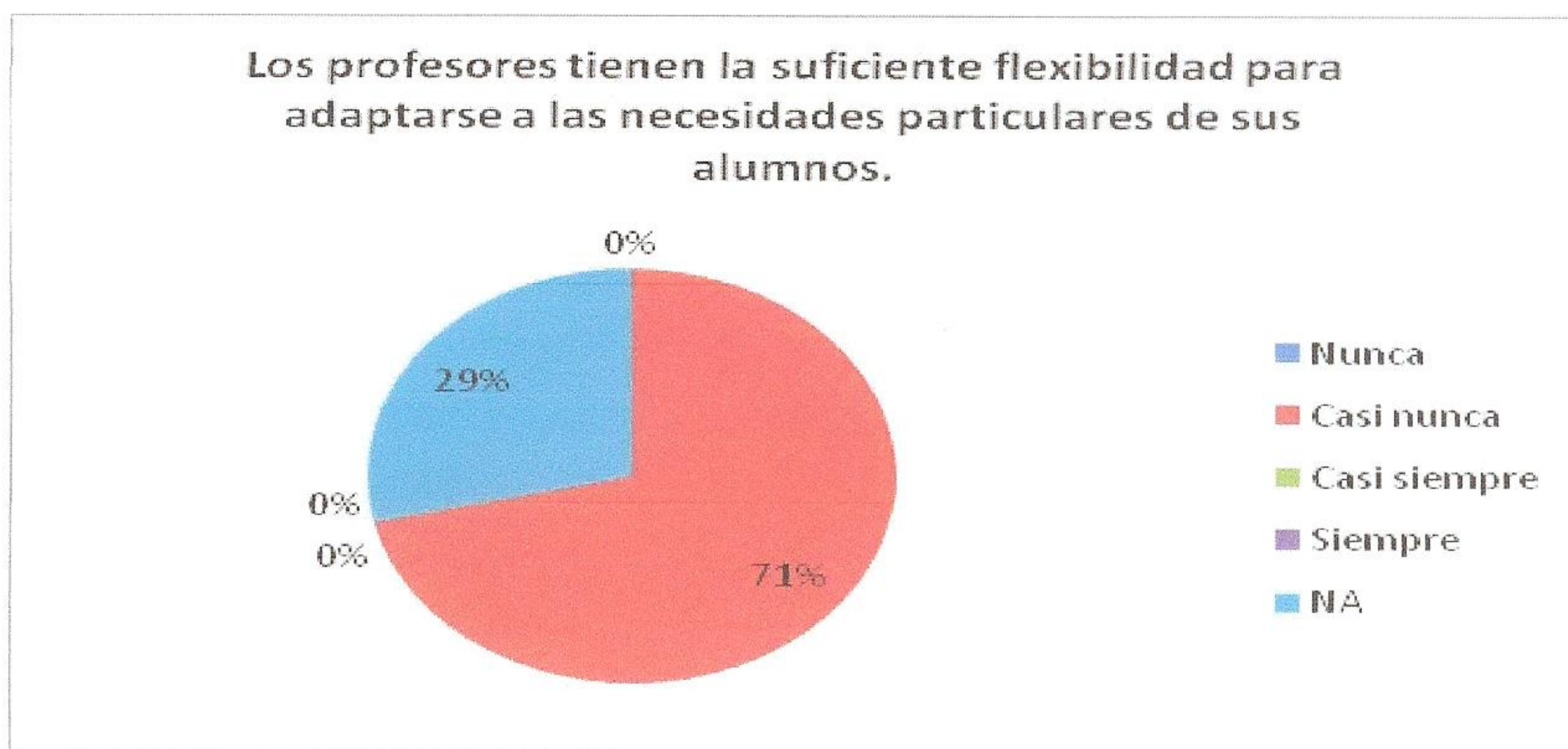


Gráfico 3: Frecuencia de respuesta "Los profesores tienen la suficiente flexibilidad para adaptarse a las necesidades particulares de sus alumnos".

e. Actualización y capacitación

El 42,9% (3) consideraron que los docentes casi siempre muestran dominio de conocimientos actualizados y el 28,6% casi nunca.

Con respecto a los conocimientos actualizados en pedagogía, el 57,1% (4) considera que esto casi nunca sucede, y el 28,6% (2) que esto nunca sucede.

f. Práctica docente

El 42,9% (3) opinaron que los docentes casi nunca logran captar la atención de sus estudiantes y casi nunca motivan el interés por la materia. Señalaron también dificultades en las habilidades de comunicación en el aula.

Un 71,4% consideraron que los estudiantes casi nunca tienen un rol más activo en el aula.

Este mismo porcentaje (71,4%) respondió que los docentes casi nunca se preocupan por enseñar la materia tomando en cuenta si algunos conceptos quedan incompletos o son confusos para los estudiantes.

El 57,1% (4) afirmaron que casi nunca las metodologías de enseñanza que utilizan los docentes, están actualizadas y son adecuadas. Esta distribución de respuestas se encuentra en el gráfico 4.



Gráfico 4: Frecuencia de respuesta "Las metodologías de enseñanza que utilizan los docentes están actualizadas y son adecuadas".

El 28,6% manifestó que el docente casi nunca incentiva el uso de las tutorías cuando un estudiante lo requiere. Pero el 71,4% (5) casi siempre estipula el horario de consulta y se encuentra disponible en el mismo.

g. Evaluación

Se presentó variedad de respuestas con respecto a si las evaluaciones están acorde a los contenidos vistos en el aula. Esta información se incluye en el gráfico 5.

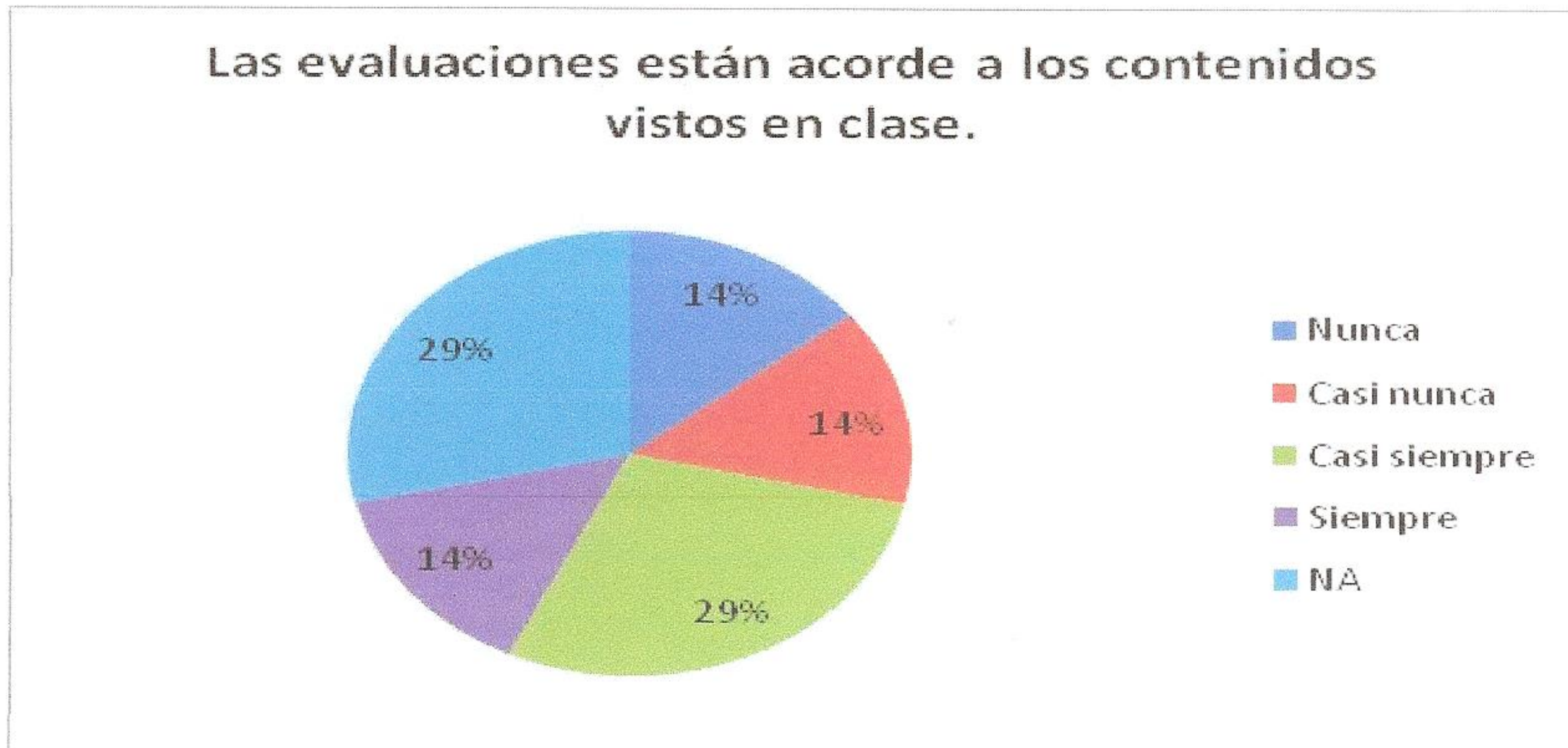


Gráfico 5: Frecuencia de respuesta "Las evaluaciones están acorde a los contenidos vistos en clase".

El 42,9% respondió que casi siempre solo se evalúan los conocimientos y procedimientos que los estudiantes recibieron en clase. El 14,3% (1) respondió que esto sucede siempre y el mismo porcentaje respondió que este sucede casi nunca.

La mayoría (71,4%) coincidió en que el docente casi nunca realiza devoluciones a los estudiantes a cerca de su desempeño en las evaluaciones. El mismo porcentaje respondió que casi nunca devuelve las evaluaciones a tiempo. Según el 71,4% (5) los docentes casi siempre tienen registros adecuados de las evaluaciones que aplican a sus estudiantes.

El 57,1% consideraron que los docentes casi nunca son hábiles para redactar y diseñar preguntas adecuadas, también casi nunca cuentan con los conocimientos a cerca de técnicas de evaluación apropiadas.

h. Control y disciplina

El 42,9% (3) consideró que el docente casi nunca está capacitado para mantener el orden en el aula. Asimismo, el 42,9% no respondió al ítem.

El 28,6% consideraron que el docente casi nunca hace advertencias asertivas sobre la conducta que espera de sus estudiantes. Nuevamente el 42,9% no respondió al ítem.

De nuevo, el 42,9% opinó que el docente casi nunca puede manejar tranquilamente los problemas e imprevistos que surgen en el aula. Un porcentaje igual no respondió al ítem.

Se señalaron posibles dificultades para mantener el orden en el aula y también para manejar tranquilamente los problemas e imprevistos que se pueden presentar en el aula.

i. Poblaciones específicas

El 42,9% (3) respondió tanto que los docentes casi nunca, como casi siempre, no hacen diferencias por sexo en el aula.

El 71,4% (5) manifestó que los docentes casi nunca emplean un lenguaje inclusivo y no discriminatorio con sus estudiantes. Sin embargo el 57,1% (4) consideró que los docentes tiene un trato igual tanto para hombres como para mujeres. El 28,6% considera que no es así.

Un 57,1% contestó que los docentes casi nunca tienen una actitud positiva hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales y su proceso de aprendizaje. El 28,6% dijo que esto casi siempre sucede. El 14,3% no respondió al ítem.

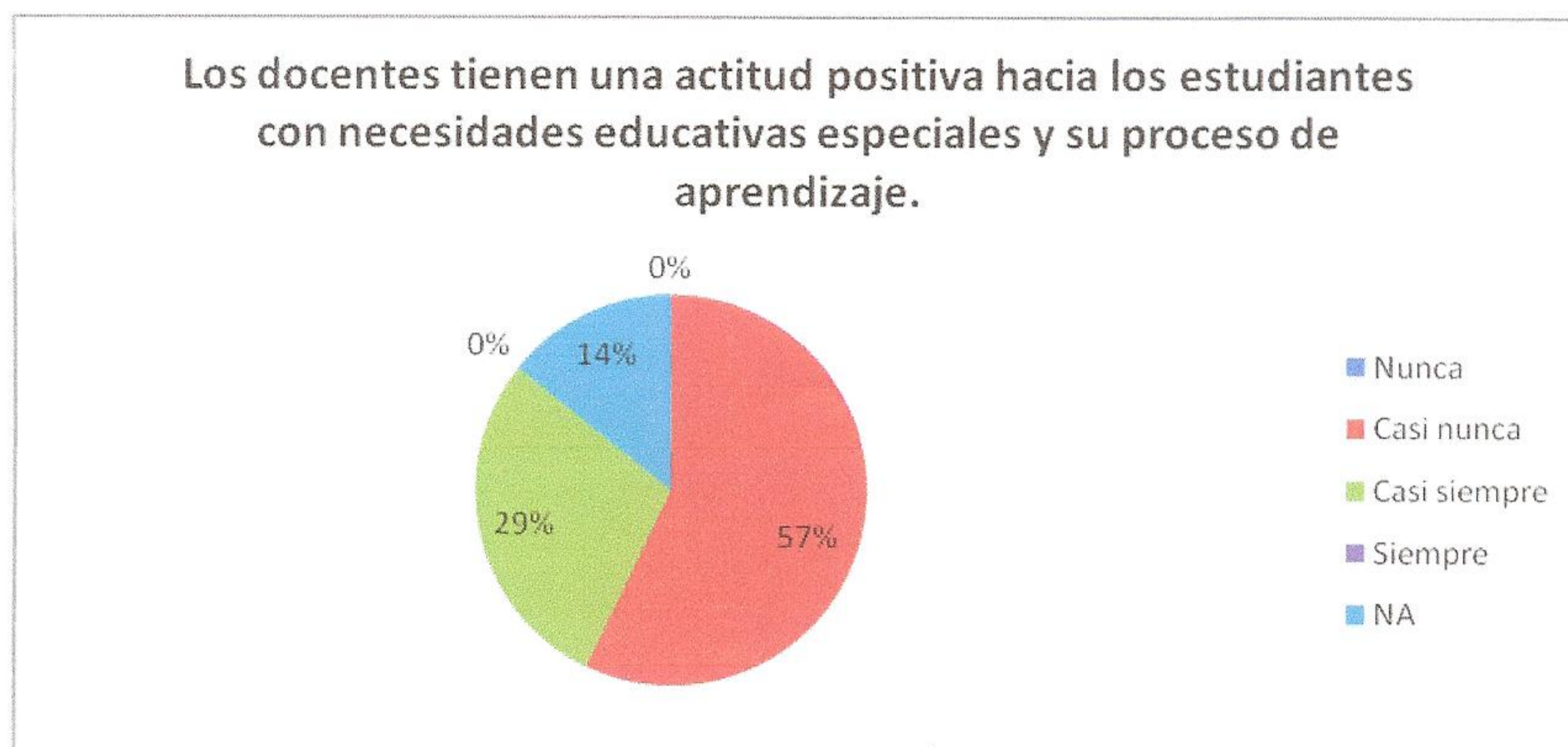


Gráfico 6: Frecuencia de respuesta "Los docentes tienen una actitud positiva hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales y su proceso de aprendizaje".

La mayoría (71,4%) opinó que los estudiantes con necesidades educativas especiales son casi siempre tratados con respeto por parte de sus docentes y el mismo porcentaje consideró que los docentes casi siempre se preocupan por aplicar correctamente las adecuaciones curriculares requieren sus estudiantes.

El 71,4% casi nunca participa activamente en la identificación de necesidades de aprendizaje en sus estudiantes, el 14,3% nunca participa.

Frecuencia de problemáticas por carrera

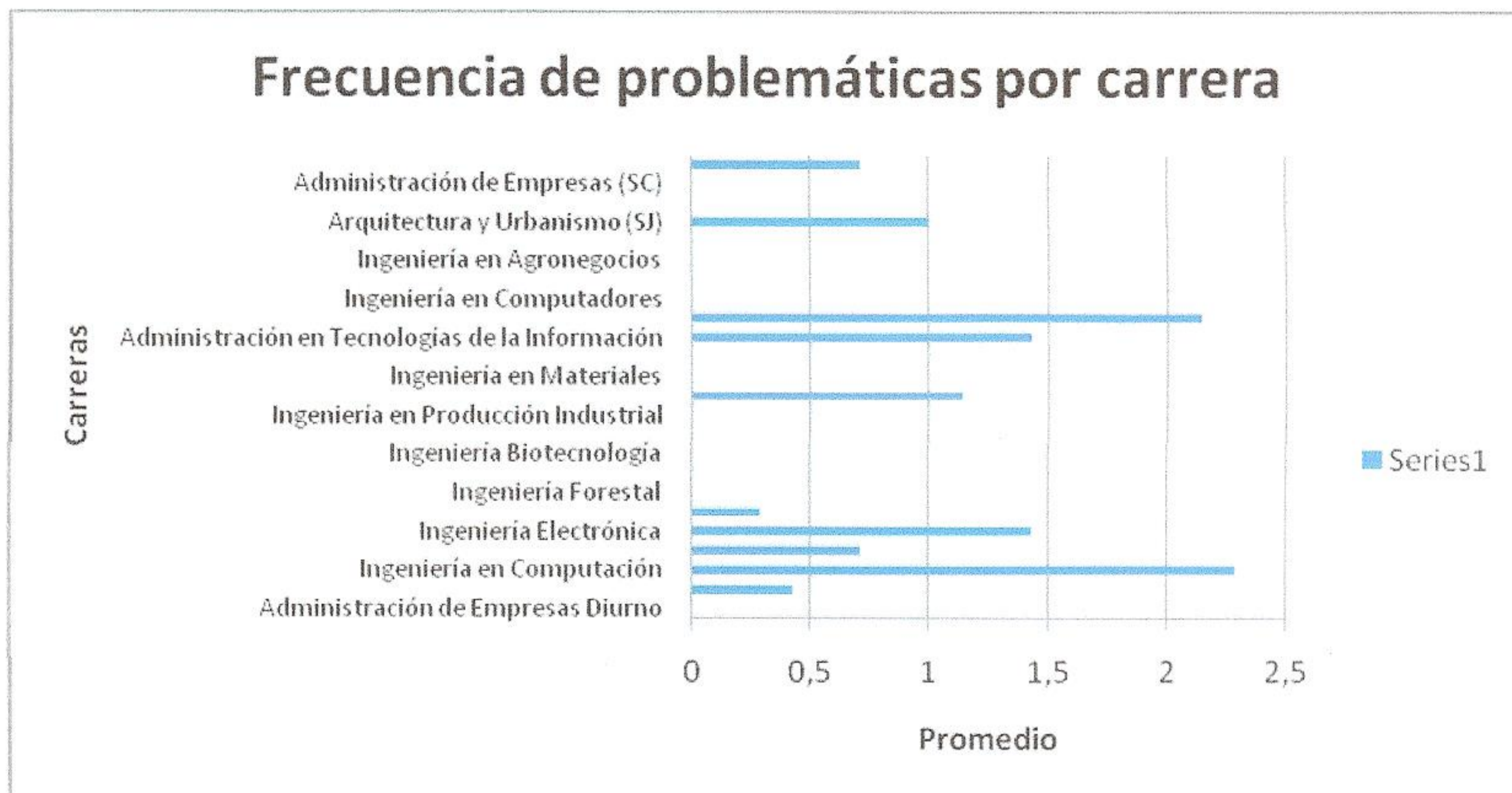


Gráfico 7: Frecuencia de problemáticas por carrera.

Según el Departamento de Orientación y Psicología las carreras que presentan mayor cantidad de dificultades con respecto a la relación entre alumnos y docentes son:

1. Ingeniería en Computación
2. Ingeniería en Diseño Industrial
3. Ingeniería electrónica y Administración en Tecnologías de la Información
4. Ingeniería en Seguridad Laboral e Higiene Ambiental
5. Arquitectura y Urbanismo, San Jose
5. Ingeniería en Construcción e Ingeniería en Computación, San Carlos.
6. Administración de Empresas Nocturno
7. Escuela de Matemática

Consideraciones finales

Se identificaron dificultades con respecto al planteamiento y objetivos de los cursos, estos no son claramente explicados ni comprendidos. Los estudiantes se sienten confundidos con respecto a los planteamientos, estructuras y objetivos de los cursos. Solo una persona señaló un problema relacionado con la correspondencia entre el cálculo de los créditos en los cursos, lo cual quizás no afecte directamente la relación entre el docente y su alumno; pero puede afectar otras dinámicas como la capacidad de organización, el nivel de exigencia y las posibles repercusiones físicas relacionadas al exceso de estrés o cansancio.

Con respecto a los materiales y el equipo se notan dificultades de acceso a los mismos por parte de los estudiantes. Se señala el uso inadecuado de medios y metodologías así como falta de variedad en las mismas.

Es importante notar que la relación entre alumnos y docentes muestra problemas importantes. En primera instancia se mencionan problemas de claridad en la comunicación lo cual puede hacer el proceso de enseñanza aprendizaje mucho más complejo.

Asimismo la mayoría de docentes parecen establecer relaciones verticales con sus estudiantes y tienen un estilo autoritario. Esto impide que los estudiantes establezcan vínculos de confianza que les permita aclarar sus dudas, dar sus opiniones y sentirse validados y respetados.

No todos los docentes parecen preocuparse por el aprendizaje de sus estudiantes ni muestran respeto por ellos. Este aspecto es sumamente importante pues un docente debe estar interesado en realizar su labor adecuadamente y efectivamente lograr enseñar e instruir a sus alumnos, de lo contrario, el proceso de enseñanza – aprendizaje deja de tener sentido y no se logra exitosamente. Esto incidirá en el nivel de conocimiento y habilidades con que cuentan los estudiantes y, por ende, en la calidad de profesionales que se gradúan del TEC.

Los docentes parecen no ser perceptivos y flexibles hacia las necesidades sociales y educativas de sus estudiantes, lo cual podría afectar la efectividad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues lo descontextualiza y lo podría alejar de la realidad y/o la posibilidad de comprender y entender la formación universitaria como un proceso integral de desarrollo humano y no solo de formación profesional.

Un aspecto positivo es que el DOP percibe que los docentes casi siempre apoyan y animan a los estudiantes que requieren explicaciones alternativas y tiene dificultades en la comprensión de la materia.

El DOP mayoritariamente señaló las deficiencias pedagógicas en los docentes, la mayoría opinó que nunca o casi nunca los docentes realmente cuentan con conocimientos pedagógicos actualizados, por tanto esto podría ser una de las necesidades prioritarias de capacitación para los docentes del Instituto Tecnológico.

En la práctica docente se señalan problemas con respecto a las habilidades de comunicación y metodologías de enseñanza adecuadas en el aula, esto puede o no, estar relacionado también con que los docentes no logran captar la atención de los estudiantes ni transmitir interés por la materia.

La mayoría de docentes percibe a los estudiantes como receptores pasivos de conocimiento, lo cual impide o podría afectar su capacidad y potencial creativo, formar sus propios criterios, generar sus propias ideas y contribuir al desarrollo de conocimiento en lugar de solo recibirlo y aprenderlo para una evaluación.

Parece haber poco apoyo e incentivo a los programas de tutorías de los estudiantes, aunque no se sabe si esto se da por falta de información con respecto al programa o por alguna otra razón o percepción que tengan los docentes a cerca del programa en sí.

En el rubro de evaluación se muestra una discrepancia entre si las evaluaciones se basan en los contenidos vistos en clase o no. Sin embargo la mayoría de integrantes del Departamento coinciden en señalar que los docentes carecen de habilidades y conocimientos para realizar preguntas y evaluaciones adecuadas. Por tanto, esta parece ser otras necesidades de capacitación en la docencia del Tecnológico.

Otro aspecto importante es que los docentes no le dan devoluciones a los estudiantes con respecto a las evaluaciones y no siempre las entregan en el tiempo estipulado reglamentariamente para hacerlo.

Solo una persona agregó información a cerca de la elaboración de proyectos, específicamente señaló dificultades con respecto a los objetivos y los criterios de evaluación de los mismos.

La sección de control y disciplina tuvo altos porcentajes de no respuesta por parte de los miembros del DOP. El instrumento no es capaz de discriminar si esto se debe a falta de conocimiento del tema o debido a que este rubro no genera conflictos o dificultades en la relación entre alumnos y docentes, por lo que no es un tema que se atiende comúnmente. Posiblemente se requiera de mayor cantidad de información e investigación para poder discriminar entre ambas hipótesis.

Con respecto a las diferencias por sexo en el aula, la mayoría considera que los docentes si tienen un trato igual hacia ambos, a pesar que no utilicen lenguaje inclusivo.

Con respecto a las poblaciones específicas, específicamente con las necesidades educativas, los docentes aplican las adecuaciones necesarias y tratan con respeto a sus estudiantes. Sin embargo casi nunca tienen una actitud positiva hacia estos estudiantes y no se involucran en la identificación de necesidades de aprendizaje.

Este instrumento no logra discriminar si no se involucran por falta de conocimiento o capacitación en este tema o si se debe a falta de interés personal. Parece hacer falta mayor sensibilización e información con respecto al trato adecuado de esta población para tratar de mejorar la actitud de los docentes hacia estos estudiantes.

Necesidades de capacitación identificadas

Este instrumento pretende ser un complemento de la investigación: "Percepción de la auto eficacia de los docentes del Instituto Tecnológico de Costa Rica y su relación con motivación, autoestima y práctica docente".

Las problemáticas identificadas con este instrumento se compararan con las propias dificultades que manifiesten los docentes con respecto a su propia auto- eficacia en esta labor. Luego se podrá identificar m[as claramente las necesidades prioritarias de capacitación que tienen los docentes en la institución y mejorar con esto la calidad de la educación en el TEC, los procesos de enseñanza – aprendizaje y la relación entre docentes y estudiantes.

Las necesidades de capacitación identificadas a través de este instrumento son:

1. Planeamiento y estructuración de un curso.

2. Pedagogía en educación superior.
3. Metodologías de enseñanza.
4. Aprovechamiento de recursos didácticos y tecnológicos en el aula.
5. *Comunicación asertiva*
6. Técnicas para la comunicación en público (Volumen, entonación).
7. Metodologías y técnicas de evaluación
8. Necesidades educativas especiales en el aula

Anexo 1: tabla de resultados

a. Objetivos y planeamiento

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los objetivos del curso son explicados y comprendidos adecuadamente.	0	28,6	42,9	14,3	14,3
Los estudiantes perciben que hay organización y planificación en las lecciones.	0	28,6	71,4	0	0
Los cursos cuentan con una estructura y objetivos claramente definidos.	0	85,7	0	0	14,3
El contenido de los cursos excede el creditaje asignado.	0	0	14,3	0	85,7

b. Materiales y equipo

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los materiales y equipos requeridos en el curso son accesibles para los estudiantes.	0	42,9	57,1	0	0
Los docentes brindan información a sus estudiantes acerca de diversas fuentes de información.	0	28,6	57,1	0	14,3
El docente utiliza medios o metodologías variadas para desarrollar destrezas en los estudiantes.	0	57,1	28,6	0	14,3
El material de lectura y/o de información básica es comprensible	0	14,3	57,1	14,3	14,3

y accesible para los estudiantes.					
El docente utiliza apoyos audiovisuales cargados y sin mayor explicación.	0	0	14,3	0	85,7

c. Relación con los (as) estudiantes

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los docentes tienen habilidades para comunicarse claramente con los estudiantes.	0	57,1	28,6	0	14,3
Los docentes muestran respeto hacia sus estudiantes en todo momento.	0	57,1	42,9	0	0
Los docentes no se interesan por el aprendizaje de sus estudiantes.	0	42,9	28,6	14,3	14,3
Los estudiantes pueden establecer relaciones de confianza hacia sus docentes y esto les permite aclarar sus dudas o realizar consultas.	0	71,4	14,3	0	14,3
El docente tiene un estilo autoritario y establece relaciones verticales con los estudiantes.	0	28,6	57,1	14,3	0
La opinión de los estudiantes es aceptada y validada por el profesor.	0	71,4	28,6	0	0
El docente nunca promueve la comparación y la competencia (no constructiva) entre los estudiantes.	0	28,6	28,6	0	42,9

d. Necesidades sociales y educativas

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los docentes son sensibles hacia los factores psicosociales que afectan a sus estudiantes.	0	85,7	14,3	0	0
Los profesores tienen la suficiente flexibilidad para adaptarse a las necesidades particulares de sus alumnos.	0	71,4	0	0	28,6
Los estudiantes con dificultades en su aprendizaje pueden contar con el apoyo y el ánimo de sus docentes.	0	0	71,4	0	28,6
El docente se preocupa por dar ejemplos o explicaciones alternativas cuando los estudiantes no comprenden la materia.	0	57,1	14,3	0	28,6

e. Actualización y capacitación

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los docentes muestran dominar conocimientos actualizados.	0	28,6	42,9	0	28,6
Los docentes cuentan con conocimientos actualizados en pedagogía.	28,6	57,1	0	0	14,3

f. Práctica docente

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los docentes logran captar la atención de sus estudiantes y esto facilita el aprendizaje.	0	42,9	14,3	0	42,9
Los docentes motivan a sus estudiantes a interesarse por la materia.	0	42,9	28,6	0	28,6
Las habilidades comunicativas de los docentes son apropiadas para la enseñanza (ej. tono fuerte claro y que mantenga la atención).	0	42,9	14,3	0	42,9
Los estudiantes tienen un rol activo en el aula, no son únicamente receptores de conocimiento.	0	71,4	14,3	0	14,3
Los docentes se preocupan por dar la materia, tomando en cuenta si quedaron conceptos confusos o inconclusos.	0	71,4	0	0	28,6
El profesor domina los reglamentos relacionados con la gestión académica y estudiantil del TEC.	0	28,6	28,6	0	42,9
Las metodologías de enseñanza que utilizan los docentes están actualizadas y son adecuadas.	0	57,1	14,3	0	28,6
El docente incentiva el uso de las tutorías cuando un estudiante lo requiere.	0	28,6	28,6	0	42,9
El docente estipula el horario para consulta docente y se encuentra disponible durante el mismo.	0	14,3	71,4	0	14,3

g. Evaluación

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Las evaluaciones están acorde a los contenidos vistos en clase.	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6
Se evalúan solo los conocimientos y procedimientos que los estudiantes recibieron en clases.	0	14,3	42,9	14,3	28,6
El docente realiza devoluciones a los estudiantes acerca de su desempeño en las evaluaciones.	0	71,4	14,3	0	14,3
Los docentes tienen registros adecuados de las evaluaciones que realizan a sus estudiantes.	0	14,3	71,4	0	14,3
Los docentes son hábiles para redactar y diseñar preguntas adecuadas.	0	57,1	14,3	0	28,6
El docente cuenta con el conocimiento acerca de técnicas de evaluación.	0	57,1	0	0	42,9
El docente devuelve a tiempo los quices, trabajos y exámenes.	0	71,4	28,6	0	0
Los objetivos son claros y previamente definidos en la realización de proyectos.	14,3	0	0	0	85,7
La evaluación de los proyectos se realiza objetivamente de acuerdo a criterios establecidos previamente.	0	14,3	0	0	85,7

h. Control y disciplina

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
El docente está capacitado para mantener el orden en la clase, facilitando el aprendizaje.	0	42,9	14,3	0	42,9
El docente hace advertencias asertivas sobre la conducta que espera de sus estudiantes.	0	28,6	28,6	0	42,9
El docente puede manejar tranquilamente los problemas e imprevistos que surgen en el aula.	0	42,9	14,3	0	42,9

i) Poblaciones específicas

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Casi siempre	4 Siempre	5 NA
Los docentes no hacen diferencias por sexo en el aula.	0	42,9	42,9	0	14,3
Los docentes utilizan lenguaje inclusivo y no discriminatorio con todos sus estudiantes, independientemente de su sexo o condición.	0	71,4	0	0	28,6
Los hombres y mujeres reciben un trato igual por parte de los sus docentes.	0	28,6	57,1	0	14,3
Los docentes tienen una actitud positiva hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales y su proceso de aprendizaje.	0	57,1	28,6	0	14,3
Los estudiantes con necesidades educativas especiales son tratados	0	14,3	71,4	0	14,3

con respeto por parte de sus docentes.					
Los docentes se preocupan por aplicar correctamente las adecuaciones curriculares que requieren sus estudiantes.	0	14,3	71,4	0	14,3
Los docentes participan activamente en la identificación de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	14,3	71,4	0	0	14,3

Frecuencia de problemáticas por carrera

Carrera	Promedio	Carrera	Promedio
Administración de Empresas Diurno	0	Ingeniería en Materiales	0
Administración de Empresas Nocturno	0,43	Ingeniería Ambiental	0
Ingeniería en Computación	2,29	Administración en Tecnologías de la Información	1,43
Ingeniería en Construcción	0,714	Ingeniería en Diseño Industrial	2,14
Ingeniería Electrónica	1,43	Ingeniería en Computadores	0
Enseñanza de la Matemática Asistida por Computadora	0,29	Ingeniería en Mecatrónica	0
Ingeniería Forestal	0	Ingeniería en Agronegocios	0
Ingeniería Agrícola	0	Administración de Empresas (SJ)	0
Ingeniería Biotecnología	0	Arquitectura y Urbanismo (SJ)	1
Ingeniería en Mantenimiento Industrial	0	Ingeniería en Agronomía (SC)	0
Ingeniería en Producción Industrial	0	Administración de Empresas (SC)	0
Ingeniería en Seguridad Laboral e Higiene Ambiental	1,14	Ingeniería en Computación (SC)	0,71