

**Instituto Tecnológico de Costa Rica
Vicerrectoría de Docencia**



Jornada - Taller

**"Análisis del Rendimiento Académico
en el I.T.C.R.:**

**Primera Fase:
Estudiantes de Primer Ingreso"**

INFORME FINAL

Noviembre, 1992



**Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0**

INSTITUTO TECNOLOGICO DE COSTA RICA

VICERRECTORIA DE DOCENCIA

INFORME FINAL

JORNADA-TALLER

"ANALISIS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL I.T.C.R.:

PRIMERA FASE: ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO"

NOVIEMBRE

1992

INSTITUTO TECNOLOGICO DE COSTA RICA

VICERRECTORIA DE DOCENCIA

INFORME FINAL

JORNADA-TALLER

"ANALISIS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL I.T.C.R. :
PRIMERA FASE: ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO"

NOVIEMBRE

1992

COMISION ORGANIZADORA:

Lic. Jeannette Barrantes,
Departamento de Matemáticas

Lic. Rosaura Brenes,
Departamento de Comunicación

Lic. Graciela Meza,
Departamento de Orientación y Psicología

M. Ed. Marco Antonio Rojas, (Coordinador)
Departamento de Química

I N D I C E

CONTENIDO	PAGINA
I INTRODUCCION.....	1
II METODOLOGIA.....	1
III DESARROLLO.....	2
IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	3
4.1 Problemas más importantes a nivel:	
Curricular.....	3
Docente.....	4
Estudiantil.....	5
4.2 Acciones que se realizan en la Institución para atender problemas.....	5
4.3 Sugerencias.....	6
ANEXO:	
1- Programa Jornada-Taller	
2- Lista de participantes	

I INTRODUCCION

El análisis al rendimiento académico de los estudiantes de cualquier institución universitaria, que se precie de serlo, debe constituirse en una acción dinámica y sistémica y no corresponder a acciones aisladas que se dan por problemas específicos o por intereses particulares.

En general, en casi todas las universidades occidentales y en particular en las de Costa Rica, los cursos de primer ingreso, tales como Matemática General, Química General, Física General y Comunicación, presentan porcentajes muy bajos de rendimiento académico y muy altos en deserción, en especial si se les compara con cursos similares en contenidos y nivel de dificultad que sean de segundo o tercer nivel.

Por otro lado, el problema del rendimiento académico en los estudiantes de primer ingreso que se presenta en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, a pesar de no ser un problema exclusivo, no exige a la institución de la necesidad imperante de analizar y tratar de dar soluciones reales, precisas y con fundamento a este problema.

Es así como un grupo de compañeros de los Departamentos de Ciencias Sociales, Orientación y Psicología, Comunicación, Física, Matemáticas y Química, apoyados por la Vicerrectoría de Docencia y muy preocupados por esta problemática, nos decidimos a llevar a cabo esta actividad.

En este sentido, esta jornada constituye una primera etapa orientada a analizar el problema del rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso, por lo que dejamos para una etapa posterior el análisis del rendimiento académico a nivel institucional, además se constituye en el inicio de una acción que la institución debe oficializar y desarrollar ampliándola a todos los niveles de cada plan de estudios.

II METODOLOGIA

La comisión identificó a compañeros de la institución que hubieran desarrollado algún trabajo que se relacionara directamente con el tema y lo invitó para que en la actividad lo expusieran. Para ello le solicitó hiciera un resumen de su ponencia mediante un formato simple (anexo 1).

Se recibieron diez ponencias los cuales fueron valoradas y clasificadas de acuerdo con tres orientaciones:

- a) buscar que las mismas fueran de lo particular a lo general.

- b) seleccionar de acuerdo a tres categorías, una primera que identifica al problema, la segunda que busca encontrar causas al problema y una tercera que plantea soluciones al problema.
- c) dejar como última la ponencia presentada por la Federación de Estudiantes (FEITEC), con el fin de conocer, por parte de los estudiantes, qué es lo que piensan, cómo lo han vivido y qué soluciones le darían al problema en cuestión.

Luego se elaboró el programa de la Jornada-Taller el cual se constituyó de una conferencia alusiva al tema, de la exposición de las ponencias, de un trabajo de grupos y de un plenario (anexo 1).

Para la exposición de cada ponencia se dió quince minutos de tiempo, seguido de un máximo de diez minutos para preguntas.

Para el trabajo de grupos se elaboró una guía que centrara la discusión en tres acciones: a) detección del problema, b) acciones que se desarrollan y c) propuesta de soluciones al mismo. Los resultados de cada acción eran transcritos a cartulinas.

En el plenario se permitió a cada grupo exponer los resultados de su trabajo, posteriormente se buscaron coincidencias para cada una de las acciones y se tomaron las recomendaciones y conclusiones pertinentes.

Finalmente la comisión se encargó de elaborar el informe final, el que se repartió a los participantes y a las autoridades institucionales pertinentes.

III. DESARROLLO:

Como moderador de la actividad estuvo el Lic. Fernando Solano asistido por los demás miembros de la comisión.

Se contó con la presencia de autoridades institucionales como fueron el Ing. Max Buck, Vicerrector de Docencia, la Lic. Ana Felicia Solano, Vicerrectora de Vida Estudiantil y Asuntos Académicos y por los siguientes miembros del Consejo Institucional: Lic. Saray Meneses, Sr. Rafael Solís, Lic. Gerardo Meza y Dr. Gerardo Navarro.

Asimismo se contó con representantes de la Federación de Estudiantes y por representantes elegidos por los Consejos de los Departamentos de Física, Matemática, Comunicación, Química, Comunicación, Orientación y Psicología y Ciencias Sociales. En total fueron 38 las personas que participaron en la actividad (anexo 2).

La introducción estuvo a cargo del Ing. Max Buck R., Vicerrector de Docencia, quien destacó la importancia de este tipo de actividades.

La conferencia estuvo a cargo del Prof. Bernardo Montero, catedrático de la Universidad de Costa Rica, quien ha sido tres veces director de la Escuela de Matemática y gran estudiosa del problema de la enseñanza de la matemática, donde precisamente centró su disertación, la que fue de total agrado de los participantes.

Acto seguido se pasó a la exposición de las diez ponencias programadas, las que permitieron conocer lo que se ha hecho en la institución y las que contribuyeron a obtener de los participantes una visión global de la problemática.

Para el trabajo en grupos, los participantes se reunieron en seis grupos a fin de analizar:

1. Problemas más importantes que se perciben a nivel curricular, docente y estudiantil.
2. Acciones que se realizan en la Institución para atender estos problemas
3. Sugerencias concretas que se recomiendan para la solución de dichos problemas.

Posteriormente cada grupo expuso sus resultados en un plenario donde se trabajó afin de llegar a algunas conclusiones y recomendaciones. Para este plenario se programaron dos sesiones adicionales de dos horas cada una.

IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se exponen las conclusiones y recomendaciones que se obtienen de esta Jornada-Taller, las que se ubican siguiendo la guía que se dió a los grupos de trabajo:

4.1 PROBLEMAS MAS IMPORTANTES QUE SE PERCIBEN A NIVEL.

CURRICULAR:

En la Institución, se nota falta de autoridad curricular, y esto se refleja en problemas de la administración del currículum tales como:

- a. Mala distribución de la carga académica del estudiante, tanto general como por curso.

- b. Los programas de los cursos no necesariamente responden a las necesidades presentes y futuras del estudiante.
- c. La carga académica en los planes de estudios se encuentra desbalanceada en cuanto a créditos y horas frente a grupo, de un semestre a otro.
- d. Se nota que existen desfases en algunos planes de estudio entre requisitos y correquisitos.
- e. En general toda la evaluación que se realiza en los cursos de primer ingreso se da en forma sumativa y no formativa.
- f. El curso de Matemática General se señala como un problema necesario de ser analizado. Sin embargo, se aclara que este curso, más que un problema en sí mismo, es un intento de solución a un problema grave como es el bajo nivel de conocimientos, con que ingresan los estudiantes a la Educación Superior.
- g. Otro aspecto señalado es que no hay claridad en la Institución, respecto a los principios pedagógicos, filosóficos y psicológicos que rijan el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- h. Hay un desfase entre el nivel de entrada y el nivel de exigencia de cada uno de los planes de estudio.
- g. Esta demostrado que el examen de admisión permite predecir el rendimiento académico; sin embargo, se están aceptando estudiantes con una Puntuación Normalizada inferior a 570, la cual, en este momento, es la nota mínima esperada para obtener un rendimiento académico mayor o igual que 70.
- i. Existe una mala distribución de la programación de las fechas de los exámenes parciales de Química, Física y Matemática por lo que, generalmente dos de ellos, coinciden en un mismo día.

DOCENTE:

En este nivel, se señala que existen pocas acciones para un adecuado desarrollo docente y escasacapacitación, esto se refleja en algunos problemas como:

- a. Deficientes políticas de contratación del personal.
- b. Poca aptitud y actitud hacia la docencia.
- c. Insuficiencia o nula formación pedagógica de la mayoría de los docentes.
- d. Falta de retroalimentación, sobre la evaluación que realizan los estudiantes hacia los docentes.

- e. Sistema de evaluación docente por parte del estudiante y principalmente del director nada confiables.
- f. Falta de especialización del docente.
- g. Falta de metodologías apropiadas en el manejo de grupos de mas de veinte estudiantes.
- h. Ausencia de investigación educativa.

Asimismo se señalaron otros problemas como:

- carencia de interacción interdepartamental en la parte docente y en la parte curricular.
- deficiente administración de los recursos económicos de la Vicerrectoría de Docencia, que incide en la dificultad para desarrollar programas académicos.

ESTUDIANTIL:

Los principales problemas señalados se centran en:

- a) La falta de conocimientos mínimos con que ingresa el estudiante.
- b) Los bajos puntajes de admisión con que se admiten muchos estudiantes.
- c) los problemas de ambientación en los estudiantes de nuevo ingreso.
- d) Se señaló como el problema fundamental, el que se percibe a nivel estudiantil, la carencia de una acertada orientación, especialmente al ingresar a la institución, tanto a nivel general como para cada uno de los cursos.

4.2 ACCIONES QUE SE REALIZAN EN LA INSTITUCION PARA ATENDER ESOS PROBLEMAS.

- a. Los departamentos involucrados han realizado y realizan intentos aislados para mejorar programas y han investigado, en forma atomizada, el problema del rendimiento académico; no obstante la recomendación de la Comisión RN de unificar esos intentos.

- b. Se creó el Comité de Planificación Académica (COPA), aunque no están claras sus funciones ni su ámbito de acción.
- c. Se han realizado adecuaciones al programa de financiamiento a estudiantes.
- d. Hace cuatro años se efectuó una revisión curricular para cada uno de los programas de estudio, la cual no ha sido evaluada formalmente.
- e. Semestralmente cada Director de Departamento Académico y los estudiantes realizan una evaluación, sin embargo esta es entregada al interesado meses después.
- f. Actividades del Departamento de Orientación y Psicología, entre las que cabe señalarse los cursos sobre hábitos de lectura, y hábitos de estudio y las actividades de integración para familiarizar al estudiante de primer ingreso con la Institución.

4.3 SUGERENCIAS CONCRETAS QUE SE RECOMIENDAN PARA LA SOLUCIÓN DE DICHS PROBLEMAS.

- a) Nombrar un ente encargado de capacitar, asesorar y supervisar al docente.

Este ente debe propiciar un foro alrededor del quehacer docente y debe administrar los currículos e incentivar la investigación educativa.

La Vicerrectoría de Docencia será la encargada de integrar este ente en donde se sugiere incluir un representante de la Sede de San Carlos.

- b) Se recomienda crear una Comisión que analice todos los puntos alrededor del Plan Piloto expuesto en las recomendaciones de la tesis de Maestría del M. Ed. Marco Antonio Rojas y para que proponga un plan de acción para los estudiantes de nuevo ingreso.
- c) A nivel curricular se deben tomar las siguientes acciones:

- Revisar los contenidos de la formación científica, humana y social.

- Mejorar la distribución en los planes de estudio de la carga académica por semestre y de acuerdo con las posibilidades reales del estudiante.
- Revisar que los requisitos y correquisitos de los diferentes planes de estudio cumplan con las regulaciones establecidas.
- Revisar los sistemas de evaluación del aprendizaje para cada uno los cursos.
- Se debe realizar un diseño instruccional para cada uno de los cursos básicos, de forma tal que tomen en cuenta el nivel con que ingresan los estudiantes.

d) A nivel estudiantil se debe tomar las siguientes acciones:

- Recomendar a la Comisión de Divulgación y Orientación para el ingreso a la Educación Superior (CDOIES-CONARE) establecer coordinaciones, entre las universidades estatales y el Ministerio de Educación Pública, con el fin de que los estudiantes del IV Ciclo conozcan las necesidades y requerimientos de la Educación Superior.
- Revisar los programas de financiamiento y de estadía para los estudiantes de zonas alejadas.

e) Los departamentos encargados de recibir a los estudiantes de nuevo ingreso deberán:

- Revisar las políticas de ingreso al ITCR tales como matrícula por carrera, puntaje predictor, tipo colegio, etc.
- Implementar una mayor coordinación entre Departamentos de Ciencias, los de las Carreras y el de Orientación y Psicología, con el fin de que integren acciones conjuntas dirigidas hacia los estudiantes de nuevo ingreso.
- Revisar los programas de Orientación y Seguimiento Vocacional.
- Analizar lo relativo a la Guía Académica con el fin de mejorarla y poner en práctica esas mejoras.

- Regular las fechas de las evaluaciones de los cursos básicos para que, en lo posible, no coincidan dos parciales un mismo día.

f) Recomendar que la institución asigne mayor cantidad de recursos humanos y económicos a la Vicerrectoría de Docencia, con el fin de que esta pueda desarrollar programas de su competencia.

g) Entregar el informe y recomendaciones de la jornada-taller al MBA. Arturo Jofré, como Rector del ITCR y Presidente del Consejo de Rectoría, en virtud de la confluencia de dependencias involucradas, para que canalicen los resultados de esta actividad a través de la conformación de una comisión compuesta por:

- Dos representantes docentes nombrados por el Consejo de Docencia.

- Un representante del Departamento de Cultura y Deporte.

- Un representante del Departamento de Orientación y Psicología.

MAR/jbo
DQ-17-11-92