INSTITUTO TECNOLOGICO DE COSTA RICA

VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TURISMO Y PODER: TENSIONES ECOSISTÉMICAS EN EL PACÍFICO SUR DE COSTA RICA

POR: FRANCISCO JAVIER MOJICA MENDIETA, DR.

CARTAGO, COSTA RICA

8 de enero de 2018

Tabla de contenido

1. Código y Título del proyecto 3
2. Autores y direcciones 3
3. Resumen 3
4. Palabras clave: 4
5. Introducción 4
Naturaleza y alcance del problema 4
Objetivo general 6
Objetivos específicos 6
6. Marco Teórico 7
Gestión del turismo convencional y dirección de empresas turísticas 7
El concepto del turismo 8
Turismo en Centroamérica 8
Colonialidad del poder y de la naturaleza desde las ciencias sociales del turismo 10
Escencialización y racialización del turismo 11
Turismo, economía ecológica, solidaria y el buen vivir 12
Turismo y género y agencia política 13
Potenciación de iniciativas de turismo para la vida 14
7. Metodología 15
8. Resultados 22
Crítica al turismo convencional capitalista y la geopolítica de la naturaleza en Costa Rica 23
Condiciones de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos y su relación con la de/colonialidad del poder y de la naturaleza 28
Género, etnia y agencia política desde la praxis del turismo ecológico y solidario en el pacífico sur de Costa Rica 32
9. Recomendaciones 38
Fortalecimiento de iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista 38
10. Discusión y conclusiones 50
11. Referencias 51
12. Apéndices 60

1. **Código y Título del proyecto**

CÓDIGO 1480006. TURISMO Y PODER: TENSIONES ECO-SISTÉMICAS EN EL PACÍFICO SUR DE COSTA RICA

2. **Autores y direcciones**

Indicar nombre completo de los y las participantes del proyecto, incluyendo el grado académico. Debe especificarse la coordinación:

Francisco Javier Mojica-Mendieta, Dr. Correo electrónico: fmojica@itcr.ac.cr, Coordinador.

3. **Resumen**

No debe exceder de 250 palabras y debe orientarse a definir con claridad lo que el documento contiene. Se debe:

- Indicar los objetivos principales y el alcance de la investigación,
- Describir los métodos empleados,
- Resumir los resultados, y
- Enunciar las conclusiones principales.

Turismo y poder es una investigación que, desde los estudios científico-sociales, busca comprender, explicar e interpretar cuáles son y cómo operan las condiciones estructurales, ecológicas y socio-culturales de las relaciones del poder del desarrollo del turismo convencional –capitalista-, la colonialidad de la naturaleza y el poder de agencia de distintos sujetos sociales vinculados al turismo de base local, en la configuración del turismo asociado a la economía ecológica y solidaria (buen vivir, no capitalista) en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aires) e iniciativas del distrito de Puerto Jiménez (cantón de Golfito) en el Pacífico Sur de Costa Rica. La metodología de este trabajo de investigación fue cualitativa. Los datos fueron recolectados entre 2015 y 2016 con fuentes documentales y con el método etnográfico, a través de técnicas como la observación participante y la entrevista en profundidad. Desde la perspectiva de la ecología política, este trabajo concluye que el turismo es, en última instancia, un campo complejo de lucha de carácter cultural, material, ecológico y simbólico, construido por sujetos sociales situados en condiciones y posiciones (*locus*) de poder asimétricas y desiguales. Su abordaje potencia la teoría crítica y constructiva; configura un novedoso campo epistémico para abordar problemáticas socio-ecológicas del turismo en contextos concretos y; visibiliza la agencia política de sujetos sociales que resisten y configuran, no con pocas contradicciones, la praxis de un turismo para la vida (asociado al buen vivir, no capitalista, ni androcétrico) frente al turismo de masas en el sistema-mundo moderno/colonial.

4. **Palabras clave:**
   En esta sección se incluyen de 3 a 5 términos que representan el concepto concreto de la materia que se está tratando. Su fin es facilitar las búsquedas que realicen los interesados en el tema.

Colonialidad, economía solidaria, género, identidad, saber ambiental

5. **Introducción**
   El objetivo de esta sección es la de proveer suficiente experiencia previa sobre el tema, de manera que el lector pueda comprender y evaluar los resultados del presente estudio, sin necesidad de consultar otras investigaciones anteriores. Sobre todo, esta sección debe establecer claramente el problema o el por qué de la investigación. Debe hacerse de manera clara y razonable para que el lector se interese en conocer lo que los autores ofrecen.

   En este apartado se debe indicar la importancia del problema, se debe hacer una relación entre el abordaje hecho para la resolución del problema y éste.
   Se recomienda seguir este orden:

- Presentar la naturaleza y alcance del problema investigado.
- Mencionar el método de investigación y las razones por las cuales lo seleccionó.
- Mencionar los objetivos del trabajo

Naturaleza y alcance del problema

Las condiciones estructurales tanto del desarrollo del capitalismo, como de la colonialidad del poder y de la naturaleza intensifican los patrones de apropiación por desposesión (Harvey, 2008) y la especulación de precios de eco-territorios geoestratégicos en el desarrollo turístico en Costa Rica. Los enclaves turísticos en la provincia de Guanacaste y Puntarenas son ejemplos de esta tensión instituyente en la que factores económicos, socio-culturales, políticos y ambientales se re-alimentan mutuamente y articulan con distintas sedes del poder en el sistema mundo moderno-colonial (Wallerstein, 1989; Quijano, 2000).

En estas condiciones, los principales antecedentes que originan esta investigación sobre Turismo y Poder propuesta desde el Bachillerato en Gestión del Turismo Sostenible en la Escuela de Ciencias Sociales son: *1)* el estudio crítico de la colonialidad y la intersubjetividad ambiental en el contexto del análisis del turismo sostenible, el desarrollo local y la articulación regional transfronteriza en el Río San Juan, entre Costa Rica-Nicaragua (Mojica, 2010a; 2010b); *2)* la continua producción de conocimiento sobre relaciones de poder entre sujetos que impulsan modelos de desarrollo extractivista (minería, agroindustria, turismo de

masas, la construcción de marinas[1], pesca de arrastre y deportiva, etc.) y el poder de sujetos sociales concretos (pueblos originarios como el brúñcájc, campesinos, microempresarios, ecologistas, feministas, entre otros) que modelan y le dan sentido[2] a la relación entre humanidad y naturaleza, a la cosmogonía y los saberes ancestrales para establecer controles a la actividad turística en Boruca (García y González, 2013) y como parte de la construcción de saber ambiental y conocimiento decolonial (Mojica, 2014) y; 3) el fortalecimiento a la Gestión del Turismo Sostenible en la Península de Osa (Carmona, Masis, Mojica).

Por tanto, el problema concreto de investigación sobre "Turismo y Poder: tensiones eco-sistémicas en el Pacífico Sur de Costa Rica" consiste en responder a la siguiente interrogante: *¿Cuáles son y cómo operan las condiciones estructurales y socio-culturales cruciales de la tensión entre el desarrollo del turismo convencional –capitalista-, la colonialidad de la naturaleza y el poder de agencia de distintos sujetos sociales vinculados al turismo de base local, en la configuración de turismo asociado a la economía ecológica y solidaria (el buen vivir, no capitalista) en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aries) e iniciativas del distrito de Jiménez y Golfito (cantón de Golfito) el Pacífico Sur de Costa Rica?*

Dar respuestas no unívocas, pero sí críticas y propositivas dada la complejidad de este problema de investigación contribuiría a fortalecer el posicionamiento de la investigación académica en el campo del Turismo del Instituto Tecnológico de Costa Rica, a través de la Maestría en Desarrollo Económico Local (énfasis en turismo de base comunitaria) y el Bachillerato en Gestión de Turismo Sostenible, adscritos a la Escuela de Ciencias Sociales.

Resolver este problema de investigación brindaría elementos comprensivos y explicativos relacionados con las áreas prioritarias de la Escuela como son la *ética* y el *desarrollo humano sostenible* para potenciar el carácter emancipador y liberador del turismo de base

[1] Una marina es un puerto cerrado al mar en donde se albergan y reparan embarcaciones de lujo con fines recreativos, como yates y lanchas. A diferencia de los puertos, las marinas no son espacios de vida pública, sino instalaciones privadas que albergan embarcaciones costosas para su mantenimiento y protección. Una marina no es por sí misma algo malo, siempre y cuando se escoja una en la que el impacto en la naturaleza sea el menor posible y en donde pueda haber armonía con el tipo de desarrollo social de las comunidades. En otro caso es natural suponer que una comunidad se opongan… (Ortega y Cirotti) Algunos proyectos geoestratégicos por su cercanía con el Canal de Panamá dedicados a la construcción de marinas en esa región son: C*ocodrilo Bay* en Puerto Jiménez y *Golfito Marina Village and Resort* en Golfito (ver: http://www.golfitomarinavillage.com/) (ver figura 3).

[2] En términos comunicativos y antropológicos, entiendo esto como la producción social de significados, según las condiciones y posiciones de poder (locus de poder de enunciación) de los sujetos en la estructura social y en la geopolítica mundial.

comunitaria, así como el *derecho humano* a una economía ecológica y solidaria y un ambiente sano y ecológicamente equilibrado en Costa Rica, frente a la colonialidad, el capitalismo y el androcentrismo actual.

El método de esta investigación es cualitativo, desde la investigación académica de los estudios científico-sociales y la ecología política, que se nutre de la crítica a la economía política, de los estudios decoloniales y enfoques de género. Ésta se considera el vínculo entre poder, saber y estructuras de significación. Desde esta perspectiva constructivista y materialista, las estructuras de significación son entendidas en conexión entre condiciones estructurales, socio-ecológicas y socioculturales de dominación, legitimación (Giddens, 2006:67), violencia (Machado, 2011: 146), apropiación y explotación (González Casanova, 1999:22; Alimonda, 2010:22). Analíticamente, estas condiciones pueden estar sujetas a un *circuito de reproducción* que harían realimentación sobre su fuente, sea o no sea esta realimentación registrada reflexivamente por agentes en posiciones y condiciones de poder específicas (Giddens, 2006: 220-2). A esto llamo circuitos de tensión eco-sistémica y estructurante.

Objetivo general

Comprender y explicar las condiciones estructurales y socio-culturales cruciales que operan en las relaciones de poder entre el turismo convencional capitalista, la colonialidad de la naturaleza y la agencia de distintos sujetos sociales, y su relación con la configuración de turismo ecológico y solidario en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aries) e iniciativas no indígenas del distrito de Jiménez (cantón de Golfito) el Pacífico Sur de Costa Rica.

Objetivos específicos

1. Comprender críticamente la relación entre la configuración estructural del turismo convencional y la geopolítica de la naturaleza en Costa Rica.
2. Explicar las condiciones socioculturales de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos en el pacífico sur de Costa Rica y su relación con la colonialidad del poder y de la naturaleza.
3. Interpretar la manera en que la relación entre condiciones de género, etnia y perspectivas-otras (interculturales, del patrimonio ancestral) así como distintos modos

de agencia política configura la praxis del turismo ecológico y solidario en esos eco-territorios.

4. Potenciar iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aries) e iniciativas no indígenas del distrito de Jiménez (cantón de Golfito) el Pacífico Sur de Costa Rica.

6. Marco Teórico

Indicar las implicaciones teóricas del estudio y cómo éste se relaciona con otros trabajos que se han realizado en la misma área de estudio. Se debe presentar el estado del arte en el tema a desarrollar.

La literatura sobre la investigación académica en el campo del turismo ha dado aportes para la gestión y dirección de empresas turísticas (Parra y Calero, 2016); la investigación académica en ese campo según la especificidad del turismo de "sol y playa", etno-cultural, ecoturismo, de masas, de aventura, turismo rural sostenible- (Mora, 2016; Picón, 2017; Hernández, 2017; Barboza, 2017); de perspectivas globales y locales que enfatizan en el estudio de la relación entre turismo y condiciones de clase, género y agencia política; así como trabajos que potencia iniciativas turísticas ligadas a la economía solidaria, el buen vivir y el turismo para la vida, entre otras. Seguidamente se plantean las implicaciones teóricas del estudio articulado a un estado del arte en el tema del turismo, el poder y distintas tensiones ecosistémicas asociadas.

Gestión del turismo convencional y dirección de empresas turísticas

Asimismo, abundan perspectivas que reducen el turismo a discursos de la gestión y dirección de empresas turísticas (Parra y Calero, 2006). Al respecto, el trabajo Parra y Calero es un manual que aporta una concepción pragmática que toma como base ejemplos de negocio. Así, destaca la estructura de mercados; la dirección de empresas y dirección estratégica; la comercialización e investigación de mercados y; la inversión, financiación y análisis financiero.

En Costa Rica, un lugar común de enfoques pragmáticos es el llamado turismo "auténtico" y "sin ingredientes artificiales" que son parte de las campañas publicitarias denominadas

“Esencial Costa Rica”, promovidos por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) desde finales de la primera década de este siglo.

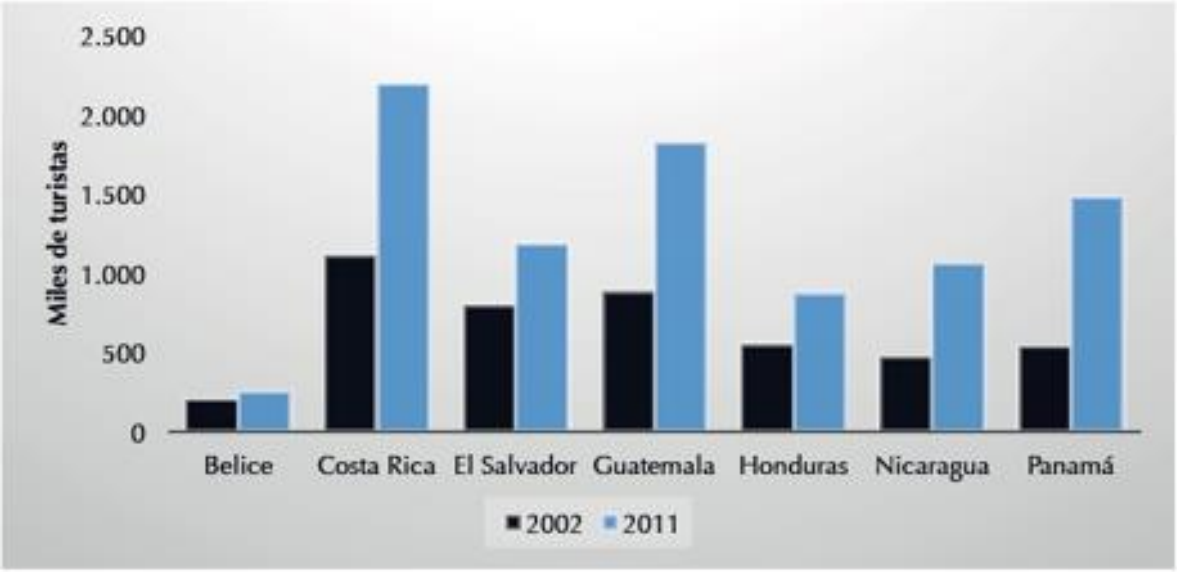
El concepto del turismo

La Organización Mundial del Turismo define la actividad turística como “las actividades que desarrollan las personas durante sus viajes y estancias fuera de su entorno habitual por un periodo de tiempo inferior a un año con fines de ocio, negocio u otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad no remunerada en el lugar de destino”.

Turismo en Centroamérica

El Informe del Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2013) indica que las posibilidades y aspiraciones de ampliar los flujos de comercio y atraer turismo e inversionistas requieren un contexto regional que no conspire contra esa intención (Programa Estado de la Nación, 2013: 15). Así, durante la última década todos los países de Centroamérica incrementaron la cantidad de turistas. Para el año 2011 la región fue visitada por poco menos de 9 millones de turistas, aproximadamente el doble de los que recibía la región a inicios de la década anterior. En Panamá la cantidad de turistas más que se triplicó durante la última década, convirtiéndose en el tercer país de la región con mayor cantidad de turistas, solo superado por Costa Rica y Guatemala, que concentraron en el 2011 el 45% del total de visitantes (Figura 4).

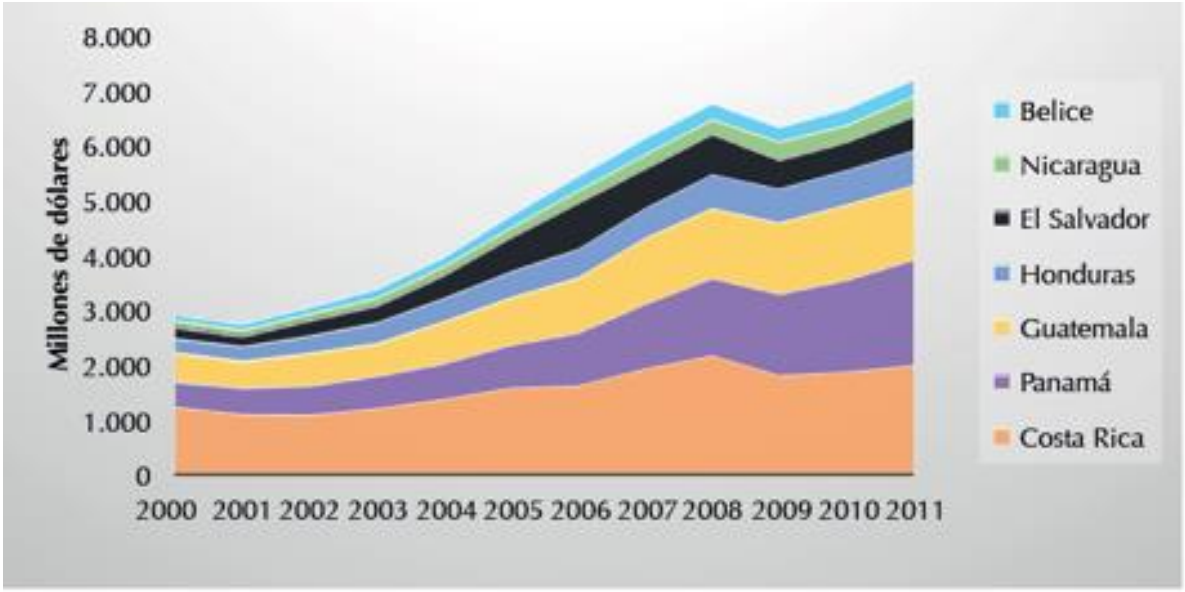
Figura 4. Turistas que ingresan a Centro América (2002 y 2011).



Fuente: Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2013), con base en datos suministrados por el Instituto de Turismo de cada país: El Salvador: Corporación Salvadoreña de Turismo (Corsaur). Panamá: Contraloría General de la República. Belice: Federación de Cámaras de Turismo de Centroamérica (Fedecatur).

El informe también señala que en la última década los ingresos generados por el turismo más que se duplicaron. Pasaron de 2.947 millones de dólares en el 2000 a 7.208 mil millones de dólares en el 2011 (Figura 5).

Figura 5. Evolución del ingreso de divisas por turismo (2000 a 2011).



Fuente: Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2013), con base en datos suministrados por cada país de Centro América. Belice: Federación de Cámaras de Turismo de Centroamérica (Fedecatur). Costa Rica: Banco Central de Costa Rica. El Salvador: Corporación Salvadoreña de Turismo (Corsatur). Guatemala: Instituto Guatemalteco de Turismo (Inguat). Honduras: Instituto Hondureño de Turismo. Nicaragua: Instituto Nicaragüense de Turismo. Panamá: Contraloría General de la República.

Además, este informe indica que el turismo representó en el 2011 el 5% del PIB regional. En Panamá y Nicaragua su participación en el valor total de la producción de bienes y servicios se duplicó. Dentro de la región hay importantes asimetrías entre la cantidad de visitantes y los ingresos generados por el turismo. Mientras Panamá recibió en el 2011 el 17% de turistas que visitaron Centroamérica y obtuvo el 27% del total de ingresos regionales, Nicaragua recibió el 12% del total de visitantes pero obtuvo tan solo el 5% del total de las divisas generadas por el turismo a nivel regional. A nivel intrarregional, los principales flujos de turismo y migración regular son de Nicaragua a Costa Rica y de Guatemala a El Salvador. En este último caso los flujos en el 2011 fueron cercanos a medio millón de personas. Guatemala es el país de Centroamérica que recibe la mayor cantidad de turistas provenientes de los países de la región -930 mil en el 2011- (Programa Estado de la Nación, 2013).

Colonialidad del poder y de la naturaleza desde las ciencias sociales del turismo

La literatura sobre turismo escasamente aborda las tensiones propias de la geopolítica del capitalismo, de la colonialidad del poder/saber (Quijano, 2000; Escobar, 2000, 2003) y de la

colonialidad de la naturaleza (Mojica, 2014) por lograr la apropiación y transferencia de capital y riqueza geo-estratégica y la explotación de la fuerza de trabajo desde los enclaves turísticos en países periféricos como Costa Rica, hasta los centros de poder mundial y las oligarquías criollas o locales.

Mora (2016) realiza una discusión teórica y una propuesta de ciencias sociales del turismo, así como una sociología centroamericana del turismo. Su debate advierte que la investigación científica social del turismo debe evitar un abordaje tangencial y funcional. Para ello propone la construcción de un "objeto de estudio" que tenga al turismo como centralidad analítica. Las limitaciones al campo de la sociología del turismo se explican, según Mora Sánchez, "en la abundancia (tal vez abusiva) de los estudios de caso que, a partir de casos específicos, evaden la necesaria construcción teórica" del turismo centroamericano. En esta discusión problematiza cómo se ha investigado el turismo en las ciencias sociales desde inicios del siglo XX, destacando las escuelas económicas, las escuelas del ocio y las posturas estructural-funcionalistas hegemónicas. Al tomar como base la "cartografía" para analizar límites y desniveles de los estudios centroamericanos del turismo propuesta de Mora (2016), es posible plantear una *conceptualización del turismo* propias de la crítica a la modernidad occidental y occidentalizada, que integra dimensiones analíticas como: la hospitalidad mercantilizada, el visitante como agente democratizador y transformador histórico de roles, una actividad de ocio, una variedad del sentido del peregrinaje –sagrado- tradicional, una expresión cultural que modifica valores y actitudes humanas, una actividad que implica procesos de aculturación que afectan a la cultura local-anfitriona, con interrelaciones étnicas –de la producción del arte- para el mercado, el traslado –diferenciado de la migración- y un modo de producción del capitalismo, del androcentrismo y del colonialismo contemporáneo entre países centrales y periféricos del imperialismo. Además, esta conceptualización destaca perspectivas de-coloniales, del pensamiento complejo e inter/trans disciplinar.

Escencialización y racialización del turismo

Otras corrientes, principalmente que liga sectores de la industria turística transnacional con instituciones del gobierno de Costa Rica, escencializan y racializan a la población de ese país centroamericano a través de narrativas que asocian la oferta en el mercado internacional de recreación y ocio, con una "marca país" que es caracterizada como "Esencial Costa Rica", de "autenticidad" y "sin ingredientes artificiales". Ello tiende a reforzar una política de la

identificación que segmenta a grupos étnicos, refuerza las fronteras y el sentido de la diferencia de la Costa Rica profunda (indígena, migrante, negra, campesina, etc.) con respecto a poblaciones auto-identificadas como excepcionales (blanca, clase media, capitalina, urbana, etc.).

Turismo, economía ecológica, solidaria y el buen vivir

Otra de las ausencias sensibles de las investigaciones en el campo académico del turismo es el estudio del poder de agencia de distintos sujetos sociales vinculados al turismo de base local, el saber ambiental de sus gestores y la problematización de una economía-otra, con principios (éticos, políticos, culturales y económicos) de carácter ecológicos y solidarios.

Razeto (1999) se pregunta si pueden juntarse la economía y la solidaridad. Dar respuesta a esta interrogante implica tanto desarrollar un proceso interno al discurso *ético y axiológico*, por el cual se recupere la economía como espacio de realización y actuación de los valores y fuerzas de la solidaridad; por otro, de desarrollar un proceso interno a la ciencia de la economía que le abra espacios de reconocimiento y actuación a la idea y el valor de la solidaridad. Razeto (1999) señala que, cuando decimos "economía de solidaridad" estamos planteando la necesidad de introducir la solidaridad en la economía, de incorporar la solidaridad en la teoría y en la práctica de la economía […] La economía de solidaridad no es negación de la economía de mercado; pero tampoco es su simple reafirmación. Ella expresa más bien una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea (Razeto, 1999).

Fuente y Ramos (2013), en el estudio de la *praxis* de la economía ecológica y solidaria vinculada al ecoturismo comunitario indígena en la Sierra Juárez-Oaxaca en México, plantean que las premisas de la economía ortodoxa –neoclásica- han servido de criterios para impulsar y evaluar al patrimonio como una simple mercancía con criterios convencionales de rentabilidad. Ante esta limitante, la incorporación de los enfoques de la economía ecológica y la economía solidaria a través de procesos de apropiación, lo que implica el fortalecimiento de la comunalidad, de autonomías y alianzas, se presentan como propuestas epistémicas para comprender la construcción de otra economía posible desde la perspectiva de la interculturalidad (Fuente y Ramos, 2013:67) y del buen vivir (Gudynas, 2009). Al

respecto, destacan los siguientes retos *epistémicos*: *1)* el respeto de los procesos biofísicos y de mantenimiento de la resiliencia –capacidad de carga- de los ecosistemas, en el que el atributo de la conservación de la biodiversidad desempeña un papel central; *2)* La dimensión de la herencia cultural de la comunidad anfitriona –del *etnoturismo indígena*- expresada como parte de un patrimonio cultural, que incluye aspectos intangibles como la cosmovisión. Ello enfrenta el desafío de establecer relaciones interculturales horizontales; *3)* El mecanismo de la distribución de recursos entre personas; es decir, los instrumentos que promuevan una mayor justicia y equidad y; *4)* Al mercado como un mecanismo de asignación de recursos, pero subordinado a los aspectos anteriores.

En esta fase, la incorporación de estrategias de la economía social y solidaria, del mercado justo, es fundamental como contraparte a la noción de mercado desde la racionalidad económica ortodoxa. Se trata de subordinar al mercado bajo formas de apropiación de la naturaleza –con mayores niveles de responsabilidad- que contribuya a satisfacer necesidades básicas y de organizar formas colectivas que aseguren la inclusión de los sectores en los nuevos compromisos asumidos por los impulsores de la economía social y solidaria (Barkin y Lemus, 2011).

Siempre en la discusión teórica, Coraggio (2008) señala que la economía solidaria y no capitalista:

> Está basada en valores humanos y principios de solidaridad, que propugnan el reconocimiento de la otra persona como fundamento de la acción humana y eje de la renovación de la política, la economía y la sociedad (…) incluye al conjunto de actividades y organizaciones de carácter comunitario, asociativo, cooperativo, mutualista y demás formas colectivas creadas para responder a las necesidades de empleo y de bienestar de los pueblos, así como a movimientos ciudadanos orientados a democratizar y transformar la economía (Coraggio, 2008: 3).

Turismo y género y agencia política

Pérez (2014) sostiene que la economía será solidaria si es feminista. Desde la Red Reas Euskadi y el Portal de Economía Solidaria plantea una aguda crítica al androcentrismo: A la hora de explicar el diferente funcionamiento económico de hombres y mujeres se ha echado mano, con frecuencia, de ciertos estereotipos que aún hoy en día tienen una gran fuerza y que encuentran su anclaje en supuestas diferencias biológicas. Así, se presenta al sujeto masculino asociado a características como el egoísmo, la autosuficiencia o la búsqueda exclusiva de la satisfacción y el lucro personal frente a la imagen femenina relacionada con

el altruismo, el cuidado de personas y la dedicación a los trabajos reproductivos no pagados por amor, por la recompensa del cariño y el reconocimiento de los suyos (Pérez, 2014).

Potenciación de iniciativas de turismo para la vida

Los estudios en el campo del turismo en Costa Rica plantean el problema de si "¿Es posible otro turismo?" (Delisle y Jolin, 2011; Cordero y Bodson, 2011) al analizar críticamente cuestiones éticas –de la economía social y solidaria y de la responsabilidad-, sus protagonistas, dificultades, buenas prácticas y recursos de esa actividad; o bien estudian las relaciones entre el turismo sostenible, el desarrollo local y la articulación regional transfronteriza en el Río San Juan, entre Costa Rica y Nicaragua (Escalera y Benavides, 2010).

Santos y Rodríguez (2011) proponen nueve tesis para el análisis del potencial emancipatorio de las alternativas de producción para vivir, en tensión con la producción (no) capitalista:

> *1)* Las alternativas de producción no son solamente económicas, su potencial emancipador y sus perspectivas de éxito dependen, en buena medida, de la integración que logren estos procesos de transformación económica con los procesos culturales, sociales y políticos. *2)* El éxito de las alternativas de producción depende de su inserción en redes de colaboración de apoyo mutuo. *3)* Las luchas por la producción alternativa deben ser impulsadas dentro y fuera del Estado. *4)* Las alternativas de producción deben ser voraces en términos de escala (de acción y de pensamiento desde lo local hasta lo global, pasando por lo regional y el nacional). *5)* La radicalización de la democracia participativa y de la democracia económica son dos caras de la misma moneda. *6)* Existe una estrecha conexión entre las luchas por la producción alternativa y las luchas contra la sociedad patriarcal. *7)* Las formas alternativas de conocimiento son fuentes alternativas de producción. *8)* Los criterios para evaluar el éxito o el fracaso de las alternativas económicas deben ser graduales e incluyentes. *9)* Las alternativas de producción deben entrar en relación de sinergia con alternativas de otras esferas de la economía y de la sociedad (Santos y Rodríguez, 2011).

Todo ello planteó el problema de investigar cuáles son y cómo operan las condiciones estructurales, socio-ecológicas y socioculturales que modelan el turismo y el poder en eco-territorios concretos, donde cohabitan hombres y mujeres en condiciones de género, étnicas y de clase específicas; de qué manera el turismo asociado a la economía ecológica y solidaria reconoce al Ser humano y la Naturaleza como medio y como fin y; de qué manera este movimiento incide en el potencial emancipador y liberador por medio de su agencia política, su resistencia significativa y su producción de saber y sentido.

Lo anterior implicó ser capaz de ligar en esta investigación sobre turismo y poder, el análisis crítico del capitalismo global, de la colonialidad del poder y de la naturaleza y del

androcentrismo, a la praxis de sujetos y movimientos sociales con saberes y el potencial para lograr transformaciones y constituir Economías-Otras,[3] perspectivas-Otras.

7. Metodología

En este apartado se debe detallar la manera en que se efectuó el estudio. En esta sección se describen todos los materiales y metodologías utilizadas, incluyendo el diseño experimental. Se debe incluir:

- Población y muestra del estudio.
- Diseño de investigación.
- Métodos, técnicos e instrumentos de investigación.
- Procedimientos de recolección de información.
- Diseño de procesamiento y análisis de datos.

La metodología de este trabajo de investigación fue cualitativa, entendida en términos amplios, como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (Taylor y Bogdan, 1996:20). Esta es una opción analítica privilegiada para la búsqueda y comprensión de la experiencia emocional y de la producción social de significados; es decir, los contenidos socio culturales que subyacen en las prácticas y lo que se dice de las prácticas de los sujetos y su relación histórica con condiciones y contradicciones estructurales específicas. Esto implicó construir una perspectiva inductiva que, al considerar el conocimiento situado, problematizó los referentes teóricos y metodológicos, re-significándolos en nuevas posibilidades explicativas. De ahí la necesidad de construir una estrategia de investigación flexible que comenzó con interrogantes "vagamente" formuladas, con las que gané profundidad y complejidad durante el trabajo de campo a través de la presencia directa, la observación participante y por medio de conversaciones en esa realidad sociocultural.

Los datos fueron recolectados con el trabajo de campo realizado entre enero de 2015 y agosto de 2016 a través de fuentes documentales y de archivo, análisis de videos y con el método etnográfico. Durante febrero de 2015 la Licenciada Trilce Altamirano Marroquín se incorporó al proyecto de investigación y en julio de ese año se acogió a su merecida

[3] Al respecto, ver el sitio web de la Revista *Otra Economía. Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria*: (ver: http://revistas.unisinos.br/index.php/otraeconomia/issue/archive) y una importante producción académica e interdisciplinaria.

jubilación. En la comunidad de Boruca participaron en el trabajo de campo del proyecto Harol García Frasser y Cristhian González Gómez, indígenas de esa localidad y egresados de la carrera de Gestión de Turismo Sostenible del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Dicha *praxis* metodológica implicó en buena parte, la recolección de datos estadísticos y discursivos asociados con el desarrollo de las fuerzas capitalistas del turismo convencional, la colonialidad del poder-saber y de la naturaleza y formas políticas de agencia política de distintos sujetos y movimientos sociales vinculados al entronque del turismo con los principios de la economía para la vida (el buen vivir, no capitalista, la economía para la vida).

Las técnicas de recolección de información utilizadas fueron: la observación participante y, la consecuente, participación para observar (Guber, 2000); las entrevistas en profundidad, no estructuradas o "etnográficas" y; entrevistas colectivas (en la modalidad de parejas[4] y grupos focales). Las entrevistas colectivas realizadas en Puerto Jiménez, cantón de Golfito, fueron a grupos de dos personas y; en el caso de Boruca, cantón de Buenos Aires, una entrevista colectiva fue realizada a dos personas y cuatro fueron realizadas con grupos que oscilaban entre 5 y 20 personas (Asociación de Mujeres La Flor, Só-Kagrú, Ecoaventuras Kuasran, Turí, *Kuanxa, Brugrei, Shuabra,* y el Consejo de Cultura).

Para la recolección de información cualitativa, diseñé diversas guías de entrevista (ver apéndice 1 y 2) que no se constituyeron en una "receta" aplicada, ni fue "aplicada" con directividad; sino que fue realizada con *flexibilidad* para permitir una conversación profunda con las personas entrevistadas y así poder abordar y registrar distintos aspectos de la vida socio-cultural, ecológica, estructural vinculadas con la relación entre turismo y poder. Todo ello, desde una perspectiva holística que sirvió para construir un conocimiento antropológico y comunicativo que, reflexivamente, intentó reducir los sesgos en las situaciones de campo y evitó perspectivas etnocéntricas.

La triangulación de la información recogida a través de distintas fuentes contribuyó a ampliar críticamente las perspectivas y acercamientos, no con una pretensión de neutralidad

[4] En diversas ocasiones la persona a la que había contactado se encontraba, al momento de la entrevista, acompañada por otra que pertenecía a la misma organización o proyecto vinculado a la relación entre turismo y poder.

valorativa; sino, para de comprender mejor por qué la gente dijo lo que dijo y recoger distintas perspectivas (escritas y orales) del problema objeto de investigación.

Asimismo, con el trabajo de campo construí una aproximación a la subjetividad de las personas entrevistadas –y sus objetivaciones- asociadas a la relación entre turismo y poder, con el fin de conocer distintas tensiones ecosistémicas desde dentro de su cultura. Para ello, fue fundamental realizar giras al campo que me permitieron residir y participar con las personas estableciendo, hasta donde fuese posible, condiciones de *rapport* o empatía. El proceso de investigación n produjo relaciones de apatía.

Este estilo de investigación implicó que realizara un ejercicio de *reflexividad* y de *vigilancia epistemológica* para "dar lugar al reconocimiento del mundo del investigador y de los informantes, a la elucidación de los contenidos de esta relación, al reconocimiento de los supuestos teóricos y de sentido común que operan en el investigador" (Guber, 2004: 96). Además, esta vigilancia epistemológica se caracterizó por la tensión entre cercanía y distanciamiento a la cultura, a la explicitación de mis presupuestos teóricos y de sentido común, a la reflexión de las relaciones –de poder- entre el investigador y los sujetos partícipes de la investigación y a las condiciones ecológicas, económicas, políticas y simbólicas en estudio. Para Descola (2005), la capacidad de objetivación es inversamente proporcional a la distancia del objeto observado. En otros términos: cuanto más grande sea la separación geográfica y cultural que instaure el etnólogo (investigador) entre su medio de origen y su "terreno" de elección, tanto menos sensible será a los prejuicios alimentados por los pobladores localmente dominantes en el encuentro con las sociedades marginales que él estudia (Descola, 2005: 16).

Un ejemplo de ello constituyó la autoreflexión de modos de producción económica que, al inicio de la investigación, conceptualicé como economía solidaria. No obstante, la literatura teórica y los constantes acercamientos empíricos con los sujetos, me llevaron a cuestionar los sutiles vínculos entre los postulados teóricos de la economía social y solidaria con el desarrollo "sostenible" de las fuerzas capitalistas. Ello me permitió reorientar y fortalecer mis postulados hacia teoría crítica, integradora y propositiva, como la economía para la vida de Hinkelammert y Mora (2009).

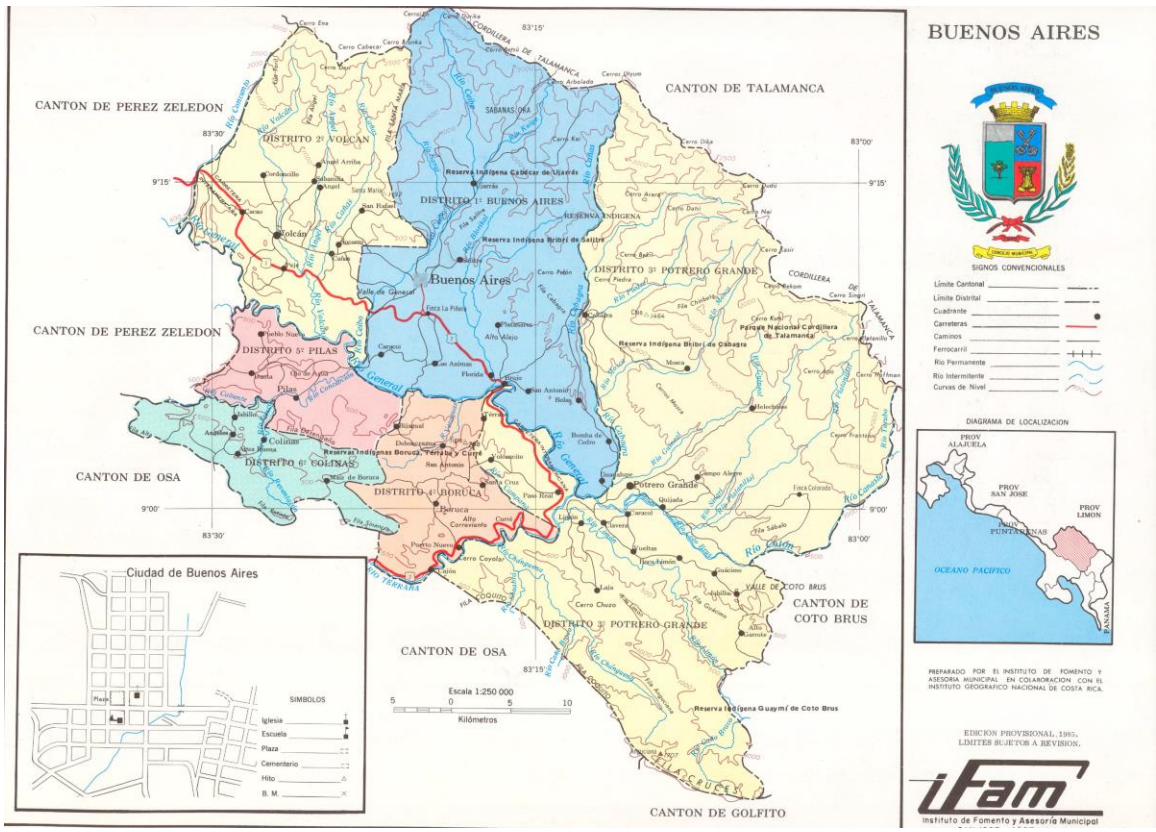
Con ello, realicé un trabajo hermenéutico para la "traducción" e interpretación de esa cultura como texto y sus significados subyacentes. En este sentido, fue importante llevar a cabo un estilo de investigación tanto *Emic* (comprensión de las categorías y conceptos de los actores sociales) como *Etic* (teoría y sentido común del investigador). Este estilo de construcción de conocimiento antropológico tuvo como objetivo darle valor epistémico a los conceptos "nativos" asociados al problema objeto de estudio, a través de un diálogo de saberes, y que además me permitiera una inteligibilidad recíproca con los sujetos entrevistados.

En este contexto, interesó acotar criterios de selección de una muestra significativa para comprender e interpretar el modo en el que el turismo y el poder se integran de manera pertinente en un sistema de significados y de relaciones sociales. Al respecto, Guber señala:

> El criterio de significatividad es *fundamental* para la selección de discursos, personas, prácticas que observar y registrar, y para su ulterior incorporación al análisis y la construcción de esa lógica en su diversidad. De ahí que incluso los casos anómalos, considerados desviaciones a la norma impuesta por los códigos escritos o por la costumbre, sirvan para comprender esa lógica (Guber, 2004: 124).

La unidad de estudio, es decir, el ámbito espacial donde se realizó el trabajo de campo, fue delimitado principalmente por la relación de la actividad turística con relaciones de poder significativas en territorio indígena de Boruca, en el distrito homónimo, del Cantón de Buenos Aires (ver figura 1) y el distrito de Puerto Jiménez del cantón de Golfito (ver figura 2), donde existen importantes enclaves y proyectos de turismo rural comunitario, etno-turismo, turismo de sol y playa, el turismo de masas, entre otros que, de manera diferenciada, desatan tensiones ecosistémicas entre sus habitantes y distintas redes y sedes de corporaciones dedicadas a la recreación y el ocio.

Figura 1. Mapa del cantón de Buenos Aires, Puntarenas, Costa Rica



Fuente: Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (1985).

Figura 2. Mapa del cantón de Golfito, Puntarenas, Costa Rica

Fuente: Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (1985).

Estas son localidades ubicadas en el pacífico sur de Costa Rica y que se articulan geoestratégicamente al turismo mundial (ver figura 3). Al respecto, Golfito Marina Village and Resort, uno de los enclaves turísticos en el sur del país tiene como eslogan su ubicación geoestratégica en términos relacionales con el canal interoceánico de Panamá: “Golfito está localizado en la costa pacífica de Costa Rica, y estratégicamente en proximidad cercana con el destino popular de yates turísticos y el canal de Panamá”.

Figura 3. Ubicación geo-estratégica de Golfito, según *Golfito Marina Village and Resort* (2014)

Fuente: Golfito Marina Village and Resort (2014).

La unidad de análisis, es decir, los sujetos de la investigación que fueron parte de la "muestra evaluada" -con atributos socialmente relevantes o pertenencias a calificaciones distintivas, para ponderar el *status* de ese informante (Guber, 2004; 123)- fueron seleccionados a partir de cuatro criterios fundamentales en la tensión generada por los emprendimientos del turismo convencional –capitalista-, tanto en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aries) e iniciativas turísticas del distrito de Puerto Jiménez (cantón de Golfito), en el Pacífico Sur de Costa Rica (ver figuras 1 y 2): 1) *un problema empírico*: que las personas entrevistadas tuviesen, al momento de realizarse la investigación, un vínculo con la relación entre actividad turística y el ejercicio del poder; 2) *un área cultural o un grupo social*: que las personas partícipes de la investigación tuviesen una condición identitaria, es decir, existiese una política de la identificación asociada con la condición étnica, de género, entre otras, significativamente asociada a la actividad turística las relaciones de poder y su vínculo con la condición étnica, de género o de clase de los "informantes" clave; 3) *un objeto teórico*: que las personas entrevistadas ocuparan distintas condiciones y posiciones (*locus*) de poder

en la estructura social vinculada a la actividad turística en esos territorios, tales como artesanos, hoteleros, miembros de asociaciones u organizaciones turísticas de base comunitaria, representantes de organizaciones locales y asociaciones de desarrollo integral/indígena, representantes de organizaciones no gubernamentales, organizaciones gubernamentales, universidades públicas, entre otras) y; 4) la accesibilidad: que permitiera la colaboración de las/los "informantes" clave para realizar las entrevistas y conversaciones en una relación cara a cara.

Cuadro 1. Muestra de entrevistas según localidades (unidad de estudio) y condición de género

Entrevistas	Puerto Jiménez	Boruca
Colectivas	3	5 (1 a asociación de mujeres)
Individuales	24 (17 mujeres y 7 hombres)	7 (hombres)

Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de campo.

Parte de la información fue registrada en el diario de campo. Las entrevistas fueron grabadas con el debido consentimiento informado de los sujetos entrevistados. Los nombres de las personas entrevistadas fueron omitidos para evitar represalias o mayores tensiones entre los habitantes de los territorios. La información fue ordenada, clasificada, categorizada y sistematizada con apoyo del programa de cómputo NVivo 11 y teniendo como matriz heurística distintas categorías teóricas de la literatura y dando especial importancia a las categorías emergentes según los objetivos y la pregunta problema de investigación (ver apéndice 3).

8. Resultados

Esta sección contiene la recopilación de los datos recolectados y su tratamiento estadístico o cualitativo. Se debe mencionar todos los resultados relevantes. Se debe excluir aspectos muy puntuales o datos en bruto, estos pueden incluirse en los anexos.

Como regla general se recomienda presentar cuadros o figuras cuando se presenten datos repetitivos. Si necesita presentar solo unas pocas determinaciones, hágalo en forma de texto.

Una regla importante en los cuadros es que el título se coloca en la parte superior del mismo; en la Figura, el título se coloca en la parte inferior. Recuerde que el título de éstos debe ser conciso y de una sola oración. Otra regla a considerar es que, tanto el cuadro como la figura deben contener todos los elementos que los expliquen por sí mismos, es decir, que no se requiera ir al texto para comprenderlos.

Crítica al turismo convencional capitalista y la geopolítica de la naturaleza en Costa Rica

Esta sección tiene como objetivo comprender críticamente la relación entre la configuración estructural del turismo convencional capitalista y la geopolítica de la naturaleza en el pacífico sur de Costa Rica. Además, se plantean algunos desafíos epistemológicos desde la investigación académica del turismo desde el campo de las ciencias sociales (objetivo específico 1).

La literatura sobre la investigación académica en el campo del turismo ha dado aportes para comprender la especificidad del turismo de "sol y playa", el etnocultural -llamado "auténtico"-, el ecoturismo, de masas, de aventura, turismo sostenible- entre otras (Mora, 2016; Picón, 2017; Hernández, 2017; Barboza, 2017). Asimismo, abundan perspectivas que reducen el turismo a discursos empresariales o del llamado "emprendedurismo" y escencializantes con las que distintas instituciones de gobierno impulsan "Esencial Costa Rica" como "marca país" desde una visón funcional y optimista que dista de diversos casos de malas prácticas en Costa Rica. Además, el paradigma hegemónico del desarrollo del turismo sostenible permanece anclado en el pensamiento evolutivo y estructural funcionalista del desarrollo capitalista en el sistema mundo (Wallerstein, 1996).

Estas perspectivas difícilmente construyen problemas de investigación complejos y de carácter multisituado. Consecuentemente, persisten vacíos de conocimiento sobre las tensiones dentro y entre sujetos y movimientos sociales que actúan multiescalarmente en el ámbito local y en su relación con el mundo moderno/colonial (Marcus, 1995; Brosious, 2001; Quijano 2000a y 2000b).

Desde una perspectiva crítica, constructiva e integradora como la *ecología política*, con este trabajo sostengo que el turismo puede ser entendido como un *campo de lucha*. En dicho campo se tensionan y *realimentan mutuamente* y de manera sistémica en un circuito de reproducción de dimensiones estructurales de carácter económicas, ecológicas, políticas, culturales y simbólicas. A esto llamo *circuitos de tensión eco-sistémica y estructurante*.

Al respecto, este trabajo devela tensiones y conflictos ecosistémicos ligados a la geopolítica de la naturaleza, que implica la apropiación por desposesión (Harvey, 2005 y 2008) de territorios, paisajes, recursos geoestratégicos y patrimonio biocultural; el extractivismo,

entendido como la privatización y extracción de gran volumen e intensa de bienes comunes naturales (Seaone, 2013: 24-25) como agua, bosques, petróleo, gas, minerales, e incluso el turismo de masas que, sin ningún procesamiento o con alguno poco significativo, son comercializados en el mercado mundial. Este uso nuevo y ampliado del concepto resulta de los cambios que inaugura y se consolidan bajo la fase neoliberal que altera el carácter no renovable de los bienes naturales afectados donde, por razones políticas y tecnoproductivas, la tasa de extracción se vuelve mucho más alta que la tasa de renovación del recurso (Acosta, 2011).

A los procesos anteriores se asocian dimensiones socioculturales como la política de la identificación, que construye asimetrías de género, de clase y representaciones étnicas articuladas con las fantasías coloniales (Barboza, 2017), dentro y entre sujetos sociales diferenciados en la estructura social del turismo. Barboza (2017) contrasta teoría constructivista (de Foucault, Bhabha, Hulme, Pratt, Rosemberg, Said, Spurr, entre otros) con fuentes empíricas asociadas a distintas representaciones y discursos de promoción de Costa Rica como destino turístico y lo compara con distintos discursos coloniales del período en que el imperialismo europeo se expandió por el resto del orbe, desde el siglo XVI hasta mediados del siglo XX. Al respecto sostiene:

> Al contrastar la teoría utilizada con las fuentes consultadas, y al comparar estas fuentes con representaciones coloniales en libros de viajes, exploración, narrativa colonial y otros documentos que reprodujeron las periferias ante los ojos de las metrópolis, que técnicas y modos de construcción de espacios, orquestaciones de mitos como el descubrimiento y la exploración de la frontera, el viaje al pasado y, en menor medida, pero cada vez más incipiente, el del desenfreno, siguen dominando la manera de representar a Costa Rica como un destino turístico (Barboza, 2017: 74).

El estudio de la relación entre turismo y poder contribuye, como sugirió Wallerstein (1996), a abrir las ciencias sociales a su articulación con las ciencias naturales, teniendo como punto de convergencia la ecología política del turismo como enfoque teórico, metodológico, epistemológico y práctico. Todo ello posibilita tener como punto de llegada nuevos problemas de conocimiento -epistémicos- y problemas de investigación –socioecológicos- (Monterroso, 2011) asociados a la insustentabilidad del turismo sustentable; y la epistemología crítica-reflexiva (desde la teoría crítica) del turismo como ciencia (Castillo y Panosso, 2010).

El reto de la universidad pública sobre el estudio crítico y reflexivo del turismo es formar a individuos conscientes del momento histórico que viven. Castillo y Panosso (2010:33-35) indican que, si aceptamos la premisa de que la historia se construye y el hombre [en el sentido inclusivo, genérico] se autoconstruye, ello implica que el sujeto está en el centro del debate, por tanto hay que rescatarlo y reconstruirlo, potenciarlo, enriqueciendo su subjetividad […] Sin seres pensantes, críticos, reflexivo y capaces de reinterpretar nuestras realidades tan cambiantes, será difícil desligar la "teoría" del turismo de los esquemas hegemónicos.

> Mientras se continúe observando al turismo y lo turístico como una actividad económica rentable que genera más beneficioso que los perjuicios que puede acarrear, más se seguirá inhibiendo la capacidad productiva de su pensamiento, de la construcción de un cuerpo teórico, metodológico y epistemológico que lo reflexione críticamente en el contexto del devenir de la modernidad. Algo debe quedar claro: no se trata de evadir o dejar de estudiar lo económico del turismo, no. Al contrario, debe estudiarse críticamente para entender y comprender las lógicas que están detrás de los hechos y fenómenos de lo económico vinculados al turismo (Castillo y Panosso, 2010: 34).

Con todo ello se develó la importancia de investigar, desde perspectivas críticas y propositivas, la racionalidad instrumental (Hinkelammert, 1985) del capital transnacional y de las cadenas hoteleras que han recolonizado territorios y paisajes a través de enclaves turísticos *glocalizados*, a través de sus *sedes* en las metrópolis y sus *redes* que articulan el Pacífico sur de Costa Rica con el sistema mundo moderno/colonial.

Ejemplos de estos procesos pueden ser distintas las corporaciones turísticas que operan en Costa Rica, tales como Son Riu, Barceló, Four Seasons, Hilton, J.W. Marriott, Meliá, entre otras.

La apropiación y dominación de territorios por el capital transnacional ha contado, desde la década de los años 80, hasta los albores del siglo XXI, con el acicate de los condicionamientos cruzados, los procesos de ajuste estructural y las prescripciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Consenso de Washington, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) incentivadas por medio del Estado costarricense (Baltodano, 2017).

> En el caso de Guanacaste es redescubierto por el capital extranjero y las cadenas de empresas hoteleras se dirigen hacia el lugar incentivadas por medio del Estado. Este empieza a invertir en el mejoramiento de la red vial, electrificación, aeropuerto y adecuación del marco legal para que puedan operar sin mayores contratiempos. Es así como comienza a tomar forma el turismo como una actividad globalizada, no solo desde el punto de vista del turista, sino desde la óptica empresarial. Grandes cadenas

> internacionales se asientan en la región y la economía regional se ve impulsada y dinamizada bajo el turismo como motor (Baltodano; 2017:76).

En este contexto, los incentivos gubernamentales para la atracción de cadenas hoteleras internacionales en Costa Rica donde la explotación de la naturaleza ha llevado a la pérdida de suelo, la pérdida de arenas costeras, la degradación del paisaje, la sobreexplotación y/o contaminación de acuíferos, aumento exagerado del consumo de energía, la contribución al cambio climático debido a los viajes en avión y el transporte de alimentos y otros insumos (Rel-UITA, 2008: 70).

López (2005) ha señalado que en el ámbito regional Centroamérica ha emergido como un destino turístico desde las décadas del siglo XX, estructurándose una oferta turística dominada por la inversión extranjera directa:

> Los gobiernos de Centroamérica basaron la estrategia de desarrollo en la promoción del turismo. La política de atracción de inversiones en Centroamérica resultó ser un excelente negocio para las grandes empresas transnacionales del turismo, dado que existían mecanismos fiscales favorables, poca regulación, bajos precios de la tierra, agua y mano de obra, entre algunas ventajas. Así fue ratificado en la "XVII Cumbre de Presidentes celebrada en mayo de 1996 en Montelimar, Nicaragua, que reconoce al sector turismo como una actividad estratégica y prioritaria para el desarrollo sostenible en Centroamérica" (López, 2005, p. 33).

Los impactos del turismo en Centroamérica "son el resultado de un modelo que no logra resolver los problemas esenciales de la región, sobre todo los altos niveles de pobreza, desigualdad social, deterioro de ecosistemas, deterioro socio cultural y socio económico" (Picón, 2017: 20). Un ejemplo es la publicación "Turismo en Centroamérica: un diagnóstico para el debate", en donde se cuestionan aspectos específicos como: la inviabilidad del modelo turístico dominante, procesos de desposesión (agua, tierra, recursos naturales), privatización y elitización, degradación ambiental, precarización laboral e incremento de la conflictividad turística (Cañada, 2012). Algunos casos de malas prácticas en La Fila Costeña, en Golfito y en la Península de Osa y Guanacaste, el pacífico de Costa Rica, están asociados con la remoción de tierras del turismo inmobiliario, la tala de árboles, la apertura de caminos, la construcción de residenciales turísticos (casas de lujo), afectación al recurso hídrico, la sedimentación, la posibilidad de avalanchas y deslizamientos, amenaza a manglares y bosques, cambio en el uso del suelo y permisos con irregularidades, ocupación de la zona marítima terrestre, planes reguladores costeros que carecen de una visión integral, y que responden a intereses de los desarrolladores de proyectos turísticos e inmobiliarios (Kioscos Ambientales de la UCR, s. f.; Picón y Baltodano, 2006: 169-170), entre otros.

Un pronunciamiento en torno al desarrollo inmobiliario y turístico en Osa y Golfito, basado en investigaciones de la Universidad de Costa Rica, concluye que:

> No se ha tomado en cuenta la urgente necesidad de minimizar los impactos sociales, y ambientales, ni de establecer salvaguardas para la conservación de los recursos naturales y arqueológicos […] Las construcciones en filas montañosas cercanas a la costa, por sus efectos erosivos y sus consecuencias sobre el recurso hídrico, amenazan la integridad de los ecosistemas y de los recursos físicos necesarios para la vida (Kioscos Ambientales de la UCR, s. f.)

Se trata, entonces de investigar los procesos de apropiación turística y mercantilización como estrategia de desarrollo (Zúñiga, 2012); a su economía política y su geopolítica en el nuevo orden de poder mundial (Alimonda, 2011; Guzmán, 2012).

La relación entre turismo y poder, vista desde la ecología política, posibilita compartir desde distintas disciplinas como la antropología, la comunicación, la biología, etc. el mismo problema objeto de estudio y, por vía de consecuencia, el mismo campo epistemológico. Su abordaje potencia la teoría crítica y constructiva desde la cual analizar las relaciones de poder; configura un novedoso campo epistémico para abordar problemáticas socio-ecológicas en contextos concretos y; potencia la acción directa de sujetos sociales que resisten a las condiciones del turismo de masas en el sistema-mundo moderno/colonial.

Para esta investigación fue importante estudiar la tensa articulación entre turismo y poder, generada tanto por la recolonización de espacios y paisajes o la construcción de mega-marinas, como es el caso de Cocodrilo Bay (Marina Bahía Cocodrilo), que opera en Puerto Jiménez (cantón de Golfito); y distintas fantasías coloniales en las representaciones del turismo étnico asignadas al pueblo originario de boruca (cantón de Buenos Aires), ambas en el Pacífico Sur de Costa Rica.

¿Cómo participa el Pacífico sur de Costa Rica en el proyecto neoextractivista del mundo?

Para uno de los entrevistados, las economías de servicios asociados al turismo tienen una integración clara con el proyecto neoextractivista. En Centro América tenemos una división internacional del trabajo y de la naturaleza en dos partes: Costa Rica y Panamá son economías de servicios. Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala son más de corte neoextractivista tradicional o primario. Pero eso no quiere decir que Costa Rica no juegue un papel dentro de ese esquema de poder mundial. En los casos de Panamá y Costa Rica hay dos elementos que contribuyen con este modelo neoextractivista:

> Hay un posicionamiento geoestratégico del recurso logístico que contribuye a que el proceso neoextractivista o posextractivista sea exitoso. Y, en igual sentido, el problema estructural del turismo es que puede representar, que de hecho lo representa, uno de los nichos en los cuales un sistema que depende del incentivo del consumismo puede encontrar espacios para efectos de que la recreación sea ejecutada mediante modelos de extracción de la riqueza en donde la recreación sea segura para los habitantes desde los países que se benefician del neoextractivismo.
>
> Costa Rica todavía depende fundamentalmente del mercado estadounidense en todos los nichos del turismo. Absolutamente en todos. La diferenciación que se hace en términos del turismo educativo, del turismo médico, no son suficientemente significativas. Sí es cierto que, por ejemplo, es el turismo de misión hay alguna participación interesante de los europeos, pero aún no lo tiene este país. Es un país que todavía le otorga a los estadounidenses un lugar seguro para ir a quedarse en establecimientos que estén bajo la propiedad de aquellos que al mismo tiempo son accionistas de Waltmart, que al mismo tiempo son accionistas de Chiquita, accionistas que al mismo tiempo son integrados con el grupo Pellas. Entonces, en ese sentido, hay países que cumplen esa función dentro de la división internacional del trabajo que nos determina en el orden neoextractivista: Tailandia, Costa Rica, México hasta hace poco, Ecuador hoy en día.

Condiciones de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos y su relación con la de/colonialidad del poder y de la naturaleza

Esta sección tiene como objetivo explicar las condiciones socioculturales de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos en el pacífico sur de Costa Rica y su relación con la colonialidad del poder y de la naturaleza (objetivo específico 2).

Las condiciones de enunciación de los sujetos vinculados a emprendimientos turísticos y su relación con la colonialidad del poder y de la naturaleza pueden ser comprendidas y explicadas si se las analiza a partir de una perspectiva relacional de los lenguajes de valoración y la materialización de las políticas económica con las que operan las lógicas del turismo. Es decir, si se problematiza desde qué lugares de poder específicos se enuncia, quién enuncia y sus posiciones y condiciones de enunciación: desde redes y alianzas de actores socio-económicos y políticos, desde campos de poder como la economía política los agentes de las corporaciones turísticas, sectores específicos de gobierno, pequeños y medianos empresarios turísticos, entre otros. En las condiciones de enunciación se entre-cruzan condiciones objetivas de clase social –como las condiciones materiales de campesinos, obreros, pequeños comerciantes- y esquemas subjetivos del sujeto -como la construcción de sentidos de pertenencia social y política, movilizada desde condiciones de enunciación como la identidad de género, étnica, de origen o nacionalidad- frente a esa tensión eco-sistémica. Estos agentes sociales llevan a cabo mediaciones comunicativas –discursivas- que fueron

recibidas, debatidas, contrarrestadas e interpeladas por sujetos individuales y colectivos que desde distintos lugares –*locus*- y condiciones de enunciación conformaron distintos frentes de tensión desde la articulación de saberes, intersubjetividades ambientales y pensamientos otros.

En materia de turismo ¿quiénes han sido los principales sujetos sociales partícipes de la actividad turística en la península de Osa?

Es importante destacar que no hay un turismo en el pacífico sur de Costa Rica. Por ejemplo, en la península de Osa, hay muchos turismos. Hay una comunidad de propietarios de afuera que está bien posicionada en Puerto Jiménez y otra que está bien posicionada en Drake y que tienen los mecanismos para no solamente, de una u otra manera, propiciar las rutas de acceso, sino también, tienen la mayor captación de los recursos que vienen para el turismo de la zona.

Está la versión del turista que llega a Puerto Jiménez y de ahí se desplaza hacia la región de Corcovado o se queda cerca de Puerto Jiménez haciendo algún tipo de actividad recreativa en el Golfo Dulce. Y la otra es la que llega hasta Drake, pero los que llegan a Drake pasan de Rancho Quemado. Entonces hay una distribución que genera algún tipo de distinción entre esos dos espacios y el resto de la Reserva Forestal Golfo Dulce. Desde Santa Cecilia hasta Dos Brazos de Río Tigre existe la percepción de que hay menor afluencia de ese turista. Aun así, uno de los factores principales que reduce la competitividad es el hecho de que para efectos de accesar la península todavía el acceso prioritario es Chacarita.

En el momento en que se habilite el puente de Sierpe y la gente comience a llegar por San Juan, eso se va a mejorar porque se va a reducir en unos cuarenta y cinco minutos de transporte. Vamos a ver cuál es el efecto, pero por ahora, siento que este es un sector fundamental.

El otro sector que se está desarrollando es el sector de empresas pequeñas. Hay una conexión entre la gente que trabaja en el lado de Sierpe y la gente que trabaja en toda esta zona de Rancho Quemado, la zona de Guadalupe y que se ha organizado en cooperativas. Hay otras organizaciones locales importantes que ya tienen su producción, como Danta Corcovado Lodge, el proyecto de turismo agroecológico Köbö, entre otras.

Luego, las organizaciones no gubernamentales se han involucrado de alguna manera en el trabajo y éstas tienen diferentes áreas, por ejemplo fundación Corcovado que tiene una

oficina con y para los hoteleros de Drake. Está Conservación Osa que no incursionan tanto en el área de turismo. La Fundación Neotrópica que está en Rincón.

También están las entidades orgánicas: la Universidad Nacional, la Universidad de Costa Rica, el Tecnológico de Costa Rica.

Hay una acción importante llevada a cabo por el Área de Conservación de Osa (ACOSA). ACOSA tiene una fortaleza pues recibe todas las quejas de los aspectos negativos de la zona. Algunos entrevistados sostienen que "en realidad tiene muchísimo más presencia ACOSA que el ICT" (Instituto Costarricense de Turismo). Asimismo, Caminos de Osa es un actor que llegó desde la mitad de esta década, con mucha fuerza y que viene precedido de lo realizado por la Universidad de Stanford "mediante el trabajo de que ahora en todo lado los están queriendo meter por todo lado los están queriendo posicionar".

Pequeños pescadores están también tratando de incursionar al negocio del ecoturismo costero y hay pocos establecimientos que están sobre el camino de Chacarita a Puerto Jiménez.

En este contexto es importante saber cómo son las relaciones de poder local y cómo estas relaciones inciden en la actividad turística.

La Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur (JUDESUR) es actor importante en la zona, que se encarga del financiamiento y ejecución de proyectos. De alguna manera, relató un entrevistado, "distintos sectores involucrados en el turismo en Osa, de una u otra forma, ha querido utilizar a JUDESUR como palanca de poder. En la de la península, la cantidad de decisiones que se toman todavía fuera de la península es muy grande y hay muchas ocurrencias".

En cuanto a la Municipalidad de Osa, se critica su papel en la planificación del turismo:

> El distrito de Sierpe, lo que está dentro de la península, es uno de los distritos más pobres de Costa Rica y de menor importancia. Yo siento que dentro de la planificación que hace la municipalidad de Osa Sierpe es un distrito residual. Cuando es útil para los designios políticos de un alcalde que ha sido reelecto ya varias veces después de que ha sido declarado incompatible con el ejercicio de puestos públicos producto de su gestión en JUDESUR, la busca, pero el distrito siempre es marginal para la municipalidad yo siento que igual pasa con el cantón de Golfito. Siento que la península es importante, en tanto se trate de la promoción de proyectos que tengan en particular el interés de la municipalidad, como es el caso de la Marina Cocodrilo.

¿Qué tensiones entre estos principales actores, incluidos pescadores artesanales, organizaciones que están en el ámbito local, que enfrentan problemas en la participación en la toma de decisiones y que tienen impactos importantes en la Península?

> Para uno de los entrevistados, las tensiones son las "normales": "La gente local es utilizada para efectos de promover agendas que no son necesariamente del mejor interés local. El caso de la marina es un caso de esos. La municipalidad se ha rodeado por grupos que están en la península, dentro estos, las cámaras. Por ejemplo, la cámara de turismo son quienes sí creen en el proyecto. Pero, eso ha marginado, por ejemplo, a las Comisiones Ambientales, a grupos locales que no están de acuerdo con la marina, por a, b, y c razones les lastima sus intereses. Incluso, económicos.

Diversas organizaciones han conformado un grupo que ha llevado a la Marina Cocodrilo a los tribunales de justicia, argumentando que se oponen a la guanacastequización de la península de Osa:

> El modelo de la Península de Osa es un modelo de pequeña y mediana escala y es un modelo que tiene que promover modelos endógenos, locales y ocupar todos los nichos que pueda. Y esa es la estrategia de una serie de organizaciones de llenar los nichos para efectos de poderlos defender. Nos oponemos claramente a la guanacastequización de la península de Osa.

Desde estas tensiones eco-sistémicas hay una producción de conocimiento desde una lectura crítica a estos modelos de desarrollo extractivista. ¿Cómo distintas organizaciones están basando su argumentación en términos de producción de conocimiento?

Para un entrevistado, el razonamiento de los modelos de marina y de turismo grande, "básicamente es el razonamiento de la teoría del goteo. Para estos sectores no ha existido el goteo en la Península de Osa, históricamente, no existe. Distintas organizaciones se han autofinanciado y han hecho la recopilación de información de distintos conflictos ambientales en la zona para demostrarlo.

> Hemos evaluado cuáles son las actividades productivas sostenibles que tienen apoyo local, dentro de lo que es la zona de mayor tensión entre usos humanos y conservación, que es la Reserva Forestal Golfo Dulce. De hecho, la misma iniciativa de Kobo que pagó por ese reporte y estamos convencido de que efectivamente el modelo de promoción a gran escala lo que termina haciendo es desplazando. La experiencia del pacífico central en Guanacaste lo demuestra así.

¿Cómo ha sido este proceso de llevar a Bahía Cocodrilo a los tribunales?

> Seguimos con Conservación Osa, con Álvaro Ugalde –que de Dios goce, con la FECON [Federación Ecologista de Costa Rica] y actuamos a través de dos abogados: de Álvaro Sagot y de Bernal Monestel y coordinamos con los grupos locales, ambientalistas que están opuestos a la marina.

En este sentido, se ha producido una judicialización del proceso. Hay una acción directa de parte de entidades locales para el ejercicio de poder que enfrente este tipo de modelo turístico, en el sentido de no pasar por instituciones que puedan cooptar o neutralizar la movilización social:

> En realidad, lo que ellos buscan son alianzas que les ayuden con eso. Pienso que al igual que lo hacen las comunidades que son afectadas por los proyectos hidroeléctricos, al igual que lo hacen las comunidades que son afectadas en Guanacaste por los conflictos por el agua, al igual que lo hicieron grupos locales más pequeños en el conflicto de Crucitas, la búsqueda de ese tipo de alianzas con organizaciones un poquito más grandes que puedan compartir intereses es un proceso de integración

> sumamente normal. Y sinceramente nosotros estamos dispuesto hasta donde nuestras posibilidades nos lo permitan a apoyar esas iniciativas. De hecho, nosotros nos metimos en lo de Cocodrilo por iniciativa de grupos locales que nos lo pidieron.

Entonces vemos una agencia política configurada a partir de alianzas dado que los conflictos socio-ecológicos están anidados en situaciones estructurales que son parte intrínseca inequidades del sistema. Estas tensiones comienzan a producirse dentro del marco de un terreno socio-económico y político en el país y que es la concentración de los beneficios del desarrollo, diferente a los procesos de conservación. "Viendo el mapa del índice de desarrollo social del país frente al mapa de dónde están las áreas silvestres protegidas o donde están ecosistemas que están funcionando hoy día se nota que esa distribución no es equitativa", agregó un entrevistado.

Entonces, si esa condición estructural subyace a la realidad del país, es notable que haya elementos estructurales que, en algunos casos, los grupos locales no van a poder enfrentar de manera aislada. Entonces, en este contexto autoras como Castellanos (2012) plantean que la articulación entre turismo y poder develan el problema de la autonomía. Para uno de los entrevistados, esta relación es planteada como riesgos de exclusión en la toma de decisiones locales:

> Termina viniendo una organización de afuera que dice: "a no, es que la receta es esta…, y comienzan a infiltrarse dentro de las estructuras de decisión, de manera que puedan influir en esas decisiones y los grupos locales quedan excluidos. Entonces, si esos grupos con intereses de afuera tienen los recursos para efectos de involucrarse en esas estructuras de decisión, los que creemos que hay que potenciar los grupos locales tenemos la misión de ayudar a los que están representados en esas estructuras de decisión.

Género, etnia y agencia política desde la praxis del turismo ecológico y solidario en el pacífico sur de Costa Rica

Este apartado tiene como objetivo interpretar la manera en que la relación entre condiciones de género, etnia y perspectivas-otras (interculturales, del patrimonio ancestral) así como distintos modos de agencia política configura la praxis del turismo ecológico y solidario en esos eco-territorios (objetivo específico 3).

En este contexto, ¿cuál es el potencial emancipatorio y liberador, siguiendo a Boaventura de Sousa Santos y César Rodríguez (2011), de las alternativas de producción del turismo para la vida, no capitalista? Seguidamente se explican e interpretan las principales tesis de estos autores para ampliar el canon de la producción, desde el campo donde se articulan el turismo y el poder.

¿Existen condiciones para la radicalización de la democracia económica? Las condiciones estructurales y socioculturales en ese eco-territorio no son las más favorables para la radicalización de una democracia económica. Buena parte de los proyectos turísticos y con mayor poder económico están en manos de extranjeros quienes tienen las ventajas competitivas y acceso a los mercados nacionales e internacionales, cuentan con capitales lingüísticos en el manejo de diversos idiomas, el acceso a incentivos a la producción por ser sujetos de créditos e inversión extranjera directa que les permiten tener condiciones adecuadas para los más altos estándares del turismo internacional. Al respecto, una entrevistada señaló:

> Son muy pocos los proyectos o emprendimientos turísticos que existen de locales en la zona, buena todavía yo siento que sigue concentrado en manos de extranjeros, verdad y son los que tienen por supuesto ciertas ventajas en cuanto a accesibilidad a accesibilidad mercado, ¿verdad?, porque tiene sus contactos en el exterior, manejan el idioma, que es una de las grandes limitantes de los locales que no hablan inglés, y lo otro es acceso a créditos o inversionistas que les permitan tener infraestructuras aceptables para los turistas.

¿En qué condiciones y relaciones de poder distintos actores socio-económicos gestionan la tenencia de la tierra en la Península Osa para el desarrollo del turismo? Según unos entrevistados, la tenencia de la tierra es una condición histórica, de más de 50 años, que plantea intersticios y complejidades. Por un lado, muchos finqueros nacionales que cuentan con bosques, paisajes, biodiversidad, y otros atractivos turísticos carecen de títulos de propiedad. Tampoco existe en la Península de Osa un plan regulador. Las implicaciones de estos factores condicionantes es que, por un lado, se especula con la tierra y el territorio, favoreciendo la apropiación por desposesión; pero también esta condición ha frenado la avanzada extractivistas asociados al turismo de masas, al no contar con planes reguladores no con la seguridad jurídica para poner en marcha emprendimientos turísticos en diferentes escalas.

> En Osa hay un gran problema con la tenencia de la tierra, que es un problema y a la vez ha sido una bendición, porque al haber tantos problemas con titulaciones de tierras y el no haber un plan regulador, eso es lo que ha detenido que grandes empresas hoteleras vengan a instalarse a Osa y eso es lo que los ha acabado hasta el día de hoy.
>
> No va a venir un inversionista a arriesgar su capital en una zona que no hay un plan regulador que diga: “aquí se puede desarrollar equis proyecto turístico si usted no puede tener su título de propiedad”.

¿El éxito de las alternativas de producción depende de su inserción en redes de colaboración de apoyo mutuo o institucionalizadas? Algunas personas entrevistadas sostuvieron que en las comunidades cuentan con capacidades para la construcción de tejido social asociada a emprendimientos turísticos de base local, con el propósito de cumplir progresivamente distintos requerimientos institucionales del Ministerio de Hacienda, producción y socialización de conocimiento, fortalecimiento de la organización local, entre otros.

> Si yo como proveedora tengo un restaurancito y necesito pollo, ocupo que doña María esté inscrita en Hacienda para que me dé una factura timbrada.
>
> Entonces se va creando una red, una cadena, donde ese efecto educativo y de ordenamiento de la empresa se va multiplicando.
>
> Todos ellos van compartiendo esa información, con sus proveedores, con su comunidad, dentro de su asociación, dentro de su agrupación, todos los conocimientos que van adquiriendo en la capacitación no solo los trasladan a su negocio, sino que a sus aliados y a su comunidad.

Las luchas por la producción alternativa son tensiones impulsadas dentro y fuera del Estado. Es decir, distintos sujetos sociales entrevistados sostienen llevan a cabo procesos de agencia económica y política tanto con el apoyo de instituciones del Estado costarricense, como en relaciones de fuerzas social, cultural asociadas con capacitaciones que favorecen a grupos organizados de mujeres desde perspectivas de género, y desde la construcción de una identidad que reivindica el sentido de pertenencia regional:

> El INAMU actualmente está desarrollando un programa siempre con mujeres, verdad, de desarrollo de la identidad de producto, que es un proceso entiendo de 6 meses y ya inició la capacitación, que lo imparten en La Palma.
>
> Ellas dicen que con identidad de mujer, sin embargo nosotros hicimos mucho hincapié que más que mujer sea regional.

Las alternativas de producción deben ser voraces en términos de escala (de acción y de pensamiento desde lo local hasta lo global, pasando por lo regional y el nacional). Según un entrevistado, el Ministerio de Industria y Comercio (MEIC) de Costa Rica ha capacitado a microempresarios turísticos locales con el propósito de ampliar sus escalas de atracción turística en mercados nacionales e internacionalese:

> El MEIC nos apoya con capacitación para todos estos micro empresarios turísticos, les enseñan cómo inscribirse como pequeña empresa verdad, como micro –empresa dentro de la lista de micro– empresas de este país.

Las alternativas de producción no son solamente económicas, su potencial emancipador y sus perspectivas de éxito dependen, en buena medida, de la integración que logren estos procesos de transformación económica con los procesos culturales, sociales y políticos. Así, según los entrevistados, las alternativas de turismo local han implicado transformaciones en las relaciones de género, incrementando la participación de las mujeres en las capacitaciones:

> Con la primera generación del proyecto Caminos de Osa fueron mayormente hombres y hubo pocas mujeres, porque como el hombre es el que dice cómo se hacen las cosas, qué se hace en la finca y qué no se hace y ¿qué se yo?, tuvimos muy pocas mujeres empoderadas.
>
> Si bien son la mano derecha del marido, no eran las que iban a la capacitación, porque tenían que cuidar a los chiquillos.
>
> En esta segunda generación es todo lo opuesto, tenemos un 90% de mujeres y solo 3 hombres.

Al respecto, existe una estrecha conexión entre las luchas por la producción alternativa y las luchas contra la sociedad patriarcal. Estas son luchas por la producción alternativa que inciden en una mayor emancipación y liberación, independencia y capacitación de las mujeres en las estructuras de poder patriarcal:

> Primero porque he sido una mujer que ha sido, tal vez eso, sí, un poco orgullosa. No me gusta depender de nadie. Toda la vida he sido independiente. Aún desde que era muy chica. Desde ocho años trabajo, desde ocho años vuelo machete y una de las cosas que menos me gusta es tener que pedir. Entonces es como, bueno, necesito ser una persona independiente y no depender de nadie. Y como ya había trabajado ya muchos años, como que volver a la casa como ama de casa… no. Muy difícil. Creo que como mujer siempre deberíamos preocuparnos por superarnos. También la mujer cuando quiere tiene la capacidad de mejor administración y de mejor orden y de mejores ideas."
>
> ¿Qué es lo que pasa cuando somos mujeres del campo, rurales? que es como: "usted no puede hacer eso", "usted no debe de hacer eso porque eso le toca a los hombres". No es tan fácil, porque casi todos los proyectos los inician los hombres, no las mujeres. Son pocos grupos, son pocos proyectos que han sido iniciados con una iniciativa femenina. Entonces al principio es como: "usted está loca yo no la apoyo" y todo este montón de cosas. Con todo este montón de cosas uno tiene que luchar.

La radicalización de la democracia participativa y de la democracia económica son dos caras de la misma moneda. Para una persona entrevistada, ha habido un empoderamiento de las mujeres que se evidencia en la participación en distintas actividades productivas, de capacitación y en la toma de decisiones.

> De un grupo de 20 son solo 3 hombres y el resto mujeres y aquí ha sido al revés, los hombres han mandado a las señoras, porque ellos sienten que la mujer sabe administrar mejor el negocio. Ha sido sumamente interesante esta vez que le hayan dado el empoderamiento, en los matrimonios, a las mujeres y el hombre dice "usted dígame qué hacer y yo lo hago, pero usted vaya y reciba la capacitación"; eso sí, le dijimos ella tiene que tener el poder de tomar decisiones, lo dejamos claro desde un inicio y ellos dijeron: "lo que es mío es de la doña y lo que ella decida está bien.

¿Se establecen con el turismo de base comunitaria en la Península de Osa relaciones interculturales horizontales? La dimensión de la herencia cultural de la comunidad anfitriona –del turismo- expresada como parte de un patrimonio cultural, que incluye aspectos intangibles como la cosmovisión, no ha posibilitado del todo relaciones interculturales horizontales. La comunidad indígena Ngöbe de la Península de Osa participa en proyectos turísticos con la oferta de tours a los visitantes. No obstante, la actividad turística como una producción de la modernidad, se tensiona de manera incompatible y vertical con las prácticas culturales ancestrales de este pueblo originario. En esta tensión se crean y recrean fantasías coloniales en las representaciones y la promoción de Costa Rica como un destino turístico "auténtico":

> Indígenas, si tenemos en el proyecto de turismo, trabajamos con la comunidad Ngöbe, del territorio indígena Ngöbe, tenemos un grupo de mujeres artesanas y tenemos otra familia que ofrece un tour cultural sí; sin embargo no es fácil, yo he tenido, ay Dios mío, una lucha interna porque, para trabajar con turismo principalmente alimentos, tienes que llevar el curso de manipulación de alimentos, entonces eso implica que las señoras tienen que amarrarse el pelito y tienen que ponerse un gorrito ya no pueden andar desclasas, que la cocina tiene que tener cemento que hay que sacar que el perro, el gato, las gallinas, si vos le hablas de eso a un indígena, lo transformas en otra cosa, ya no es auténtico."

En estas condiciones, las alternativas de producción no entran del todo en relación de sinergia con alternativas de otras esferas de la economía y de la sociedad; sino en una relación de poder asociada a la política de la identificación que etnicisa y crea distinciones, diferencias y un sentido de frontera entre la sociedad indígena receptora y los/las turistas:

> Estamos interviniendo en sus tradiciones y en su cultura y el turista lo que quiere ver es cómo viven ellos durante años.
>
> Pero el señor indígena quiere vendernos comida, pero caramba si vos me quieres vender comida tenemos que cambiarte todo y yo no quiero influir en eso, más bien queremos rescatar eso. No vendas comida, pero dame el tour, un tour bien bonito donde contés la historia, o solo das un refrigerio, pero comidas que no impliquen mucha elaboración, porque la gente se enferma, porque el extranjero es súper delicado del estómago, entonces vieras que ha sido una labor que está en hacerles entender a ellos que el valor de ellos está en la parte cultural, pero no la parte de hospedaje y alimentación.

¿Las formas alternativas de conocimiento son fuentes alternativas de producción? En estos procesos, las formas alternativas de conocimiento se realimentan con dimensiones ecológicas, económicas, políticas y culturales del ámbito local, asociadas, por ejemplo, a la protección del agua, la organización política, la planificación de la actividad turística, entre otras dimensiones del bien común y la solidaridad. Así lo señalan distintas personas entrevistadas:

> Ellos, al tener el conocimiento y se sienten mucho más seguros por supuesto, con más propiedad para opinar, decidir. Muchos de ellos inclusive como Asociaciones de Desarrollo, entonces gestionan por el ejemplo el agua, con mejorar el acueducto, porque inclusive se dicen: "si vamos a trabajar en turismo el día de mañana, vamos a tener más turistas, el agua que tenemos ahorita no va a ser suficiente, entonces necesitamos prepararnos", entonces van a la comunidad y exponen que va a aumentar el flujo de turistas, donde todos se van a beneficiar de distinta forma, pero que "necesitamos mejorar las fuentes de captación de agua para tener más agua disponible" y lo han logrado, existe una comunidad modelo que lo logrado y se llama Rancho Quemado.
>
> Claro, todo trabajando siempre por cuestiones de beneficio común… entonces aquel recelo o envidia que el tico es muy dado a tener, ahí no se da, han logrado convencer a la gente de que no se trata de eso, se trata de que yo le doy la comidita y el hospedaje, para que la persona nos ayude a construir la biblioteca.

¿Los criterios para evaluar el éxito o el fracaso de las alternativas económicas del turismo en la Península de Osa tienden a ser graduales e incluyentes? Según una "informante" clave, se hacen esfuerzos por mejorar la economía de la comunidad asociados a la redistribución y reactivación de los beneficios económicos:

> Todo lo que se pueda comprar a nivel local, insistimos fuertemente en que esa es la única forma de mejorar la economía en la comunidad y que la gente sí sienta que hay beneficios del turismo y no solo Juanita y Pedrito que tenían el albergue, sino que todos nos estamos viendo beneficiados de la actividad turística y es lo queremos que ese dólar que paga ese turista se derrame por toda la comunidad o hasta donde sea posible; y no unos cuantos.

¿Cuál es la potencialidad del Turismo para la vida? Para una microempresaria turística de Rancho Quemado, en la comunidad se lucha por conservar los eco-sistemas, conserve su sistema de vida y su cultura:

> Entonces yo digo a mi gente: no rompan el ecosistema. No rompa su sistema de vida. Si usted se mete a turismo, no es que venda su vaca, no es que quite sus gallinas, no es que quite sus yucas. Es que siga con esta cultura. Es que siga haciendo esa vida ya para compartir.

Si bien, las formas alternativas de conocimiento ancestral ligadas a la agricultura son fuentes alternativas de producción; las llamadas "semillas mejoradas", "para la exportanción" han incidido en la pérdida del patrimonio biológico y genético de algunas las semillas criollas y han empobrecido el sistema de vida con el cambio de la cultura y los modos de vida ligados a la tierra y el territorio. Su cosmogonía identifica al ser humano como un ser intrínseco del ecosistema:

> ¿Qué es lo que ha pasado? Que hemos perdido esa semilla los campesinos, papa chircana, papa de aire, ñame, tiquizque, malanga. Que uno dice: "no, deja esta porque esta es buena, de exportación." Y quitamos la criolla para meter disque de exportación y hemos ido perdiendo todas estas semillas que teníamos como tal criollas, como tal nativas. Entonces, todo este ecosistema… Yo siempre digo, "cuando hablamos del ecosistema es hablar de nosotros mismos como sistema. O sea, el ecosistema no es solo los árboles, no es solo, más allá de lo que no vemos, más allá de un montón de cosas. Entonces, nosotros mismos hemos ido rompiendo y empobreciendo nuestro sistema de vida. Porque hemos cambiado nuestra cultura y nuestra forma de vivir."

9. Recomendaciones

Haga sugerencias sobre aspectos del problema no tratado en el trabajo y sobre proyectos futuros que podrían desprenderse del mismo.

Fortalecimiento de iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista

Esta parte del trabajo tiene como objetivo potenciar iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista en territorio del pueblo originario Brunca (cantón de Buenos Aries) e iniciativas no indígenas del distrito de Jiménez (cantón de Golfito) el Pacífico Sur de Costa Rica (objetivo específico 4).

El trabajo de potenciación de iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y a la praxis no capitalista contó con la participación activa en diversos talleres con mujeres y hombres en su mayoría indígenas o de ascendencia indígena de la comunidad de Boruca. Este trabajo colectivo y su agencia política permitió planteamiento en el año 2016 de un "Plan de acción de Comisión de turismo y poder de Boruca" que sería la base para la implementación y regulación de esa actividad por parte de distintos actores económicos, culturales y políticos de la comunidad, con el imperativo categórico de respetar su libertad y autonomía. En la comunidad de Puerto Jiménez la coordinación del proyecto propuso a diversos representantes de organizaciones locales sobre la realización de un proceso de fortalecimiento de iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista en el distrito de Jiménez (cantón de Golfito) el Pacífico Sur de Costa Rica (objetivo específico 4), pero no se contó con la formalización de un vínculo formal con una contraparte de ese territorio.

Es oportuno mencionar que el Plan de Acción se vio interrumpido debido al cambio de la junta directiva Asociación de Desarrollo Indígena en la mitad del 2016 y la posterior finalización del proyecto en ese mismo año.

Si bien esta propuesta de Plan de Acción para una Comisión de Turismo Bruncaj contó con la participación activa de los miembros de la comunidad, el proyecto fue elevado a la Asociación de Desarrollo Integral pero no contó con los recursos económicos ni el equipo humano de parte de esa organización. En todo caso, la propuesta quedó planteada y desde el consenso entre Harol García Frasser y Cristhian González Gómez, indígenas

borucas y egresados de la carrera de Gestión del Turismo Sostenible del ITCR, con la coordinación de este proyecto de investigación y extensión del Instituto Tecnológico de Costa Rica, optamos por no continuar, en ese momento, con el impulso de la iniciativa y así respetar en toda su extensión, el calendario, la geografía, el poder de toma y ejecución de decisiones de sus máximos representantes.

PLAN DE ACCIÓN

COMISIÓN DE TURISMO BRUNCAJ

ASOCIACIÓN DE DESARROLLO INTEGRAL DE BORUCA, CONSEJO DE CULTURA, COMISIÓN DEL FESTIVAL DE BORUCA, INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA

1. Información básica

Nombre: **Comisión de Turismo de Bruncaj**
Organizaciones participantes: **Asociación de Desarrollo Integral de Boruca, Consejo de Cultura, Comisión del Festival de Boruca, Instituto Tecnológico de Costa Rica.**

2. Descripción de funciones de trabajo de miembros de la Comisión de Turismo:

Las personas que conforman la Comisión de Turismo Bruncaj gestionarán, facilitarán, organizarán, coordinarán, investigarán, capacitarán, regularán, tomarán decisiones y ejecutarán acciones que potencie y luchen por las iniciativas de turismo cultural, ecológico y de bien común de mujeres y hombres, asociadas al buen vivir, la justicia, la dignidad, el reconocimiento y resguardo de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.

3. Antecedentes sobre la Comisión, iniciativas de turismo e instituciones participantes

3.1 Visión/misión

La Comisión de Turismo Bruncaj se empodera y potencia las iniciativas de turismo intercultural, ecológico y de bien común de mujeres y hombres vinculados al buen vivir, la justicia, la dignidad, el reconocimiento y resguardo de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.

3.2 Objetivos de la Comisión de Turismo:

Potenciar el empoderamiento de mujeres y hombres Bruncajs vinculados a iniciativas de turismo intercultural, ecológico y asociada al buen vivir y el bien común, la justicia, la dignidad, el reconocimiento y el resguardo de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.

3.3 Atribuciones/competencias de la Comisión de Turismo:

Gestionar, facilitar, organizar, coordinar, investigar, capacitar, regular, tomar decisiones, ejecutar acciones, luchar y potenciar la actividad turística intercultural y ecológica de mujeres y hombres Bruncajs ligados al buen vivir, la justicia, la dignidad, el reconocimiento y el

resguardo de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.

3.4 Líneas prioritarias de la Asociación de Desarrollo Integral con incidencia en la Comisión de Turismo Bruncaj

¿Cuáles son las líneas de acción de la ADI relacionadas con turismo cultural, ecológico Bruncaj?: Fortalecimiento del Consejo de Cultura y el grupo (organizador de baile de "los diablitos".

4. Descripción del Proyecto o Plan de Acción de la Comisión de Turismo Bruncaj

4.1 Título del Plan de Acción:	
4.2 Grupo beneficiario de la Comisión:	Mujeres y hombres Bruncaj que habitan el Territorio Bruncaj.
4.3 Territorio de influencia de la Comisión:	Territorio Autónomo Bruncaj (adjuntar mapa)
4.4 Periodo de la Comisión:	**2016-¿?**

4.5 Justificación (razón por la cual, según entrevistados de Iniciativas como SÖKAGRÚ, NON KUANXA, BRUGREI, SHUABRA, LA FLOR, se propone el Plan de Acción, qué se pretende resolver, y a qué objetivo estratégico de la ADI y Consejo de Cultura corresponde):

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN DEL TURISMO EN TERRITORIO BRUNCAJ		
• "Pensábamos que el turismo era sólo vender máscaras".	• "Se nos ha salido de las manos el arte de las máscaras".	• Fortalecer la cultura, lo que somos y la espiritualidad.
• Distribución económica con equidad	• "El beneficio no es total"	• Establecer condiciones de Justicia y Equidad de sus habitantes
• Caída del turismo	• Hacer promoción, difusión y comunicación.	• Recoger datos de precios. • Hacer registro de quiénes vienen, cuántos y cuándo. • Comunicar resultados de investigación y extensión.
• ¿Qué enseñar al turista y qué no en cuanto a la riqueza única en Costa Rica?	• Asesinato de la "gallina de los huevos de oro". • Turismo se va decepcionado.	• Reconocer y resguardar de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.
• No se toma en cuenta la opinión del turista	• Desconocemos su cultura, su pensamiento, sus necesidades. • No existen intercambios interculturales	• Investigar, capacitar y actualizar los conocimientos del pueblo Brunca relacionado con la actividad turística intercultural, desde un diálogo de saberes y una visión del "nosotros".
• Importancia del Mayor Boruca.	• Turista sale sin conocer al mayor.	• Re/conocer, revalorar y resguardar la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio de la autonomía de su Pueblo Boruca y de su Territorio.
CULTURAL		
• Falta promoción de la cultura.	• Reapropiación de la Radio Cultural Boruca, tecnología con teléfonos inteligentes y redes sociales.	• Comunicar acciones de la Comisión de Turismo en la Radio Cultural Boruca comprometida con su pueblo, su cultura y su territorio.

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
• Si no tenemos clanes.	• ¿Cómo trabajar con la revalorización de la cultura si no tenemos clanes ni vestidos, clanes, como otros pueblos, que nos distingan?	• Recuperar y re-aprender la memoria y conocimientos ancestral de los Mayores. • Poner en práctica lo que me contaron mis abuelos. • Re-orientarnos en otros temas además de la cultura y el turismo, como el fortalecimiento de la organización del pueblo, gestión del grupo de mayores para recuperar la memoria histórica, idioma, el espíritu, educación, ambiente, organización, colectividad, solidaridad, cultura y bien común. • Reglamentar lugares sagrados, como las cataratas. • Crear y posicionar Certificado, sello de autenticidad o "denominación de origen". • Saberes ancestrales, ciencia, propiedad intelectual desde un diálogo o ecología de saberes.
• Consejo de Mayores: es un trabajo duro, difícil.	• Dicen que "eso ya pasó", "eso era tiempo del pasado", a la juventud no le interesa.	• Necesitamos unión, poner en práctica lo que me contaron mis abuelos.
SOCIAL: CONDICIÓN DE LA MUJER, JÓVENES		
• No se le ha puesto interés a la parte social • Turismo sexual	• Droga • Turismo sexual	• Contribuir a erradicar el tráfico, distribución, uso de drogas ilícitas en el pueblo Bruncaj. • Erradicar prácticas de turismo sexual en el pueblo Bruncaj y su Territorio.
• No hay forma de incentivar a la mujer de urdir, tejer con algodón natural	• Banco de algodón	• Crear e incentivar el cultivo, el valor de uso y comercio justo del algodón natural y los tejidos de Bruncaj con este elemento natural.
EDUCACIÓN		

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
• "Se sabe que la educación es una inversión a largo plazo, de 10 años"	• Capacitación y actualización en Turismo intercultural, ecológico y de bien común.	• Fortalecer la actualización y capacitación en Turismo intercultural, ecológico y de bien común de mujeres y hombres vinculados al buen vivir, la justicia, la dignidad, el reconocimiento y resguardo de la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.
AMBIENTE		
• Basura.	• Basureros. • Recolección, selección, rechazo, reutilización y reciclaje de desechos sólidos.	• Mejorar las condiciones ambientales y la belleza escénica en el territorio Bruncaj.
• Contaminación del Río Boruca y de Cataratas.	• Extracción de especies.	• Controlar y conservar las especies nativas y su relación con el eco-sistema como un todo, integral.
• Respeto de lugares sagrados, como la catarata.	• Visita de no indígenas a lugares sagrados sin acompañamiento de un indígena	• Reconocer y resguardar la sabiduría ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio. • Controlar el acceso a sitios ceremoniales y sagrados del Pueblo Bruncaj y su Territorio.
• Deforestación	• "no se reforesta con cedro, balzo y otras especies nativas".	• Fortalecer el uso y conservación sustentable de flora y fauna general y de uso en el arte tradicional y ancestral particular del Pueblo Bruncaj.
• Sequía de fuentes de agua	• Hay calentamiento global y en el pueblo.	• Mejorar la condición de los ecosistemas del Territorio Bruncaj.

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
• Materiales del bosque y del mar lejanos y escasos: balso, palma, tintes, algodón	• Cultivo y Banco de Hilo de algodón	• Fortalecer e incentivar la siembra de algodón, palmito, balzo, cedro y otras especies que sustentan la actividad turística intercultural, ecológica y de bien común. • Hacer un Banco de Hilo para y por artesanas.
PODER, ORGANIZACIÓN Y REAPROPIACIÓN		
• El marco jurídico y de liderazgo lo tiene la ADI.	• Hay diferentes organizaciones algunas veces desarticuladas.	• Presentar resultados a la ADI para conseguir el aval de la Comisión de Turismo para trabajar de manera organizada y articulada con las demás organizaciones del pueblo dentro y fuera del territorio.
• Falta unificar organización	• Hay muchas organizaciones. • Necesidad de trabajar en equipo. • Desunión. • No es fácil reunir a la comunidad.	• Unir y potenciar la organización, el ejercicio del poder y de la autonomía del Pueblo Bruncaj y de su Territorio.
• No tenemos una estructura de encadenamiento ni liderazgo	• Hacer consulta a la ADI porque es la máxima autoridad. • De allí depende el camino y cuáles organizaciones van a trabajar. • Tener el aval con el consentimiento de la ADI	• Construir Comisión de Turismo, Cultura y Poder, para trabajar en el festival y otros campos de reapropiación de la cultura, la economía y el poder: • En la cultura: aporte a la comunidad, a la cultura boruca, al idioma, • En lo económico: distribución de la ganancia, creación de guías, flujo constante de turistas, producción cultural de las máscaras "homogénea" en precios, y "diferenciada" en su diversidad y unidos, no como competencia, sino como colectividad para el bien vivir y el bién común.
• ¿Cómo fortalecer a grupos como: Mayores, Comisión	• "Se cree que somos competencia (las diferentes	• Construir un sistema de trabajo con la comunidad para convocar a "lo físico", personalmente, a la gente, hablando con muchachos, jóvenes y adultos con credibilidad, etc.

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
de Festival, Consejo de Cultura?	organizaciones), pero no, porque somos unión, fortaleza	• Apoyo del ITCR en el asesoramiento, capacitación, diversa, en pago de impuestos, etc. • Se debe elaborar un presupuesto
TURISMO, ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN		
• Turismo: Conserva y salvaguarda la cultura, el patrimonio. • Deja enseñanza respecto a la diversidad. • Conlleva una responsabilidad, conlleva una humanidad. • Existe una relación estrecha entre turismo y cultura.	• Llega por "carambola". • Llega a diversificar la actividad y luego el 90% de la gente se dedica al turismo. • Hace 20 años la vida era sumamente tranquila. El tiempo era más sencillo. • Con el turismo hay que tener avances, energía eléctrica. • Ha traído contaminación social, marihuana. • No existe la coordinación para estar consciente y la coordinación. • Estamos trabajando de manera aislada	• Salvaguardar la cultura, el saber, el patrimonio y la dientidad del pueblo Bruncaj y su Territorio.
• Nos falta mucho	• En diversas organizaciones como La Flor, So Cagrú sí somos conscientes que podemos compartir.	• Construir un modelo de Turismo para atender y saber qué es el turismo.
• Recolección de información	• Para poder cambiar y saber qué hacer y cómo hacer • A veces no sabemos lo que nos hace falta.	• Investigar para guiar la actividad turística propia. • Coordinar acciones con instituciones hermanas (ITCR). • Normar lo que se debe hacer en turismo en el Pueblo y Territorio Bruncaj de acuerdo a nuestra cosmovisión.

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
	• Darnos apoyo en la cultura • Taller para reflexionar qué estamos haciendo y qué vamos a hacer	
SOCIAL: CONDICIÓN DE LA MUJER, JÓVENES		
• La Flor es una Asociación fundada por mujeres en los años 70, con 22 personas cabezas de familia	• Busca conservación y rescate de la cultura. • Personas adultas que son punta de lanza y referentes en la comunidad por su conocimiento y capacidad.	• Reforzar la identidad cultural y de género de las mujeres Boruca.
• Trabajo con el Museo comunitario con el Museo Nacional.	• Cultura, artesanía.	• Proyectos: techo a esfera; local aledaño y; baños y pisos.
AMBIENTE Y TERRITORIO		
• El Balzo, cedro, algodón, etc. y su importancia en el Eco-sistema	• No se van a hacer las máscaras cuando se termine el árbol. • La Flor debería meditar	• Analizar la situación en su integralidad y tomar acciones pertinentes.
CULTURA		

HISTORIA Y CONDICIONES	RAÍZ Y RAMIFICACIONES	PLAN DE ACCIÓN, COMISIÓN DE TURISMO ADI-CONSEJO DE CULTURA BRUNCAJ
• Saber	• Plantas medicinales, • Artesanía, máscaras, tejidos. • Saber y conocimiento ancestral de mujeres y hombres Mayores.	• Resguardar y re-valorar el conocimiento ancestral, el respeto de la identidad y la espiritualidad y el ejercicio del poder y de la autonomía de su Pueblo y de su Territorio.
PODER ORGANIZACIÓN Y REAPROPIACIÓN		
• La autoridad jurídicamente la tiene la ADI.	• La ADI es "Un punto en ¿veremos?"	• Exigirle a la ADI, pues somos los interesados.

1.1 Meta Superior[5] / Objetivo General[6]:					
1.2 Objetivo Específico o Propósito del proyecto:					
1.3 Resultados Esperados y Actividades[7]:		**Resultados esperados:**		**Actividades desarrolladas o a desarrollar:**	
Recursos institucionales existentes para la ejecución del Plan de Acción	**Humanos**	**Financieros**	**Equipamento**	**Infraestructura**	**Otros (alianzas estratégicas, entre otros.)**
4.10 Equipo responsable de Ejecución de Plan de Acción en la Asociación de Desarrollo Integral					
4.11 Cronograma de Plan de Acción, incluyendo las responsabilidades de la institución y del equipo ejecutor (cada actor)					
4.12 Retos y desafíos / amenazas o factores que podría afectar al Plan de Acción de la Comisión de Turismo Bruncaj					

NOMBRE / CARGO RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL:

NOMBRE:	
CARGO:	
INSTITUCIÓN:	
FIRMA:	

NOMBRE/CARGO DE AUTORIDAD SUPERIOR RESPONSABLE DEL PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL:

[5] Meta superior del Proyecto: describa la meta de largo plazo que desea alcanzar después de la ejecución de su proyecto (1 a 3 años después de concluido su proyecto).

[6] Objetivo de la Comisión: Describa la meta que se alcanzará al término de su proyecto.

[7] Resultados y Actividades: Especifique las tareas específicas para alcanzar el objetivo de proyecto.

NOMBRE(S):	**Consejo de Cultura, Mayores, Asociación de Desarrollo Integral.**
CARGO:	
INSTITUCIÓN:	
FIRMA:	

CRONOGRAMA TENTATIVO DE EJECUCIÓN DE PLAN DE ACCIÓN

FECHA DE INICIO DE EJECUCIÓN: 10 de Mar. de 2016

FECHA DE TÉRMINO DE EJECUIÓN: 31 de Diciembre de 2016.

Actividades	**Meses**												**Medio(s) de Verificación Objetiva**	**Responsable**	**Observaciones**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**			

10. Discusión y conclusiones

Se deben mostrar las relaciones existentes entre los resultados obtenidos y los objetivos propuestos.

Desde la perspectiva de la ecología política del turismo, este trabajo concluye que esta actividad de la recreación y el ocio, en última instancia, es un campo complejo de lucha de carácter cultural, material, ecológico y simbólico, construido por sujetos sociales situados en condiciones y posiciones (locus) de poder asimétricas y desiguales: pueblos subalternizados, enticizados; pero también en resistencia y en la construcción de alternativas al capitalismo, al colonialismo interno y al patriarcado.

Su abordaje potencia la teoría crítica y constructiva; configura un novedoso campo epistémico para abordar problemáticas socio-ecológicas del turismo en contextos concretos y; potencia la agencia política de sujetos sociales que resisten y configuran, no con pocas contradicciones, la praxis de un turismo para la vida (asociado al buen vivir, no capitalista, no androcétrico) frente al turismo de masas en el sistema-mundo moderno/colonial.

11. Referencias

En esta sección se indican las fuentes utilizadas para llevar a cabo el proyecto de investigación o extensión. Debe existir una estrecha relación entre las citas referidas en el texto del documento y la lista de referencias o recursos utilizados para realizar el proyecto. Todas las citas del documento deben ser enlistadas y de igual manera todas las referencias enlistadas deben citarse en el texto.

Acosta, A. (2011) Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición. En http://lalineadefuego.info/2011/12/23/extractivismo–y– neoextractivismo–dos–caras–de–la–misma–maldicion–por–alberto–acosta/

Adams, Thelmo (2013). Alcance educativo de iniciativas locales de economía solidaria en el contexto de (de)colonialidad. En: *Otra Economía*. 7(13): 113-120, julio-diciembre 2013.

Alimonda, H. (2010). Una introducción a la Ecología Política latinoamericana [CLASE] en el curso: Ecología política en el capitalismo contemporáneo. (Programa Latinoamericano de Educación a Distancia, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires, abril 2010).

Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En: *La naturaleza Colonizada. Ecología política y minería en América Latina.* Héctor Alimonda (coord.). Buenos Aires. Ediciones CICCUS, CLACSO.

Anzaldúa, Gloria (1987). *Borderlands/La frontera. The New Mestiza*. San Francisco, Spinsters/Aunt Lut.

Barboza, E. (2017) El paradigma del desarrollo turístico sostenible: aproximaciones epistemológicas aplicadas al turismo en Centroamérica. En: *La cuestión turística. Aproximaciones epistemológicas y estudios críticos sobre su práctica*. Juan Carlos Picón Cruz, Esteban Barboza Núñez, Aurora Hernández Ulate, Victor Julio Baltodano Zúñiga. Nicoya. Universidad Nacional de Costa Rica. CEMEDE.

Barkin, David; Lemus, Blanca (2011). La economía ecológica y solidaria: una propuesta frente a la crisis. *Revista Sustentabilidades*, 5. Disponible en: http://dcsh.xoc.uam.mx/produccioneconomica/Coloquio_nuevoparadigma/archivosNuevoParadigma/Barkin_LemisEconEcol%20y%20Social%20Sustentabilidades5.pdf

Brosius, J. P. (2001). The politics of ethnographic presence: sites and topologies in the study of transnational environmental movements. En: *New directions in Anthropology and environment: intersections*. Carole L. Crumley (ed.) California. Altamira Press.

Cañada, E. (. (2012). Turismo en Centroamérica: un diagnóstico para el debate. Managua, Nicaragua: Enlaces.

Carmona, Mairim; Masis, Alejandro; Mojica, Francisco (2009). Proyecto interuniversitario de investigación extensión *"Fortalecimiento a la Gestión del Turismo Sostenible en la Península de Osa.* Carmona, Mairim; Masís, Alejandro; Mojica, Francisco; Escuela de Ciencias Sociales - Escuela de Administración de Empresas. ITCR, Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia.

Castellanos Guerrero, A. (2012). Turismo, poder y autonomía. *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte.* Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (coordinadores). México. Universidad Autónoma Metropolitana. Juan Pablo Editor.

Castells, Manuel (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid. Alianza.

Castro-Gómez, S. (2003). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la 'Invención del Otro'. En: E. Lander (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: Clacso.

Coraggio, José Luis (2008). La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana. Reconstrucción de una parte de la

ponencia presentada en el 3er Encuentro Latinoamericano de Economía Solidaria y Comercio Justo organizado por RIPESS en Montevideo, 22-24 octubre 2008.

Coraggio, José Luis (2011). Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital. En: *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Alberto Acosta y Esperanza Martínez (Editores). Quito, Abya Yala.

Cordero Ulate, Allen y Bodson, Paul (2011). *¿Es posible otro turismo? Su realidad centroamericana, nueve casos de estudio.* Vol. 2. San José, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Delisle, M. y Jolin, L. (2011). *¿Es posible otro turismo? Ética, protagonistas, conceptos y dificultades.* Vol. 1. San José, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Descola, P. (2005). *Las lanzas del crepúsculo. Relatos Jíbaros. Alta Amazonia.* México. Fondo de Cultura Económica.

Escalera Reyes y Benavides Calvo, Nury (2010). *Turismo sostenible, desarrollo local y articulación regional transfronteriza en el Río San Juan (Costa Rica-Nicaragua).* San José, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Escobar, Arturo (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?, en Lander, E. (ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Buenos Aires.

Escobar, Arturo (2003). Mundos y conocimiento de otro modo. *Tabula Rasa*. Bogotá, Colombia, N°1, Enero-Diciembre, p- 51-86.

Flórez-Flórez, Juliana (2009). Los movimientos sociales y la crisis del desarrollismo. Una aproximación teórica desde Latinoamérica. *Serie Documentos del Sur*. N° 5. Buenos Aires. Consejo Latinoamerciano de Ciencias Sociales – CLACSO.

Flórez-Flórez, Juliana. (2007). Lectura no eurocéntrica de los movimientos sociales latinoamericanos. En: *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (eds.).

Bogotá: Siglo del Hombre; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

Freire, Paulo (2008). *La educación como práctica de libertad.* 2ª. Edición. 1ª. Reimpresión. Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno Editores.

Freire, Paulo (2010). *Pedagogía de la autonomía.* 2ª. Edición. 2ª. Reimpresión. Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno Editores.

Freire, Paulo (2012). *Pedagogía del oprimido.* 3ª. Edición. 4ª. Reimpresión. Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno Editores.

Fuente Carrasco, Mario Enrique; Ramos Morales, Mario Fernando (2013). El ecoturismo comunitario en la Sierra Juáreza-Oaxaca, México: entre el patrimonio y la mercancía. En: *Otra Economía*, 7(12):66-79, enero-junio.

García Frasser, Harol y González Gómez, Cristhian (2013). *Propuesta de bases culturales según la cosmogonía y los saberes Brúncájc para establecer controles a la actividad turística de Boruca.* Proyecto de Graduación para optar por el grado de Bachiller en Gestión de Turismo Sostenible. Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Giddens, A. (2006). *La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración.* Buenos Aires: Amorrortu.

Golfito Marina Village and Resort (2014) Sitio *www.golfitomarinavillage.com* consultado el 10 de mayo de 2014. http://www.golfitomarinavillage.com/

González Casanova, P. (1999). Reestructuración de las ciencias sociales: hacia un nuevo paradigma. En: *Ciencias Sociales: algunos conceptos básicos*. México. Siglo XXI / CIICH UNAM.

Guber, R. (2000). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.* Buenos Aires. Paidós.

Gudynas, E. (2009). Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del buen vivir. En: *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?,* Ivonne Farah H. y Luciano Vasapollo, coordinadores. La Paz (Bolivia). CIDES – UMSA y Plural. Febrero 2011.

Guzmán Chávez, M. G. (2012) De las antropologías del mundo a la ecología política del turismo. *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte.* Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (coordinadores). México. Universidad Autónoma Metropolitana. Juan Pablo Editor.

Harvey, D. (2005). El 'nuevo' imperialismo: Acumulación por desposesión. En: *Socialist Register*. (Enero 2005) Buenos Aires. CLACSO. http://biblioteca.clacso.org.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf

Harvey, D. (2007). *Espacios del Capital. Hacia una geografía crítica.* Madrid: Akal.

Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad, en *New Left Review 53, pp. 23-3.*

Harvey, D. (2008b). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires. Amorrortu.

Hernández Cascante, Jorge Luis y Gatica López, Gustavo Adolfo (2013). *Apoyo teórico-práctico a experiencias de economía solidaria y propuestas de enfoques pedagógicos para su fortalecimiento nacional*. San José. Universidad Estatal a Distancia. Vicerrectoría de Investigación – Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo.

Hernández, A. (2017). Siete aspectos críticos sobre el ecoturismo. En: *La cuestión turística. Aproximaciones epistemológicas y estudios críticos sobre su práctica*. Juan Carlos Picón Cruz, Esteban Barboza Núñez, Aurora Hernández Ulate, Victor Julio Baltodano Zúñiga. Nicoya. Universidad Nacional de Costa Rica. CEMEDE.

Hessel, Stéphane (2011). *¡Indignaos! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona. Ediciones Destino.

Hinkelammert, F. (1985). La política del mercado total, su teologización y nuestra respuesta San José, Revista *Pasos*. Núm. 1. Junio. Departamento Ecuménico de Investigaciones, DEI.

Hinkelammert, F. (2003). *El asalto al poder mundial y la violencia sagrada del imperio.* 1ª. Ed. San José, Costa Rica. Departamento Ecuménico de Investigaciones, DEI.

Hinkelammert, F. (2005). *El sujeto y la Ley: el retorno del sujeto reprimido*. Heredia, Costa Rica. 1ª. Ed., EUNA.

Hinkelammert, F. y H. Mora (2009). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una Reconstrucción de la Economía*. Bogotá, Edición Proyecto Justicia y Vida.

Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (1985). *Atlas cantonal de Costa Rica*. Biblioteca Virtual en Población. Centro Centroamericano de Población. Instituto de Fomento y Asesoría Municipal. Sitio web *www.ccp.ucr.ac.cr* consultado el 9 de mayo de 2014. http://ccp.ucr.ac.cr/bvp/mapoteca/CostaRica/generales/atlas_cantonal_1984/

Jiménez, Jhonny (s.f.). Movimiento de economía social y solidaria del Ecuador. Circuitos económicos solidarios interculturales. Sitio web del *Movimiento de economía social y solidaria del Ecuador (MESSE)*, consultado el 3 de mayo de 2014. http://www.messe.ec/p/descargas.html

Kioscos Ambientales de la UCR. (s. f.). *Defensa de los ecosistemas. Región Pacífico Sur. La Fila Costeña frente al turismo inmobiliario.* San José. Universidad de Costa Rica.

Lander, Edegardo (2000). *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.* E. Lander (Comp.) Buenos Aires: CLACSO.

Leff, Enrique. (2003). *Saber ambiental*. Siglo XXI. México.

Leff, Enrique. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza, en: *Conflictos sociales y recursos naturales*. Observatorio Social de América Latina. Año VI, No. 17. Mayo-Agosto. CLACSO.

Leff, Enrique. (2006). *Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes*. México. Siglo XXI.

López, A. (2005). *Integración y Turismo en Centroamérica*. San José, Costa Rica: CEMEDE. ISBN: 9968-9527-3-7

Machado Aráoz, H. (2011). El auge de la minería transnacional en América Latina. De la ecología política del neoliberalismo a la Anatomía política del colonialismo. En: *La*

naturaleza Colonizada. Ecología política y minería en América Latina. Héctor Alimonda (coord.). Buenos Aires. Ediciones CICCUS, CLACSO.

Marcus, G. (1995). Ethnography in/of The World Sistem: The emergence of multisited Ethnography. *Annual Review of Anthropology*, Vol. 24, pp. 95-117.

Mignolo, Walter (2000). La colonialidad a lo largo y ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En Edgardo Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.* Pp.55-85.

Mojica Mendieta, F. J. (2010a). Imaginarios del desaguadero de la Mar Dulce: Colonialidad, intersubjetividad ambiental y resistencia en el Río San Juan entre Costa Rica y Nicaragua. En: *Turismo sostenible, desarrollo local y articulación regional transfronteriza en el Río San Juan (Costa Rica-Nicaragua).* Javier Escalera Reyes/Nury Benavides Calvo eds. San José, C. R. FLACSO.

Mojica Mendieta, F. J. (2010b). Referentes conceptuales y metodológicos para el estudio de la colonialidad, intersubjetividad ambiental y resistencia en el Río San Juan entre Costa Rica y Nicaragua. En: *Turismo sostenible, desarrollo local y articulación regional transfronteriza en el Río San Juan (Costa Rica-Nicaragua).* Javier Escalera Reyes/Nury Benavides Calvo eds. San José, C. R. FLACSO.

Mojica Mendieta, F. J. (2014) De/*Colonialidad de la naturaleza, minería transnacional en Crucitas e insurgentes de poder-saber fronterizo*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente – Universidad Jesuita de Guadalajara.

Monterroso Salvatierra, N. (2011) La insustentabilidad del turismo sustentable. En: *Desarrollo insostenible. Gobernanza, agua y turismo.* Jesús Arroyo Alejandre e Isabel Corvera Valenzuela (compiladores). Guadalajara, Los Ángeles, México. Universidad de Guadalajara, UCLA Program on Mexico, PROFMEX-WORLD, Juan Pablos Editor.

Mora, A. (2016). Hacia una ciencia social centroamericana del turismo. En: *Trama, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. V. 5, (2). Julio-Diciembre de 2016. Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Ortega, Pablo y Cirotti, Peppe (2008). *La marina herrante; Dayë duwö wã mĩ (o el mar que podría morir).* Kioscos ambientales de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica. Unidad de producción Audiovisual de la Vicerrectoría de Acción Social. Universidad de Costa Rica.

Panosso, N.A., & Castillo, N. M. (2010). *Epistemología del turismo: estudios críticos.* México: Trillas.

Parra López, E. y Calero García, F. (2006). *Gestión y dirección de empresas turísticas*. Madrid. McGraw-Hill/Interamericana de España.

Pérez, Zaloa (2014). La economía será solidaria si es feminista. En: *Portal de Economía Solidaria*. Sitio consultado el 3 de mayo de 2014. http://www.economiasolidaria.org/documentos/la_economia_sera_solidaria_si_es_feminista

Picón, J. (2017) El paradigma del desarrollo turístico sostenible: aproximaciones epistemológicas aplicadas al turismo en Centroamérica. En: *La cuestión turística. Aproximaciones epistemológicas y estudios críticos sobre su práctica*. Juan Carlos Picón Cruz, Esteban Barboza Núñez, Aurora Hernández Ulate, Victor Julio Baltodano Zúñiga. Nicoya. Universidad Nacional de Costa Rica. CEMEDE.

Picón, J., & Baltodano, V. (2006). *Planificación Turística en Zonas Costeras de Costa Rica. Algunas Referencias a Playa Tamarindo (Santa Cruz, Guanacaste).* Inter Sedes, Vol. VII, No.13, 149-170.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (Costa Rica) (2013) *Estadísticas de Centroamérica, indicadores sobre desarrollo Humano sostenible*. San José C.R. PEN 2013.

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Edgardo Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO*.

Quijano, A. (2000b). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-System Research*. (2): 342-386.

Razeto Migliaro, Luis (1999). La economía solidaria: concepto, realidad y proyecto. En: Revista *Persona y Sociedad*, Volumen XIII, Nº 2 Agosto de 1999, Santiago de Chile. También el artículo puede hallarse en el sitio *http://www.luisrazeto.net* de Luis Razeto. Sitio consultado el 3 de mayo de 2014. http://www.luisrazeto.net/content/la-econom%C3%ADa-solidaria-concepto-realidad-y-proyecto

Rel-UITA. (2008). Cadenas Hoteleras Españolas en América Latina y las Libertades Sindicales. Consultado de http://www.turismo-responsable.org/Investigacio_debate/0810_hoteles_ reluita.pdf

Rosas-Baños, Mara (2012). Economía Ecológica y Solidaria: rumbo a una propuesta teórica integrada que visualice las rutas hacia la transición. En: *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*. Vol. 18: 89-103.

Santos, Boaventura de Sousa (2007). Más allá de la gobernanza neoliberal: El Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas en Santos y Garavito (eds.) *El derecho y la globalización desde abajo. Hacia una legalidad cosmopolita.* México: Anthropos – UAM - Cuajimalpa).

Santos, Boaventura de Sousa (2009). *Una epistemología del sur: la reinvención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI. CLACSO.

Santos, Boaventura de Sousa y Rodríguez, César (2011) Introducción. Para ampliar el canon de la producción. *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista.* Comp. Boaventura de Sousa Santos. México. Fondo de Cultura Económica.

Seoane, J. (2013) Modelo extractivo y acumulación por despojo. En: *Extractivismo, despojo y crisis climática. Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios de Nuestra América.* José Seoane, Emilio Taddei y Clara Algranati (comp.). Buenos Aires, Argentina. Ediciones Herramienta, Editorial El Colectivo y GEAL.

Tait Lima, Marcia y Dagnino, Renato Peixoto (2013). Economia solidaria y tecnología social: utopías concretas e convergentes. *Otra Economía*, 7(12):3-13, enero-junio 2013

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona, Paidos.

Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales: Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales.* Inmanuel Wallerstein (coordinador) México, Siglo XXI.

Wallerstein, Immanuel (1989). *The Modern world-System III. The Second Era of Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840s*. Londres. Academic Press Inc.

Zúñiga, F. (2012) El patrimonio biocultural frente a los procesos de apropiación turística y mercantilización como estrategia de desarrollo para el Totonacapan veracruzano. *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte.* Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (coordinadores). México. Universidad Autónoma Metropolitana. Juan Pablo Editor.

12. Apéndices

Se puede utilizar en aquellos casos en que la información puede distraer la atención del lector. Se pueden incluir herramientas utilizadas para la recopilación de la información, la descripción detallada del equipo utilizado o productos intermedios obtenidos durante la ejecución del proyecto. Debe tomarse en cuenta que el informe es independiente de esta sección, esto es que ante la ausencia del apéndice, la información contenida en el informe de proyecto no pierde claridad.

Apéndice 1. Guía de entrevista en profundidad

OBJETIVO ESPECÍFICO 1. Comprender críticamente la relación entre la configuración estructural del turismo convencional y la geopolítica de la naturaleza en Costa Rica.

1. ¿Cuál es la actividad turística en la que usted participa?
2. ¿Cuál es la historia de la actividad turística en el territorio?
3. ¿Cuáles son sus principales características?
4. ¿Cuáles condiciones o factores (cruciales) locales, nacionales e internacionales la originaron?

5. ¿Cuáles son sus principales impactos (potencialidades y tensiones económicas, sociales, culturales, eco-sistémicas, políticas, legales, etc.)?

OBJETIVO ESPECÍFICO 2. Explicar las condiciones socioculturales de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos y su relación con la de/colonialidad del poder y de la naturaleza.

1. ¿Quiénes han sido los/as principales actores (socioculturales, económicos, políticos) de la actividad turística?
2. ¿Por qué se destacan, cuál es su importancia –posición de poder- en la actividad turística en el territorio (y ámbito inter-nacional? ¿Por qué?
3. ¿Participan esas personas en redes u organizaciones relacionadas con esa y otras actividades? ¿Cuáles?
4. ¿Cómo trabajan –operan?

OBJETIVO ESPECÍFICO 3. Interpretar la manera en que la relación entre condiciones de género, etnia y perspectivas-otras (interculturales y de patrimonio ancestral), así como distintos modos de agencia política configura la praxis del turismo ecológico y solidario en esos eco-territorios.

1. ¿Cuál es el poder de c/actor social en el territorio?
2. ¿A qué se debe ese poder o potencialidad –condiciones, experiencia y trayectoria de lucha-?
3. ¿Qué conflictos y tensiones –relaciones de poder- se han producido entre sectores vinculados a la actividad turística en el territorio?
4. ¿Cuáles son los impactos (+/- en ambiente, sociedad, economía, organización, poder local, etc.) de esos actores sociales vinculados a la actividad turística en el territorio?

OBJETIVO ESPECÍFICO 4. Potenciar iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista.

1. ¿Cuál es el turismo que usted(es) producen, impulsan? ¿Cuál su identidad?
2. ¿Cuáles son sus características?
3. ¿Cuál es su importancia?
4. ¿Cómo potenciarlo?
5. ¿Cómo comunicarlo?

6. ¿Cómo empoderar sus conocimientos (Otros)?

Apéndice 2. Guía de entrevista en profundidad para Asociación de Puerto Jiménez

OBJETIVO ESPECÍFICO 1. Comprender críticamente la relación entre la configuración estructural del turismo convencional y la geopolítica de la naturaleza en Costa Rica.

1. ¿Cuáles son las prioridades de la ADI en este momento?
2. ¿Cuáles son las acciones de la ADI en la actividad turística de Puerto Jiménez?
3. ¿Cuáles son sus principales impactos de la actividad turística (potencialidades y tensiones económicas, sociales, culturales, eco-sistémicas, políticas, legales, etc.)?

OBJETIVO ESPECÍFICO 2. Explicar las condiciones socioculturales de enunciación de sujetos vinculados a emprendimientos turísticos y su relación con la de/colonialidad del poder y de la naturaleza.

4. ¿Quiénes han sido los/as principales actores (socioculturales, económicos, políticos) de la actividad turística?
5. ¿Cuál es la importancia de esos actores –posición de poder- en la actividad turística en el territorio (y ámbito inter/nacional?
6. ¿Cuáles son los principales grupos de apoyo de la ADI en la actividad turística? ¿en cuáles aspectos?

OBJETIVO ESPECÍFICO 3. Interpretar la manera en que la relación entre condiciones de género, etnia y perspectivas-otras (interculturales y de patrimonio ancestral), así como distintos modos de agencia política configura la praxis del turismo ecológico y solidario en esos eco-territorios.

7. ¿Qué conflictos y tensiones –relaciones de poder- se han producido entre sectores vinculados a la actividad turística en el territorio?
8. ¿Cuáles son los impactos de esas tensiones socio-ambientales (+/- en ambiente, sociedad, economía, organización, poder local, etc.) vinculadas a la actividad turística en el territorio?

OBJETIVO ESPECÍFICO 4. Potenciar iniciativas de turismo ecológico y solidario asociadas al buen vivir y la praxis no capitalista.

9. ¿Cuál es su visión del futuro de la actividad turística en el territorio?
10. ¿Cuáles son las necesidades de capacitación que requieren para alcanzar esa visión de futuro de la actividad turística?